

Van: [REDACTED]
Aan: [Hans Tijn](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: aangepaste inzagetermijn datacenterstukken
Datum: woensdag 17 juli 2024 17:24:36
Bijlagen: [DOCUVTP-#3283629-v11-PS Mededeling - Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad aangepaste inzagetermijn.docx](#)

Dag Hans,

Ter voorbereiding op de GS vergadering vanavond waarin jij de datacenter mededeling en stukken die in de kluis bij de griffie komen te liggen nog wilt bespreken vanwege het vakantiereces, wil ik je toch nog graag even wat afwegingen meegeven.

In de driehoek ([REDACTED]) hebben jullie afgesproken dat er rekening gehouden dient te worden met het zomerreces i.r.t. het ter inzage leggen van geheime stukken in de kluis bij de griffie. Nu liggen er m.i. 3 opties op tafel voor GS:

1. We houden het bij het besluit zoals dat gisteren in GS is genomen. Dit is uiteraard nog steeds een optie voor GS. Dan hoeft er niets te gebeuren.
2. Conform de procedures en ook zoals bij ons aangegeven door [REDACTED] komen de PS mededelingen deze week (morgen) gewoon op de LIS voor PS maar worden de geheime stukken pas vanaf 2 september in de kluis bij de griffie gelegd. Dit wordt dan ook in de mededeling rondom geheimhouding zo opgenomen. Hiermee lopen publicatie van de mededelingen op de LIS en ter inzage legging van de geheime stukken in de kluis bij de griffie dus niet meer synchroon.
3. De PS mededelingen komen pas na het zomerreces op de LIS en de geheime stukken worden tegelijkertijd na het zomerreces in de kluis bij de griffie gelegd. Dit sluit niet aan bij de procedure dat mededelingen altijd op de eerstvolgende LIS worden gepubliceerd nadat het besluit in GS is genomen.

Zowel 2 als 3 worden veroorzaakt omdat de griffie een andere procedure wil volgen omdat er bij de griffie geen capaciteit beschikbaar is om tijdens het zomerreces PS leden toegang tot de kluis te geven. Bij beide opties willen wij wel graag een paar kanttekening meegeven waarvan wij denken dat het goed is dat je die dan vanavond ook aan GS meegeeft, zodat ze dat in hun besluit mee kunnen wegen.

Kanttekeningen:

Procedure griffie leidt tot het uitstellen van de inzage termijn tot na de vakantie en dit is niet in de lijn met de procedures die wij ambtelijk vanuit de organisatie dienen te volgen. De mededelingen die op dinsdagen worden vastgesteld worden namelijk voor 10.00 uur op donderdagen naar de griffie doorgestuurd, dat is afgesproken procedure. Deze plaatst ze op de lijst inkomende stukken die iedere donderdagmiddag gepubliceerd wordt. Van [REDACTED] hebben wij begrepen dat van deze procedure niet wordt afgeweken, ook niet in dit geval. Dat betekent dat optie 3 dan afvalt, dit dient goed met [REDACTED] afgestemd te worden.

Dit leidt dus tot de situatie waarin een mededeling met beantwoording van de moties en een mededeling met informatie over terinzagelegging en de geheimhoudingsgronden voor het zomerreces gepubliceerd worden, maar de geheime stukken pas 6 weken later ter inzage worden gelegd (optie 2). Gezien de gevoeligheid van het dossier ontstaat hier een risico dat statenfracties hun ontevredenheid hierover richting de gedeputeerde/GS gaan uiten. We weten dat er fracties in de staten zijn die ook over de onderliggende documentatie wil beschikken om zelf te kunnen beoordelen over de inhoud van de mededeling. De vraag is of het dan wenselijk is om publicatie op de LIS en de ter inzage legging in de kluis van de griffie niet gelijktijdig te doen.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

al in november vorig jaar een zes maanden lange uitstel hebben gecommuniceerd. Daarnaast zien wij het risico van optie 1 om eerlijk te zijn niet zo in. De oorspronkelijke inzagetermijn (bij optie 1) ging per direct in, maar we hebben daarin al wel rekening gehouden met de 4 weken afwezigheid van de griffie door de inzagetermijn van 3 maanden i.p.v. 2 maanden. Bovendien wordt statenleden dan nog de mogelijkheid geboden om deze week en volgende week inzage te krijgen in de geheime stukken als ze dat willen. Die mogelijkheid wordt hun onthouden bij optie 2. Juridisch gezien is optie 1 geen enkel probleem, dat is met juristen afgestemd. Mochten GS toch besluiten tot optie 2 dan is het voorstel om het besispunt aan te passen in:

3. Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet en gelet op het zomerreces de juridische adviezen ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 2 september 2024 tot 2 november 2024.

Als GS optie 3 willen, dan zal dit heel goed met [REDACTED] afgestemd moeten worden, omdat hij heeft aangegeven dat dit eigenlijk niet kan. Ook dan is bovenstaande wijziging van het besispunt nodig.

Bijgevoegd tref je nog de mededeling aan waarin de ter inzage termijn voor de geheime stukken is aangepast naar na het zomerreces.

Als er nog vragen zijn, hoor ik dat graag. We horen graag wat de uitkomst van GS is.

Groet

[REDACTED]

**Onderwerp**

Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.

Kern mededeling:

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juli 2024 een verplichting tot geheimhouding opgelegd op de stukken van intern beraad. Deze stukken vormen de basis voor de beantwoording van uw moties zoals verwoord in PS-mededeling (kenmerk 3274254) 'Beantwoording moties m.b.t. datacenters'. Middels deze mededeling worden uw Staten geïnformeerd over ter inzagelegging van de betreffende documenten.

Mededeling:

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) hebben op 16 juli 2024 besloten om de juridische adviezen, die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, onder een verplichting tot geheimhouding ter inzage aan de Statenleden aan te bieden via de griffie.

In artikel 84 van de Provinciewet is vastgelegd dat GS een verplichting tot geheimhouding kunnen opleggen ten aanzien van informatie die bij GS berust. Daarbij is in artikel 85 tweede lid van de Provinciewet vastgelegd dat GS de informatie waarop geheimhouding berust met Provinciale Staten (hierna: PS) mogen delen.

GS hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt. Er wordt o.a. gewezen op het risico dat de belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies. Daarbij wordt aangegeven dat PS alleen geïnformeerd kunnen worden met de verplichting tot geheimhouding.

De verplichting tot geheimhouding kan door GS opgelegd worden op grond van een belang die genoemd staat in artikel 5 van de Wet open overheid (hierna: Woo). GS hebben besloten dat de gronden genoemd in artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing zijn op de bewuste documenten van intern beraad.

In artikel 5.1 vijfde lid Woo is vastgelegd dat in uitzonderlijke gevallen de openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven indien het onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. De stukken van intern beraad betreffen externe juridische adviezen. Deze adviezen raken kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. GS moeten in vertrouwen kunnen overleggen met een advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over hun juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat.

In artikel 5.2 eerste lid Woo is vastgelegd dat het verstrekken van informatie met persoonlijke beleidsopvattingen in gevolge deze wet achterwege blijft in geval

Registratienummer

3283629

Datum

16 juli 2024

Expertiseteam

ETECON

Openbaarheid**Openbaar****Portefeuillehouder****Reus, J. de****Lijst ingekomen stukken**

Provinciale Staten

25 september 2024

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3283629

van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder dit artikel.

Door de geheimhouding worden de juridische adviezen niet openbaar. Maar liggen deze wel voor u van 2 september 2024 tot 2 november 2024 ter inzage bij de griffie. De geheimhouding is opgelegd totdat definitieve besluitvorming over het datacenterbeleid heeft plaatsgevonden.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	Nee
2023.11.30 Advies_definitief_Geredigeerd	3292379	Nee

**Onderwerp**

Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.

Kern mededeling:

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juli 2024 een verplichting tot geheimhouding opgelegd op de stukken van intern beraad. Deze stukken vormen de basis voor de beantwoording van uw moties zoals verwoord in PS-mededeling (kenmerk 3274254) 'Beantwoording moties m.b.t. datacenters'. Middels deze mededeling worden uw Staten geïnformeerd over ter inzagelegging van de betreffende documenten.

Mededeling:

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) hebben op 16 juli 2024 besloten om de juridische adviezen, die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, onder een verplichting tot geheimhouding ter inzage aan de Statenleden aan te bieden via de griffie.

In artikel 84 van de Provinciewet is vastgelegd dat GS een verplichting tot geheimhouding kunnen opleggen ten aanzien van informatie die bij GS berust. Daarbij is in artikel 85 tweede lid van de Provinciewet vastgelegd dat GS de informatie waarop geheimhouding berust met Provinciale Staten (hierna: PS) mogen delen.

GS hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt. Er wordt o.a. gewezen op het risico dat de belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies. Daarbij wordt aangegeven dat PS alleen geïnformeerd kunnen worden met de verplichting tot geheimhouding.

De verplichting tot geheimhouding kan door GS opgelegd worden op grond van een belang die genoemd staat in artikel 5 van de Wet open overheid (hierna: Woo). GS hebben besloten dat de gronden genoemd in artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing zijn op de bewuste documenten van intern beraad.

In artikel 5.1 vijfde lid Woo is vastgelegd dat in uitzonderlijke gevallen de openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven indien het onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. De stukken van intern beraad betreffen externe juridische adviezen. Deze adviezen raken kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. GS moeten in vertrouwen kunnen overleggen met een advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over hun juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat.

In artikel 5.2 eerste lid Woo is vastgelegd dat het verstrekken van informatie met persoonlijke beleidsopvattingen in gevolge deze wet achterwege blijft in geval

Registratienummer

3283629

Datum

16 juli 2024

Expertiseteam

ETECON

Openbaarheid**Openbaar****Portefeuillehouder****Reus, J. de****Lijst ingekomen stukken**

Provinciale Staten

25 september 2024

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3283629

van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder dit artikel.

Door de geheimhouding worden de juridische adviezen niet openbaar. Maar liggen deze wel voor u van 2 september 2024 tot 2 november 2024 ter inzage bij de griffie. De geheimhouding is opgelegd totdat definitieve besluitvorming over het datacenterbeleid heeft plaatsgevonden.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	Nee
2023.11.30 Advies_definitief_Geredigeerd	3292379	Nee

Van: [BestuurssecretarisGS](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Besluitvorming](#); [Jan de Reus](#)
Onderwerp: Aanpassing PS-mededeling (Beantwoording moties m.b.t. datacenters)
Datum: dinsdag 16 juli 2024 17:13:43
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag [REDACTED]

Graag de argumentatie uit de GS-nota onder 2.3 in iets beperktere vorm ook opnemen in PS-mededeling 3283629. Hieronder een suggestie van mijn kant, maar als jij een betere tekst hebt heeft dat uiteraard de voorkeur.

Gedeputeerde Staten hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt en wijzen op het risico dat hun belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies.

Graag een seintje als dat klaar is.

[Met vriendelijke groet,](#)



Van: [Besluitvorming](#)
Aan: [Iedereen](#)
Cc: [Besluitvorming](#)
Onderwerp: Concept Besluitenlijsten GS 16 juli 2024
Datum: woensdag 17 juli 2024 10:00:21
Bijlagen: [Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 16 juli 2024.pdf](#)
[image001.png](#)

Hierbij ontvangt u de concept besluitenlijsten (reguliere en bijlage) van de GS vergadering d d 16 juli 2024

De vastgestelde reguliere en bijlage besluitenlijsten kunt u terugvinden in zaakmap 3208760 – Reguliere Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 2024

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [Redacted]

M: 06 [Redacted]

E: [Redacted]@flevoland.nl



Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten

Datum	16-07-2024
Tijd	9:30 - 12:30
Locatie	Han Lammerszaal
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezigen	A.J. Gerritsen, J. Klopman, H.J. Hofstra, J.N. Simonse, D.J. Tijn en [REDACTED]
Afwezigen	J. de Reus

01 **Opening en agenda**

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
Gedeputeerde De Reus is afwezig.

02 **Vaststellen besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 9 juli 2024**

Besluit:

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

03 **Publiceren Openbaar Subsidieregister 2022/2023 provincie Flevoland**

Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland stellen jaarlijks een openbaar register samen van verleende subsidies. Daarin is vermeld welke subsidies er zijn verleend. Ieder jaar wordt een dergelijk register op de website van provincie Flevoland gepubliceerd.

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van het Openbaar Subsidieregister 2022 en 2023;
2. Het Openbaar Subsidieregister te publiceren op de website van de provincie Flevoland.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

04 **Beantwoording Statenvragen D66 - Banenafpraak**

Op 24 juni 2024 heeft de Statenfractie van D66 schriftelijke vragen gesteld met als onderwerp Banenafpraak. Het college heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 16 juli 2024.

Voorgesteld besluit:

1. De antwoorden vast te stellen op de Statenvragen van D66 aangaande Banenafpraak.
2. Provinciale Staten met bijgevoegde brief en antwoorden te informeren.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

05

Convenant Nedersaksisch

Op 13 september heeft gedeputeerde Simonse namens de provincie het Convenant Nedersaksisch ondertekent. Het Urker dialect is een levend voorbeeld van het Nedersaksisch en onderdeel van het Flevolands immaterieel erfgoed. Met het toetreden tot het Convenant Nedersaksisch wordt dit erkend en wordt de stimulering van de taal bevordert

Voorgesteld besluit:

1. Het Convenant Nedersaksisch aan te gaan door in te stemmen met het bijgevoegde addendum.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

06

Beantwoording moties m.b.t. datacenters

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten om schriftelijk te reageren op moties van Provinciale Staten van 26 oktober 2022. Het betreft moties met de opdracht om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Documenten die in verband hiermee zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, worden ter inzage aan de Statenleden aangeboden via de griffie.

Voorgesteld besluit:

1. De moties van Provinciale Staten m.b.t. datacenters te beantwoorden en daarvoor de PS-mededelingen met kenmerk 3274254 en 3283629 vast te stellen.
2. Op grond van artikel 84 van de Provinciewet juncto artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid geheimhouding op te leggen op de bij PS-mededeling met kenmerk 3274254 bijgevoegde juridische adviezen tot het moment dat definitieve besluitvorming inzake datacenters heeft plaatsgevonden.
3. Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische adviezen ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 18 juli 2024 tot en met 18 oktober 2024.
4. Provinciale Staten middels mededeling 3283629 te informeren over de ter inzagelegging.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

07

Eerste Voortgangsrapportage integrale opgave Bouwen & Wonen

Gedeputeerde Staten hebben de eerste voortgangsrapportage over de eerste helft van 2024 van de integrale opgave Bouwen & Wonen vastgesteld en aan Provinciale Staten aangeboden.

Voorgesteld besluit:

1. De eerste voortgangsrapportage voor de integrale opgave Bouwen & Wonen over de eerste helft van 2024 vast te stellen.
2. De voortgangsrapportage via de bijgevoegde mededeling aan Provinciale Staten aan te bieden.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

08

Herstellen onjuistheden in Inkoopbeleid 2023

Gedeputeerde Staten heeft besloten het Inkoopbeleid 2023 te wijzigen om enkele technische onjuistheden te herstellen.

Voorgesteld besluit:

1. In het Inkoopbeleid Provincie Flevoland de tekst "minimaal één offerte" te wijzigen in "één offerte".
2. In het Inkoopbeleid Provincie Flevoland bij de tabel werken het bedrag van € 1.500.000,- terug te zetten naar € 3.000.000,-.
3. In het Inkoopbeleid Provincie Flevoland de tabellen bij de kopjes "sociale en andere specifieke diensten" en "concessies" met elkaar te wisselen.
4. In het Inkoopbeleid Provincie Flevoland in de nieuwe tabel van "sociale en andere specifieke diensten" bij enkelvoudig onderhands het bedrag "tot € 150.000,-" te wijzigen naar "tot € 50.000,-".
5. In het Inkoopbeleid Provincie Flevoland in de nieuwe tabel van "sociale en andere specifieke diensten" het bedrag bij meervoudige onderhandse aanbestedingsprocedures van "€ 150.000,- - tot Europees drempelbedrag" te wijzigen in "€ 50.000,- tot Europees drempelbedrag".
6. De wijzigingen treden in werking op de dag na bekendmaking hiervan in het Provinciaal Blad met terugwerkende kracht vanaf 9 november 2023.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

09

Decentralisatie-uitkeringen openbaar busvervoer Flevoland 2024

Provincie Flevoland ontvangt vanuit het Rijk extra middelen voor uitvoering van het regionaal openbaar busvervoer in de concessies Almere en IJssel-Vecht. Dit geld is nodig omdat de tarieven voor de OVreizigers in 2024 niet zijn geïndexeerd met de voorziene index van 11,7% en om de structuur van het OV te verbeteren en op peil te houden.

Voorgesteld besluit:

1. Uitvoering te geven aan het Rijksbesluit en de in 2024 ontvangen decentralisatieuitkeringen in te zetten voor uitvoering van het regionaal openbaar busvervoer in Flevoland;
2. De aan Gedeputeerde Staten gemandateerde begrotingswijziging (categorie A) vast te stellen, inhoudende dat:
 - a. de aanvullende baten (Rijksmiddelen) en hogere lasten (besteding) in 2024 aan de begroting worden toegevoegd voor € 6.175.000;
 - b. Provinciale Staten te informeren over deze in mandaat te nemen begrotingswijziging via de vastgestelde GS-besluitenlijst.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

10

Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben het Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 vastgesteld. Hiermee wordt voldaan aan de Wet natuurbescherming. De vaststelling van het Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 volgt de openbare besluitvormingsprocedure. Er zijn zes zienswijzen ontvangen. Die hebben geleid tot enkel tekstuele aanpassingen. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn van beperkte aard. In het Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 beschrijft de provincie welke natuurwaarden in het gebied behouden of hersteld moeten worden, welke maatregelen daarvoor nodig zijn en wat de beoogde effecten van die maatregelen zijn.

Voorgesteld besluit:

1. De antwoordnota zienswijzen ontwerp Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 vast te stellen;
2. Het Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 met inachtneming van een aantal technische en ambtshalve wijzigingen definitief vast te stellen;
3. Provinciale Staten te informeren over de vaststelling van het Natura 2000-beheerplan Oostvaardersplassen 2024 - 2029 door middel van bijgevoegde mededeling

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

11

Vaststellen SPUK aanvraag Programma Natuur Fase 2

Gedeputeerde Staten hebben de aanvraag voor een uitkering van het ministerie van LNV voor het Programma Natuur Fase 2 ingediend. De aanvraag focust zich op versterking van de voor Flevoland relevante internationale natuurwaarden. De aanvraag is ingediend bij het ministerie van LNV. Binnen 8 weken neemt het ministerie een besluit over de aanvraag.

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met het indienen van de aanvraag in het kader van de Regeling Specifieke Uitkering Programma Natuur fase 2 van € 19,8 mln. voor de periode 2024 tot en met 2032.

Besluit:

In het beslispunt wordt 'Instemmen' gewijzigd in 'In te stemmen'. Verder conform het voorgestelde besluit.

12

Nadere regels Vermaatschappelijking natuur

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben de “nadere regels Vermaatschappelijking natuur” vastgesteld. Deze nadere regels zijn bedoeld om subsidieverlening mogelijk te maken aan organisaties zonder winstoogmerk die reeds met burgers en/of maatschappelijke organisaties samenwerken op het gebied van natuur en biodiversiteit. De subsidie is bedoeld voor het verder versterken en/of vergroten van de actieve betrokkenheid van de Flevolandse burgers bij natuur en biodiversiteit.

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de ingediende zienswijzen op de nadere regels Vermaatschappelijking natuur.
2. De bijgevoegde antwoordnota zienswijzen nadere regels Vermaatschappelijking natuur vast te stellen.
3. De definitieve nadere regels Vermaatschappelijking natuur vast te stellen.

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

13

Instemming plan van aanpak 2024 huisvesting urgenten Almere

Op 1 januari 2024 is de gemeente Almere geëindigd met een achterstand van 45 vergunninghouders. Dit was niet in lijn met de gemaakte afspraken en de planning van het plan van aanpak. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 23 april 2024 het bijgestelde plan van aanpak 2024 huisvesting urgenten in Almere van de gemeente ontvangen. Onze conclusie is dat het plan van aanpak voldoende maatregelen bevat om de taakstelling, inclusief achterstand, op 1 januari 2025 te hebben gerealiseerd.

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met het plan van aanpak 2024 huisvesting urgenten Almere en de gemeente te informeren met bijgevoegde brief.
2. Provinciale Staten met bijgevoegde mededeling te informeren over de voortgang op dit dossier.

Besluit:

In het eerste beslispunt wordt 'Instemmen' gewijzigd in 'In te stemmen'. Verder conform het voorgestelde besluit.

14

Eindevaluatie meerjarenplan 2021-2024 Flever

Het rapport evaluatie meerjarenplan 2021-2024 Flever geeft de bevestiging van de positieve groei en ontwikkeling die Flever heeft doorgemaakt. De organisatie heeft zich ontwikkeld tot een professionele organisatie en wordt door stakeholders gezien als betrouwbare partner in de zorg-, en welzijnssector in de regio. Ook onderscheidt Flever zich als, verbinder, kennisdeler en ondersteuner binnen de uitvoering van de drie programma's. Daarnaast geeft het rapport inzicht in het doelbereik van Flever en waar de organisatie de komende jaren nog moet door ontwikkelen: scherpere profilering en meer focus waardoor er beter gestuurd kan worden op resultaat. De provincie herkent zich in het rapport en Flever zal de aanbevelingen verwerken in het nieuwe meerjarenplan 2025 – 2028.

Voorgesteld besluit:

1. Met waardering kennis te nemen van het rapport en de positieve trend
2. Instemmen met de conclusies en aanbevelingen
3. Provinciale Staten te informeren via bijgaande mededeling

Besluit:

In het tweede beslispunt wordt 'Instemmen' gewijzigd in 'In te stemmen'. Verder conform het voorgestelde besluit.

B.00 Toelichting op voorgaande agendapunten

In aansluiting op agendapunt 04 (Beantwoording Statenvragen D66 - Banenafpraak):

- worden de antwoorden op vraag 2 en 5 aangepast.

In aansluiting op agendapunt 06 (Beantwoording moties m.b.t. datacenters):

- Wordt de strekking van argument 2.3 (GS-nota) verwerkt in PS-mededeling 3283629.
- Wordt in PS-mededeling 3274254 onder conclusie het woord 'moment' gewijzigd in 'proces'.

In aansluiting op agendapunt 07 (Eerste Voortgangsrapportage integrale opgave Bouwen & Wonen):

- wordt in de Voortgangsrapportage op pagina 11 de opmaak van de paragraaftitels uniform gemaakt.

B.01 Vaststellen bijlage besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 9 juli 2024

Besluit:

De bijlage besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.02 Afzonderlijke PS- Mededelingen

B.02.A Eerste terugkoppeling Landbouw Cafés

Besluit:

Het college besluit Provinciale Staten te informeren met bijgevoegde mededeling, met dien verstande dat de mededeling op een aantal punten eerst neutraler geformuleerd wordt.

B.02.B Aanvullende informatie na Beeldvorming EMS over Flexvervoer

Besluit:

Het college besluit Provinciale Staten te informeren met bijgevoegde mededeling.

B.02.C Afronding Oekraïne Noodfonds

Besluit:

Het college besluit Provinciale Staten te informeren met bijgevoegde mededeling.

B.02.D Voortgang concessie IJssel-Vecht 2023-20235 - juli 2024

Besluit:

Het college besluit Provinciale Staten te informeren met bijgevoegde mededeling.

B.02.E Zomernieuwsbrief EHPZ

Besluit:

Het college besluit Provinciale Staten te informeren met bijgevoegde mededeling, met dien verstande dat de zin:

'In de bijgevoegde zomernieuwsbrief wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de ingediende proposities in het kader van het Regioarrangement, waarbij de oeververbinding over het Wolderwijd geen beleid van de Provincie Flevoland betreft' gewijzigd wordt in:

'In de bijgevoegde zomernieuwsbrief wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van de ingediende proposities in het kader van het Regioarrangement, waarbij de oeververbinding over het Wolderwijd overigens geen beleid van de Provincie Flevoland betreft'.

B.03 Ter kennisneming

- In de week van 7 oktober hebben GS en PS een meerdaags programma in Brussel. Gedeputeerde Klopman stuurt het programma hiervan door naar de andere collegeleden.
- Het college besluit de GS-vergadering van 10 december in de tweede helft van die middag te houden te Marknesse zodat zij die ochtend elders in de Noordoostpolder aanwezig kunnen zijn.

B.04 Uitnodigingen

- Uitnodiging afscheidsbijeenkomst Han Polman - commissaris van de Koning provincie Zeeland. Vrijdag 13 september 2023 - 15.30 - 19.00 uur in de Nieuwe Kerk te Middelburg.

Besluit:

De commissaris is verhinderd. Indien beschikbaar wordt hij vervangen door één van de gedeputeerden.

B.05 Mededelingen

B.05.A Mededelingen gedeputeerde De Reus

Afwezig

B.05.B Mededelingen gedeputeerde Klopman

- Heeft een vergadering van de European Committee of the Regions (COTER) bijgewoond in Hongarije.
- Meldt zich af voor de activiteiten op Prinsjesdag omdat hij op 17 september een ingelaste COTER-vergadering heeft in Finland.

B.05.C Mededelingen gedeputeerde Hofstra

- Had gisteren een bestuurlijk overleg met Overijssel over de waterstofbackbone.
- Bezoekt deze week Eventing Flevoland.

B.05.D Mededelingen gedeputeerde Simonse

- Informeert het college over de 'participatietour'.
- Blijkt vooruit op de Provinciale Statenvergadering.
- Blijkt vooruit op de Indië-herdenking Flevoland van augustus.

B.05.E Mededelingen provinciesecretaris

Geen

B.05.F Mededelingen commissaris van de Koning

- Informeert het college over het volgen van de landelijke vlaginstructie op 17 juli in verband met de herdenking van vliegramp MH17.
- Blijkt vooruit op de beoogde benoeming van de nieuwe gedeputeerde.

B.05.G Mededelingen bestuurssecretaris

Geen

B.06 Rondvraag

Van: [Besluitvorming](#)
Aan: [Iedereen](#)
Cc: [Besluitvorming](#)
Onderwerp: Concept besluitenlijsten vergadering GS 17 juli 2024
Datum: donderdag 18 juli 2024 13:12:17
Bijlagen: [Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 17 juli 2024.pdf](#)
[image001.png](#)

Hierbij ontvangt u de concept besluitenlijsten (reguliere en bijlage) van de GS vergadering d d 17 juli 2024

De vastgestelde reguliere en bijlage besluitenlijsten kunt u terugvinden in zaakmap 3208760 – Reguliere Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 2024

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [Redacted]

M: 06 [Redacted]

E: [Redacted] [@flevoland.nl](#)



Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten

Datum	17-07-2024
Tijd	21:00 - 21:30
Locatie	Han Lammerszaal
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezigen	A.J. Gerritsen, J. de Reus, J. Klopman, A.J.A. van Dijk, H.J. Hofstra, J.N. Simonse, D.J. Tijn en [REDACTED]
Toelichting	Constituerend beraad

01 **Opening en agenda**

Besluit:

De voorzitter heet gedeputeerde Van Dijk welkom op zijn eerste vergadering van Gedeputeerde Staten Flevoland.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02 **Vaststellen besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 16 juli 2024**

Besluit:

Het college past de besluitenlijst aan wat betreft punt 06 (Beantwoording moties m.b.t. datacenters), het besluit aldaar wordt:
Het college besluit het derde beslispunt te wijzigen in: Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische adviezen ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 5 september 2024 tot en met 4 november 2024.
Voor het overige conform het voorgestelde besluit.
De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

Voor het overige wordt de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

03 **Portefeuilleverdeling Gedeputeerde Staten van Flevoland juli 2024**

Provinciale Staten van Flevoland hebben op 17 juli 2024 de opvolger van voormalig gedeputeerde Jansen benoemd. Het college van Gedeputeerde Staten hebben in hun vergadering van 17 juli 2024, de portefeuilleverdeling, onderlinge vervanging en bestuurlijke vertegenwoordiging vastgesteld.

Voorgesteld besluit:

1. De portefeuilleverdeling van het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland, de vervanging van de commissaris van de Koning en de vervanging van de gedeputeerden onderling, vast te stellen conform bijlage 1.
2. De bestuurlijke vertegenwoordiging in IPO-verband vast te stellen conform bijlage 1.
3. Alle onderwerpen die niet vallen onder de in bijlage 1 opgenomen verdeling van portefeuilles te laten vallen onder de portefeuille van de commissaris van de Koning totdat het college een dergelijk onderwerp middels besluit onderbrengt in de portefeuille van een gedeputeerde

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

B.01 **Vaststellen bijlage besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 16 juli 2024**

Besluit:

De bijlage besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.02 **Rondvraag**

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: datacenters in LTP-overleg met GS
Datum: donderdag 18 juli 2024 11:56:46

Hoi [REDACTED]

Ik zie in eDocs dat het gelukt is met de mededelingen, top

In de stukken van de procedurecommissie van afgelopen maandag zag ik de concept agenda voor het LTP-overleg PC-college op 16 september a.s. ([Procedurecommissie/2024/15-juli/Concept-agenda-LTP-overleg-met-college-op-16-september](#)).

Daarin staat dat het college komt met een voorstel voor de agendering van het onderwerp datacenterstrategie.

Heb jij hierover al iets gehoord van de griffie?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [Besluitvorming](#); [BestuurssecretarisGS](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: DOCUVITP-#3283629-v11-PS_Mededeling_-_Informatie_over_ter_inzagelegging_van_geheime_stukken_voor_intern_beraad aangepaste inzage termijn
Datum: woensdag 17 juli 2024 14:20:05
Bijlagen: [DOCUVITP-#3283629-v11-PS_Mededeling_-_Informatie_over_ter_inzagelegging_van_geheime_stukken_voor_intern_beraad aangepaste inzage termijn.docx](#)

Beste collega's,

Hierbij stuur ik de aangepaste PS-mededeling. De aanpassingen hebben betrekking op 2 aspecten:

1. Wijziging inzage termijn (van 2 september 2024 tot 2 november 2024)
2. Toevoeging lijst met geheime bijlagen (op verzoek van griffie dat bij [REDACTED] is geplaatst)

De procedure die nu voor ogen is, is als volgt:

1. Hans Tijnl bespreekt deze mededeling en de aangebrachte wijzigingen als agendapunt tijdens de spoedvergadering van GS vanavond.
2. (na akkoord GS) Het besluitenlijst van GS 16 juli wordt aangepast met de gewijzigde inzage termijn.
3. De bijgevoegde mededeling wordt als nieuwe versie in eDocs geupload en donderdag 18 juli naar de griffie verstuurd.
4. Griffie past de inzage termijn handmatig aan op de formulieren Kluis registratie geheime stukken.

Mochten naar aanleiding van bovenstaande nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

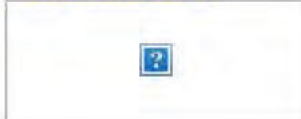
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023
Datum: maandag 21 oktober 2024 09:17:33
Bijlagen: [image001.png](#) artikel 5.2.2 artikel 5.2.1
[2023.11.30 Advies.pdf](#)

Goedemorgen [REDACTED]
Deze reeks en bijgevoegde e-mail van jan de reus betreffen correspondentie met Houthoff rondom geheimhouding.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Expertiseteam Economie
M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

.....
Provincie Flevoland
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad
www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 22:15

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@houthoff.com>

Onderwerp: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023

Beste [REDACTED]

Zie bijgaand de verzochte versie van ons advies. [REDACTED]

Zoals eerder telefonisch al even besproken, zijn wij graag bereid om deel te nemen aan een sessie om de Staten te voorzien van antwoorden op vragen.

Met vriendelijke groet,

HOUTHOFF

[REDACTED]
ADVOCaat | COUNSEL

T +3120 [REDACTED]

M +316 [REDACTED]

E [REDACTED]@houthoff.com

www.houthoff.com

From: [REDACTED]@flevoland.nl>

Sent: dinsdag 9 juli 2024 11:38

To: [REDACTED]@houthoff.com>

Subject: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023

Beste [REDACTED]

Bedankt voor jullie reactie.

Graag ontvang ik dan nog een definitieve versie van jullie advies waarop het college geheimhouding zal opleggen.

Omdat jullie zelf geen gronden benoemen waarom de plaatsing op de openbare website onwenselijk is, heb ik in mijn advies aan GS het volgende genoemd.

Beslispunt:

2. Op grond van artikel 84 van de Provinciewet juncto artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid geheimhouding op te leggen op de bij PS-mededelingen met kenmerk 3274254 bijgevoegde juridische adviezen tot het moment dat definitieve besluitvorming inzake datacenters heeft plaatsgevonden.

Argumenten:

2.1. Juridische adviezen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder artikel 5.2 eerste lid van Wet open overheid (hierna: Woo) dat luidt:

“In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven,

de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectiefkarakter.” In dit geval blijft het verstrekken van informatie in gevolge deze wet achterwege.

2.2. Vroegtijdige openbaarmaking brengt onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als haar advocaat.

Juridische adviezen gaan over kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. Het bestuursorgaan moet in vertrouwen kunnen overleggen met haar advocaat en in vertrouwen advies

kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over haar juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie

als van haaradvocaat als bedoeld in artikel 5.1 lid 5 Woo: “In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking

onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan

baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.”

Graag verneem ik of de hierboven genoemde gronden volledig zijn of nog een aanvulling behoeven. In het geval van de aanvulling, welke gronden missen jullie nog die wel op jullie standpunt betrekking hebben.

Alvast bedank.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

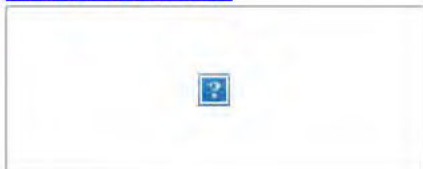
[Redacted]

[Redacted]

Expertiseteam Economie

M [Redacted] | E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

.....
Provincie Flevoland
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad
www.flevoland.nl



Van: [redacted]@houthoff.com>
Verzonden: maandag 8 juli 2024 22:27
Aan: [redacted]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid |
Declaratie november 2023

Beste [redacted]

In navolging van ons telefonisch overleg kunnen wij instemmen met individuele inzage bij de griffie (niet via de openbare website).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

HOUTHOFF

[redacted]

Advocaat | Counsel

T +3120 [redacted]

M +316 [redacted]

E [redacted]@houthoff.com

www.houthoff.com

From: [redacted]@flevoland.nl>
Sent: vrijdag 7 juni 2024 15:42
To: [redacted]@houthoff.com>
Subject: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid |
Declaratie november 2023

Beste [redacted]

Het heeft even geduurd maar GS heeft eindelijk overeenstemming bereikt over hoe ze willen handelen op dit dossier.

Het pad dat we nu gaan bewandelen ziet er als volgt uit:

1. Op 25 juni 2024 stelt GS een PS-mededeling vast waarin naar de Staten wordt gecommuniceerd dat naar de letter van de moties deze niet

uitvoerbaar zijn. Daarbij wordt voorgesteld om een beeldvormende sessie met de Staten te organiseren om hun mening (met de kennis van nu) opnieuw te peilen en te toetsen.

2. Na het zomerreces organisatie van “peilen en toetsen”-sessie met PS.
3. Afhankelijk van de uitkomst bij punt 2 of aansluiten bij lopende beleidstrajecten of initiëren van een nieuw beleidstraject.

Op dit moment is het voor mij belangrijk om te weten of wij bij de PS-mededeling (zie punt 1) ook jullie juridisch advies mogen bijvoegen?

Zo ja, kan dat op de openbare website van de Staten of liever ter individuele inzage bij de griffie?

Zo nee, hoe om te gaan met de eventuele Woo verzoeken?

M.b.t. punt 2 wil ik aan de procedure commissie (deze commissie beslist uiteindelijk wanneer zo'n sessie en in welke vorm wordt ingepland) voorstellen dat in de eerste 20 min van zo'n sessie de gelegenheid wordt geboden om de technische vragen aan externe juristen te stellen.

Zijn jullie bereid om aan zo'n sessie deel te nemen en de Staten voorzien van antwoorden op hun vragen?

Alvast bedankt en een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Expertiseteam Economie

M [Redacted] | E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

.....

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image001.png>

Van: [Redacted] [@houthoff.com](mailto:[Redacted]@houthoff.com)>

Verzonden: woensdag 29 mei 2024 14:57

Aan: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank nog voor uw reactie en de update. Wij wachten het verder af.

Vg,

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

Advocaat | Counsel

T +3120 [REDACTED]

M +316 [REDACTED]

E [REDACTED]@houthoff.com

www.houthoff.com

From: [REDACTED]@flevoland.nl>

Sent: dinsdag 21 mei 2024 15:33

To: [REDACTED]@houthoff.com>

Subject: RE: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid |
Declaratie november 2023

Beste [REDACTED]

Excuses voor mijn late reactie, maar datacenters bleken nog steeds erg politiek beladen dossier te zijn en houden onze ambtelijke organisatie druk bezig.

Op dit moment weet ik nog niet zeker welke kant het op gaat, maar ik sluit niet uit dat wij nog jullie gaan benaderen voor een vervolgadvisie.

Om even het beeld te schetsen: In het eerste kwartaal 2024 hebben wij na overleg met de portefeuillehouder en op basis van de juridische bevindingen, een discussienota voorbereid. Deze nota is ook op 30 april 2024 tijdens de vergadering van Gedeputeerde Staten (GS) besproken. Helaas was het GS niet gelukt om gezamenlijk tot een standpunt te komen en de beantwoording richting de Provinciale Staten te formuleren. De discussie strandde vooral op het punt van 'de geest van de moties' en werd tot vanmiddag (21-05) uitgesteld.

Zodra de uitkomst van vanmiddag is bekend, kunnen wij ambtelijk bepalen hoe het vervolgproces eruit gaat zien en of we daar nog een nader advies voor in moeten winnen.

We blijven in contact.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image001.png>

Van: [REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: donderdag 25 april 2024 15:05

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid |
Declaratie november 2023

Beste [REDACTED]

Het is inmiddels al weer enige tijd geleden dat wij over bijgaande opdrachtverlening adviseerden. Wij vroegen ons af of er sindsdien aan jullie zijde nieuwe ontwikkelingen dienaangaande zijn.

Mochten wij hierin nog wat kunnen betekenen, dan zouden wij dat vanzelfsprekend graag vernemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

Advocaat | Counsel

T +3120 [REDACTED]

M +316 [REDACTED]

E [REDACTED]@houthoff.com

www.houthoff.com

From: [REDACTED]@flevoland.nl>

Sent: vrijdag 26 januari 2024 09:08

To: [REDACTED]@houthoff.com>; [REDACTED]

[REDACTED]@houthoff.com>

Subject: [EXT] FW: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid |
Declaratie november 2023 [Houthoff-LEGAL_A.FID831274]

Importance: High

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@flevoland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

Graag vraag ik uw aandacht voor het onderstaande verzoek.

In verband met het afsluiten van ons boekjaar moeten wij de nieuwe factuur nog vandaag voor 12.00 uur hebben ontvangen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Provincie Flevoland

Expertiseteam Economie

T: 06- [redacted]

@: [redacted]@flevoland.nl

<image002.png>

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 15 januari 2024 13:52

Aan: [redacted]@houthoff.com>

CC: [redacted]@houthoff.com>;

Crediteurenadministratie <crediteur@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023 [Houthoff-LEGAL_A.FID831274]

Geachte mevrouw [redacted] Beste [redacted]

Excuses voor mijn late reactie, maar door mijn afwezigheid ben ik niet in staat geweest om eerder op uw bericht te reageren.

Wij hebben uw factuur in goede orde ontvangen. Echter is ons tijdens de administratieve verwerking van deze factuur opgevallen dat deze niet conform onze opdrachtbrief en de eerder door [redacted] uitgebrachte offerte is. (zie bijlagen)

De discrepantie betreft het uurtarief dat conform de offerte e-mail en onze opdrachtbrief € [redacted] (excl.BTW) zou bedragen.

Graag verzoek ik u om een gecorrigeerde factuur naar ons toe te sturen.

De spoedige administratieve verwerking wordt bevorderd door de vermelding van ons kenmerk [redacted] op de factuur.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Provincie Flevoland

M: 06 [REDACTED]

@: [REDACTED]@flevoland.nl

<image002.png>

Van: [REDACTED]@houthoff.com>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 09:25

Aan: Crediteurenadministratie <crediteur@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@houthoff.com>

Onderwerp: Provincie Flevoland / Advies datacenterbeleid | Declaratie november 2023 [Houthoff-LEGAL_A.FID831274]

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u in bovengenoemd dossier onze declaratie inclusief urespecificatie voor juridische werkzaamheden verricht in de periode tot en met 30 november 2023.

Indien u vragen heeft of een nadere toelichting wenst, vernemen wij dat graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

HOUTHOFF

[REDACTED]

[REDACTED]

T +3120 [REDACTED]

M +316 [REDACTED]

E [REDACTED]@houthoff.com

www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are

Van: [Jan de Reus](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: SPOED/SPOED Datacentermededeling
Datum: donderdag 11 juli 2024 14:14:14

Gebeld door Houthoff ([REDACTED]).

Ze zijn niet akkoord met openbaarmaking van advies. Dit ivm hun cliëntenportefeuille. Stukken voor GS van dinsdag dus uitgaan van 2 mededelingen, incl geheimhouding. Maar dan beide maar, want is niet uit toelagen dat de een openbaar is en de andere geheim.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus
Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [BestuurssecretarisGS](#)
Cc:
Onderwerp: FW: Concept besluitenlijsten vergadering GS 17 juli 2024
Datum: donderdag 18 juli 2024 13:37:08
Bijlagen: [Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 17 juli 2024.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Hallo [REDACTED]

In de besluitenlijst zie ik dat GS de inzagetermijn heeft gewijzigd in 'van 5 september tot 4 november' en de rest besloten conform het voorstel. Het betekent dus dat het voorstel niet is ingetrokken en ook niet terugkomt in GS.

Aan de telefoon heb ik van je begrepen dat de inzagetermijn door besluitvorming in de mededeling is aangepast. Echter zie ik in de PS-mededeling die blijkbaar de deur is uitgegaan (ik ontving een grs e-mail hierover) nog oude inzagetermijn van 2 september tot 2 november staan.

Kun je mij vertellen waarom ik geen aanpassing zie en of de mededelingen naar de griffie zijn gestuurd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl



Van: Besluitvorming <besluitvorming@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:12

Aan: Iedereen <iedereen@flevoland.nl>

CC: Besluitvorming <besluitvorming@flevoland.nl>

Onderwerp: Concept besluitenlijsten vergadering GS 17 juli 2024

Hierbij ontvangt u de concept besluitenlijsten (reguliere en bijlage) van de GS vergadering d d 17 juli 2024.

De vastgestelde reguliere en bijlage besluitenlijsten kunt u terugvinden in zaakmap 3208760 – Reguliere Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten 2024

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

E: besluitvorming@flevoland.nl

Concept Besluitenlijsten Gedeputeerde Staten

Datum	17-07-2024
Tijd	21:00 - 21:30
Locatie	Han Lammerszaal
Voorzitter	A.J. Gerritsen
Aanwezigen	A.J. Gerritsen, J. de Reus, J. Klopman, A.J.A. van Dijk, H.J. Hofstra, J.N. Simonse, D.J. Tijl en [REDACTED]
Toelichting	Constituerend beraad

01 **Opening en agenda**

Besluit:

De voorzitter heet gedeputeerde Van Dijk welkom op zijn eerste vergadering van Gedeputeerde Staten Flevoland.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02 **Vaststellen besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 16 juli 2024**

Besluit:

Het college past de besluitenlijst aan wat betreft punt 06 (Beantwoording moties m.b.t. datacenters), het besluit aldaar wordt:
Het college besluit het derde beslispunt te wijzigen in: Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische adviezen ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 5 september 2024 tot en met 4 november 2024.
Voor het overige conform het voorgestelde besluit.
De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

Voor het overige wordt de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

03 **Portefeuilleverdeling Gedeputeerde Staten van Flevoland juli 2024**

Provinciale Staten van Flevoland hebben op 17 juli 2024 de opvolger van voormalig gedeputeerde Jansen benoemd. Het college van Gedeputeerde Staten hebben in hun vergadering van 17 juli 2024, de portefeuilleverdeling, onderlinge vervanging en bestuurlijke vertegenwoordiging vastgesteld.

Voorgesteld besluit:

1. De portefeuilleverdeling van het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland, de vervanging van de commissaris van de Koning en de vervanging van de gedeputeerden onderling, vast te stellen conform bijlage 1.
2. De bestuurlijke vertegenwoordiging in IPO-verband vast te stellen conform bijlage 1.
3. Alle onderwerpen die niet vallen onder de in bijlage 1 opgenomen verdeling van portefeuilles te laten vallen onder de portefeuille van de commissaris van de Koning totdat het college een dergelijk onderwerp middels besluit onderbrengt in de portefeuille van een gedeputeerde

Besluit:

Conform het voorgestelde besluit.

B.01 Vaststellen bijlage besluitenlijst vergadering Gedeputeerde Staten d.d. 16 juli 2024

Besluit:

De bijlage besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

B.02 Rondvraag

Van: ██████████
Aan: ██████████
Cc: ██████████
Onderwerp: FW: GS besluit mbt inzagetermijn
Datum: woensdag 24 juli 2024 11:48:27
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi ██████████,

██████████ belde mij net over recente besluitvorming die in GS heeft plaatsgevonden over mededeling PS datacenters (delen juridische adviezen). Zij ██████████ artikel 5.2.2 Soms staat er niet conform terwijl niet duidelijk wordt aangegeven waarom niet.

Om een besluitvormingsproces jaren later nog te kunnen reproduceren is het van belang dat besluitvorming door GS goed wordt vastgelegd. Dat kan betekenen dat er meer in de besluitenlijst wordt vastgelegd dan nu het geval is.

Ter informatie heeft ██████████ mij onderstaande mailwisseling toegezonden. Ik moet die zelf nog goed lezen.

Ik heb met ██████████ afgesproken dat ik 'wijze van verslaglegging besluiten door GS' wil gaan agenderen voor ons teamoverleg van aanstaande dinsdag. De casus van ██████████ kunnen we dan als voorbeeld nemen.

Verder heb ik bij ██████████ het idee geopperd om na de vakanties (laatste week september bijvoorbeeld) hierover een overleg in te plannen met ██████████ en ons tweeen. Doel: gewenste duidelijkheid over verslaglegging besluitvorming door GS zodat jaren later nog te achterhalen is waarom GS niet conform hebben besloten. Stel dat er ooit een onderzoek door de RRK gaat plaatsvinden dan is het van belang dat sprake is van heldere besluitvorming.

N.a.v. overleg met ██████████ e.a. zouden we dan bijvoorbeeld met een advies richting Hans kunnen komen. Hij is namelijk de voornaamste adviseur van GS en zou in de vergadering van GS er al op attent kunnen zijn dat GS een helder besluit nemen.

Zullen we dit samen oppakken. Ik zie dit namelijk wel als een punt van juridische kwaliteitszorg.

Groet,

Van: ██████████@flevoland.nl>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 11:26
Aan: ██████████@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo ██████████
 Het onderstaande ter info
 Met vriendelijke groet,
 ██████████

Van: ██████████
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 10:39
Aan: ██████████@flevoland.nl>; ██████████
 ██████████@flevoland.nl>
CC: Besluitvorming <besluitvorming@flevoland.nl>; ██████████
 ██████████@flevoland.nl>; ██████████@flevoland.nl>;
 Hans Tijl ██████████@flevoland.nl>; BestuurssecretarisGS <bestuur@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Goedemorgen ██████████
 Bedankt voor het onderstaande.
 Het valt mij op dat er een beslispunt ontbreekt m.b.t. het advies van VBK met kenmerk 3285756. Als GS het advies van VBK openbaar wensen te maken, dan moeten GS daar expliciet een besluit over nemen:

1 Het in het kader van intern beraad ingewonnen juridisch advies met kenmerk 3285756 openbaar te maken

Met de toevoeging van dit beslispunt wordt het besluit volledig.
 Bovendien mis ik de vermelding dat dit besluit **niet conform** het voorstel is. Graag deze vermelding toevoegen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Expertiseteam Economie

M [Redacted] | E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl



Van: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

Verzonden: woensdag 24 juli 2024 09:09

Aan: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

CC: Besluitvorming [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>;

[Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; [Redacted]

[Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; Hans Tijl [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; BestuurssecretarisGS

[Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Goedemorgen [Redacted]

In GS van 17 juli is onderstaande correctie aangebracht op GS van 16 juli. In de volgende GS-vergadering komt het vaststellen van de besluitenlijst van 17 juli aan de orde. Dat is het haakje waarmee GS dit onderwerp opnieuw kunnen bespreken en indien gewenst kunnen besluiten om onderstaande correctie te wijzigen.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld met uitzondering van punt 06 (Beantwoording moties m.b.t. datacenters), het besluit aldaar wordt gewijzigd in:

Het college besluit de beslispunten te wijzigen in:

- 1. De moties van Provinciale Staten m.b.t. datacenters te beantwoorden en daarvoor de PS-mededelingen met kenmerk 3274254 en 3283629 vast te stellen.*
- 2. Op grond van artikel 84 van de Provinciewet juncto artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid geheimhouding op te leggen op het bij de PS-mededeling met kenmerk 3274254 bijgevoegde juridische advies met kenmerk 3292379 tot het moment dat definitieve besluitvorming inzake datacenters heeft plaatsgevonden.*
- 3. Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische advisering met kenmerk 3292379 ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 5 september 2024 tot en met 4 november 2024.*
- 4. Provinciale Staten middels mededeling 3283629 te informeren over de ter inzagelegging.*

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Bureau van de bestuurssecretaris

Werkdagen [REDACTED]
T 0320- [REDACTED] M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Hans Tijl [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: Tuesday, July 23, 2024 10:30:42 PM

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

[REDACTED] graag bevestig ik wat je schrijft in je mail. Geheel conform hebben we dat zo besloten.

Hgr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jul 2024 om 22:03 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste Hans,

Om verwarring rondom onderstaande te voorkomen, wil ik je vragen om te bevestigen wat wij vorige week hebben besproken over de aanpak betreffende het datacenterdossier. Wij hebben afgesproken dat we o.b.v. de besluiten die GS vorige week dinsdag heeft genomen (zie onderstaande mailwisseling) de mededelingen gaan aanpassen (passend bij de besluiten) en zorgen dat die klaar staan voor om meteen na het zomerreces conform het besluit op route te brengen naar PS. Bovendien heb je aangegeven dat GS heeft verzocht om dit dossier in de eerste GS vergadering na het zomerreces (3 september) nogmaals te bespreken. Daarbij kan nog een aangepast besluit worden genomen. Maar vooralsnog gaan wij ervan uit dat de besluiten die GS heeft genomen blijven staan en daar gaan wij naar handelen.

Aangezien de genomen besluiten niet correct zijn opgenomen in de besluitenlijst, is een bevestiging van jouw kant nodig, zodat er ambtelijk gehandeld kan worden.

[REDACTED] kan de stukken in orde maken conform de besluiten. Wij gaan ervan uit dat [REDACTED], dan wel [REDACTED], er voor zorgen dat deze dan ordentelijk richting GS worden gebracht. Na de GS vergadering worden wij geïnformeerd over wat GS definitief heeft besloten.

Voor de goede orde, omdat de genomen GS besluiten naar onze opinie van kracht blijven en er dus geen nieuw besluit wordt gevraagd, kunnen wij dit niet via de normale route naar GS brengen. Dat betekent dat er een bijzondere route nodig is, vandaar de vraag aan [REDACTED] en/of [REDACTED] om dit in GS te brengen. Op de aangepaste mededeling is geen nieuw besluit nodig omdat GS al heeft besloten dat de portefeuillehouder redactionele aanpassingen mag maken, passend bij de nieuwe besluiten.

Zou jij bovenstaande kunnen bevestigen? Dank.

Groet

██████████

From: Hans Tijl ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Sent: Thursday, July 18, 2024 3:27 PM

To: ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Cc: Besluitvorming ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>; ██████████
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>; ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>;
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Subject: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Ja klopt

Hgr

██████████
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jul 2024 om 15:16 heeft ██████████
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)> het volgende geschreven:

Allen,

Ik heb met Hans gesproken en heeft duidelijk aangegeven wat er besloten is in GS. NI:

1. Dinsdag is besloten om het rapport VBK wel openbaar te maken en het rapport van Houthoff in de kluis bij de Griffie te leggen. Dit is niet conform wat er nu op de besluitenlijst staat en is besloten tegen het ambtelijke advies in. De besluitenlijst dient daarop aangepast te worden.
2. Woensdagavond heeft GS tevens besloten dat zowel de publieke stukken (2 mededelingen + rapport VBK) als het geheime stuk (rapport Houthoff) pas na het zomerreces op de LIS dan wel in de kluis wordt geplaatst. Ook dit dient als zodanig terug te komen in de besluitenlijst.

Ik verwacht dat ██████████ dit verder oppakt en rechtzet.

@Hans: kun jij dit aub bevestigen per mail. Dank.

Groet

██████████

From: Besluitvorming ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Sent: Thursday, July 18, 2024 2:30 PM

To: ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Cc: ██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>; Besluitvorming
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>; ██████████
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>; ██████████
██████████ [@flevoland.nl](mailto:██████████@flevoland.nl)>

Subject: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo ██████████

Naar aanleiding van en aanvullend op onderstaande mail van ██████████: de besluitenlijst van 16 juli is nu dus met de wijziging van beslistpunt 3 (de termijn van de terinzagelegging) vastgesteld en ondertekend. Normaliter gaat de reguliere vastgestelde besluitenlijst daarna naar de

fractiemedewerkers, statenleden en burgerleden. Ik heb dit nog niet gedaan op dit moment.

Graag hoor ik naar aanleiding van onderstaande dus van jou:

1. Wanneer kunnen de PS mededelingen naar de griffie?
2. Wanneer kan de vastgestelde besluitenlijst van 16 juli naar de statenleden (en de vertrouwelijke naar de griffie)?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [Redacted]

M: 06 [Redacted]

E: [Redacted]@flevoland.nl

<image001.png>

Van: [Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 14:19

Aan: [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [Redacted]

Normaliter wordt de vaststelling van een besluitenlijst niet afgewacht voor het uitvoeren van de besluiten.

In mijn optiek kunnen de vastgestelde mededelingen net als anders aangeboden worden aan de griffie.

Als dat nu niet het geval is, ben ik benieuwd wie dat besluit heeft genomen. De CdK, GS?

De notitie van de CdK heb ik net gelezen. Daaruit blijkt dat de vastgestelde mededelingen na het zomerreces worden aangeboden. Dus alleen een andere termijn van terinzagelegging en -logischerwijs- niet een mogelijke herijking van het genomen besluit.

[Redacted]

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:59

Aan: [Redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Dag [Redacted]

GS zullen in een volgende GS-vergadering de correctheid van de besluitenlijst van 17 juli beoordelen. Op dat moment zal

moeten blijken of de wijziging genomen op 17 juli over dit onderwerp overeind blijft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bureau van de bestuurssecretaris

Werkdagen [REDACTED]

T 0320-[REDACTED] M 06-[REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:53:57 PM

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

[REDACTED]

de GS-nota van 16 juli is niet ingetrokken, maar gewijzigd m.b.t. de inzagetermijn. De rest is besloten conform het voorstel, dus beide adviezen geheim.

Op basis van welke procedure gaat GS nu handelen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:42

Aan: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Goedemiddag allen,

Vandaag is er een bericht van de CdK naar PS gegaan aangaande de planning:

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVIT-P-3294583-v1-Commissaris-van-de-Koning-Beantwoording-motie-met-betrekking-tot-datacenters.pdf>

De daadwerkelijke PS-mededelingen die bij de GS-nota zaten

mogen nog niet de deur uit totdat uiterlijk op 3 september er duidelijkheid is verkregen over de definitieve wens van GS over openbaarmaking/geheimhouding.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Bureau van de bestuurssecretaris

Werkdagen [Redacted]

T 0320 [Redacted] M 06 [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: Besluitvorming [Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:36:22 PM

Aan: [Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [Redacted]

De besluitenlijst is net rondgestuurd. Hierin is te lezen dat de termijn voor ter inzagelegging is aangepast naar 5 september tm 4 november.

Van [Redacted] heb ik begrepen dat de PS mededelingen met die aanpassing morgen naar de griffie kunnen (zodat ze op de lis mee kunnen die 5 september verstuurd wordt).

Ik heb de termijn aangepast in de mededeling die jij gisteren stuurde.

Graag ontvang ik nog even jouw reactie of deze nu inderdaad zo richting de griffie kan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [redacted]
M: 06 [redacted]
E: [redacted]@flevoland.nl

<image001.png>

Van: [redacted]@flevoland.nl
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 09:05
Aan: [redacted]@flevoland.nl
CC: [redacted]@flevoland.nl; Besluitvorming
[redacted]@flevoland.nl
Onderwerp: GS besluit mbt inzagetermijn
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Ik ben benieuwd naar het besluit van GS m.b.t. wijziging van de inzagetermijn van de geheime stukken. Wat is er gisteren door GS besloten?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Expertiseteam Economie

M [redacted] | E [redacted]@flevoland.nl

.....

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image002.png>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]
Datum: maandag 21 oktober 2024 09:14:49
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.jpg](#)
[image010.png](#)
[image011.png](#)
[image012.png](#)

Hi, hi,
 Het onderstaande betreft correspondentie met VBK rondom geheimhouding
 Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Expertiseteam Economie
 M [redacted] | E [redacted]@flevoland.nl

Provincie Flevoland
 Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
 Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad
www.flevoland.nl



Van: [redacted]@vbk.nl>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 13:21

Aan: [redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted]@vbk.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [redacted]
 Dank voor je mail.

[Large redacted block of text]

artikel 5.2.1.

Wij zijn benieuwd naar de verdere voortgang in dit dossier!
 Met vriendelijke groet,



- Advocaat / Partner

Team omgevingsrecht en bestuursrecht

Van Benthem & Keulen B.V.

Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht

+3130 [redacted]
+316 [redacted]
[redacted]@vbk.nl
www.vbk.nl



Van: [redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 15:50

Aan: [redacted]@vbk.nl>

CC: [redacted]@vbk.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [redacted]

Het heeft lang geduurd maar GS heeft eindelijk overeenstemming bereikt over hoe ze willen handelen op dit dossier.

Het pad dat we nu gaan bewandelen ziet er als volgt uit:

1. Op 25 juni 2024 stelt GS een PS-mededeling vast waarin naar de Staten wordt gecommuniceerd dat naar de letter van de moties deze niet uitvoerbaar zijn. Daarbij wordt voorgesteld om een beeldvormende sessie met de Staten te organiseren om hun mening (met de kennis van nu) opnieuw te peilen en te toetsen.
2. Na het zomerreces organisatie van "peilen en toetsen"-sessie met PS.
3. Afhankelijk van de uitkomst bij punt 2 of aansluiten bij lopende beleidstrajecten of initiëren van een nieuw beleidstraject.

Op dit moment is het voor mij belangrijk om te weten of wij bij de PS-mededeling (zie punt 1) ook jullie juridisch advies mogen bijvoegen?

Zo ja, kan dat op de openbare website van de Staten of liever ter individuele inzage bij de griffie?

Zo nee, hoe om te gaan met de eventuele Woo verzoeken?

M.b.t. punt 2 wil ik aan de procedure commissie (deze commissie beslist uiteindelijk wanneer zo'n sessie en in welke vorm wordt ingepland) voorstellen dat in de eerste 20 min van zo'n sessie de gelegenheid wordt geboden om de technische vragen aan externe juristen te stellen.

Zijn jullie bereid om aan zo'n sessie deel te nemen en de Staten voorzien van antwoorden op hun vragen?

Alvast bedankt en een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] [@vbk.nl](mailto:[REDACTED]@vbk.nl)>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 16:59

Aan: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

CC: [REDACTED] [@vbk.nl](mailto:[REDACTED]@vbk.nl)>

Onderwerp: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij zend ik jullie ons advies over de moties die door Provinciale Staten zijn aangenomen in verband met datacenters.

Mochten jullie naar aanleiding van dit advies nog vragen of opmerkingen hebben, laat ons dat dan weten.

Wij zijn ook graag bereid, desgewenst, een keer een toelichting of presentatie in het college van Gedeputeerde Staten te geven.

Voor nu een goed weekend!

Met vriendelijke groet, mede namens [REDACTED]



[REDACTED] – **Advocaat/Partner**

Team omgevingsrecht en bestuursrecht

Van Benthem & Keulen B.V.

Archimedeslaan 61

Postbus 85005

3508 AA Utrecht

T: +31 30 [REDACTED]

F: +31 30 [REDACTED]

M: +31 [REDACTED]

E: [REDACTED] [@vbk.nl](mailto:[REDACTED]@vbk.nl)

W: www.vbk.nl



Privacy: For more information about how we handle your personal data see our website:

<https://www.vbk.nl/privacystatement>

Van: please-dont-reply@noreply.ibabs.eu namens [iBabs](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: iBabs - Agenda publication
Datum: dinsdag 16 juli 2024 17:42:08



Agenda publication

Dag [REDACTED]

Gedeputeerde Staten 17-07-2024 (Flevoland)

GS vergadering 17 juli 2024 (Constituerend Beraad) staat gereed.

De besluitenlijsten van 16 juli zullen morgen z.s.m. worden toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

iBabs

[iBabs Portal](#) | [Mijn account](#) | [Online support](#)

Van: please-dont-reply@noreply.ibabs.eu namens iBabs
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: iBabs - Decision added to dossier
Datum: dinsdag 16 juli 2024 17:39:33



Decision added to dossier

Dag [REDACTED]

Besluit voor dossier 'Beantwoording moties m.b.t. datacenters definitief' toegevoegd bij agenda Gedeputeerde Staten 16-07-2024.

Met vriendelijke groet,

iBabs

[iBabs Portal](#) | [Mijn account](#) | [Online support](#)

Van: grs@flevoland.nl
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Onderwerp : *Verzonden brief of vastgestelde nota - 3274254 : PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters
Datum: woensdag 17 juli 2024 11:57:07
Bijlagen: [DOCUVITP-3274254-PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters.DRF](#)

*Uw brief is verstuurd/uw nota is vastgesteld. U kunt desgewenst deze e-mail naar andere belanghebbenden doorsturen. Reacties op deze e-mail worden niet in behandeling genomen! Voor nadere informatie of vragen kunt u gebruik maken van de Self Service Desk

**Onderwerp**

Beantwoording moties m.b.t. datacenters.

Kern mededeling:

Op 26 oktober 2022 hebben uw Staten het Kaderdocument Datacenters Flevoland behandeld. Tijdens deze behandeling zijn twee moties aangenomen en is het voorgestelde besluit voor het vaststellen van het Kaderdocument Datacenters (waarop de moties betrekking hebben) verworpen (zie [Provinciale Staten/2022/26-oktober/Kaderdocument-Datacenters-Flevoland](#)).

De tekst van de moties gaat onder andere over de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland en over de afsluiting van een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Aan de hand van onder andere de volgende vragen is onderzocht of de moties uitvoerbaar zijn:

- Is het juridisch mogelijk dat een (decentrale) overheid een bepaalde type bedrijvigheid uitsluit (mede gelet op de Europese Dienstenrichtlijn)?
- Biedt een publiek convenant voldoende houvast om bepaalde ontwikkelingen tegen te houden?
- Hoe om te gaan met het tijdelijk geformuleerde provinciaal belang betreffende datacentervestigingen dat de staten in juni 2021 hebben vastgesteld?

De juridische haalbaarheid van deze politieke wensen is in het 4^e kwartaal van 2023 door twee onafhankelijke advocatenkantoren getoetst aan de bestaande Europese en nationale wet- en regelgeving. De bevindingen worden kort in deze mededeling gepresenteerd.

Mededeling:

In november 2023 hebben uw Staten middels [Mededeling-Stand-van-zaken-rondom-moties-Datacenters](#) kunnen vernemen dat ons college twee onafhankelijke externe adviezen heeft ingewonnen om tot juiste beantwoording van de Motie 7 en 8 (d.d. 26 oktober 2022) te kunnen komen. De advisering en de bestudering ervan heeft enige tijd gekost, maar tegelijkertijd ook zeer waardevolle inzichten opgeleverd, die ons college met uw Staten wil delen.

Samenvattend per motie zijn de hieronder beschreven punten naar voren gekomen.

Motie 7: Datacenters 50MW of meer

In deze motie spreken de Staten uit “dat de vestiging van datacenters van meer dan 50MW ongewenst is”.

Advocatenbureaus wijzen bij deze uitspraak erop dat datacenters als een dienst in de zin van de Europese Dienstenrichtlijn moeten worden beschouwd. Het stellen van een territoriale of kwantitatieve beperking is alleen gerechtvaardigd indien gemotiveerd wordt voldaan aan het gestelde in artikel 15, lid 3¹ van deze

¹ Dit betekent dat:

- 1) het verbod niet discriminerend mag zijn (omdat bijvoorbeeld een onderscheid wordt gemaakt naar nationaliteit of de plaats van een statutaire zetel van een vennootschap),
- 2) sprake moet zijn van een dwingende reden van algemeen belang,
- 3) het verbod is geschikt en niet verder gaat dan nodig om het daarmee beoogde doel te bereiken (evenredigheid).

Registratienummer

3274254

Datum

16 juli 2024

Expertiseteam

ETECON

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Reus, J. de

Lijst ingekomen stukken

Provinciale Staten

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3274254

Dienstenrichtlijn. Alleen een uitspraak van PS als bestuursorgaan is onvoldoende om een eventueel verbod in te stellen.

Daarnaast halen PS het tijdelijke provinciaal belang aan, dat op 9 juni 2021, bij de vaststelling van de startnotitie Datacenters Flevoland, middels het Amendement A werd geformuleerd.

In de adviezen is te lezen dat het tijdelijke provinciaal belang zijn houdbaarheid kent en op niet al te lange termijn zal moeten worden vervangen door vastgesteld beleid. Op basis daarvan kan vervolgens (of gelijktijdig) een (zorgvuldig voorbereid en gedegen onderbouwd) verbod worden opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

Om de provinciale verordening te wijzigen is eerst beleid nodig. De oorspronkelijke motivatie en onderbouwing daarvoor waren in het kaderdocument vevat inclusief locaties en randvoorwaarden. De vaststelling van dat document (een eerste bouwsteen voor het beleid) is door PS verworpen. Op dit moment is er dus geen beleid waarop een verbod in de verordening kan worden gebaseerd.

Vervolgens dragen PS het college op om:

“Ervoor te zorgen dat vestigingen van datacenters van meer dan 50 MW in de provincie Flevoland worden tegengehouden en hier zo nodig bestaand beleid op aan te passen of nieuw beleid te maken. Dit kan door bijvoorbeeld:

- a. Een ruimtelijk provinciaal belang gemotiveerd op te nemen in de omgevingsvisie waardoor datacenters van meer dan 50 MW worden uitgesloten van vestiging in de provincie.
- b. Met het rijk in overleg te gaan om tot een juridisch kader te komen waarbij datacenters groter dan 50 MW worden uitgesloten van vestiging in de provincie;”

Advocatenbureaus concluderen dat:

- a. Het enkel vaststellen van beleid onvoldoende is om te bewerkstelligen dat bijvoorbeeld omgevingsplannen de ontwikkeling van datacenters niet meer mogelijk mogen maken of eventuele vergunningaanvragen voor datacenters moeten worden aangehouden of geweigerd. Daarvoor is een verbod in landelijke of provinciale regelgeving nodig en vooruitlopend daarop eventueel een voorbereidingsbesluit. Het is niet voldoende om in de onderbouwing van een verbod uitsluitend te motiveren welk provinciaal belang ten grondslag ligt aan de (beoogde) beperking. De motivering moet gelet op de Dienstenrichtlijn toezien op onderbouwing waarom specifieke sturing ten opzichte van datacenters in het kader van provinciale belangen gewenst is, maar niet wordt/is toegepast op andere activiteiten die een beslag leggen op de ruimte, het energieverbruik en nadelige effecten hebben voor de omgeving (zoals bijvoorbeeld grootschalige bedrijventerreinen en distributiecentra).
- b. Op 20 december 2023 is het Besluit kwaliteit leefomgeving gewijzigd, in verband met een (Rijks) instructieregel aan gemeenten om in omgevingsplannen geen hyperscale datacenter toe te laten. De Rijksinstructie heeft betrekking op datacenters van meer dan 70 MW en van 10 ha en meer en sluit een vestiging van datacenters van deze omvang in Flevoland uit.

Motie 8: Datacenter convenant

Deze motie is geformuleerd vanuit de overweging van de Staten dat “Provinciale Staten op basis van de huidige wet- en regelgeving en afspraken zeer weinig tot geen kaders kunnen meegeven ter zake van de gebied overstijgende factoren van deze datacenterontwikkelingen;”

Juridisch gezien was en is deze aanname onjuist. De advocaten wijzen erop dat de wet een tweetal instrumenten biedt aan de provincie om een verbod als door PS gewenst in algemeen verbindende voorschriften vast te (laten) leggen: 1. Aanwijzingsbesluit (onder nieuwe Omgevingswet zgn. instructie voor regulering in omgevingsplan) en 2. Provinciale omgevingsverordening (regulering in omgevingsverordening met instructieregels en eventueel algemeen verbindende regels – verbod). Echter is volgens de betrokken advocatenbureaus de juridische basis voor een eventuele inzet van een instrument zoals reactieve aanwijzing afgezwakt door het feit dat Provinciale Staten het voorstel voor vaststellen van het beleid rond datacenters hebben verworpen.

Mededeling

Bladnummer

3

Registratienummer

3274254

Vervolgens dragen PS het college op:

- a. “Om met de Flevolandse gemeenten in gesprek te gaan ten einde te komen tot afspraken met betrekking tot de gebiedsoverstijgende impact en gevolgen van de vestiging van datacenters en dit vast te leggen in een convenant met als doel het waarborgen van de belangen van de Provincie Flevoland bij het vestigen van datacenters;
- b. Indien noodzakelijk met een voorstel te komen tot aanpassing van de Wet Ruimtelijke Ordening ten einde meer inspraak te krijgen met betrekking tot de gebiedsoverstijgende impact m.b.t. de vestiging van deze datacenters;
- c. Provinciale Staten actief te betrekken bij de input en besluitvorming hieromtrent;”

De externe adviezen gaan hier als volgt op in:

- a. Het opgedragene onder punt a. loopt vanuit juridisch perspectief tegen twee aspecten aan, namelijk:
 - o De Omgevingswet legt de verplichting neer voor bestuursorganen om overleg te voeren, met elkaars belangen rekening te houden en zo nodig onderling met elkaar af te stemmen. Deze verplichting geldt voor allerlei ontwikkelingen in de leefomgeving en beperkt zich niet tot het thema datacenters. Het advies is om aan de inzet van instrumenten op grond van de Omgevingswet steeds een vorm van bestuurlijk overleg vooraf te laten gaan.
 - o Het convenant (tenzij verankerd in een provinciale omgevingsverordening) geeft de gemeente geen grondslag om een aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Overwogen zou kunnen worden in de omgevingsverordening op te nemen dat ruimtelijke ontwikkelingen in een omgevingsplan of -vergunning in overeenstemming moeten zijn met het convenant. Aanvragen om omgevingsvergunning kunnen dan over de boeg van de omgevingsverordening worden getoetst aan de bestuurlijke afspraken in het convenant.
- b. Over het opgedragene middels punt b. zijn de juristen unaniem. Wetswijzigingen zijn voorbehouden aan Staten-Generaal en dergelijke wetswijzigingen kunnen niet ‘worden afgedwongen’.

Conclusie:

Algehele conclusie van beide advocatenbureaus is dat beide moties, naar de letter van de moties, niet uitvoerbaar zijn. De volledige adviezen zijn uw Staten onder de geheimhouding ter inzage aangeboden bij de griffie. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen namelijk onder de Wet open overheid (hierna Woo) en hierdoor kan het verstrekken van deze informatie achterwege blijven. De juridische redenen voor het opleggen van verplichting tot geheimhouding worden aan uw Staten toegelicht in de mededeling met kenmerk 3283629.

Ons college is bereid naar de bedoeling van de moties (d.w.z. meer regie bij PS) te handelen. Het college wil hiervoor de wensen van uw Staten opnieuw ophalen. De verantwoordelijke portefeuillehouder gaat in overleg met de procedurecommissie om hiervoor gezamenlijk een geschikt proces te bepalen.

Naar aanleiding van de appreciatie van deze moties is het ons college duidelijk geworden dat de moties op een aantal punten door de tijd zijn ingehaald. En juist omdat de omgeving niet stilstaat en zowel het Rijk als onze provincie met de ontwikkelingen mee gaan, zien we wel een aantal koppelkansen om bijvoorbeeld de problematiek van datacenters binnen de lopende beleidstrajecten (zoals Digitale Economie of Omgevingsvisie) op te pakken. Tegelijkertijd willen wij ook uw Staten de gelegenheid bieden om zich met de kennis van nu over deze kwestie te buigen en uw wensen opnieuw bij ons kenbaar te maken.

Mededeling

Bladnummer

4

Registratienummer

3274254

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
Motie 7 - Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, Ja21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, FvD, DENK - Datacenters 50MW of meer	3035464	Ja
Motie 8 - Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, JA21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, Fvd, DENK - Datacenter convenant	3035465	Ja
PS-mededeling Informatie over ter inzagelegging van geheime intern beraad stukken	3283629	Ja
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	Nee
2023.11.30 Advies_definitief_Geredigeerd	3292379	Nee



MOTIE

Artikel 25 van Reglement van Orde Provinciale Staten van Flevoland

Motie nr.: 7

(In te vullen door de griffier)

Onderwerp: Datacenters 50MW of meer

Agendapunt: 10c

Onderwerp Statenvoorstel: Kaderdocument Datacenters Flevoland

Nummer Statenvoorstel: 2956076

Aan de voorzitter van Provinciale Staten
Provinciale Staten van Flevoland

in vergadering bijeen op: 26 oktober 2022

Constaterende dat:

- De gemeenten het bevoegd gezag zijn op milieu omgevingsvergunningen voor datacenters kleiner dan 50 MW;
- Het rijk bezig is met Rijksinstructieregels voor 'hyperscale' datacenters van meer dan 10 hectare en een vermogen van 70 MW en meer;
- Een besluit tot het verbieden van datacenters in de provincie goed gemotiveerd dient te worden op ruimtelijke of milieugronden en dit niet in een amendement is te vatten;

Overwegende dat:

- Totdat het rijk met beleid op het gebied van datacenters komt, GS het bevoegd gezag is voor datacenters groter dan 50MW;

Verzoeken het college (dictum) / Dragen het college op (dictum) / Spreken uit (dictum)

1. Dat de vestiging van datacenters van meer dan 50mw ongewenst is;
2. Om te voorkomen dat een goede ruimtelijke ordening in Flevoland in het geding komt door de komst van (clusters van) datacenters op locaties die een optimale ontwikkeling van Flevoland kunnen verstoren, wordt gedurende de periode dat er nog geen nieuwe datacenterstrategie is (waarin de strekking van deze motie verwerkt is), geen medewerking verleend aan nieuwe datacenters. Het gaat om datacenters die niet in de nu geldende bestemmingsplannen passen en/of waarvoor nog geen planologische procedure loopt;

Verzoeken het college (dictum) / Dragen het college op (dictum) / Spreken uit (dictum)

3. Ervoor te zorgen dat vestigingen van datacenters van meer dan 50 MW in de provincie Flevoland worden tegengehouden en hier zo nodig bestaand beleid op aan te passen of nieuw beleid te maken. Dit kan door bijvoorbeeld:
 - a. Een ruimtelijk provinciaal belang gemotiveerd op te nemen in de omgevingsvisie waardoor datacenters van meer dan 50 MW worden uitgesloten van vestiging in de provincie.
 - b. Met het rijk in overleg te gaan om tot een juridisch kader te komen waarbij datacenters groter dan 50 MW worden uitgesloten van vestiging in de provincie;
4. Hier bij de staten op terug te komen voor november 2023;

en gaan over tot de orde van de dag.

Naam initiatiefnemer: S. Kers (Partij voor de Dieren), J.N. Simonse (SGP), H. Ismaili Alaoui (GroenRood), G.J. Ransijn (JA21), M. Müller (SP), W. Boutkan (PVV), M. van Rooij (50PLUS), P. van der Starre (Fractie van der Starre), A. de Lange (FvD), A. Khedoe (DENK)

Handtekening initiatiefnemer:

De motie wordt ondersteund door:

PARTIJ	NAAM ONDERTEKENAAR	HANDTEKENING
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
Fractie Van der Starre		
		
		
		
Fractie Van den Berg		
		

Stemverhouding	Voor	Tegen
Totaal		
JAZ1	6	1
VVD	6	6
PVV	3	1
CDA	3	3
PvdA	3	3
GroenLinks	3	3
ChristenUnie	2	2
SP	2	1
D66	2	2
PvdD	2	1
SGP	1	1
Fractie Van der Starre	1	1
DENK	1	1
50PLUS	1	1
Forum voor Democratie	1	1
Fractie Van den Berg	1	1
GroenRood	1	1
De motie is:	20 <u>Aangenomen</u>	19 Verworpen

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 26 oktober 2022.

Statengriffier,
mr. A. Kost

Voorzitter voor deze,
J.N. Simonse
Vicevoorzitter



MOTIE

Artikel 25 van Reglement van Orde Provinciale Staten van Flevoland

Motie nr.: 8

(In te vullen door de griffier)

Onderwerp: Datacenter convenant

Agendapunt: 10c

Onderwerp Statenvoorstel: Kaderdocument Datacenters Flevoland

Nummer Statenvoorstel: 2956076

Aan de voorzitter van Provinciale Staten
Provinciale Staten van Flevoland

in vergadering bijeen op: 26 oktober 2022

Constateerende dat:

- Gemeenten het bevoegd gezag zijn voor datacenterontwikkelingen tot 50MW;

Overwegende dat:

- Ook de vestiging van datacenters met een vermogen minder dan 50MW een gebiedsoverstijgende impact (kunnen) hebben op de ruimtelijke indeling, infrastructuur, energie- en klimaatopgaven;
- Provinciale Staten op basis van de huidige wet- en regelgeving en afspraken zeer weinig tot geen kaders kan meegeven ter zake van de gebiedsoverstijgende factoren van deze datacenterontwikkelingen;

Verzoeken het college (dictum) / Dragen het college op (dictum) / Spreken uit (dictum)

- Om met de Flevolandse gemeenten in gesprek te gaan ten einde te komen tot afspraken met betrekking tot de gebiedsoverstijgende impact en gevolgen van de vestiging van datacenters en dit vast te leggen in een convenant met als doel het waarborgen van de belangen van de Provincie Flevoland bij het vestigen van datacenters;
- Indien noodzakelijk met een voorstel te komen tot aanpassing van de Wet Ruimtelijke Ordening ten einde meer inspraak te krijgen met betrekking tot de gebiedsoverstijgende impact m.b.t. de vestiging van deze datacenters;
- Provinciale Staten actief te betrekken bij de input en besluitvorming hieromtrent;

en gaan over tot de orde van de dag.

Naam initiatiefnemer: S. Kers (Partij voor de Dieren), J.N. Simonse (SGP), H. Ismaili Alaoui (GroenRood), G.J. Ransijn (JA21), M. Müller (SP), W. Boutkan (PVV), M. van Rooij (50PLUS), P. van der Starre (Fractie van der Starre), A. de Lange (FvD), A. Khedoe (DENK)

Handtekening initiatiefnemer:

De motie wordt ondersteund door:

PARTIJ	NAAM ONDERTEKENAAR	HANDTEKENING
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
Fractie Van der Starre		
		
		
		
Fractie Van den Berg		
		

Stemverhouding	Voor	Tegen
Totaal		
JA21	6	1
VVD	6	6
PVV	3	1
CDA	3	3
PvdA	3	3
GroenLinks	3	1
ChristenUnie	2	2
SP	2	1
D66	2	2
PvdD	2	1
SGP	1	1
Fractie Van der Starre	1	1
DENK	1	1
50PLUS	1	1
Forum voor Democratie	1	1
Fractie Van den Berg	1	1
GroenRood	1	1
De motie is:	23 Aangenomen	16 Verworpen

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 26 oktober 2022.

Statengriffier,
mr. A. Kost

Voorzitter voor deze,
J.N. Simonse
Vicevoorzitter



Onderwerp

Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.

Kern mededeling:

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juli 2024 een verplichting tot geheimhouding opgelegd op de stukken van intern beraad. Deze stukken vormen de basis voor de beantwoording van uw moties zoals verwoord in PS-mededeling (kenmerk 3274254) 'Beantwoording moties m.b.t. datacenters'. Middels deze mededeling worden uw Staten geïnformeerd over ter inzagelegging van de betreffende documenten.

Mededeling:

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) hebben op 16 juli 2024 besloten om de juridische adviezen, die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, onder een verplichting tot geheimhouding ter inzage aan de Statenleden aan te bieden via de griffie.

In artikel 84 van de Provinciewet is vastgelegd dat GS een verplichting tot geheimhouding kunnen opleggen ten aanzien van informatie die bij GS berust. Daarbij is in artikel 85 tweede lid van de Provinciewet vastgelegd dat GS de informatie waarop geheimhouding berust met Provinciale Staten (hierna: PS) mogen delen.

GS hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt. Er wordt o.a. gewezen op het risico dat de belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies. Daarbij wordt aangegeven dat PS alleen geïnformeerd kunnen worden met de verplichting tot geheimhouding.

De verplichting tot geheimhouding kan door GS opgelegd worden op grond van een belang die genoemd staat in artikel 5 van de Wet open overheid (hierna: Woo). GS hebben besloten dat de gronden genoemd in artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing zijn op de bewuste documenten van intern beraad.

In artikel 5.1 vijfde lid Woo is vastgelegd dat in uitzonderlijke gevallen de openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven indien het onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. De stukken van intern beraad betreffen externe juridische adviezen. Deze adviezen raken kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. GS moeten in vertrouwen kunnen overleggen met een advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over hun juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat.

In artikel 5.2 eerste lid Woo is vastgelegd dat het verstrekken van informatie met persoonlijke beleidsopvattingen in gevolge deze wet achterwege blijft in geval

Registratienummer

3283629

Datum

16 juli 2024

Expertiseteam

ETECON

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Reus, J. de

Lijst ingekomen stukken

Provinciale Staten

25 september 2024

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3283629

van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder dit artikel.

Door de geheimhouding worden de juridische adviezen niet openbaar. Maar liggen deze wel voor u van 5 september 2024 tot en met 4 november 2024 ter inzage bij de griffie. De geheimhouding is opgelegd totdat definitieve besluitvorming over het datacenterbeleid heeft plaatsgevonden.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	Nee
2023.11.30 Advies_definitief_Geredigeerd	3292379	Nee

Van: grs@flevoland.nl
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Onderwerp : *Verzonden brief of vastgestelde nota - 3283629 : PS Mededeling - Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad
Datum: donderdag 18 juli 2024 14:19:36
Bijlagen: [DOCUVITP-3283629-PS Mededeling - Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.DRF](#)

*Uw brief is verstuurd/uw nota is vastgesteld. U kunt desgewenst deze e-mail naar andere belanghebbenden doorsturen. Reacties op deze e-mail worden niet in behandeling genomen! Voor nadere informatie of vragen kunt u gebruik maken van de Self Service Desk

Van: grs@flevoland.nl
Aan: 
Onderwerp: Onderwerp : *Verzonden brief of vastgestelde nota - 3292371 : GS-nota m.b.t. PS-mededeling
Beantwoording moties m.b.t. datacenters
Datum: woensdag 17 juli 2024 15:21:17
Bijlagen: [DOCUVITP-3292371-GS-nota m.b.t. PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters.DRF](#)

*Uw brief is verstuurd/uw nota is vastgesteld. U kunt desgewenst deze e-mail naar andere belanghebbenden doorsturen. Reacties op deze e-mail worden niet in behandeling genomen! Voor nadere informatie of vragen kunt u gebruik maken van de Self Service Desk

Gedeputeerde Staten

Dossiernummer	7193
Extern Zaak ID	3274591
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juli 2024
Agendapunt	06
Titel	Beantwoording moties m.b.t. datacenters
Organisatieonderdeel	Expertiseteam Economie

Gegeendeerd	Vergaderdatum
Gedeputeerde Staten	16 juli 2024

Parafering			
██████████	Akkoord		12-07-2024 10:59
██████████	Akkoord		12-07-2024 12:05
Reus, J. de	Akkoord		12-07-2024 12:28

Toelichting

Provinciale Staten hebben uw college op 26 oktober 2022 middels Motie 7 en 8 opdracht gegeven om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Middels PS-mededeling met kenmerk 3274254 worden deze moties beantwoord. Deze beantwoording is gebaseerd op externe juridische adviezen op welke in het kader van Wet open overheid geheimhouding wordt opgelegd om het vervolgens aan de Staten ter inzage te mogen aanbieden.

Besluit

Conform het voorgestelde besluit.
De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.



Onderwerp
Beantwoording moties m.b.t. datacenters

Registratienummer
3292371

Beslispunten

1. De moties van Provinciale Staten m.b.t. datacenters te beantwoorden en daarvoor de PS-mededelingen met kenmerk 3274254 en 3283629 vast te stellen.
2. Op grond van artikel 84 van de Provinciewet juncto artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid geheimhouding op te leggen op de bij PS-mededeling met kenmerk 3274254 bijgevoegde juridische adviezen tot het moment dat definitieve besluitvorming inzake datacenters heeft plaatsgevonden.
3. Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische adviezen ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 18 juli 2024 tot en met 18 oktober 2024.
4. Provinciale Staten middels mededeling 3283629 te informeren over de ter inzagelegging.

Datum
11 juli 2024

Expertiseteam
ETECON

P&C medewerker

Datum:
16 juli 2024
Agendapunt

Categorie
-
Bevoegdheid
-

Openbaarheid
Openbaar

Portefeuillehouder
Reus, J. de

Routing

Ter kennisname aan PS en burgerleden

Kern voorstel

Provinciale Staten hebben uw college op 26 oktober 2022 middels Motie 7 en 8 opdracht gegeven om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Middels PS-mededeling met kenmerk 3274254 worden deze moties beantwoord. Deze beantwoording is gebaseerd op externe juridische adviezen op welke in het kader van Wet open overheid geheimhouding wordt opgelegd om het vervolgens aan de Staten ter inzage te mogen aanbieden.

Argumenten

- 1.1 *Beantwoording van de moties gebeurt via een Statenmededeling.*
- 2.1. *Juridische adviezen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.*
Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder artikel 5.2 eerste lid van Wet open overheid (hierna: Woo) dat luidt:
"In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter." In dit geval blijft het verstrekken van informatie in gevolge deze wet achterwege.
- 2.2. *Vroegtijdige openbaarmaking brengt onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als haar advocaat.*
Juridische adviezen gaan over kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. Het bestuursorgaan moet in vertrouwen kunnen overleggen met haar advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over

Besluit

Akkoord:

Afdeling

Hoofd financiën

Portefeuillehouder

Datum besluit

bijvoorbeeld processtrategieën of over haar juridische positie. Het openbaar maken van adviezen daarover brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat als bedoeld in artikel 5.1 vijfde lid Woo: “In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid [van artikel 5.1¹] genoemde gronden.”

2.3. *Eén van de advocatenkantoren stemt niet in met de openbaarmaking.*

GS dienen in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming te vragen. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt, waarbij één kantoor nadrukkelijk allèen onder de verplichting tot geheimhouding heeft ingestemd met de informatieverstrekking richting de Staten. Dit in verband met zijn cliëntenportefeuille en het risico dat hun belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies.

3.1 *Op grond van artikel 85 van de Provinciewet mogen Gedeputeerde Staten ertoe besluiten.*

In artikel 85 tweede lid van de Provinciewet is vastgelegd dat GS de informatie waarop zij eerder een verplichting tot geheimhouding hebben opgelegd ook met de Provinciale Staten mogen delen.

4.1 *De Staten moeten geattendeerd worden op de terinzagelegging.*

Een openbare mededeling stelt alle Statenleden in kennis over de mogelijkheid om de interne beraadstukken in te zien en over de redenen van opleggen van een verplichting tot geheimhouding.

Kanttekeningen

2.1 *Het opleggen van verplichting tot geheimhouding weegt niet even zwaar voor beide advocatenkantoren.*

Eén van de advocatenkantoren formuleert in zijn zienswijze op de eventuele openbaarmaking van zijn advies dat het er ‘in principe’ geen bezwaar tegen heeft. Wel wijst dit kantoor het college erop dat het besluitvormingsproces nog niet is afgerond, waardoor er risico bestaat op nadelige effecten zowel voor de provincie als haar advocaat.

Het tweede advocatenkantoor wijst de mogelijkheid tot de openbaarmaking nadrukkelijk af wegens zijn cliëntenportefeuille. Omdat beide adviezen elkaar aanvullen, kan niet worden volstaan met de verstrekking van maar één advies aan de Staten. Het is ook niet uit te leggen als één advies openbaar en een ander onder verplichting tot geheimhouding worden gedeeld. Het risico dat het niet opvolgen van de wens tot geheimhouding juridische consequenties en financiële claims met zich mee kan brengen, is in dit geval groot.

Financiële impact

N.v.t.

Personele impact

N.v.t.

Externe communicatie

¹ Toegevoegd ter verduidelijking

PS-mededelingen met kenmerk 3274254 en 3283629 worden verstuurd naar de griffie en geplaatst op de LIS.

Samenvatting voor publicatie op de website

Direct publiceren.

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten om schriftelijk te reageren op moties van Provinciale Staten van 26 oktober 2022. Het betreft moties met de opdracht om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Documenten die in verband hiermee zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, worden ter inzage aan de Statenleden aangeboden via de griffie.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
Motie 7 – Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, Ja21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, Fvd, DENK – Datacenters 50MW of meer	3035464	Ja
Motie 8 – Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, JA21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, Fvd, DENK – Datacenter convenant	3035465	Ja
PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters	3274254	Ja
PS-mededeling Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad	3283629	Ja
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	Nee
2023.11.30 Advies_definitief_Geredigeerd	3292379	Nee

Van: [REDACTED]
Aan: [BestuurssecretarisGS; Besluitvorming](#)
Cc: [Jan de Reus](#); [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanpassing PS-mededeling (Beantwoording moties m.b.t. datacenters)
Datum: woensdag 17 juli 2024 09:28:04
Bijlagen: [DOCUVITP-#3283629-v11-PS Mededeling - Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.DOCX](#)
[image001.png](#)

Goedemorgen collega's,
Bijgevoegd stuur ik de aangepaste PS-mededeling. Ik heb de suggestie van Jan aangehouden en als alinea 3 onder "Mededeling" opgenomen.
De geheime stukken worden vanmiddag door [REDACTED] bij de griffie in drievoud aangeleverd.
Bedankt voor jullie inzet.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

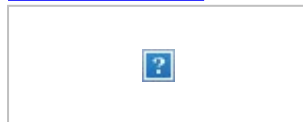
M [REDACTED] | E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl



Van: Jan de Reus [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Verzonden: woensdag 17 juli 2024 07:24

Aan: BestuurssecretarisGS <bestuur@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>; Besluitvorming [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Onderwerp: Re: Aanpassing PS-mededeling (Beantwoording moties m.b.t. datacenters)

Ik zou het zo doen. Bovenste van de twee.

Onderste is oude tekst .

[REDACTED], als jij betere hebt, be my guest .

Gedeputeerde Staten hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt. Er wordt o.a. gewezen op het risico dat de belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies. Daarbij wordt aangegeven dat PS alleen geïnformeerd kan worden met de verplichting tot geheimhouding.

Gedeputeerde Staten hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt en wijzen op het risico dat hun belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus

Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 jul 2024 om 17:13 heeft BestuurssecretarisGS <bestuur@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Graag de argumentatie uit de GS-nota onder 2.3 in iets beperktere vorm ook opnemen in PS-mededeling 3283629. Hieronder een suggestie van mijn kant, maar als jij een betere tekst hebt heeft dat uiteraard de voorkeur.

Gedeputeerde Staten hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt en wijzen op het risico dat hun belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies.

Graag een seintje als dat klaar is.

Met vriendelijke groet,



*Onderwerp*

Informatie over ter inzagelegging van geheime stukken voor intern beraad.

Kern mededeling:

Gedeputeerde Staten hebben op 16 juli 2024 een verplichting tot geheimhouding opgelegd op de stukken van intern beraad. Deze stukken vormen de basis voor de beantwoording van uw moties zoals verwoord in PS-mededeling (kenmerk 3274254) 'Beantwoording moties m.b.t. datacenters'. Middels deze mededeling worden uw Staten geïnformeerd over ter inzagelegging van de betreffende documenten.

Mededeling:

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) hebben op 16 juli 2024 besloten om de juridische adviezen, die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad en die kwesties betreffen waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden, onder een verplichting tot geheimhouding ter inzage aan de Statenleden aan te bieden via de griffie.

In artikel 84 van de Provinciewet is vastgelegd dat GS een verplichting tot geheimhouding kunnen opleggen ten aanzien van informatie die bij GS berust. Daarbij is in artikel 85 tweede lid van de Provinciewet vastgelegd dat GS de informatie waarop geheimhouding berust met Provinciale Staten (hierna: PS) mogen delen.

GS hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt. Er wordt o.a. gewezen op het risico dat de belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies. Daarbij wordt aangegeven dat PS alleen geïnformeerd kunnen worden met de verplichting tot geheimhouding.

De verplichting tot geheimhouding kan door GS opgelegd worden op grond van een belang die genoemd staat in artikel 5 van de Wet open overheid (hierna: Woo). GS hebben besloten dat de gronden genoemd in artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing zijn op de bewuste documenten van intern beraad.

In artikel 5.1 vijfde lid Woo is vastgelegd dat in uitzonderlijke gevallen de openbaarmaking van informatie achterwege kan blijven indien het onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. De stukken van intern beraad betreffen externe juridische adviezen. Deze adviezen raken kwesties waarover de besluitvorming nog plaats moet vinden. GS moeten in vertrouwen kunnen overleggen met een advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over hun juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat.

In artikel 5.2 eerste lid Woo is vastgelegd dat het verstrekken van informatie met persoonlijke beleidsopvattingen in gevolge deze wet achterwege blijft in geval

Registratienummer

3283629

Datum

16 juli 2024

Expertiseteam

ETECON

*Openbaarheid***Openbaar***Portefeuillehouder***Reus, J. de***Lijst ingekomen stukken*

Provinciale Staten

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3283629

van documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder dit artikel.

Door de geheimhouding worden de juridische adviezen niet openbaar. Maar liggen deze wel voor u van 18 juli 2024 tot en met 18 oktober 2024 ter inzage bij de griffie. De geheimhouding is opgelegd totdat definitieve besluitvorming over het datacenterbeleid heeft plaatsgevonden.

Bijlagen

Geen

Van: [Jan de Reus](#)
Aan: [BestuurssecretarisGS](#)
Cc: [REDACTED] [Besluitvorming](#)
Onderwerp: Re: Aanpassing PS-mededeling (Beantwoording moties m.b.t. datacenters)
Datum: woensdag 17 juli 2024 07:17:58
Bijlagen: [image001.png](#)

Moet iets anders. Kom ik op terug.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus
Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 jul 2024 om 17:13 heeft BestuurssecretarisGS <bestuur@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Graag de argumentatie uit de GS-nota onder 2.3 in iets beperktere vorm ook opnemen in PS-mededeling 3283629. Hieronder een suggestie van mijn kant, maar als jij een betere tekst hebt heeft dat uiteraard de voorkeur.

Gedeputeerde Staten hebben in hun afweging om de juridische adviezen openbaar te maken ook de auteurs van deze adviezen om instemming gevraagd. Beide betrokkene advocatenkantoren hebben hun zienswijze op de openbaarmaking bekend gemaakt en wijzen op het risico dat hun belangen geschaad worden door openbaarmaking van het aan de provincie geleverde advies.

Graag een seintje als dat klaar is.

Met vriendelijke groet,

<image001.png> [REDACTED]
Bureau van de bestuurssecretaris
Werkdagen [REDACTED]
T 0320-[REDACTED] M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: DOCUVITP-[REDACTED]
Datum: maandag 24 juni 2024 14:24:41

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]
Jullie hebben de presentatie knap aangepast, top!
In de dia's 5-7 een paar tekstuele aanpassingen, zie gele arceringen.
In dia 5 begrijp ik de zin [REDACTED] ' niet. Wat bedoelen jullie hiermee?
B&W of GS zijn bevoegd gezag conform wettelijke aanwijzing, kantelpunt ligt bij 50 MW.
Ik heb het aangepast in: **Omgevingsvergunning milieu onderscheid: <50 MW gemeente, >50 MW provincie en >70 MW landelijk verbod**
Van vinden jullie hiervan? Pas gerust weer aan hoor.
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 24 juni 2024 13:35
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: DOCUVITP-[REDACTED]
Sorry, vergeten om je mee te nemen.
Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 juni 2024 12:14
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: DOCUVITP-[REDACTED]
Hallo [REDACTED]
n.a.v. PO vanochtend hebben [REDACTED] en ik de presentatie aangepast. De voornaamste feedback van Jan betrof de manier waarop scenario's worden gepresenteerd.
Zijn wens is om dit d.m.v. voor- en nadelen te doen en de inhoudelijke beschrijving als bijlage toesturen.
Wil je hier nog kritisch naar kijken?
Alvast bedankt.
Hartelijke groet, mede namens [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: feedback griffie op Datacenters
 Datum: maandag 8 juli 2024 08:26:05
 Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Helemaal prima. Ik had de mededeling er donderdag niet bij gepakt.
 Zo bezien is het inderdaad een vreemde opmerking.
 Ik hoor wel in het PO wat Jan er van vindt.

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 09:24

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: feedback griffie op Datacenters

Hi [REDACTED]

Bedankt voor je reactie.

M.b.t. het eerste punt vind ik [REDACTED], want we hebben de datum van de behandeling al in de tekst staan en we verwijzen met een link naar het document zelf.

Dit is namelijk onze inleiding:

* Kern mededeling

Op 26 oktober 2022 hebben uw Staten het Kaderdocument Datacenters Flevoland behandeld. Tijdens deze behandeling zijn twee moties aangenomen en is het voorgestelde besluit voor het vaststellen van het Kaderdocument Datacenters (waarop de moties betrekking hebben) verworpen (zie [Provinciale Staten/2022/26-oktober/Kaderdocument-Datacenters-Flevoland](#)). "

Ik laat daarom de eerste opmerking voor wat het is

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 4 juli 2024 16:21

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: feedback griffie op Datacenters

Hoi,

[REDACTED]

Het eerste punt kun je inderdaad benoemen. Dan kunnen de statenleden in het systeem de bijbehorende stukken en opnames terug vinden.

Het tweede punt is goed om met Jan te bespreken in het PO, hoe ziet hij dit.

Het derde punt is achterhaald.

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 4 juli 2024 09:49

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: feedback griffie op Datacenters

Beste collega's,

Afgelopen dinsdag n.a.v. de discussie in GS is de besluitnota ingetrokken. De reden hiervoor was vooral het feit dat GS geen geheimhouding wil opleggen op de juridische adviezen.

Ondanks dat de GS-nota is ingetrokken heb ik vervolgens een aantal suggesties/feedback van de griffie gekregen (zie hieronder). Ik vind het [REDACTED]

[REDACTED] maar dat ter zijde.

Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

P.S. Op dit moment is Houthoff nog steeds aan het afwegen of ze ons een toestemming geven voor de publicatie.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image001.png>

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 3 juli 2024 14:30

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: feedback griffie op Datacenters

Hoi [REDACTED]

Hierbij een feedback die we ontvangen van de griffie.

Kan je het meenemen?

_PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters

- Suggestie om in de mededeling "3274254" meer info over het kaderdocument op te nemen, zoals de datum van behandeling in de Staten.
- De passage in de mededeling "3274254" zijnde: "Het college wil middels een Peilen & Toetsen sessie de wensen van uw Staten opnieuw pphalen" is niet in lijn met de afspraak gemaakt in het overleg tussen college & Procedurecommissie ([concept-besluitenlijst LTP-overleg dd. 17 juni jl.](#)) om met elkaar in gesprek voor de lange termijn, de wijze van agendering van grote dossiers zoals Datacenters te verkennen.
- Suggesties om de termijn (4 juli 2024 tot en met 6 september 2024) van inzage te verlengen, gezien het komend zomerreces.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Provincie Flevoland

06 [REDACTED] www.flevoland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Besluitvorming](#); [REDACTED]; [Hans Tijl](#); [BestuurssecretarisGS](#)
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
Datum: woensdag 24 juli 2024 09:09:32

Goedemorgen [REDACTED]

In GS van 17 juli is onderstaande correctie aangebracht op GS van 16 juli. In de volgende GS-vergadering komt het vaststellen van de besluitenlijst van 17 juli aan de orde. Dat is het haakje waarmee GS dit onderwerp opnieuw kunnen bespreken en indien gewenst kunnen besluiten om onderstaande correctie te wijzigen.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld met uitzondering van punt 06 (Beantwoording moties m.b.t. datacenters), het besluit aldaar wordt gewijzigd in:

Het college besluit de beslispunten te wijzigen in:

- 1. De moties van Provinciale Staten m.b.t. datacenters te beantwoorden en daarvoor de PS-mededelingen met kenmerk 3274254 en 3283629 vast te stellen.*
- 2. Op grond van artikel 84 van de Provinciewet juncto artikel 5.1 vijfde lid en artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid geheimhouding op te leggen op het bij de PS-mededeling met kenmerk 3274254 bijgevoegde juridische advies met kenmerk 3292379 tot het moment dat definitieve besluitvorming inzake datacenters heeft plaatsgevonden.*
- 3. Op grond van artikel 85, tweede lid van de Provinciewet de juridische advisering met kenmerk 3292379 ter inzage te leggen bij de griffie voor Provinciale Staten voor de periode van 5 september 2024 tot en met 4 november 2024.*
- 4. Provinciale Staten middels mededeling 3283629 te informeren over de ter inzagelegging.*

De portefeuillehouder krijgt de ruimte voor redactionele aanpassingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bureau van de bestuurssecretaris
Werkdagen [REDACTED]
T 0320- [REDACTED] M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [Hans Tijl](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Besluitvorming](#); [REDACTED]
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
Datum: dinsdag 23 juli 2024 22:30:48

[REDACTED] graag bevestig ik wat je schrijft in je mail. Geheel conform hebben we dat zo besloten.

Hgr

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 jul 2024 om 22:03 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste Hans,

Om verwarring rondom onderstaande te voorkomen, wil ik je vragen om te bevestigen wat wij vorige week hebben besproken over de aanpak betreffende het datacenterdossier. Wij hebben afgesproken dat we o.b.v. de besluiten die GS vorige week dinsdag heeft genomen (zie onderstaande mailwisseling) de mededelingen gaan aanpassen (passend bij de besluiten) en zorgen dat die klaar staan voor om meteen na het zomerreces conform het besluit op route te brengen naar PS.

Bovendien heb je aangegeven dat GS heeft verzocht om dit dossier in de eerste GS vergadering na het zomerreces (3 september) nogmaals te bespreken. Daarbij kan nog een aangepast besluit worden genomen. Maar vooralsnog gaan wij ervan uit dat de besluiten die GS heeft genomen blijven staan en daar gaan wij naar handelen.

Aangezien de genomen besluiten niet correct zijn opgenomen in de besluitenlijst, is een bevestiging van jouw kant nodig, zodat er ambtelijk gehandeld kan worden.

[REDACTED] kan de stukken in orde maken conform de besluiten. Wij gaan ervan uit dat [REDACTED], dan wel [REDACTED], er voor zorgen dat deze dan ordentelijk richting GS worden gebracht. Na de GS vergadering worden wij geïnformeerd over wat GS definitief heeft besloten.

Voor de goede orde, omdat de genomen GS besluiten naar onze opinie van kracht blijven en er dus geen nieuw besluit wordt gevraagd, kunnen wij dit niet via de normale route naar GS brengen. Dat betekent dat er een [REDACTED] nodig is, vandaar de vraag aan [REDACTED] en/of [REDACTED] om dit in GS te brengen. Op de aangepaste mededeling is geen nieuw besluit nodig omdat GS al heeft besloten dat de portefeuillehouder redactionele aanpassingen mag maken, passend bij de nieuwe besluiten.

Zou jij bovenstaande kunnen bevestigen? Dank.

Groet

[REDACTED]

Van: [Hans Tijl](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Besluitvorming](#); [REDACTED]
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
Datum: donderdag 18 juli 2024 15:26:35
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Ja klopt

Hgr

Hans

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 jul 2024 om 15:16 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Ik heb met Hans gesproken en heeft duidelijk aangegeven wat er besloten is in GS. NI:

- Dinsdag is besloten om het rapport VBK wel openbaar te maken en het rapport van Houthoff in de kluis bij de Griffie te leggen. Dit is niet conform wat er nu op de besluitenlijst staat en is besloten tegen het ambtelijke advies in. De besluitenlijst dient daarop aangepast te worden.
- Woensdagavond heeft GS tevens besloten dat zowel de publieke stukken (2 mededelingen + rapport VBK) als het geheime stuk (rapport Houthoff) pas na het zomerreces op de LIS dan wel in de kluis wordt geplaatst. Ook dit dient als zodanig terug te komen in de besluitenlijst.

Ik verwacht dat [REDACTED] dit verder oppakt en rechtzet.

@Hans: kun jij dit aub bevestigen per mail. Dank.

Groet

[REDACTED]

From: Besluitvorming [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Sent: Thursday, July 18, 2024 2:30 PM

To: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Subject: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [REDACTED]

Naar aanleiding van en aanvullend op onderstaande mail van [REDACTED]: de besluitenlijst van 16 juli is nu dus met de wijziging van beslipunt 3 (de termijn van de terinzagelegging) vastgesteld en ondertekend. Normaliter gaat de reguliere vastgestelde besluitenlijst daarna naar de fractiemedewerkers, statenleden en burgerleden. Ik heb dit nog niet gedaan op dit moment.

Graag hoor ik naar aanleiding van onderstaande dus van jou:

- Wanneer kunnen de PS mededelingen naar de griffie?
- Wanneer kan de vastgestelde besluitenlijst van 16 juli naar de statenleden (en

de vertrouwelijke naar de griffie)?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [Redacted]

M: 06 [Redacted]

E: [Redacted]@flevoland.nl

<image001.png>

Van: [Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 14:19

Aan: [Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [Redacted]

Normaliter wordt de vaststelling van een besluitenlijst niet afgewacht voor het uitvoeren van de besluiten.

In mijn optiek kunnen de vastgestelde mededelingen net als anders aangeboden worden aan de griffie.

Als dat nu niet het geval is, ben ik benieuwd wie dat besluit heeft genomen. De CdK, GS?

De notitie van de CdK heb ik net gelezen. Daaruit blijkt dat de vastgestelde mededelingen na het zomerreces worden aangeboden.

Dus alleen een andere termijn van terinzagelegging en -logischerwijs- niet een mogelijke herijking van het genomen besluit.

[Redacted]

Vriendelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]rn@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:59

Aan: [Redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Dag [Redacted]

GS zullen in een volgende GS-vergadering de correctheid van de besluitenlijst van 17 juli beoordelen. Op dat moment zal moeten blijken of de wijziging genomen op 17 juli over dit onderwerp overeind blijft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[REDACTED]
Bureau van de bestuurssecretaris

Werkdagen [REDACTED]

T 0320- [REDACTED] M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:53:57 PM

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>;

Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

[REDACTED]
de GS-nota van 16 juli is niet ingetrokken, maar gewijzigd m.b.t. de inzagetermijn. De rest is besloten conform het voorstel, dus beide adviezen geheim.

Op basis van welke procedure gaat GS nu handelen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:42

Aan: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn

Goedemiddag allen,

Vandaag is er een bericht van de CdK naar PS gegaan aangaande de planning: <https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVITP-3294583-v1-Commissaris-van-de-Koning-Beantwoording-motie-met-betrekking-tot-datacenters.pdf>

De daadwerkelijke PS-mededelingen die bij de GS-nota zaten mogen nog niet de deur uit totdat uiterlijk op 3 september er duidelijkheid is verkregen over de definitieve wens van GS over openbaarmaking/geheimhouding.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bureau van de bestuurssecretaris

Werkdagen [REDACTED]

T 0320-[REDACTED] M 06-[REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:36:22 PM

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [REDACTED]

De besluitenlijst is net rondgestuurd. Hierin is te lezen dat de termijn voor ter inzagelegging is aangepast naar 5 september tm 4 november.

Van [REDACTED] heb ik begrepen dat de PS mededelingen met die aanpassing morgen naar de griffie kunnen (zodat ze op de lis mee kunnen die 5 september verstuurd wordt).

Ik heb de termijn aangepast in de mededeling die jij gisteren stuurde.

Graag ontvang ik nog even jouw reactie of deze nu inderdaad zo richting de griffie kan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@flevoland.nl

<image001.png>

Van: [redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 09:05

Aan: [redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted]@flevoland.nl>; Besluitvorming

[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: GS besluit mbt inzagetermijn

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Ik ben benieuwd naar het besluit van GS m.b.t. wijziging van de inzagetermijn van de geheime stukken. Wat is er gisteren door GS besloten?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Expertiseteam Economie

M [redacted] | E [redacted]@flevoland.nl

.....

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image002.png>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [Besluitvorming](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
Datum: donderdag 18 juli 2024 13:58:52
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Dag [REDACTED]

GS zullen in een volgende GS-vergadering de correctheid van de besluitenlijst van 17 juli beoordelen. Op dat moment zal moeten blijken of de wijziging genomen op 17 juli over dit onderwerp overeind blijft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Bureau van de bestuurssecretaris
 Werkdagen [REDACTED]
 T 0320 [REDACTED] M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:53:57 PM
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming
 [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
 [REDACTED]

de GS-nota van 16 juli is niet ingetrokken, maar gewijzigd m.b.t. de inzagetermijn. De rest is besloten conform het voorstel, dus beide adviezen geheim.

Op basis van welke procedure gaat GS nu handelen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 13:42
Aan: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Re: GS besluit mbt inzagetermijn
 Goedemiddag allen,

Vandaag is er een bericht van de CdK naar PS gegaan aangaande de planning:
<https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVITP-3294583-v1-Commissaris-van-de-Koning-Beantwoording-motie-met-betrekking-tot-datacenters.pdf>

De daadwerkelijke PS-mededelingen die bij de GS-nota zaten mogen nog niet de deur uit totdat uiterlijk op 3 september er duidelijkheid is verkregen over de definitieve wens van GS over openbaarmaking/geheimhouding.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Bureau van de bestuurssecretaris
Werkdagen [REDACTED]
T 0320 [REDACTED] M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: Thursday, July 18, 2024 1:36:22 PM

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: GS besluit mbt inzagetermijn

Hallo [REDACTED]

De besluitenlijst is net rondgestuurd. Hierin is te lezen dat de termijn voor ter inzagelegging is aangepast naar 5 september tm 4 november.

Van [REDACTED] heb ik begrepen dat de PS mededelingen met die aanpassing morgen naar de griffie kunnen (zodat ze op de lis mee kunnen die 5 september verstuurd wordt).

Ik heb de termijn aangepast in de mededeling die jij gisteren stuurde.

Graag ontvang ik nog even jouw reactie of deze nu inderdaad zo richting de griffie kan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Expertiseteam Bureau Bestuurssecretaris

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

T: 0320 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED]@flevoland.nl



Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 09:05

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; Besluitvorming [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: GS besluit mbt inzagetermijn

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Ik ben benieuwd naar het besluit van GS m.b.t. wijziging van de inzagetermijn van de geheime stukken. Wat is er gisteren door GS besloten?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

Expertiseteam Economie

M [Redacted] | E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

.....

Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: nieuwe GS-nota beantwoording datacentermoties
Datum: donderdag 4 juli 2024 16:18:47
Bijlagen: [GS-nota reserve kopie \(opm YS\).docx](#)

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]. Hierbij mijn input.

Als je mijn opmerkingen hebt verwerkt kun je de stukken doorzetten voor het PO.

Na het PO kunnen we de puntjes op de i zetten en ook [REDACTED] input meenemen.

Van een collega heb ik begrepen dat je stukken voor het PO kunt mailen naar [REDACTED] / POBeheer.

Ook als ze niet in eDocs staan.

Zij zorgt ervoor dat de stukken in iBabs komen voor het PO van 8 juli.

Dan nog even over het PO zelf. Ik kan daar als het nodig is bij aanschuiven.

Jij hebt belangrijker zaken als ik het goed heb onthouden ([REDACTED])

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 4 juli 2024 14:01

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: nieuwe GS-nota beantwoording datacentermoties

Beste collega's,

Bijgevoegd vinden jullie het concept van nieuwe GS-nota, zoals door GS voorgesteld afgelopen dinsdag.

Wegens eDocs perikelen voorlopig lokaal opgeslagen, want helemaal stil zitten kan in dit geval niet.

Graag jullie hulp vooral bij de onderbouwing van het besluit om de adviezen openbaar te maken.

Op dit moment heb ik nog steeds geen reactie van Houthoff en ik ga ervan uit dat ze net als VB&K in principe akkoord gaan met de kanttekening zoals in de nota opgenomen.

Ik weet ook niet of het mij lukt om alles morgen voor het PO aan te leveren, want de problemen met eDocs moeten eerst opgelost zijn.

Hopelijk lukt het jullie vandaag om naar dit concept te kijken.

Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

[REDACTED]



Onderwerp
Beantwoording moties m.b.t. datacenters

Beslispunten

1. PS-mededeling met kenmerk 3274254 vast te stellen.
2. De in het kader van intern beraad ingewonnen juridische adviezen openbaar te maken.
3. Ingevolge van artikel 167 tweede lid van de Provinciewet de juridische adviezen met de Staten te delen.

Kern voorstel

Provinciale Staten hebben uw college op 26 oktober 2022 middels Motie 7 en 8 opdracht gegeven om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen. Middels PS-mededeling met kenmerk 3274254 worden deze moties beantwoord.

Argumenten

- 1.1 *Beantwoording van de moties gebeurt via een Statenmededeling.*
- 2.1. *GS hebben bevoegdheid om te bepalen welke informatie openbaar gedeeld mag worden.*
In principe vallen adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan onder artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid (hierna: Woo). Het betreft documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Het verstrekken van deze informatie blijft gelet op de Woo achterwege.
Ingevolge van artikel 84 Woo kunnen GS bepalen of de informatie die bij ze berust onder een verplichting tot geheimhouding wordt gedeeld of openbaar is. In dit geval weegt het belang van een transparante informatieverstrekking over de juridische ins en outs ten aanzien van het al dan niet voeren van beleid over datacenters zwaarwegender dan het belang van de advocatenkantoren bij het niet verstrekken van de adviezen.
- 3.1 *GS vervullen op deze manier de actieve informatieplicht.*
Als GS oordelen dat bepaalde informatie essentieel is voor Provinciale Staten om hun taak (controle of kaderstelling) te mogen uitoefenen, hebben GS de bevoegdheid om dit te doen.

Kanttekeningen

- 2.1 *Het openbaar maken van de adviezen is door beide advocatenkantoren afgeraden wegens nog niet afgeronde besluitvorming.*
Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder artikel 5.2 van Wet open overheid (hierna Woo) namelijk een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Om die

Registratienummer
3289544

Datum
4 juli 2024

Expertiseteam
ETECON

P&C medewerker

Datum:
9 juli 2024
Agendapunt

Categorie

-

Bevoegdheid

-

Openbaarheid
Openbaar

Portefeuillehouder
Reus, J. de

Routing

**Ter kennisname aan PS en
burgerleden**

Besluit

Datum besluit

Akkoord:

Afdeling

Hoofd financiën

Portefeuillehouder

reden kan openbaarmaking van deze adviezen worden geweigerd. Het bestuursorgaan moet in vertrouwen kunnen overleggen met haar advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over haar juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt volgens de advocatenbureaus (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat als bedoeld in artikel 5.1 lid 5 Woo.

Financiële impact

N.v.t.

Personele impact

n.v.t.

Externe communicatie

PS-mededeling met kenmerk 3274254 wordt verstuurd naar de griffie en geplaatst op de LIS

Samenvatting voor publicatie op de website

Direct publiceren.

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten om met schriftelijk te reageren op moties van Provinciale Staten van 26 oktober 2022. Het betreft moties met de opdracht om de uitsluiting van bepaalde datacenters in Flevoland mogelijk te maken en om een convenant tussen de provincie en Flevolandse gemeenten af te sluiten om de belangen van de provincie bij het vestigen van datacenters te borgen..

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de Woo (ja/nee aangeven)
Motie 7 - Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, Ja21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, Fvd, DENK - Datacenters 50MW of meer	3035464	Ja
Motie 8 - Aangenomen: PvdD, SGP, GroenRood, JA21, SP, PVV, 50PLUS, Fractie van der Starre, Fvd, DENK - Datacenter convenant	3035465	Ja
PS-mededeling Beantwoording moties m.b.t. datacenters	3274254	Ja
20230915 advies provincie Flevoland inz datacenters(52430153.3)_Geredigeerd	3285756	

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nota geheimhouding en mededeling ter inzagelegging
Datum: donderdag 20 juni 2024 12:03:41

Hoi [REDACTED]
Als aanvulling op de mails van [REDACTED] van vanmorgen lijkt het me goed om op de stukken de naam van de portefeuillehouder te checken.
Ik zie op de GS-nota nog Chris Jansen staan.
Dan nog een opmerking over de datum op de mededelingen. Daar kun je de datum neerzetten waarop GS de mededelingen gaan vaststellen, 2 juli dus.
Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 16:59
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Nota geheimhouding en mededeling ter inzagelegging

Beste allen,
Via de bijgevoegde verwijzing vinden jullie de meest recente versies van de documenten zoals aangeboden in iBabs voor PO van Jan van aanstaande maandag.
[REDACTED]: mijn verzoek is nog steeds relevant, maar graag wil ik je vragen om jouw opmerkingen in de nieuwe versie in eDocs op te slaan. Dan kan ik ze nog mondeling aangeven bij Jan op maandag.
Alvast bedankt en fijne avond.
Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 13:18
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Nota geheimhouding en mededeling ter inzagelegging

Beste [REDACTED]
Bijgevoegd stuur ik de GS-nota waarin de geheimhouding wordt opgelegd en de openbare mededeling waarin informatie wordt gegeven over de redenen van verplichting tot geheimhouding. Graag jouw juridische check op de geformuleerde argumenten en redenen.
Alvast bedankt.
Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SPOED/SPOED Datacentermededeling
Datum: vrijdag 12 juli 2024 10:14:30
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED],
Bedankt voor de info. Let op, de juiste WOO artikelen benoemen voor geheimhouding.
Succes. We drinken er nog wel een kopje koffie op
Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 20:42
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Hallo [REDACTED]
Hieronder vind je het definitieve standpunt van Houthoff-advocaten en het besluit van Jan.
Er wordt dus een verplichting tot geheimhouding op beide adviezen opgelegd in de lijn van de
zienswijze van Houthoff.
Nogmaals bedankt voor het meedenken.
Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

.....
Provincie Flevoland
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad
www.flevoland.nl



Van: Jan de Reus [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:14
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Gebeld door Houthoff ([REDACTED]).

Ze zijn niet akkoord met openbaarmaking van advies. Dit ivm hun
clienntenportefeuille.

Stukken voor GS van dinsdag dus uitgaan van 2 mededelingen, incl geheimhouding.
Maar dan beide maar, want is niet uit toeleggen dat de een openbaar is en de andere
geheim.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus

Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: SPOED/SPOED Datacentermededeling
Datum: vrijdag 12 juli 2024 09:21:11
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED]
Ik heb de documenten doorgenomen en daarin wat aanpassingen gedaan.
Bij 1 document ben ik vergeten wijzigingen bijhouden aan te zetten, daar heb ik mijn aanpassingen in rood gedaan.
Volgens mij zitten we zo op een prima koers. Heb jij nog een reactie van [REDACTED] gehad?
Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 20:57
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Hallo [REDACTED]
Ik heb hier wat langer over gedaan, maar ik moest een nieuwe GS-nota aanmaken, want de oorspronkelijke nota is nu alleen als pdf beschikbaar (handig om ingetrokken nota's te archiveren).
Ik heb je ook handmatig schrijfrechten gegeven, maar mocht je nog problemen ondervinden laat het mij weten.
Ik heb ook beide mededelingen aangepast op het aspect van:

- Ter inzagelegging
- Inzagetermijn

Hierbij wil ik jou graag vragen om ook de mededelingen mee te lezen.
Alvast bedankt voor je inzet en fijne avond.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED]@flevoland.nl

.....
Provincie Flevoland
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad
www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 15:35
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Hoi [REDACTED]
Reactie zoals verwacht... Eens met je aanpak.
Hier zo [REDACTED] Ik zou jouw mail vanavond of anders meteen morgenochtend.
App me maar als je hebt gemaïld.
Informeer je [REDACTED] ook?
Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:40
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Fwd: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Ter info

Ik pas de eerste GS-nota aan met een extra argument voor geheimhouding. En dan deel ik het met jou. Het wordt vanavond want tot 16:00 uur zit ik in [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Jan de Reus [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Datum: 11 juli 2024 om 14:14:13 CEST

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Kopie: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>, [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>, [REDACTED]

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Onderwerp: SPOED/SPOED Datacentermededeling

Gebeld door Houthoff ([REDACTED]).

Ze zijn niet akkoord met openbaarmaking van advies. Dit ivm hun cliëntenportefeuille.

Stukken voor GS van dinsdag dus uitgaan van 2 mededelingen, incl geheimhouding.

Maar dan beide maar, want is niet uit toeleggen dat de een openbaar is en de andere geheim.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus

Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]
Datum: woensdag 12 juni 2024 14:29:44
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)

Eens!

Wel even kijken naar het woord 'beiden' in de gele arcering, moet 'bieden' zijn

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 jun 2024 om 11:53 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED]
Ik vind het wel een goede formulering.
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 11:40

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Urgentie: Hoog

Bedankt voor jullie antwoorden.

Ik heb bij de griffie gecheckt en er is geen mogelijkheid om niet geheime stukken aan de Staten aan te bieden buiten de publicatie om op de website

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED].

Daarom heb ik (mede op aanraden van [REDACTED]) het als volgt verwoord:

Conclusie:

Algehele conclusie van beide advocatenbureaus is dat beide moties, naar de letter van de moties, niet uitvoerbaar zijn. Ons college is bereid naar de bedoeling van de moties (d.w.z. meer regie bij PS) te handelen. Het college wil hiervoor middels een *Peilen & Toetsen sessie* met de wensen van uw Staten opnieuw ophalen. Daarnaast is het ons college duidelijk geworden dat de moties op een aantal punten door de tijd zijn ingehaald.

Omdat de omgeving niet stilstaat en zowel het Rijk als onze provincie met de ontwikkelingen mee gaan, zien we wel een aantal koppelkansen om bijvoorbeeld de problematiek van datacenters binnen de lopende beleidstrajecten (zoals Digitale Economie of Omgevingsvisie) op te pakken. Tegelijkertijd willen wij ook uw Staten de gelegenheid bieden om zich met de kennis van nu over deze kwestie te buigen en uw

wensen opnieuw bij ons kenbaar te maken GS hebben daarom ook besloten om beide adviezen, die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld, voor uw Staten ter individuele inzage aan te beiden U kunt hiervoor via de griffie afspraak maken met de verantwoordelijke ambtenaar

Wat vinden jullie van deze oplossing?

Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 08:16

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Ik zou alleen [REDACTED]

Vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 16:04

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Hallo [REDACTED]

Wat fijn dat je vandaag toch een reactie hebt ontvangen.

Ik volg helemaal van VBK in haar mail aangeeft en zou dat voorstel opvolgen.

Voor terinzagelegging bij de griffie is het volgens mij niet nodig om GS

geheimhouding te laten opleggen. Wat vind jij [REDACTED]?

Al is het risico wel dat een statenlid de adviezen kopieert of er een foto van maakt...

Als de adviezen worden opgevraagd door de omroep of anderen dan volgen we

gewoon het WOO-traject en passen de uitzonderingsgronden toe.

Vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 12:49

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hieronder vinden jullie de reactie van VB&K advocaten.

Zoals VB&K het formuleert, zal ik ook meer geneigd zijn om dit ter individuele inzage bij

de griffie neer te leggen. Ik vraag me alleen af of wij een aparte geheimhouding op de

adviezen moeten laten opleggen? VB&K stelt namelijk duidelijk dat de adviezen van

een advocaat aan een bestuursorgaan onder artikel 5.2 van Woo vallen. Volgens mij als wij geen geheimhouding opleggen en de stukken worden opgevraagd kunnen we nog steeds deze in het kader van Woo art 5.2 beoordelen en weggelakt vrijgeven. Dat doen we ook met e-mails en andere beleidsstukken die we opstellen en waarop ook geen geheimhouding is opgelegd. Bovendien geven wij in onze mededeling openbaar aan dat we een advies hebben ingewonnen, dus zo geheim is het niet.

artikel 5.2.1 artikel 5.2.2

Wat vinden jullie hiervan? Kunnen wij zonder een extra geheimhouding opleggen stukken bij de griffie ter inzage leggen?
Hoe kunnen we dit het beste insteken, zodat ik morgen tijdig de stukken naar het PO kan brengen?
Alvast bedankt voor het meedenken.
Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vbk.nl](mailto:[redacted]@vbk.nl)>

Verzonden: maandag 10 juni 2024 13:21

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@vbk.nl](mailto:[redacted]@vbk.nl)>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [redacted]

Dank voor je mail.

Op zichzelf hebben wij er geen problemen mee als onze notitie bij de stukken wordt gevoegd en daarmee ook op de openbare website terecht komt. De vraag is meer of dit een voor de provincie wenselijke situatie oplevert, omdat het advies dan openbaar wordt, terwijl besluitvorming over de kwestie nog moet plaatsvinden.

GS kunnen besluiten het advies niet bij te voegen, maar het (eventueel) ter individuele inzage bij de griffie neerleggen. Adviezen van een advocaat aan een bestuursorgaan vallen onder artikel 5.2 (verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad). Om die reden kan openbaarmaking van deze adviezen worden geweigerd. Het bestuursorgaan moet in vertrouwen kunnen overleggen met haar advocaat en in vertrouwen advies kunnen ontvangen over bijvoorbeeld processtrategieën of over haar juridische positie. Het openbaar maken daarvan brengt (subsidiar) onevenredige nadelen toe aan de positie van zowel de provincie als van haar advocaat als bedoeld in artikel 5.1 lid 5 Woo. Dat is dan een ander belang dan eerdergenoemd belang.

Graag nemen wij, indien gewenst, deel aan een beeldvormende sessie en zijn wij bereid vragen te beantwoorden van Statenleden.

Wij zijn benieuwd naar de verdere voortgang in dit dossier!

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

[redacted] - **Advocaat / Partner**

Team omgevingsrecht en bestuursrecht

Van Benthem & Keulen B.V.

Archimedeslaan 61
Postbus 85005
3508 AA Utrecht

<image002.png> [+313](tel:+313) [redacted]

[+316](tel:+316) [redacted]

<image003.png>

<image004.png> [redacted] <[\[redacted\]@vbk.nl](mailto:[redacted]@vbk.nl)>

<image005.png> www.vbk.nl

<image006.jpg>

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 15:50

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vbk.nl](mailto:[REDACTED]@vbk.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vbk.nl](mailto:[REDACTED]@vbk.nl)>

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [REDACTED]

Het heeft lang geduurd maar GS heeft eindelijk overeenstemming bereikt over hoe ze willen handelen op dit dossier.

Het pad dat we nu gaan bewandelen ziet er als volgt uit:

1. Op 25 juni 2024 stelt GS een PS-mededeling vast waarin naar de Staten wordt gecommuniceerd dat naar de letter van de moties deze niet uitvoerbaar zijn. Daarbij wordt voorgesteld om een beeldvormende sessie met de Staten te organiseren om hun mening (met de kennis van nu) opnieuw te peilen en te toetsen.
2. Na het zomerreces organisatie van “peilen en toetsen”-sessie met PS.
3. Afhankelijk van de uitkomst bij punt 2 of aansluiten bij lopende beleidstrajecten of initiëren van een nieuw beleidstraject.

Op dit moment is het voor mij belangrijk om te weten of wij bij de PS-mededeling (zie punt 1) ook jullie juridisch advies mogen bijvoegen?

Zo ja, kan dat op de openbare website van de Staten of liever ter individuele inzage bij de griffie?

Zo nee, hoe om te gaan met de eventuele Woo verzoeken?

M.b.t. punt 2 wil ik aan de procedure commissie (deze commissie beslist uiteindelijk wanneer zo'n sessie en in welke vorm wordt ingepland) voorstellen dat in de eerste 20 min van zo'n sessie de gelegenheid wordt geboden om de technische vragen aan externe juristen te stellen.

Zijn jullie bereid om aan zo'n sessie deel te nemen en de Staten voorzien van antwoorden op hun vragen?

Alvast bedankt en een fijn weekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Expertiseteam Economie

M [REDACTED] | E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

www.flevoland.nl

<image007.png>

Van: [redacted]@vbk.nl>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 16:59

Aan: [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted]@vbk.nl>

Onderwerp: VERTROUWELIJK Provincie Flevoland - advies inzake datacenters [VBK-ADVOCATUUR.FID560719]

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij zend ik jullie ons advies over de moties die door Provinciale Staten zijn aangenomen in verband met datacenters.

Mochten jullie naar aanleiding van dit advies nog vragen of opmerkingen hebben, laat ons dat dan weten.

Wij zijn ook graag bereid, desgewenst, een keer een toelichting of presentatie in het college van Gedeputeerde Staten te geven.

Voor nu een goed weekend!

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted],

[redacted]

<image008.png>

[redacted] – **Advocaat/Partner**

Team omgevingsrecht en bestuursrecht

Van Benthem & Keulen B.V.

Archimedeslaan 61

Postbus 85005

3508 AA Utrecht

T: +31 30 [redacted]

F: +31 30 [redacted]

M: +31 6 [redacted]

E: [redacted]@vbk.nl

W: www.vbk.nl

<image009.png>

Privacy: For more information about how we handle your personal data see our website:

<https://www.vbk.nl/privacystatement>

Disclaimer: This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail by mistake, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without copying or disclosing its contents to any other person. Van Benthem & Keulen is the trade name of Van Benthem & Keulen B.V. The practice is conducted by Van Benthem & Keulen B.V. (registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number 30241317). The general conditions of Van Benthem & Keulen B.V. have been deposited with the Utrecht District Court and are available on request and free of charge. They can also be found at www.vbk.nl.

disclaimer

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

Van: [Jan de Reus](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: SPOED/SPOED Datacentermededeling
Datum: donderdag 11 juli 2024 14:14:14

Gebeld door Houthoff ([REDACTED]).

Ze zijn niet akkoord met openbaarmaking van advies. Dit ivm hun cliëntenportefeuille. Stukken voor GS van dinsdag dus uitgaan van 2 mededelingen, incl geheimhouding. Maar dan beide maar, want is niet uit toelleggen dat de een openbaar is en de andere geheim.

Met vriendelijke groet

Jan

Drs. J. (Jan) de Reus
Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad