

Datum: 28 februari 2025
Aan: Provincie Flevoland
Betreft: **Woo verzoek Provincie Flevoland / OFGV**

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekende verzoekt u de volgende in uw bezit zijnde (fysiek en digitaal)

Informatie, documentatie, e-mails, communicatie, whatsapp, gespreksverslagen, agenda-afspraken, /... /...

te verstrekken over de periode 1 januari 2025 t/m heden betreffende woonwijk Buitenhof:

- Bodemonderzoeken / adviezen
- Asbest problematiek / adviezen
- PAKs problematiek / adviezen
- PFAS problematiek / adviezen
- Andere ZZS-gerelateerde problematiek / adviezen

Tussen de provincie Flevoland en/of de OFGV en:

- Gemeente Lelystad als geheel
- Afdeling handhaving van de gemeente Lelystad
- Afdeling projectmanagement van de gemeente Lelystad
- Afdeling juridische zaken van de gemeente Lelystad
- Het college van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) gemeentesecretaris van den Bergh en/of voorgangers en/of waarnemers van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) directeur Fysiek Domein de Jong en/of voorgangers en/of waarnemers van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) wethouder Grimbergen van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) wethouder van Dijk van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) wethouder Messelink-Dijkstra van de gemeente Lelystad
- (Het secretariaat van) burgemeester Baltus van de gemeente Lelystad
- De gemeenteraad en/of raadsfracties en/of raadsleden persoonlijk van de gemeente Lelystad
- GGD
- Provincie Flevoland intern
- OFGV intern
- Asfaltcentrale gebroeders vd Lee
- Landview BV Bodemonderzoek te Zwaag
- ABC Vastgoed
- Arcus Zuid Projectontwikkeling
- Buitenhof BV
- Buitenhof VOF
- Stichting Buitenhof
- Lumari BV
- Alle andere partijen welke niet in deze lijst voorkomen, maar in dit dossier wel bij de provincie Flevoland en/of de OFGV bekend zijn

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 4.4 van de Woo, verzoek ik u mij de gevraagde informatie uiterlijk 25 februari 2025 digitaal toe te sturen.

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u hiervan vooraf per email melding van te maken.

Hoogachtend,



Van: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Aan: [REDACTED]@gebrvanderlee.com"
Onderwerp: Afschrift Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad
Datum: donderdag 30 januari 2025 12:42:00
Bijlagen: [20240823_rapport_EM-24-80_VanderLee_V01_Bijlage_bij_FW_Rapport_Van_der_Lee_Lelystad.pdf](#)
[Z2025-000403_OW-Besluit_last_onder_dwangsom_Flevoland_Mortelstraat_4_Lelystad.pdf](#)

Geachte gebroeders Van der Lee,

Bijgaand ontvangt u een afschrift van de brief "Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad", zoals deze is verstuurd naar N.C.J. van der Lee Holding B.V. in Hagestein, met kenmerk Z2025-000403/D2025-112361.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06-[REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Namens Gedeputeerde Staten van Flevoland

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



[X] AANTEKENEN [X] PER POST

N.C.J. van der Lee Holding B.V.

De heer [REDACTED]

Lekdijk 28

4124 KC HAGESTEIN

Verzenddatum

30-01-2025

Bijlagen

1

Kenmerk

Z2025-000403/D2025-112361

Onderwerp

Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

In mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom van 15 november 2024 met kenmerk Z2024-015158/D2024-226715 heb ik u bericht dat ik van plan ben om aan uw bedrijf op bovengenoemd adres een last onder dwangsom op te leggen.

Inleiding

Uw bedrijf is gevestigd aan Mortelstraat 4 in Lelystad en kadastraal bekend als gemeente Lelystad, sectie F, nummer 345, 381 en 624. Op 2 juli 2024 zijn er in opdracht van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) emissiemetingen uitgevoerd met betrekking tot uw Asfaltcentrale door de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Hierbij is een overtreding geconstateerd van de emissienorm voor PAK.

Handhavingsverzoek

Er is op 20 juli 2023 een handhavingsverzoek ingediend omdat de asfaltcentrale de PAK normen zou overschrijden. De indiener van het handhavingsverzoek heeft met betrekking tot het rapport naar aanleiding van de meting op 25 mei 2023 in bezwaar aangevoerd dat deze onjuist is. Naar aanleiding hiervan is gebleken dat de meting van 25 mei 2023 inderdaad niet voldeed aan de daarvoor gestelde wettelijke vereisten, het rapport is ongeldig. De OFGV heeft de ODRA opdracht gegeven een meting uit te laten voeren om vast te stellen of er sprake is van een overtreding met betrekking tot emissienormen voor PAK.

Het team meten en advies van de ODRA heeft op 2 juli 2024, in opdracht van de OFGV, een emissiemeting uitgevoerd aan de centrale schoorsteen bij de Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee in Lelystad. De emissies van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 16) en individuele koolwaterstoffen (o.a. benzeen en formaldehyde) zijn getoetst aan de emissie eisen van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Gebleken is dat er sprake is van een overschrijding van PAK 16. Voor wat betreft benzeen en formaldehyde zijn er geen overschrijdingen gemeten.

Aanschrijving

Voor de aanschrijving van deze brief heb ik de Kamer van Koophandel geraadpleegd. Uw bedrijf Gebroeders van der Lee wordt bestuurd door Fa. Gebr. Van der Lee. Dit bedrijf wordt onder andere bestuurd door N.C.J. van der Lee Management B.V. N.C.J. van der Lee Management B.V. wordt bestuurd door N.C.J. van der Lee Vastgoed B.V.. Dit bedrijf wordt bestuurd door N.C.J. van der Lee Holding B.V.. Dit laatste bedrijf wordt bestuurd door de heer [REDACTED]. Om die reden richt ik mij in deze brief tot u.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtreding en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtreding genomen heb.

Overtreding

Tijdens de controle op 17 september 2024 is geconstateerd dat u niet voldoet aan:

Overtreding 1

Op 2 juli 2024 heeft Team meten en Advies van Omgevingsdienst Regio Arnhem emissiemetingen uitgevoerd. Bij de meting van 2 juli 2024 is een overschrijding van de emissienorm voor PAK 16 geconstateerd. De resultaten van de metingen zijn getoetst aan de emissiegrenswaarden uit paragraaf 5.4.4. van het Bal. PAK valt in de stofklasse MVP1. Om na te gaan wat valt onder MVP1 wordt verwezen naar de bijlage 3 van het Bal. In deze bijlage staan veel meer PAK's opgesomd dan enkel PAK16. Echter is het algemeen aanvaard (ook reeds aangekondigd in aanpassingen van het Bal) dat bij asfaltcentrales alleen stoffen die vallen onder PAK 16 gemeten worden. Gelet hierop heeft de Odra dan ook PAK 16 gemeten. Nu er sprake is van een overschrijding van PAK 16 (EPA16) betekent dit dat er een overtreding is van artikel 3.69 in samenhang met artikel 5.30 Bal (MVP1). Ik verwijs hiervoor naar tabel 5.30 uit het Bal:

Tabel 5.30 Emissiegrenswaarden

Stof of stofklasse	Emissiegrenswaarde in ng/Nm ³ of mg/Nm ³ of ng TEQ/Nm ³	Ondergrens per puntbron in kg/jaar of mg TEQ/jaar
Zwavel dioxide	50 mg/Nm ³	1.000 kg/jaar
Stikstofoxide	100 mg/Nm ³	1.000 kg/jaar
Waterstofchloride	2 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
Waterstoffluoride	1 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
Ammoniak	5 mg/Nm ³	75 kg/jaar
ERS	0,05 ng TEQ/Nm ³	20 mg TEQ/jaar
MVP1	0,05 mg/Nm ³	0,075 kg/jaar
MVP2	1 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
S	3 mg/Nm ³	100 kg/jaar
sA.1	0,05 mg/Nm ³	0,125 kg/jaar
sA.2	0,5 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
sA.3	0,5 mg/Nm ³	5 kg/jaar
gA.1	0,5 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
gA.2	3 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
gA.3	30 mg/Nm ³	75 kg/jaar
gO.1	20 mg/Nm ³	50 kg/jaar
gO.2	50 mg/Nm ³	250 kg/jaar

Op basis van artikel 5.30 Bal is het verboden de emissiegrenswaarde zoals weergegeven in de tabel, behorende bij artikel 5.30 van het Bal, te overschrijden. Na correctie voor de meetonzekerheid voldoet de concentratie van PAK 16 niet aan de emissiegrenswaarde uit artikel 5.30 en bijbehorende tabel van het Bal. Uit de resultaten van de meting van PAK 16 blijkt dat de maximale gemeten concentratie 0,21 mg/m³ bedraagt, terwijl er een maximum geldt van 0,05 mg/Nm³ (zie ook bovenstaande tabel). Voor de overschrijdende waarde verwijs ik tevens naar het meetrapport van ODRA (Bijlage 1).

Zienswijze

Als reactie op het voornemen heeft u mij op 26 november verzocht de zienswijze termijn te verlengen. In mijn reactie van 28 november 2024 heb ik aangegeven de zienswijze termijn te verlengen tot en met 13 december 2024. Op 13 december 2024 heeft u een zienswijze kenbaar gemaakt. Deze zienswijze houdt, kort samengevat, het volgende in:

Begunstigingstermijn

In de zienswijze geeft u aan goede nota te hebben genomen van de constatering dat er sprake is van een overschrijding van de PAK 16 norm ten tijde van de meting van de ODRA op 2 juli 2024. U geeft echter aan dat de gestelde begunstigingstermijn van 8 weken niet haalbaar is. Het nemen van maatregelen kost tijd en onderzoek.

U geeft aan al wel het doekenfilter te hebben gecontroleerd en dat er enkele filterdoeken zijn vervangen. Echter moet de effectiviteit hiervan nog gecontroleerd worden doormiddel van het uitvoeren van een emissiemeting. Het uitvoeren van een dergelijke meting is afhankelijk van bedrijfsactiviteiten die in de winter niet of nauwelijks plaatsvinden. De verwachting is dat een representatieve meting pas in maart of april 2025 weer mogelijk is. Daarnaast duurt het vervolgens ongeveer 6 weken voordat de resultaten zijn vastgelegd in een rapportage.

U doet beroep op de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027 nu daarin is opgenomen dat gemotiveerd afgeweken kan worden van standaard begunstigingstermijnen, waarbij bijvoorbeeld gekeken wordt naar de redelijke termijn waarbinnen een overtreding ongedaan kan worden gemaakt. Naar uw mening is hier sprake van. U verwijst ook naar langere levertijden die kunnen spelen bij het leveren van voorzieningen. Gelet hierop wordt verzocht de begunstigingstermijn te stellen op 1 juni 2025.

Over uw zienswijze wil ik het volgende opmerken:

Allereerst wil ik opmerken dat het goed is te voornemen dat uw bedrijf al stappen aan het zetten is om de overtreding ongedaan te maken. Of deze maatregelen daadwerkelijk ervoor zorgen dat er geen overschrijding is van de PAK16 norm zal moeten blijken uit een emissiemeting.

In uw verzoek om de begunstigingstermijn aan te passen wijst u op verschillende factoren die voor u van invloed zijn op het ongedaan kunnen maken van de overtreding, kort samengevat is uw argument dat het enige tijd zal kosten om deze overtreding ongedaan te maken en dat het niet binnen 8 weken duidelijk zal zijn, mede gelet op het feit dat er in de winter veel minder asfaltwerkzaamheden plaatsvinden waardoor er ook geen representatieve meting kan worden gedaan.

Gelet op de door u aangevoerde argumenten kan ik instemmen met het verzoek om een langere begunstigingstermijn vast te stellen. Gelet op vaststaande jurisprudentie moet een begunstigingstermijn echter niet onnodig lang zijn, gelet hierop zal de begunstigingstermijn in dit besluit worden vastgesteld op 1 mei 2025.

Bovenstaande betekent dat er geen feiten of omstandigheden zijn die aanleiding geven om alsnog af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom, enkel de begunstigingstermijn zal worden aangepast.

Belangenafweging

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u de volgende last op te leggen:

Last 1

U dient de overtreding van artikel 5.30 van het Bal te beëindigen en beëindigd te houden door ervoor te zorgen dat er geen overschrijding meer plaatsvindt van de daarin genoemde emissienorm voor MVP-1 (PAK 16).

Indien u na het verstrijken van de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last, dan verbeurt u een dwangsom van € 50.000,- per constatering van een overtreding van artikel 5.30 van het Bal. De begunstigingstermijn is gesteld op 1 mei 2025, de volgende dwangsom kan worden verbeurd minimaal twee weken na constatering van de vorige overtreding. Voor elke constatering verbeurt u een dwangsom van € 50.000,-. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag is € 100.000,-.

Toelichting op het besluit

Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn

De hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn is gebaseerd op de bijlage 11, 'Standaard dwangsombedragen en begunstigingstermijnen' van de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027'. Dit kader is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland en heeft tot doel om uniformiteit te bereiken en inzicht te geven met betrekking tot handhaving in de provincie Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek.

De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding en is daarnaast gebaseerd op het economisch voordeel dat u heeft genoten en/of mogelijke winst die het in stand houden van de overtreding voor u oplevert, de kosten die gemaakt moeten worden om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en de milieuschade die bij het voortduren van de overtreding kan ontstaan.

Geldigheid dwangsombesluit

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid Awb kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

Dwangsomcontrole

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).

Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit kan worden ingeschreven in het gemeentelijk/provinciaal register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift kunt u verzenden naar:

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Commissie rechtsbescherming
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Of u kunt uw bezwaarschrift online indienen via www.flevoland.nl

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

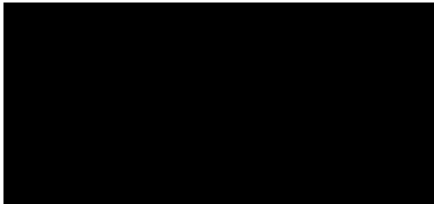
Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06-[REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Namens deze,



Bijlage

- Bijlage 1: Rapport EM-24-80 Van der Lee D2024-211851

Afschriften:

- Contactpersoon wet publiekrechtelijke beperkingen provincie Flevoland;
- College van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Gebroeders Van der Lee.

4 - art. 5.1.2.e

Van: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Aan: [REDACTED]@gebrvanderlee.com"
Onderwerp: Afschrift Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad
Datum: donderdag 30 januari 2025 12:57:00
Bijlagen: [20240823_rapport_EM-24-80_VanderLee_V01_Bijlage_bij_FW_Rapport_Van_der_Lee_Lelystad.pdf](#)
[Z2025-000403_OW-Besluit_last_onder_dwangsom_Flevoland_Mortelstraat_4_Lelystad.pdf](#)

Geachte gebroeders Van der Lee,

Bijgaand ontvangt u een afschrift van de brief "Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad", zoals deze is verstuurd naar .F.R. van der Lee Holding B.V. in Hagestein, met kenmerk Z2025-000403/D2025-102476.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Namens Gedeputeerde Staten van Flevoland

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Van: info@ofgv.nl
Aan: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Onderwerp: Contactformulier
Datum: woensdag 29 januari 2025 15:30:40

Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek

Contactformulier

Naam
[REDACTED]

E-mail
[REDACTED]@outlook.com

Adres
[REDACTED]

Postcode
[REDACTED]

Plaats
Lelystad

Telefoon
06 [REDACTED]

Ik heb een vraag over:
Overige onderwerpen

Gegevens locatie
Adres

[REDACTED]

Postcode

[REDACTED]

Plaats

Lelystad

Stel uw vraag:

Zie bijlage

Uw bijlage
woo_verzoek_ofgv_28_januari_2025_bodemonderzoeken_en_asfaltcentrale.pdf

Toestemming digitaal communiceren
Mogen wij?

- Ja, ik geef akkoord

[Toon bijdrage in moderatiescherm](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Doorzending advies commissie Rechtsbescherming m.b.t. bezwaar [REDACTED]
- Invordering LOD vermijdings- en reductieprogramma
Datum: woensdag 12 februari 2025 15:59:36
Bijlagen: [image001.png](#)
[DOCUVITP-#3361886-v2-advies \[REDACTED\].PDF](#)

Goedemiddag,

Bijgaand het advies van de bezwarencommissie in bovengenoemde zaak.

Uiterste beslistermijn op dit bezwaar is 11 april 2025. Hierin is de verlenging van de beslistermijn mede door het op verzoek van bezwaarde twee maal verzetten van de hoorzitting meegenomen.

We ontvangen graag een afschrift van jullie BoBje.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....
T: 0320 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

E: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

.....



disclaimer

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>



Aan:

Gedeputeerde Staten

Betreft:

[REDACTED]

Registratienummer

3361886



1. Inleiding

Het bezwaarschrift van 3 oktober 2024, is ingediend door [REDACTED], namens [REDACTED]. Het bezwaarschrift is gericht tegen het invorderingsbesluit van 23 augustus 2024 (kenmerk Z2024-006901). Het betreft een invorderingsbesluit van de verbeurde dwangsommen in het kader van het niet voldoen aan de informatie- en minimalisatieplicht.

2. Hoorzitting

Op 14 januari 2025 hebben partijen hun standpunten mondeling toegelicht. Het verslag van deze hoorzitting maakt onderdeel uit van dit advies en is opgenomen in bijlage I.

3. Achtergrond

Op 19 november 2021 heeft [REDACTED] namens [REDACTED] een handhavingsverzoek ingediend met betrekking tot de informatie- en minimalisatieplicht op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer. Op 2 maart 2022 heeft de omgevingsdienst (OFGV) namens het college het bovenstaand handhavingsverzoek afgewezen en hiertegen is door [REDACTED] bezwaar aangetekend. Bij beslissing op bezwaar van 13 september 2022 is het bezwaar ongegrond verklaard. Tegen deze beslissing is vervolgens op 25 oktober 2022 beroep ingesteld bij de rechtbank Midden Nederland.

De rechtbank heeft op 2 november 2023 uitspraak gedaan (ECLI:NL:RBMNE:2023:5722). In deze uitspraak is onder andere aangegeven dat het bevoegd gezag (de OFGV namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland) een nieuw besluit op het handhavingsverzoek moet nemen. De rechtbank is van oordeel dat het bedrijf slechts gedeeltelijk aan de informatieplicht had voldaan door alleen resultaten van een benzeenmeting te overleggen, zonder een volledige inventarisatie van alle ZS-emissies en hun verspreiding. Voorts is aangegeven dat niet voldaan is aan de minimalisatieplicht.

Last onder dwangsom informatie- en minimalisatieplicht

Naar aanleiding van bovenstaande uitspraak van de rechtbank van 2 november 2023 heeft de OFGV namens GS op 26 januari 2024 een last onder dwangsom opgelegd met betrekking tot het niet voldoen aan de informatie- en minimalisatieplicht. Tegen deze last onder dwangsom is geen bezwaar aangetekend en de last onder dwangsom is dan ook onherroepelijk.

De last ziet op

1. De informatieplicht ZS; er zijn enkel gegevens bekend over de stof benzeen, dit is onvoldoende. Er moet informatie worden aangeleverd over alle ZS binnen het bedrijf conform artikel 2.4 lid 3 onder a Activiteitenbesluit milieubeheer.
2. De Minimalisatieplicht; er is geen vermijdings- en reductieprogramma (hierna: vrp) ingediend, artikel 2.4 lid 3 onder b Activiteitenbesluit milieubeheer, in combinatie met artikel 2.4 lid 6 Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 2.20 van de Activiteitenregeling milieubeheer is overtreden.

[...]



De OFGV geeft in het kader van de belangenafweging nog aan dat de zorgplicht voor het milieu een zaak is van algemeen belang. Dit algemeen belang weegt zwaarder dan een eventueel (economisch of ander) belang dat het bedrijf heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast geeft het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking.

De begunstigingstermijn bedraagt 8 weken na verzenddatum van de last onder dwangsom van 26 januari 2024 (laatste dag is 22 maart 2024)

Op 21 maart 2024 is door het bedrijf aangegeven dat de benzeen en PAK informatie al eerder is aangeleverd. Deze informatie – een rapport van Tauw van 19 februari 2024 – is nogmaals verstrekt.

De OFGV heeft deze informatie beoordeeld. Uit de administratieve controle van 8 mei 2024 van de OFGV is gebleken dat niet is voldaan aan zowel last 1 en last 2.

Op 14 juni 2024 is last 1 verbeurd verklaard en is aangegeven dat het enkel toesturen van informatie met betrekking tot PAK en benzeen onvoldoende is. Er moet aangegeven worden of er niet meer Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) aanwezig zijn.

Last 2 is ook op 14 juni 2024 verbeurd verklaard omdat er informatie ontbreekt in het toegestuurde vrp.

De OFGV heeft op verzoek nog twee weken de tijd gegeven om een zienswijze te geven op de verbeurdverklaring. Vervolgens wordt nog akkoord gegeven met uitstel zienswijze tot 5 juli 2024.

Op 5 juli 2024 wordt een zienswijze gegeven op de verbeurdverklaring

Op 24 augustus 2024 neemt de OFGV namens GS het thans bestreden invorderingsbesluit.

4. Bezwaargronden

Last 1 Bezwaarde is van mening dat wel aan de last is voldaan en zag daarom geen reden om in bezwaar te gaan. Bezwaarde geeft voorts aan dat zij mag vertrouwen op een gerenommeerd onderzoeksbureau Tauw. Er wordt nu tegengeworpen dat ook formaldehyde gemeten moest worden. Bezwaarde meent dat dit niet uit de uitspraak van de rechtbank volgt. Voorts ziet bezwaarde niet het belang van het meten van formaldehyde in, temeer omdat achteraf blijkt dat de meting van formaldehyde onder de grenswaarde ligt.

Last 2. Bezwaarde geeft aan dat alsnog een vrp is opgesteld door Tauw conform artikel 2.20 Arm. Volgens bezwaarde hoefde zij de informatie van IPLO, waarnaar in het invorderingsbesluit werd verwezen, niet te betrekken in het vrp. In het dwangsombesluit is niet gewezen op de aanvullende thema's zoals deze nu in het invorderingsbesluit zijn opgenomen.

Voorts meent bezwaarde dat het bedrag van € 5.000 per last onevenredig is omdat het dwangsombesluit onduidelijk was. In de last is aangegeven dat € 5.000 per last wordt verbeurd wanneer na het verstrijken van de begunstigingstermijn de overtreding niet is beëindigd. De begunstigingstermijn bedraagt 8 weken na verzenddatum van deze brief. Voor elke vier weken dat de overtreding voortduurt, verbeurt bezwaarde weer € 5.000. Tot het maximale bedrag van € 10.000 per last.

5. Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en bezwaarde is belanghebbende. Het bezwaar voldoet ook aan de overige eisen die de Awb stelt, zodat het bezwaar ontvankelijk is en inhoudelijk kan worden behandeld.

Inhoudelijke overwegingen

Omdat het handhavingsverzoek is ingediend voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet (voor 1 januari 2024) is het oude recht nog van toepassing. Dit is bepaald in het overgangsrecht zoals aangegeven in artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet.

De commissie overweegt dat bij een besluit omtrent invordering van een verbeurde dwangsom, aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht dient te worden toegekend. Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Steun voor dit uitgangspunt kan worden gevonden in de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5:37, eerste lid, van de Awb (Kamerstukken II 2003/04, 29 702, nr. 3, blz. 115). Hierin is vermeld dat een adequate handhaving vergt dat opgelegde sancties ook worden geëffectueerd en dus dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. De commissie is van oordeel dat de omstandigheid dat er inmiddels overleg is met de OFGV, geen bijzondere omstandigheid is.

Voorts overweegt de commissie dat volgens vaste jurisprudentie van de AbRvS, onder meer kenbaar uit ECLI: NL:RVS:2014:2899 en ECLI:NL:RVS:2015:1412, kan worden afgeleid dat aan een invorderingsbesluit een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden ten grondslag dient te liggen. Dit brengt onder meer met zich dat de waarneming van feiten en omstandigheden die leiden tot verbeurde van een dwangsom dient te worden gedaan door een ter zake deskundige medewerker van het bevoegd gezag, door een ter zake deskundige persoon in opdracht van het bevoegd gezag of door een ter zake deskundige persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening heeft genomen. Dat kan geschieden in een schriftelijke rapportage, maar in bepaalde gevallen ook met foto's of ander bewijsmateriaal. Duidelijk moet zijn waar, wanneer en door wie de feiten en omstandigheden zijn vastgesteld en of waargenomen en welke werkwijze daarbij is gehanteerd. Voor zover de vastgestelde feiten en omstandigheden in een geschrift zijn vastgelegd, dient een inzichtelijke beschrijving te worden gegeven van hetgeen is vastgesteld of waargenomen. Een schriftelijke rapportage dient voorts in beginsel te zijn voorzien van een ondertekening door de opsteller en een dagtekening.

In het onderhavige geval is sprake geweest van een administratieve controle door een gespecialiseerd medewerker van de OFGV van 8 mei 2024. Deze medewerker was ook aanwezig bij de hoorzitting.

Bezwaarde voert aan dat hij meent dat hij heeft voldaan aan last 1 door het rapport van Tauw van 19 februari 2024 te overleggen en dat ook aan last 2 is voldaan door het Vermijding-, en Reductieprogramma Minimalisatie ZZS van 20 maart 2024 te overleggen. Bezwaarde meent dat er geen sprake is van overtreding en de last niet is verbeurd.

Is voldaan aan last 1, informatieplicht?

De commissie overweegt dat bezwaarde had kunnen weten dat niet is voldaan aan last 1. In de last stond immers dat er een meting moet zijn van alle ZZS. Bezwaarde heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat zij het niet eens is dat ook de emissie gegevens van formaldehyde overgelegd moesten worden en dat zij destijds dacht aan de last te hebben voldaan. Daarom is ook geen bezwaar ingediend. De commissie overweegt hieromtrent dat uit de last al voldoende blijkt dat emissie van alle ZZS medegedeeld moeten worden en dat bovendien uit een agenda voor een overleg tussen de OFGV en bezwaarde van 20 december 2023 blijkt dat formaldehyde op de agenda stond en dat hierover is gesproken. Daarbij is tijdens de hoorzitting door bezwaarde aangegeven dat er inderdaad formaldehyde vrijkomt maar dat dit onder de grenswaarde is. De commissie is van oordeel dat voor het voldoen aan de informatieplicht niet van belang is hoe groot de emissie is. Uit de last blijkt duidelijk dat als er emissie is van ZZS dat deze dan vermeld moest worden. In de eerder vermelde uitspraak van de rechtbank en in de last is aangegeven dat alle ZZS geïnventariseerd moeten worden. Dat bezwaarde hiervan niet op de hoogte kon zijn wordt door de commissie niet gevolgd. Voorts is de commissie van oordeel dat bezwaarde verantwoordelijk blijft voor het aanleveren van de juiste gegevens, ook als zij een bureau inhuurt.

De commissie is van oordeel dat bezwaarde bekend had kunnen zijn met het feit dat het rapporteren over formaldehyde noodzakelijk was om aan de last te voldoen. Alleen om deze reden al is niet voldaan aan last 1. De overige punten blijven daarom onbesproken.

De commissie is van oordeel dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid als gevolg waarvan het college (gedeeltelijk) van invordering ad € 5.000,-- had behoren af te zien.

Is voldaan aan last 2, Vermijdings-, en Reductieprogramma (vrp)

De commissie overweegt dat in artikel 2.20 Activiteitenregeling Milieubeheer is aangegeven waar tenminste aan moet worden voldaan bij een vrp. In het rapport van 8 mei 2024 zijn meerdere punten genoemd die niet voldoende zijn. De commissie ziet voorts dat al vanaf 2021 gevraagd is om een vrp. Verder ziet de commissie dat op 6 maart 2024 telefonisch contact is gezocht met de OFGV om het concept vrp te bespreken, maar dat dit overleg van de kant van bezwaarde is afgezegd.

Om te beoordelen of aan de last is voldaan is het niet voldoen aan één punt reeds voldoende zodat de commissie niet alle punten van de OFGV beoordeeld. Allereerst moet bij last 2 een vrp worden aangeleverd. Deze is alsnog op 21 maart 2024 aangeleverd. Zoals bij last 1 al blijkt is Formaldehyde niet geïnventariseerd en evenmin opgenomen in dit rapport. Omdat volgens de wet alle ZS geïnventariseerd moeten worden is volgens de commissie om deze reden al niet voldaan aan last 2. Omdat al niet is voldaan aan de last behoeven de overige punten geen verdere bespreking.

De commissie is van oordeel dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid als gevolg waarvan het college van invordering ad € 5.000 had behoren af te zien.

6. Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie GS om het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Lelystad, 11 februari 2025

Namens de commissie rechtsbescherming provincie Flevoland,





Bijlage I
Verslag hoorzitting

Aanwezigen	
Commissie	[Redacted]
Bezwaarden	[Redacted]
Namens GS	[Redacted] (OFGV) [Redacted] omgevingsdienst

De voorzitter heet een ieder welkom en licht de procedure toe.

De [Redacted] geeft aan dat zijn client dacht te hebben voldaan aan de informatieplicht en aan het aanleveren van een Vermijdings-, en Reductieprogramma (vrp). Inmiddels zijn ze in overleg met de omgevingsdienst, ze denken nu dat er alsnog wel aan de informatieplicht kan worden voldaan. Ze vinden dat het feit dat ze nu in goed overleg zijn maakt dat invordering niet op zijn plaats is. Los van het feit dat ze vinden dat al wel aan de rapportageplicht is voldaan.

De OFGV geeft aan dat er een begunstigingstermijn is geweest en dat binnen deze termijn geen bezwaar is ingediend, daarom is tot invordering overgegaan.

[Redacted] vraagt zich af waarom de asfaltcentrale voorafgaande aan de indiening van het vrp niet in overleg is gegaan met de omgevingsdienst. Hoe is dit gegaan?

Bezwaarde geeft aan dat in eerste instantie er sprake was van een conceptversie. Doordat ze tegen de termijn aan liepen is alsnog besloten om niet eerst in overleg te gaan, maar hem meteen in te dienen. Bezwaarde geeft aan dat met de komst van de Omgevingswet de regels nogal veranderd zijn. Daar waren ze druk mee. Bezwaarde geeft desgevraagd aan geen termijnverlenging te hebben gevraagd.

[Redacted] ziet dat last 1 en 2 samenhangen. U geeft aan dat u nog nooit heeft gehoord dat informatie over formaldehyde ook moest worden aangeleverd. Ze ziet hem wel terugkomen in de stukken, zoals agenda en mondeling besproken. Hoe is dit gegaan?

Bezwaarde geeft aan dat hier inderdaad wel over is gesproken. De asfaltcentrale geeft aan dat ze hebben gekeken welke stoffen ze kunnen verwachten dat vrijkomt. Je kan PAK's en benzeen verwachten. Formaldehyde komt weliswaar vrij, maar blijft onder de norm. Het lijkt vrij te komen bij het verwarmen met aardgas. Het komt niet vrij bij het maken van asfalt. Ze hebben ook gekeken naar hoe andere asfaltcentrales meten, en ze hebben gekeken naar Tweede kamer stukken. Ze hebben besloten om Formaldehyde niet mee te nemen in de meting.

Uiteindelijk is het wel onderzocht ziet [Redacted], maar het blijft onder de norm?

Bezwaarde bevestigt dit. Formaldehyde komt vrij bij het stoken van aardgas.

[Redacted] vraagt aan OFGV waarom niet meteen de maximale last is opgelegd.

De OFGV geeft aan dat ervoor is gekozen om € 5.000 per last op te leggen en thans in overleg zijn, alvorens de volledige last wordt verbeurd.



Bezwaarde geeft aan dat ze nu met lagere temperatuur kunnen produceren, waardoor er minder emissie is. Ze kunnen daarmee een nieuwe versie van het vrp maken.

■■■■■ hoort nu dat u aangeeft dat u alle informatie gaat herstellen. geeft u daarmee niet aan dat u niet aan de last voldeed?

De ■■■■■ van bezwaarde ontkent dit. Er wordt naar zijn mening informatie gevraagd die net iets verder gaat dan de verplichting uit de wet. Er is inmiddels consensus over wat nu wel of niet aangeleverd moet worden. Deze consensus was er eerder niet. Zij dachten dat ze met het vrp aan de last voldeed. Zij vonden destijds niet dat de last onduidelijk is en daarom hebben ze niet om informatie gevraagd. Zij blijven van mening dat ze voldoen aan artikel 2.2. Activiteitenregeling milieubeheer.

■■■■■ ziet dat bezwaarde aangeeft dat het detailniveau niet uit de wettelijk grondslag volgt.

De omgevingsdienst geeft aan dat in verweerschrift is verwezen naar referentiedocumenten, Daarnaast is verwezen naar checklist van ILO. Dat is een uitputtende lijst. Ze hebben een aanwijzing gegeven over de referentiedocumenten van de best beschikbare technieken.

■■■■■ vraagt waar dit staat?

De OFGV geeft aan dat de checklist is gestuurd voordat de dwangsom is verstuurd. Deze dateert van 8 januari 2024 de last is van 24 januari 2024.

Bezwaarde geeft aan dat zij de IPL- lijst wel gebruikt heeft als handleiding.

Slotronde

■■■■■ bezwaarde geeft aan dat er nu ten onrechte sprake is van verbeurde dwangsom. De rapportage had wellicht beter of anders had gekund maar vanuit het wettelijke perspectief is het een 6-.

De OFGV geeft aan dat cruciale punten missen zoals openemen van de best beschikbare technieken en meting formaldehyde zodat de dwangsom terecht verbeurd is.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de hoorzitting.

8 - art. 5.1.2.e

Van: [REDACTED]
Aan: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ambtshalve wijzigingsbesluit luchtkwaliteit (benzeen, PAK en Formaldehyde) asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad
Datum: vrijdag 31 januari 2025 15:11:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image009.png](#)
[image010.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[Z2021-011385 Ambtshalve wijzigingsbesluit Mortelstraat 4 Lelystad.pdf](#)
[Z2021-011385 Voornemen tot ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften Gebr. van der Lee Mortelstraat 4 Lelystad.pdf](#)
[Toestemming digitale correspondentie.pdf](#)

Geachte heer [REDACTED]

Op onderstaande email hebben wij nog geen formele reactie ontvangen. Wij zullen binnen de gevraagde twee extra weken, derhalve uiterlijk op a.s. maandag 3-02-2025 onze opmerkingen bij het besluit kenbaar maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gebr. van der Lee



Hoofdkantoor	Projecten, asfaltcentrale & Dredging	Bitumenopslag en modificatie	Int. Transport
Lekdijk 28 4124 KC Hagestein 0347-351824	Mortelstraat 4 8211 AD Lelystad 0320-273535	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 078-6515973	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 0347-352054



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Disclaimer - De informatie in deze e-mail en de meegestuurde bestanden zijn vertrouwelijk en mogelijk wettelijk beschermd. De e-mail is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de geadresseerde en andere geautoriseerde ontvangers. Indien u niet de geadresseerde bent, maken wij u er attent op dat gebruik van de informatie in de e-mail en de meegestuurde bestanden, waaronder openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden niet is toegestaan en mogelijk zelfs onwettig. Mocht u deze e-mail abusievelijk hebben ontvangen, dan vragen we u de afzender op de hoogte te brengen en het originele Bericht te vernietigen.

Fa. Gebr. van der Lee wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een onjuiste of onvolledige verzending en/of vertraging ervan. Fa. Gebr. van der Lee is niet verantwoordelijk voor meegestuurde virussen. Het is uw eigen verantwoording om e-mail en de meegestuurde bestanden hierop te scannen. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 8 januari 2025 10:52

Aan: 'info@ofgv.nl' <info@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]@vil.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Ambtshalve wijzigingsbesluit luchtkwaliteit (benzeen, PAK en Formaldehyde) asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Onderstaande email hebben wij op 23-12-2024 ontvangen. In de brief wordt Gebr. van der Lee in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen binnen 4 weken na verzending. Zoals in het telefoongesprek van 20 december 2024 met [REDACTED] van uw dienst aangegeven, was Gebr. van der Lee gesloten in de kerstperiode (week 52 van 2024 en week 1 van 2025).

Gelet op de strekking van het concept, hebben wij in ieder geval 4 weken nodig om te kunnen reageren op de procedurele en inhoudelijke aspecten van het concept. Ik verzoek u derhalve, rekening houdend met de vakantieperiode, de termijn voor het indienen van de zienswijze vast te stellen op 6 weken na verzending (derhalve tot 3 februari 2025).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gebr. van der Lee



Hoofdkantoor	Projecten, asfaltcentrale & Dredging	Bitumenopslag en modificatie	Int. Transport
Lekdijk 28 4124 KC Hagestein 0347-351824	Mortelstraat 4 8211 AD Lelystad 0320-273535	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 078-6515973	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 0347-352054



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Disclaimer - De informatie in deze e-mail en de meegezonden bestanden zijn vertrouwelijk en mogelijk wettelijk beschermd. De e-mail is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de geadresseerde en andere geautoriseerde ontvangers. Indien u niet de geadresseerde bent, maken wij u er attent op dat gebruik van de informatie in de e-mail en de meegezonden bestanden, waaronder openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden niet is toegestaan en mogelijk zelfs onwettig. Mocht u deze e-mail abusievelijk hebben ontvangen, dan vragen we u de afzender op de hoogte te brengen en het originele Bericht te vernietigen.

Fo. Gebr. van der Lee wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een

onjuiste of onvolledige verzending en/of vertraging ervan. Fa. Gebr. van der Lee is niet verantwoordelijk voor meegestuurde virussen. Het is uw eigen verantwoordelijkheid om e-mail en de meegezonden bestanden hierop te scannen. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 23 december 2024 12:17

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gebrvanderlee.com](mailto:[REDACTED]@gebrvanderlee.com)>

Onderwerp: Ambtshalve wijzigingsbesluit luchtkwaliteit (benzeen, PAK en Formaldehyde) asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand ontvangt u de brief "Ambtshalve wijzigingsbesluit luchtkwaliteit (benzeen, PAK en Formaldehyde) asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad". Samen met de bijlage "Concept Besluit Ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften".

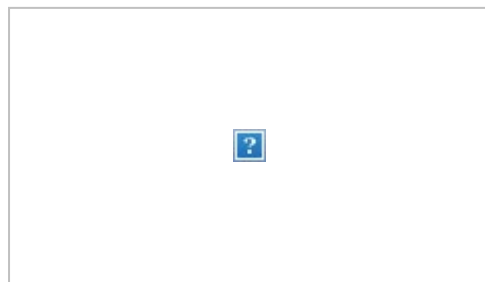
Wilt u voortaan **alle post** van ons digitaal ontvangen? Hiervoor hebben wij uw toestemming nodig. U kunt daarom het beste een algemeen e-mailadres doorgeven indien mogelijk. Dit kan via bijgaand digitaal toestemmingsformulier met QR-code.

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
W. www.ofgv.nl



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor

de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Van: [redacted]@ofgv.nl
Aan: [redacted]
Onderwerp: Milieuklachtenformulier
Datum: maandag 17 februari 2025 09:36:49

Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek

Milieuklachtenformulier

Naam
[redacted]

E-mail
[redacted]@icloud.com

Adres
[redacted]

Postcode
[redacted]

Plaats
Lelystad

Telefoon
06 [redacted]

Ik wens anoniem te blijven
Nee

Gegevens van de melding

Specificeer hieronder uw melding zo nauwkeurig mogelijk.

Datum waarneming
17 februari 2025

Tijd waarneming
08:00

Plaatsnaam waarneming

Lelystad

Windrichting

Weet niet

Weertype

Zonnig

Uw melding gaat over:
Lucht (geur/stank)

Toelichting melding

Een indringende scherpe asfalt teer lucht
Kreeg tranende ogen

Heeft u contact opgenomen met de veroorzaker?

Nee

Toestemming digitaal communiceren
Mogen wij?

- Ja, ik geef akkoord

[Toon bijdrage in moderatiescherm](#)

Van: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Aan: [REDACTED]@outlook.com
Onderwerp: Z2025-001812 Doorzending Woo-verzoek asfaltcentrale Gebr. Van der Lee Lelystad, Mortelstraat 4 in Lelystad
Datum: woensdag 12 februari 2025 11:28:28
Bijlagen: [Doorzending Woo-verzoek asfaltcentrale Gebr. Van der Lee Lelystad, Mortelstraat 4 in Lelystad.pdf](#)
[image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand ontvangt u de brief "Doorzending Woo-verzoek asfaltcentrale Gebr. Van der Lee Lelystad, Mortelstraat 4 in Lelystad".

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
W. www.ofgv.nl





OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Per e-mail verzenden

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzenddatum
12-02-2025

Bijlagen
-

Kenmerk
Z2025-001812/D2025-116036

Onderwerp

Doorzending Woo-verzoek asfaltcentrale Gebr. Van der Lee Lelystad, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 januari 2025 heeft u een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV). Uw Woo-verzoek ziet op de openbaarmaking van alle interne- en externe communicatie, documentatie, gespreksverslagen, e-mails en alle andere documentatie betreffende woonwijk Buitenhof over de periode van 1 oktober 2024 tot en met heden.

De OFGV beschikt niet over het mandaat om dit Woo-verzoek af te handelen. Om die reden wordt uw Woo-verzoek doorgezonden aan de provincie Flevoland.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl .

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Afschrift:

- College van Gedeputeerde Staten van Flevoland

Van: [REDACTED]
Aan: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze ambtshalve wijziging vergunning ACL
Datum: maandag 3 februari 2025 13:32:19
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[2025-02-3 Brief zienswijze.pdf](#)

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand de zienswijze. Het origineel zal vanmiddag zal worden bezorgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gebr. van der Lee



Hoofdkantoor	Projecten, asfaltcentrale & Dredging	Bitumenopslag en modificatie	Int. Transport
Lekdijk 28 4124 KC Hagestein 0347-351824	Mortelstraat 4 8211 AD Lelystad 0320-273535	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 078-6515973	Donker Duyvisweg 35 3316 BL Dordrecht 0347-352054



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Disclaimer - De informatie in deze e-mail en de meegestuurde bestanden zijn vertrouwelijk en mogelijk wettelijk beschermd. De e-mail is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de geadresseerde en andere geautoriseerde ontvangers. Indien u niet de geadresseerde bent, maken wij u er attent op dat gebruik van de informatie in de e-mail en de meegezonden bestanden, waaronder openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden niet is toegestaan en mogelijk zelfs onwettig. Mocht u deze e-mail abusievelijk hebben ontvangen, dan vragen we u de afzender op de hoogte te brengen en het originele Bericht te vernietigen.

Fa. Gebr. van der Lee wijst iedere aansprakelijkheid af voor en/of in verband met alle gevolgen en/of schade van een onjuiste of onvolledige verzending en/of vertraging ervan. Fa. Gebr. van der Lee is niet verantwoordelijk voor meegestuurde virussen. Het is uw eigen verantwoording om e-mail en de meegezonden bestanden hierop te scannen. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Gebr. van der Lee V.O.F.



Gedeputeerde Staten van Flevoland
p/a Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 2341
8302 AH LELYSTAD

Hoofdkantoor
Lekdijk 28, 4124 KC Hagestein
tel. 0347-351824
Vestiging Lelystad
Mortelstraat 4, 8211 AD Lelystad
tel. 0320-273535
Vestiging Dordrecht
Donker Duyvisweg 35, 3316 BL Dordrecht
tel. 078-6515973
Vestiging Echt
Edisonweg 21, 6101 XJ Echt
tel. 088-8883838

K.v.K. Utrecht 23045407
www.gebrvanderlee.nl

Ons kenmerk : [REDACTED]/20250131
Datum : 3 februari 2025
Uw kenmerk : Z2021-011385/D2024-271671
Onderwerp : Zienswijze voorgenomen wijzigingsbesluit

Geacht college, geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 23 december 2024 (Z2021-011385/D2024-271671) heeft u ons een conceptversie van het voorgenomen wijzigingsbesluit toegezonden om de vergunning van onze asfaltcentrale op de locatie Mortelstraat 4 in Lelystad ambtshalve te wijzigen (Z2021-011385/D2024-155604) (hierna: het conceptbesluit). In uw voornemen heeft u ons in de gelegenheid gesteld hierop binnen vier weken na verzending van uw voornemen onze zienswijze kenbaar te maken. Op ons verzoek heeft u de zienswijzetermijn verlengd. Wij zijn in de gelegenheid gesteld de zienswijze uiterlijk op 3 februari 2025 aan u kenbaar te maken. Deze brief strekt daartoe.

Inleiding

In het conceptbesluit is aangegeven dat op 15 oktober 2021 en 20 december 2023 een overleg is gevoerd tussen de Omgevingsdienst Flevoland Gooi & Vechtstreek (OFGV) en afgevaardigden van Gebr. van der Lee VOF om te komen tot ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften met betrekking tot de luchtkwaliteit. In het voorgenomen wijzigingsbesluit heeft u vervolgens voorschriften over emissies naar de lucht opgenomen. U bent voornemens de voorschriften 3.1.1. en 3.5.3 in de vergunning van 1 juni 2011 met kenmerk 1163929 te laten vervallen. Voor wat betreft de aanleiding voor de voornoemde overleggen verwijst u naar de rapporten van VBW onderzoekprogramma reductie benzeenemissie bij asfaltcentrale van 29 juni 2021 en Adviesdocument omgevingsdiensten voor vergunningverlening en controle op emissies van benzeen PAK bij asfaltcentrales van 28 juni 2022. Uit het conceptbesluit blijkt dat metingen zijn uitgevoerd om vast te stellen of er sprake is van een overtreding met betrekking tot emissienormen voor PAK's.



Volgens het conceptbesluit wordt met de vergunningvoorschriften aangesloten bij de PAK-norm in het ontwerp Verzamelbesluit Omgevingsdienst I&W Milieu 2025, het Adviesdocument van de ODNL (van 16 oktober 2024) en paragraaf 4.7 Bal. Daarnaast bent u voornemens het controleregime vast te stellen waarmee er volgens u meer zicht wordt verkregen op de emissies naar de lucht en de genomen of te nemen maatregelen.

Wij kunnen ons niet vinden in de tekst van met het conceptbesluit en dienen daarom de navolgende zienswijze in.

Zienswijze

Allereerst merken wij op dat de overleggen van 15 oktober 2021 en 20 december 2023 niet als doel hebben gehad om te komen tot een ambtshalve wijziging van onze vergunning. De opmerking dat dit wel het geval is geweest, is onzes inziens dan ook onjuist. Wij hebben de voornoemde overleggen enkel gevoerd over de status van de asfaltcentrale, de emissie-metingen die zijn gedaan en de noodzaak om een vermijdings- en reductieprogramma (VRP) in te dienen. Wél is daarbij gemeld dat de provincie / OFGV mogelijk (aanvullende) vergunningvoorschriften zou vaststellen. Kortom, een overleg over de ambtshalve wijziging en de inhoud van de voorschriften heeft niet plaatsgevonden. Dit is derhalve de eerste maal dat wij inhoudelijk reageren op het voorschriften in het concept-besluit.

Temperatuur

Op pagina 7 van het conceptbesluit is ten aanzien van het voorkomen van hoge temperatuur het volgende opgenomen: "(...) moet het materiaal dus óf oververhit worden óf lang genoeg verwarmd worden. Dat eerste (oververhitting) gebeurt in de conventionele korte PR-trommel. Het laatste principe (lang verwarmen) is het uitgangspunt (...)". Deze werkwijze is niet correct voor de PR-trommel die speciaal is ontwikkeld voor onze asfaltcentrale in Lelystad. Wij stellen voor deze zinsneden als volgt te wijzigen: "(...) moet het materiaal dus lang genoeg verwarmd worden. Dat principe (lang verwarmen) is het uitgangspunt (...)".

Het voorschrift 1.1.13 ten aanzien van maximale temperatuur is technisch gezien onjuist. Ons is niet duidelijk wat u met deze bepalingen wenst te bereiken. Kennelijk legt u ons hiermee beperkingen op ten aanzien van de zwarte trommel, gelet op de overwegingen ten aanzien van temperatuur. De temperatuur van geproduceerd asfalt (het eindproduct) is doorgaans tot 185 °C (hotmix asfalt) of 140 °C (warm-mix asfalt). Om warmteoverdracht mogelijk te maken dient de temperatuur van de trommels hoger te zijn dan de temperatuur van het geproduceerde eindproduct. Deze temperatuur ligt daarmee veel hoger voor de witte trommel.

PAK-norm

Op pagina 10 van het conceptbesluit wordt aangegeven dat u met het voorschrift 1.1.1 aansluiting zoekt bij het Verzamelbesluit Omgevingswet I&W Milieu 2025 en vooruitlopend op de vaststelling en inwerkingtreding van dit Verzamelbesluit ons een norm voor PAK EPA 16 oplegt. Wij kunnen ons niet vinden in deze handelwijze nu u ons een verzwaarde norm oplegt zonder dat de wetgeving dit



thans voorschrijft. U loopt hierdoor ten onrechte vooruit op regelgeving en handelt daarmee in strijd met het legaliteitsbeginsel. Bovendien is de beoogde inwerkingtredingsdatum (1 juli 2025) van het Verzamelbesluit onzeker. Ook heeft de Kamer zich nog niet in definitieve zin uitgelaten over het Verzamelbesluit. Kortom, de toetsing/beoordeling van het Verzamelbesluit is nog niet afgerond en de haalbaarheid van de beoogde inwerkingtredingsdatum blijft nog onzeker. Moties, amendementen en Kamervragen kunnen nog wijzigingen brengen in het Verzamelbesluit. Daarnaast zou het opleggen van deze voorschriften in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel en strijden met het uitgangspunt van een gelijk speelveld. Andere asfaltcentrales worden niet vooruitlopend op de mogelijke wetswijziging geconfronteerd met de beoogde (strengere) normen en eisen. In redelijkheid behoort de inwerkingtreding van het Verzamelbesluit te worden afgewacht.

VOS

Op pagina 10 van het conceptbesluit heeft u de volgende zinsnede opgenomen: "Vluchtige organische stoffen (VOS) en PAK worden echter niet of in geringe mate verwijderd door dit filter." Wij kunnen ons niet vinden in deze opmerking. Volgens ODRA heeft het hebben van een goed werkend filter juist wel een positieve invloed op de uitstoot van PAK.

Continue-meting

Op pagina 12 wordt ten aanzien van een geschikte meter (Triboflow-sensor) opgemerkt dat de geschatte kosten hiervan rond de € 1.500,- – € 2.500,- zitten. Voor een semi-continu met een geschikte PID-detector worden de kosten geschat op € 30.000,-. Wij kunnen ons niet vinden in de opgenomen kosten. De kosten zijn in werkelijkheid vele malen hoger, omdat niet alleen initiële aanschaf maar ook onderhouds- en instandhoudingskosten gemaakt moeten worden. Daarbij merken we op dat een continumeting niet betrouwbaar is. Er kunnen pieken voorkomen (bijv. bij opstarten of bij vochtig weer) die de waarde van de gemiddelde uitstoot beïnvloeden. De effectiviteit en doelmatigheid van de maatregelen wordt dan ook bestreden. Ditzelfde geldt voor voorschrift 1.1.11.

Urennorm in vergunning

Op pagina 12 van het conceptbesluit wordt aangegeven dat PR-asfalt volgens onze vergunning 648 uur/jaar mag worden geproduceerd. Dat is onjuist. In onze vergunning is een hoeveelheid van 450.000 ton te produceren PR-asfalt opgenomen, een urennormbepending is niet gesteld. Verwezen wordt hierbij naar voorschrift 1.6.1 van onze vergunning van 1 juni 2011 met als kenmerk 1163929. Aansluitend hierop merken wij op dat op pagina 13 van het conceptbesluit wordt uitgegaan van 8.760 uur/jaar draaiuren van de asfaltcentrale met recycle-asfalt. Dit komt niet overeen met de aanname dat er 684 uur/jaar PR-asfalt geproduceerd mag worden.

Maatwerk

Specifiek ten aanzien van voorschrift 1.1.1 merken wij op dat u geen rekening heeft gehouden met de specifieke situatie, omgeving en omstandigheden van onze asfaltcentrale. Gelet op uw opmerkingen ten aanzien van immissie (voldoet ruimschoots) zou een aanpassing van de emissiewaarden aan de reeds gemeten waarden voor de hand liggen. Hier is maatwerk nodig, niet het



ongemotiveerd overnemen van de norm uit de beoogde wijziging van het Bal. Ditzelfde geldt voor voorschrift 1.1.11.

Rapportage termijn

De genoemde periode in voorschrift 1.1.10 van vier weken is te kort. Wij stellen voor - aan de hand van de reeds opgedane ervaringen met twee meetinstanties - een periode van acht weken voor.

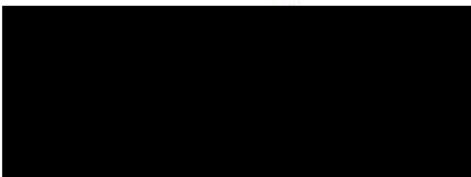
Overkapping

Het voorschrift 1.1.16 ten aanzien van opslag met een overkapping vinden wij zeer vergaand (en onnodig). Hetzelfde resultaat kan namelijk ook worden bereikt middels een sproeisysteem voor de stuifgevoelig opgeslagen stoffen. Hierbij wordt verwezen naar de website van IPLO waaruit blijkt dat ook andere maatregelen mogelijk zijn om de leefomgeving en de gezondheid van mensen te beschermen. Een voorbeeld van een alternatieve maatregel is het nathouden van bevochtigbare stuifgevoelige goederen, aldus de informatie op IPLO. Daarnaast wordt steun gezocht bij de Kamerbrief van 16 augustus 2024 met als kenmerk IENW/BSK-2024/201921 waarin eveneens gesproken wordt over besproeiingsmaatregelen als een optie.

Resumerend merken wij op dat gezien de inhoud van het wijzigingsbesluit onvoldoende rekening wordt gehouden met onze belangen en de realistische bedrijfsvoering. U bent voornemens de normen van het Bal over te nemen en de voorschriften die worden geadviseerd in het Adviesdocument van de ODNL zonder nadere motivering op te nemen in onze vergunning, zonder daarbij maatwerk toe te passen. Daarnaast beroept u zich op het Verzamelbesluit Omgevingsdienst I&W Milieu 2025 terwijl dit wetsvoorstel (nog) geen juridische status bezit. Wij verzoeken u dan ook om uw voornemen te heroverwegen en het besluit aan te houden dan wel tot een gewijzigd besluit te komen. Wij gaan er daarbij van uit dat u, voordat u een definitief besluit neemt, alsnog met ons het overleg over de inhoud aangaat.

Met vriendelijke groet,

Fa. Gebr. van der Lee
namens deze,





MILIEUTECHNISCH ADVIESBUREAU HEEL BV

St. Antoniusstraat 10
6097 ND Panheel
Telefoon
(0475) 57 32 31
Telefax
(0475) 57 15 09
E-mail: info@mah-bv.nl
Website: www.mah-bv.nl

Arcus Zuid Projectontwikkeling BV
T.a.v. [REDACTED]
Dorpsstraat 98
6438 JX Oirsbeek

ABN AMRO bank
[REDACTED]
KvK Roermond
13038100
BTW-nummer
[REDACTED]

uw ref: -

onze ref: 140.25.0001/C1

Panheel, 3 februari 2025

Betreft : Notitie bodemkwaliteit Kraaienhof naast 2 te Lelystad
Behandeld door : [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Hierbij ontvangt u de notitie betreffende de bodemkwaliteit van de locatie Kraaienhof naast 2 te Lelystad. De notitie is opgesteld op basis van de beschikbaar gestelde bodemonderzoeken. Hierbij dient vermeld te worden dat enkel de onderzoeksresultaten worden beschreven en dat geen inhoudelijke toetsing van de rapportages heeft plaatsgevonden.

Ter plaatse van de locatie hebben diverse bodemonderzoeken plaatsgevonden in verband met de voorgenomen realisatie van een appartementencomplex. Onderstaand een opsomming van de onderzoeken met een beknopte conclusie.

- *Verkenkend bodemonderzoek Kraaienhof naast 2 te Lelystad, rapportnummer 2022230 opgesteld door Landview bodemonderzoek d.d. 31 augustus 2022.*
Conclusie van het onderzoek is dat de bovengrond voldoet aan klasse wonen of landbouw/natuur. De ondergrond voldoet aan klasse landbouw/natuur. In het grondwater zijn verhoogde gehalten aan arseen en barium aangetoond. Het aanwezige puingranulaat wat is toegepast als fundering onder de asfaltverharding is niet onderzocht. Plaatselijk is ondefinieerbaar puin aangetroffen waardoor de locatie als asbestverdacht beschouwd dient te worden.
- *Indicatief asfalt- en verkennend asbestonderzoek Kraaienhof naast 2 te Lelystad, rapportnummer 2025210 opgesteld door Landview bodemonderzoek d.d. 30 januari 2025.*
Uit het onderzoek is gebleken dat het asfalt indicatief als teevrij te beschouwen is. In zowel de grove als de fijne fractie is geen asbest aangetoond boven de bepalingsgrens. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een nader asbestonderzoek. Hierbij dient vermeld te worden dat het onderzoek van de fundering onder de asfalt (menggranulaat) als indicatief beschouwd dient te worden.



- *Partijkeuring grond conform BRL SIKB 1000 – 1001 Partij #1 Klei aan het Kraaienhof 4-48 te Lelystad, rapportnummer AP20240142 opgesteld door FMA Nillesen d.d. 20 november 2024.*
Het betreft een in-situ keuring van de kleilaag 0,4-1,0 m-mv. De kwaliteit van de kleilaag is bepaald op klasse landbouw/natuur. De gehalten aan PFAS voldoen aan de toepassingswaarden voor klasse landbouw/natuur. Voor een eventuele toepassing in een grondwaterbeschermingsgebied dient eerst de gebiedskwaliteit vastgesteld te worden.
- *Partijkeuring grond conform BRL SIKB 1000-1001 Partij #2 Zand aan het Kraaienhof 4-48 te Lelystad, rapportnummer AP20240142 opgesteld door FMA Nillesen d.d. 20 november 2024.*
Het betreft een in-situ keuring van de zandlaag 1,0-2,55 m-mv. De kwaliteit van de kleilaag is bepaald op klasse landbouw/natuur. De gehalten aan PFAS voldoen aan de toepassingswaarden voor klasse landbouw/natuur.

Conclusie

De bodemkwaliteit ter plaatse van de locatie (klasse landbouw/natuur of klasse wonen) is geschikt voor het beoogde gebruik van de locatie (functie wonen). De locatie kan als onverdacht beschouwd worden voor wat betreft het voorkomen van asbest.

In het grondwater zijn verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond welke mogelijk te relateren zijn aan een natuurlijke oorzaak. Deze verhoogde gehalten vormen geen bezwaar voor het beoogde gebruik van de locatie.

De kwaliteit van de funderingslaag (puingranulaat, geen bodem) onder de asfalt is nog niet vastgesteld. Er heeft wel een indicatief onderzoek plaatsgevonden naar het voorkomen van asbest waaruit is gebleken dat er geen asbest is aangetoond. Formeel gezien is voor het beoogde gebruik van de locatie geen aanvullend onderzoek naar de kwaliteit van de funderingslaag (geen bodem) nodig. Mogelijk is het zinvol om aanvullend onderzoek te doen wanneer graafwerkzaamheden in de funderingslaag plaatsvinden. Andere optie is onderzoek doen naar de herkomst van de funderingslaag en vaststellen of er een kwaliteitscertificaat beschikbaar is.

In verband met de voorgenomen afvoer van de grond is de kwaliteit voor hergebruik vastgesteld middels 2 in-situ partijkeuringen. De kwaliteit van de kleilaag is vastgesteld op klasse landbouw/natuur en PFAS voldoet aan de toepassingseisen voor landbouw/natuur (met uitzondering van grondwaterbeschermingsgebieden). De kwaliteit van de zandlaag is vastgesteld op klasse landbouw/natuur en PFAS voldoet aan de toepassingseisen voor landbouw/natuur.

Als er naar aanleiding van deze notitie vragen zijn dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,
Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV,



**INDICATIEF ASFALT-
EN VERKENNEND ASBESTONDERZOEK**

KRAAIENHOF NAAST 2

te LELYSTAD

Opdrachtgever: Arcus Zuid Projectontwikkeling BV

Rapportnummer: 2025210

Projectleider:



Landview
Bodemonderzoek

De Factorij 32f
1689 AL ZWAAG
tel: 0229-246787
www.landview.nl

30 januari 2025

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	2
1. INLEIDING	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1 BASISINFORMATIE.....	4
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	4
3. OPZET ASFALT EN ASBESTONDERZOEK	6
3.1 OPZET INDICATIEF ASFALTONDERZOEK	6
3.2 OPZET VERKENNEND ASBESTONDERZOEK.....	6
3.3 TOETSINGSKADER	6
4. RESULTATEN INDICATIEF ASFALT ONDERZOEK	7
4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK.....	7
4.2 ANALYSERESULTATEN ASFALT.....	7
5. RESULTATEN ASBESTONDERZOEK	8
5.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK.....	8
5.2 ANALYSERESULTATEN ASBEST JA/NEE	9
5.3 ANALYSERESULTATEN ASBEST FRACTIE < 20 MM	9
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	10
7. SLOTOPMERKINGEN	11
8. REFERENTIES	12

BIJLAGEN

1	Regionale situatie
2	Lokale situatie met boorpunten/asbestgaten
3	Boorprofielen
4	Analysecertificaten laboratorium
5	Gegevens vooronderzoek
6	Foto's huidige situatie
7	Monsternameplan en -formulier asbest

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning is door Landview BV een *indicatief* asfalt- en verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Kraaienhof naast 2 te Lelystad, gemeente Lelystad.

Het asfalt bleek vol scheuren te zitten en van geringe dikte te zijn. Alle kernen zijn, in eerste instantie, indicatief beoordeeld op de aanwezigheid van PAK. Daarnaast is de constructieopbouw bepaald. Aangezien in geen van de kernen fluorescentie is waargenomen, wat betekent dat het gehalte aan PAK onder de 250 mg/kg ligt, zijn de kernen aanvullend onderzocht op PAK. In alle kernen is een gehalte aan PAK van 18 mg/kg gemeten. Dit betekent *indicatief* dat er geen teerhoudende lagen in het asfalt aanwezig zijn.

Tijdens de visuele inspectie is **op** het maaiveld geen asbestverdacht plaatmateriaal (stukken groter dan 20 mm) waargenomen.

Bij het graven van de gaten, het zeven en de monsternamen is in de grond of het puingranulaat eveneens geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

In de geanalyseerde monsters van het granulaat onder het asfalt is geen gehalte asbest (delen < 20 mm) boven de bepalingsgrens aangetroffen. Het monstermateriaal kan daarom als niet asbesthoudend beschouwd worden.

In de grond uit de mengmonsters MMA, MMB en MMC is door het laboratorium geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen. De gewogen concentratie aan asbest in de grond van elke deellocatie is <0,3 mg / kg ds.

Het gehalte aan asbest ter plaatse van het onverharde terreindeel ligt onder de toetsingswaarde van 50 mg/kg d.s.,. Hierdoor is het statistisch aannemelijk dat er tijdens een nader asbestonderzoek geen asbest boven de interventiewaarde zal worden aangetroffen.

Het is niet uitgesloten dat er na het uitgevoerde verkennend asbestonderzoek lokaal delen (> 20 mm) asbesthoudend materiaal kunnen worden aangetroffen.

Voor nader asbestonderzoek op de onderzochte locatie wordt echter geen aanleiding gezien.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond of ander materiaal buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Indien verontreinigde grond aanwezig is, moet bij uitvoering van graafwerkzaamheden gewerkt worden conform de wettelijke voorschriften, welke zijn vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Deze samenvatting en de rapportage van de onderzoeksgegevens vormen een geheel.

1. INLEIDING

In opdracht van Arcus Zuid Projectontwikkeling BV is een *indicatief* asfalt- en verkennend asbestonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van verontreiniging op de locatie Kraaienhof naast 2 te Lelystad, gemeente Lelystad.

Het onderzoek is verricht door Landview BV, in de periode januari 2025, conform de offerte van 8 januari 2025. Elk onderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd en betreft daarmee dus een momentopname. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5707 richtlijnen voor een verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld.

Het veldwerk is, door KIWA gecertificeerde medewerkers, uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2018.

Aanleiding voor het onderzoek is de noodzaak voor onderzoek van het aanwezig asfalt en puin houdende bodem wegens de voorgenomen ontwikkeling van het terrein.

Doel van het verkennend asbestonderzoek is na te gaan of de verdenking van asbest terecht is.

De chemische analyses van de asbestverdachte grond en het asfalt zijn verricht door Eurofins Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Landview BV is een onafhankelijk en erkend onderzoeksbureau. Er bestaat tussen de opdrachtgever cq. eigenaar van de locatie en Landview BV geen andere relatie dan die tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het procescertificaat van Landview BV en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Dit rapport heeft de volgende opbouw. Hoofdstuk 2 bevat een evaluatie van het vooronderzoek NEN 5725. De opzet van het onderzoek en het toetsingskader worden in hoofdstuk 3 weergegeven. De resultaten van het veldonderzoek en analyses van het asfalt staan in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 staan de resultaten van het veldonderzoek en analyses van het asbestonderzoek beschreven. Hoofdstuk 6 bevat de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken, samen met aanbevelingen voor eventuele vervolgstappen.

2. VOORONDERZOEK

Ten behoeve van het onderzoek is in februari-augustus 2022 en januari 2025 een vooronderzoek uitgevoerd volgens NEN 5725. Doel van het vooronderzoek is na te gaan of er op, of binnen een straal van 25 meter van, de onderzoekslocatie sprake is van de aanwezigheid van puntbronnen of overige potentieel bedreigende activiteiten.

Op basis van de verzamelde gegevens wordt de onderzoeksstrategie opgesteld (zie hoofdstuk 3).

2.1 BASISINFORMATIE

De aanleiding tot het onderzoek is de noodzaak voor onderzoek van het aanwezig asphalt en puin houdende bodem wegens de voorgenomen ontwikkeling van het terrein.

De regionale situatie rond de onderzoekslocatie staat weergegeven in bijlage 1. De locatie bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Lelystad. In bijlage 2 is een situatietekening van het terrein gegeven.

Tabel 1: overzicht basisgegevens

Kadastraal bekend	: gemeente Lelystad, sectie H, nummers 1449 en 2776 (beiden gedeeltelijk)
Oppervlakte	: circa 3000 m ²
Gebruik verleden	: agrarisch
Gebruik heden	: parkeerterrein
Gebruik toekomst	: wonen

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De gegevens van het historisch onderzoek zijn verzameld door Landview BV. Hierbij is gebruik gemaakt van informatie verkregen uit gesprekken met de opdrachtgever, eigenaren en of gebruikers van de locatie. Daarnaast is informatie verkregen van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV). De informatie is bij voorkeur digitaal verkregen. Wanneer daartoe de noodzaak bestond, is aanvullende informatie verzameld door middel van archiefbezoek bij de gemeente of andere archieven. Voor verzamelen van de informatie is gebruik gemaakt van onderstaande bronnen.

Tabel 2: overzicht geraadpleegde bronnen

Aard	Bron	relevantie	
		groot	gering
Bodem informatie BIS	website OFGV	X	
Bodemkwaliteit	bodemkwaliteitskaart	X	
Bodembedreigende activiteiten	website OFGV, www.bodemloket.nl	X	
Toepassingen asbest	locatie-inspectie, eerdere onderzoeken	X	
Dempingen, activiteiten	historische kaarten, opdrachtgever, locatie-inspectie	X	
Voormalige activiteiten	lokale / regionale archieven, historische kaarten	X	
Archeologie	http://archeologieinnederland.nl		X
Verhardingen, bebouwingsgraad	opdrachtgever / gebruiker, locatie-inspectie	X	
Eerdere onderzoeken	opdrachtgever, eigen archief, OFGV	X	

Bodemgebruik en situatie op het terrein:

De locatie bevindt zich in een woonwijk. De locatie is grotendeels in gebruik als parkeerterrein (asfalt) met rondom gras. De omringende bebouwing dateert, volgens de BAG viewer van het kadaster, uit 2008. Op het terrein is nieuwbouw van een appartementencomplex voorzien.

Volgens de bodemkwaliteitskaarten bevindt de locatie zich in zone B/O1 (overige bebouwd en buitengebied Flevoland). Uit de kaarten blijkt dat op de locatie grond van kwaliteit "landbouw/natuur" verwacht kan worden.

Bedrijvigheid / Potentiële bronnen van verontreiniging:

Uit de Bodemrapportage van de OFGV blijkt, dat in het verleden bodemonderzoeken zijn uitgevoerd op de onderzoekslocatie Runderweg. Er zijn echter geen gegevens beschikbaar over eventuele verontreinigingen (zie bijlage 5).

Bodemloket (www.bodemloket.nl) heeft geen aanvullende gegevens over de locatie of de directe omgeving beschikbaar.

Vergelijking tussen luchtfoto's en topografische atlassen uit verschillende perioden heeft opgeleverd, dat het verkavelingspatroon sinds de inpoldering vrijwel niet gewijzigd is.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat er brandstoftanks, met bodemvreemd materiaal gedempte sloten of aangevoerde verstevigingsmaterialen op de locatie aanwezig zijn.

Eerder onderzoek:

In augustus 2022 is door Landview BV op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (2022230).

In de bovengrond zijn lichte verhogingen van kwik, nikkel, zink en of som PAK geconstateerd. In de ondergrond zijn geen verhogingen van de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater is een matige verhoging van arseen en een lichte verhoging van barium aangetroffen. In (delen van) Nederland worden in het grondwater veelvuldig verhoogde concentraties arseen en of barium geconstateerd, waarvoor een natuurlijke oorzaak wordt verondersteld. In het onderhavige geval wordt eveneens een natuurlijke oorzaak verondersteld. Uit het vooronderzoek zijn namelijk geen antropogene bronnen voor verontreiniging met arseen naar voren gekomen. Om cijfermatig na te gaan of de verontreiniging met arseen van natuurlijke herkomst is, is mogelijk wel aanvullend onderzoek noodzakelijk. In het kader van verkennend bodemonderzoek wordt aan een vervolgonderzoek veelal geen hoge prioriteit gegeven.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Naar de toepassingsmogelijkheden van de aanwezige laag puingranulaat is geen onderzoek uitgevoerd.

Tijdens het onderzoek is zintuiglijk op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen. In de bodem van de onverharde terreindelen is plaatselijk mogelijk potentieel asbestverdacht metselpuin aangetroffen. Tijdens een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) wordt de bodem niet specifiek op asbest onderzocht. Om cijfermatig uit te sluiten of er asbest in de bodem aanwezig is, is uitvoering van een asbestonderzoek conform NEN 5707 noodzakelijk.

Asbestverwachting:

Gezien de aard van de locatie is de kans op het aantreffen van asbestresten in de bodem als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbestafval of asbestcalamiteiten wegens bijv. brand in de bodem gering. Het is niet de verwachting dat er meer dan 50 mg/kg ds asbest in de grond aanwezig is.

22 - art 5.1.2 e 3. OPZET ASFALT EN ASBESTONDERZOEK

3.1 OPZET INDICATIEF ASFALTONDERZOEK

Uit luchtfoto's blijkt, dat het asfalt ongeveer in 2008 is aangebracht. Ter plaatse van het aanwezige asfalt zullen, met inzet van mechanische hulpmiddelen, 4 gaten worden geboord. De 4 kernen zullen, elk apart, worden onderzocht op laagopbouw en teerhoudendheid, door middel van PAK detector onderzoek.

3.2 OPZET VERKENNEND ASBESTONDERZOEK

Op basis van de tot nu toe bekende gegevens betreft de locatie, conform de NEN 5707, een verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld. We gaan er, in eerste instantie, van uit dat er desondanks geen of nauwelijks asbest aanwezig is, waardoor gewerkt kan worden met een basispakket veiligheidsmaatregelen (pakket A).

Het terrein en het maaiveld wordt uitgebreid visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. Indien asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, kan de locatie mogelijk worden verdeeld in meer en minder verdachte deellocaties met mogelijk verschillende onderzoekshypotheses.

Doel van het verkennend asbestonderzoek is na te gaan of de verdenking van asbest terecht is. Middels inspectie en meting wordt nagegaan of de verwachting dat niet meer dan 50 mg (gewogen) asbest / kg d.s. in en op de grond aanwezig is, terecht is.

Gelijkmatig verdeeld over het onverharde deel van de locatie worden handmatig 13 gaten gegraven (min. 0,3 x 0,3 m) tot circa 0,5 m –mv. De uitkomende grond wordt geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. Van de uitkomende grond worden 3 mengmonsters (deellocaties) samengesteld en door het laboratorium onderzocht op de aanwezigheid van asbest.

Van het funderingsmateriaal (granulaat) onder het asfalt kan, conform de NEN 5897, praktisch geen representatief indicatief gehalte aan asbest worden vastgesteld. Verkennend asbestonderzoek alhier is daarom, zolang het asfalt niet verwijderd is, niet zinvol. Het granulaat kan echter wel *indicatief*, door middel van een quickscan, onderzocht worden op ja/nee aanwezigheid asbest.

3.3 TOETSINGSKADER

Asfalt

De asfaltkernen worden getest met een PAK-marker. Bij een 'positief' resultaat van de PAK-marker ligt het PAK-gehalte boven de 250 mg/kg en is het asfalt teerhoudend. In geval van een 'negatief' resultaat wordt een aanvullende PAK-analyse uitgevoerd.

Asbest

Indien visueel geen asbesthoudend materiaal is waargenomen en analytisch geen aantoonbaar gehalte aan asbest wordt gevonden, kan worden geconcludeerd dat op de locatie geen asbest is aangetoond.

Indien tijdens een verkennend asbestonderzoek een gehalte aan asbest kleiner dan de helft van de interventiewaarde wordt gevonden, is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader asbestonderzoek de interventiewaarde niet zal worden overschreden. Bij een gehalte aan asbest groter dan de helft van de interventiewaarde zal een nader asbestonderzoek, gericht op het vaststellen van de omvang van de verontreiniging, uitgevoerd dienen te worden.

4. RESULTATEN INDICATIEF ASFALT ONDERZOEK

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek is, zonder afwijkingen op de uitvoeringsvoorschriften, uitgevoerd op 15 januari 2025 door [REDACTED]

Het asfalt bleek vol scheuren te zitten en van geringe dikte te zijn. Verdeeld over het met asfalt verharde deel van het terrein zijn 4 boringen verricht en 'kernen' genomen.

De tijdens het veldwerk waargenomen zintuiglijke bijzonderheden staan in onderstaande tabel.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
Asfalt 01	0,30	0,00 - 0,09		volledig asfalt
		0,09 - 0,30		volledig puingranulaat
Asfalt 02	0,40	0,00 - 0,09		volledig asfalt
		0,09 - 0,40		volledig puingranulaat, Daarna doek
Asfalt 03	0,35	0,00 - 0,08		volledig asfalt
		0,08 - 0,35		volledig puingranulaat, Daarna doek
Asfalt 04	0,35	0,00 - 0,06		volledig asfalt
		0,06 - 0,30		volledig puingranulaat

Uit de in het veld genomen monsters zijn door het laboratorium, volgens de opdracht van Landview BV, monsters geanalyseerd conform onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Monsterselectie

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
kern1	0,00 - 0,09	Asfalt 01 (0,00 - 0,09)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL, PAK in asfalt (CROW210) (excl malen/breken)
kern2	0,00 - 0,09	Asfalt 02 (0,00 - 0,09)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL, PAK in asfalt (CROW210) (excl malen/breken)
kern3	0,00 - 0,08	Asfalt 03 (0,00 - 0,08)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL, PAK in asfalt (CROW210) (excl malen/breken)
kern4	0,00 - 0,06	Asfalt 04 (0,00 - 0,06)	Laagopbouw+constr.(RAW2015) +indic PAK+Foto boorkL, PAK in asfalt (CROW210) (excl malen/breken)

De boorpunten zijn aangegeven op de situatietekening van bijlage 2. In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de boringen, de zintuiglijke waarnemingen en de monsternamen weergegeven. Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen en de kleur van het bodemmateriaal zijn qua aard en mate beschreven.

4.2 ANALYSERESULTATEN ASFALT

Alle kernen zijn, in eerste instantie, indicatief beoordeeld op de aanwezigheid van PAK. Daarnaast is de constructieopbouw bepaald.

De analyseresultaten, de opbouw van de asfaltverharding en de foto's van de 'kernen' staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 4. Hierop zijn tevens de gebruikte analysemethoden aangegeven.

Aangezien in geen van de kernen fluorescentie is waargenomen, wat betekent dat het gehalte aan PAK onder de 250 mg/kg ligt, zijn de kernen aanvullend onderzocht op PAK.

In alle kernen is een gehalte aan PAK van 18 mg/kg gemeten. Dit betekent *indicatief* dat er geen teerhoudende lagen in het asfalt aanwezig zijn.

5. RESULTATEN ASBESTONDERZOEK

5.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK

De visuele inspectie en monsternamen is op 17 januari 2025 uitgevoerd door [REDACTED]

Tijdens de visuele inspectie was het zicht groter dan 50 meter. De verdachte laag op het onverharde deel van de locatie bestaat uit baksteen-, beton- en of puingranulaat houdend zand. De veldwerkzaamheden zijn volgens de planning uitgevoerd. De veldvochtigheid was tijdens de veldwerkzaamheden hoog genoeg (>10%), waardoor het risico op het vrijkomen van vezels uit het materiaal zeer gering was (zie bijlage 7).

Tijdens de visuele inspectie is **op** het maaiveld geen asbestverdacht plaatmateriaal (stukken groter dan 20 mm) waargenomen. Op basis van de visuele inspectie hoeft de onderzoeksopzet niet te worden gewijzigd.

Op het onverharde deel van de locatie zijn handmatig 13 gaten gegraven van circa 0,3 x 0,3 m tot circa 0,5 m -mv. De gaten 2, 6 en 9 zijn verdiept tot circa 1,2 m -mv. In de ondergrond (laag beneden 0,5 m -mv) zijn zintuiglijk geen asbestverdachte bijmengingen meer waargenomen. De grond uit de gaten is uitgelegd, geharkt en gezeefd. Ter plaatse van de verharding zijn, na verwijdering van het asfalt, gaten in het puingranulaat gemaakt.

In de onderstaande tabel staan de zintuiglijke waarnemingen weergegeven. Op basis hiervan zijn drie deellocaties onderscheiden. In niet genoemde gaten of lagen zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tabel 5.1: Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
Gat 02	1,20	0,00 - 0,50	Zand	resten baksteen, resten beton
Gat 04	0,50	0,00 - 0,50	Zand	resten baksteen
Gat 05	0,50	0,40 - 0,50	Zand	resten beton
Gat 06	1,20	0,40 - 0,50	Klei	resten beton
		0,50 - 0,80	Klei	resten beton, resten baksteen
Gat 08	0,50	0,00 - 0,50	Zand	resten baksteen
Gat 09	1,30	0,00 - 0,50	Zand	resten baksteen
Gat 10	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend
Gat 12	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten puingranulaat
Gat 13	0,50	0,00 - 0,50	Klei	resten puingranulaat
Asfalt 01	0,30	0,00 - 0,09		volledig asfalt
		0,09 - 0,30		volledig puingranulaat
Asfalt 02	0,40	0,00 - 0,09		volledig asfalt
		0,09 - 0,40		volledig puingranulaat, Daarna doek
Asfalt 03	0,35	0,00 - 0,08		volledig asfalt
		0,08 - 0,35		volledig puingranulaat, Daarna doek
Asfalt 04	0,35	0,00 - 0,06		volledig asfalt
		0,06 - 0,30		volledig puingranulaat

Bij het graven van de gaten is **in de bodem** geen asbestverdacht plaatmateriaal (stukken groter dan 20 mm) aangetroffen. Op basis van de visuele inspectie van de grond in de gaten is de onderzoeksopzet niet gewijzigd.

Van de uitkomende grond zijn 3 mengmonsters, per deellocatie één, samengesteld en door het laboratorium, volgens de opdracht van Landview BV, onderzocht op de aanwezigheid van asbest (materiaal kleiner dan 20 mm). Van het puingrunulaat zijn 4 enkelvoudige monsters genomen voor kwalitatief onderzoek op asbest (ja/nee asbest).

In de onderstaande tabel staat de monsterselectie weergegeven.

Tabel 5.2: Monsterselectie

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
granu1	0,09 - 0,30	Asfalt 01 (0,09 - 0,30)	Asbest Quickscan
granu2	0,09 - 0,40	Asfalt 02 (0,09 - 0,40)	Asbest Quickscan
granu3	0,08 - 0,35	Asfalt 03 (0,08 - 0,35)	Asbest Quickscan
granu4	0,06 - 0,35	Asfalt 04 (0,06 - 0,35)	Asbest Quickscan
MMA	0,00 - 0,50	Mma 1.1 (0,00 - 0,50) Mma 1.2 (0,00 - 0,50)	AS3000 : Asbest grond NEN5898 < 17.5kg
MMB	0,00 - 0,50	MMB 1.1 (0,00 - 0,50) MMB 1.2 (0,00 - 0,50)	AS3000 : Asbest grond NEN5898 < 17.5kg
MMC	0,00 - 0,50	MMC 1.1 (0,00 - 0,50) MMC 1.2 (0,00 - 0,50)	AS3000 : Asbest grond NEN5898 < 17.5kg

De locaties van de gaten zijn aangegeven op de situatietekening van bijlage 2. In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de gaten, de zintuiglijke waarnemingen en de monsternamen weergegeven. Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen en de kleur van het bodemmateriaal zijn qua aard en mate beschreven.

5.2 ANALYSERESULTATEN ASBEST JA/NEE

Van het puingrunulaat onder het asfalt zijn 4 monsters door het laboratorium onderzocht door middel van een asbest quickscan, conform NEN 5896. De analyseresultaten van het onderzoek naar asbest staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 4, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

In de geanalyseerde monsters van het granulaat onder het asfalt is geen gehalte asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen. Het monstermateriaal kan daarom als niet asbesthoudend beschouwd worden.

5.3 ANALYSERESULTATEN ASBEST FRACTIE < 20 MM

Van de grond zijn 3 mengmonsters samengesteld, welke door het laboratorium zijn onderzocht op het gehalte aan asbest, conform NEN 5898. Het gaat hierbij om materiaal met afmetingen kleiner dan 20 mm. De analyseresultaten van het onderzoek naar asbest staan weergegeven op de analysecertificaten van bijlage 4, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 5.3: Asbest (fijne fractie) in grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Gaten	Gewogen concentratie asbest mg/kg d.s. (fractie < 20 mm)	Soort asbest
MMA	0,00 - 0,50	1 t/m 4	<0,3	-
MMB	0,00 - 0,50	5 t/m 8	<0,3	-
MMC	0,00 - 0,50	9 t/m 13	<0,3	-

In de grond uit de mengmonsters MMA, MMB en MMC is door het laboratorium geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen. De gewogen concentratie aan asbest in de grond van elke deellocatie is <0,3 mg / kg ds.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het asfalt bleek vol scheuren te zitten en van geringe dikte te zijn. Alle kernen zijn, in eerste instantie, indicatief beoordeeld op de aanwezigheid van PAK. Daarnaast is de constructieopbouw bepaald. Aangezien in geen van de kernen fluorescentie is waargenomen, wat betekent dat het gehalte aan PAK onder de 250 mg/kg ligt, zijn de kernen aanvullend onderzocht op PAK. In alle kernen is een gehalte aan PAK van 18 mg/kg gemeten. Dit betekent *indicatief* dat er geen teerhoudende lagen in het asfalt aanwezig zijn.

Tijdens de visuele inspectie is **op** het maaiveld geen asbestverdacht plaatmateriaal (stukken groter dan 20 mm) waargenomen. Bij het graven van de gaten, het zeven en de monsternamen is in de grond of het puingranulaat eveneens geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

In de geanalyseerde monsters van het granulaat onder het asfalt is geen gehalte asbest (delen < 20 mm) boven de bepalingsgrens aangetroffen. Het monstermateriaal kan daarom als niet asbesthoudend beschouwd worden.

In de grond uit de mengmonsters MMA, MMB en MMC is door het laboratorium geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen. De gewogen concentratie aan asbest in de grond van elke deellocatie is <0,3 mg / kg ds.

Het gehalte aan asbest ter plaatse van het onverharde terreindeel ligt onder de toetsingswaarde van 50 mg/kg d.s.,. Hierdoor is het statistisch aannemelijk dat er tijdens een nader asbestonderzoek geen asbest boven de interventiewaarde zal worden aangetroffen.

Het is niet uitgesloten dat er na het uitgevoerde verkennend asbestonderzoek lokaal delen (> 20 mm) asbesthoudend materiaal kunnen worden aangetroffen.

Voor nader asbestonderzoek op de onderzochte locatie wordt echter geen aanleiding gezien.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond of ander materiaal buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Indien verontreinigde grond aanwezig is, moet bij uitvoering van graafwerkzaamheden gewerkt worden conform de wettelijke voorschriften, welke zijn vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

7. SLOTOPMERKINGEN

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht door Landview BV. Een bodem- of asbestonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Hoewel de grootste zorgvuldigheid wordt betracht bij de uitvoering van het onderzoek is het, juist door de steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in het bodemprofiel aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Landview BV aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat Landview BV niet kan instaan voor de volledigheid en juistheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek.

Het uitgevoerde bodem- en asbestonderzoek betreft een momentopname. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verstreken na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de resultaten van het onderzoek.

De profielbeschrijvingen van de boringen zijn volgens NEN-EN-ISO 14688 gedaan. In sommige situaties levert dit een andere classificatie op dan volgens de standaard RAW-bepalingen. Bij het opstellen van bestekken en andere voorbereidingen van civieltechnische werkzaamheden dient hiermee rekening te worden gehouden en kan aanvullend onderzoek door middel van bijvoorbeeld zeefproeven nodig zijn.

De toetsingen van de monsters worden voorsnog uitgevoerd volgens tijdelijke kaders Omgevingswet in afwachting van de formele vaststelling hiervan door Rijkswaterstaat medio 2024. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

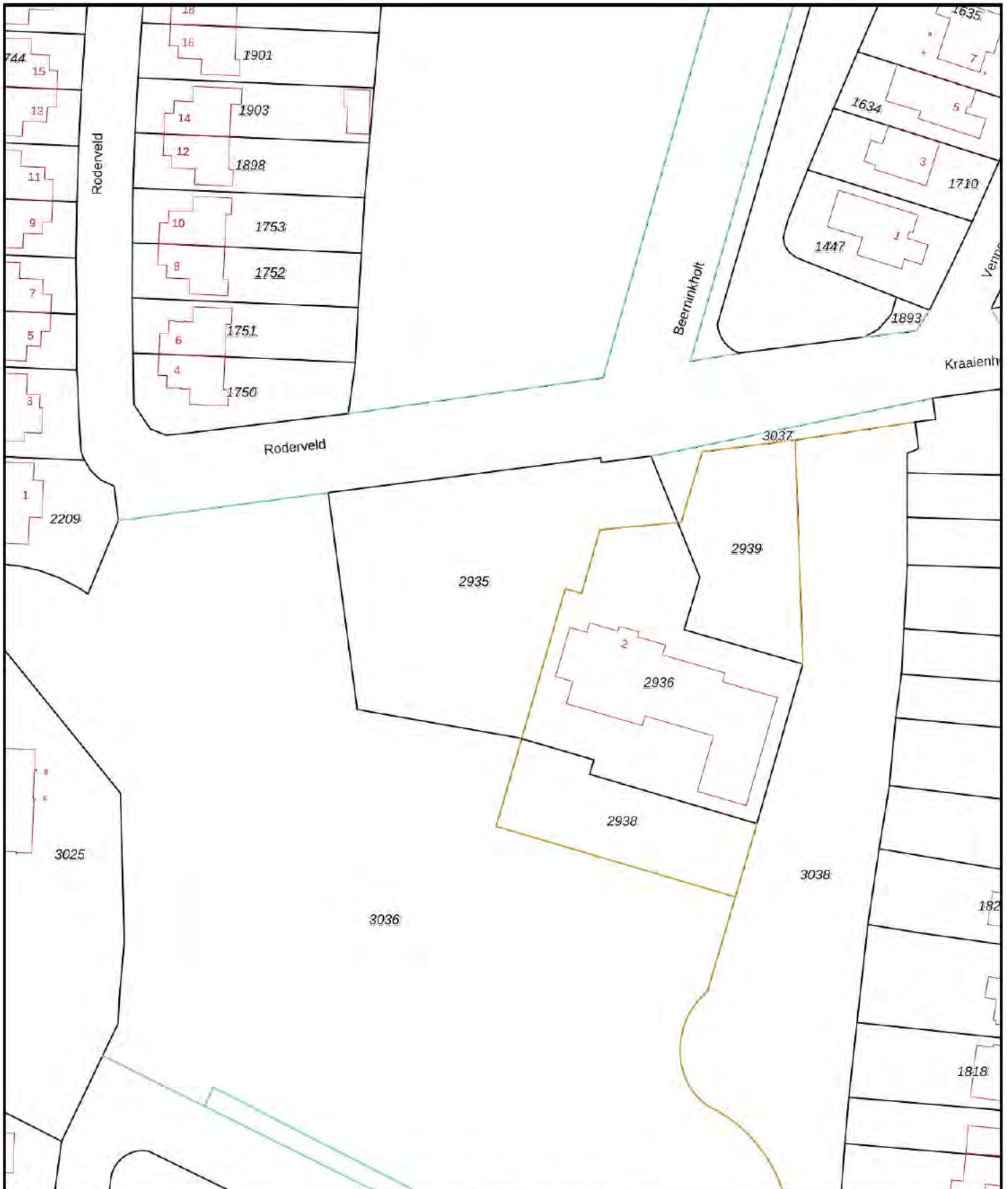
De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

8. REFERENTIES

- * *Bodem, Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, NEN 5725:2023.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, oktober 2023.
- * *Bodem, Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN 5740:2023.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, oktober 2023.
- * *Bodem. Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond, NEN 5707+C2:2017.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, december 2017.
- * *Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, NEN 5897+C2:2017.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, december 2017.
- * *Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000.* Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, vigerende versie.
- * *Bodem, boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NPR 5741.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1994.
- * *Omgevingswet.* Vigerende versie. Staatscourant, 's-Gravenhage.
- * *Wijziging Circulaire bodemsanering.* Vigerende versie. Staatscourant, 's-Gravenhage.
- * *Wijziging Regeling bodemkwaliteit.* Vigerende versie. Staatscourant, 's-Gravenhage.
- * *Leidraad Bodembescherming.* Vigerende aflevering. SDU uitgeverij, 's-Gravenhage.
- * *Kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater in Noord-Holland benoorden het IJ.* Regionale studies, Werkgroep Noord-Holland, Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding, Wageningen, 1982.
- * *Grondwaterkwaliteit.* Een eerste presentatie van grondwaterkwaliteitsgegevens uit het Provinciaal Meetnet Grondwaterkwaliteit, Provincie Noord-Holland, december 1996.
- * *Bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart Gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard en Lelystad.* LievenseCSO, projectcode 14M1136, oktober 2020.
- * *Tijdreis, over 200 jaar topografie.* www.topotijdreis.nl

BIJLAGE 1 REGIONALE SITUATIE



<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>Kadastrale gemeente Lelystad</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 2935</p>	<p>Schaal 1: 1000</p> <p>Kadastrale gemeente Lelystad</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 2935</p>	
---	--	---	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 16 januari 2025
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



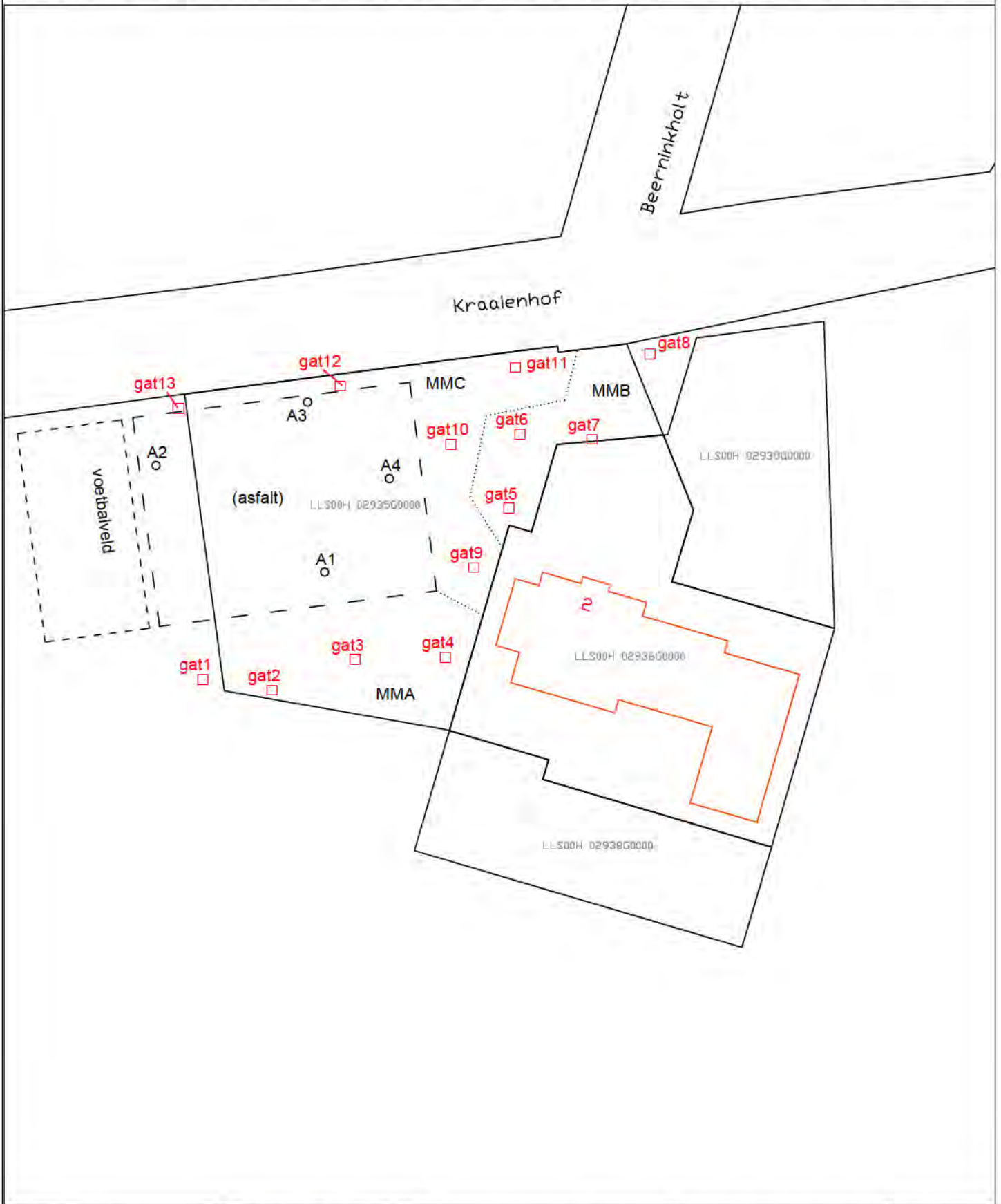
kadaster



Topotijdreis



BIJLAGE 2 LOKALE SITUATIE MET BOORPUNTEN/ASBESTGATEN

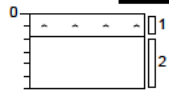


Legenda		Getekend door: PP Datum: 22-1-2025		Kraaienhof nst 2 te Lelystad		Schaal: 1:750 (A4)	
□	Asbestgat	 Landview Bodemonderzoek De Factorij 32F, 1689 AL Zwaag	Bijlage: 2	Projectnummer: 2025210		 Noord	
○	Asfaltboring		Datum veldwerk: 15/17-1-2025				
≈	Water		Boormeester: [REDACTED]				

Boring: Asfalt 01

Datum: 15-1-2025

Boormeester:

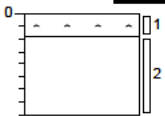


- asfalt
- ▲ Volledig asfalt, zwart
- Volledig puingranulaat, Schep

Boring: Asfalt 02

Datum: 15-1-2025

Boormeester:

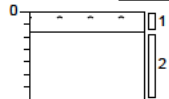


- asfalt
- ▲ Volledig asfalt
- Volledig puingranulaat, Schep, Daarna doek

Boring: Asfalt 03

Datum: 15-1-2025

Boormeester:

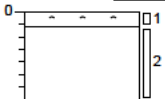


- asfalt
- ▲ Volledig asfalt
- Volledig puingranulaat, Schep, Daarna doek

Boring: Asfalt 04

Datum: 15-1-2025

Boormeester:

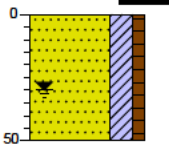


- asfalt
- ▲ Volledig asfalt
- Volledig puingranulaat, Schep

Boring: Gat 01

Datum: 17-1-2025

Boormeester:

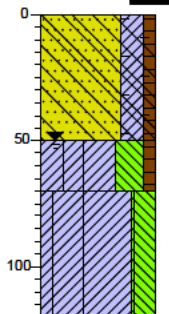


- erf
- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, matig kleihoudend, resten wortels, grijszwart, Schep
- ▲

Boring: Gat 02

Datum: 17-1-2025

Boormeester:

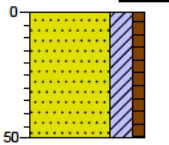


- gras
- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, resten baksteen, resten beton, bruinzwart, Schep
- ▲
- Klei, uiterst siltig, zwak humeus, matig gleyhoudend, bruinzwart, Edelmanboor
- ▲
- Klei, sterk siltig, zwak gleyhoudend, grijs, Edelmanboor
- ▲

Boring: Gat 03

Datum: 17-1-2025

Boormeester:

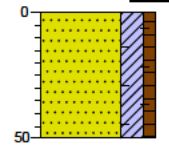


- gras
- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, matig kleihoudend, grijszwart, Schep
- ▲

Boring: Gat 04

Datum: 17-1-2025

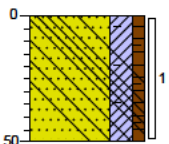
Boormeester:



- gras
- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, resten klei, resten baksteen, grijszwart, Schep
- ▲

Boring: Mma 1.1

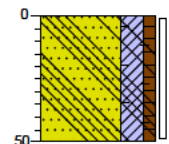
Datum: 17-1-2025



- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, matig kleihoudend, resten baksteen, resten beton, resten wortels, grijszwart
- ▲

Boring: Mma 1.2

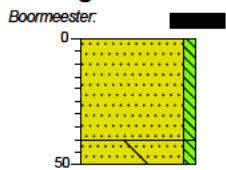
Datum: 17-1-2025



- Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, matig kleihoudend, resten baksteen, resten beton, resten wortels, grijszwart
- ▲

Boring: Gat 05

Datum: 17-1-2025

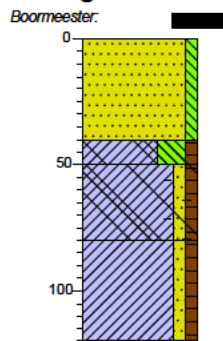


klinker
Zand matig fijn, zwak siltig, cremebruin, Schep

▲ Zand matig fijn, zwak siltig, resten beton, cremebruin, Schep

Boring: Gat 06

Datum: 17-1-2025



tegel
Zand matig fijn, zwak siltig, cremebruin, Schep

▲ Klei, uiterst siltig, zwak humeus, resten beton, donker blauwgrijs, Schep

▲ Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten beton, resten baksteen, donker blauwgrijs, Edelmanboor

Klei, zwak zandig, zwak humeus, donker grijsblauw, Edelmanboor

Boring: Gat 07

Datum: 17-1-2025

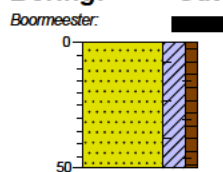


klinker
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, zwak gleyhoudend, cremebruin, Schep

▲

Boring: Gat 08

Datum: 17-1-2025

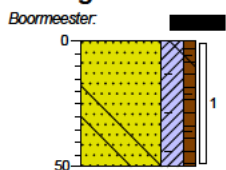


gras
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, zwak schelphoudend, resten baksteen, donker bruingrijs, Schep

▲

Boring: MMB 1.1

Datum: 17-1-2025

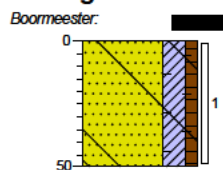


klinker
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, zwak schelphoudend, resten baksteen, resten beton, cremebruin, Schep

▲

Boring: MMB 1.2

Datum: 17-1-2025

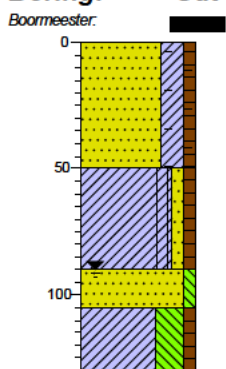


klinker
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, zwak schelphoudend, resten baksteen, resten beton, cremebruin, Schep

▲

Boring: Gat 09

Datum: 17-1-2025



gras
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, resten baksteen, zwak schelphoudend, grijsbruin, Schep

▲

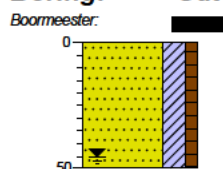
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak gleyhoudend, zwak schelphoudend, bruingrijs, Edelmanboor

Zand matig fijn, zwak siltig, grijsblauw, Edelmanboor

Klei, uiterst siltig, zwak humeus, grijsblauw, Edelmanboor

Boring: Gat 10

Datum: 17-1-2025

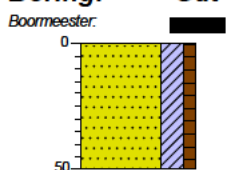


gras
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, zwak schelphoudend, zwak puinhoudend, donker bruingrijs, Edelmanboor

▲

Boring: Gat 11

Datum: 17-1-2025

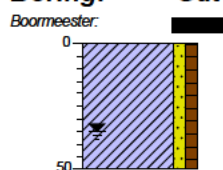


gras
Zand matig fijn, kleiig, zwak humeus, zwak schelphoudend, bruingrijs, Schep

▲

Boring: Gat 12

Datum: 17-1-2025



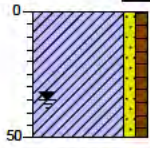
gras
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten puingranulaat, zwak schelphoudend, donker bruingrijs, Schep

▲

Boring: Gat 13

Datum: 17-1-2025

Boormeester: [REDACTED]

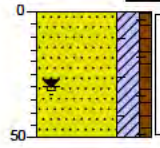


gras
 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten
 puingranulaat, zwak schelphoudend, donker
 bruingrijs, Schep

Boring: MMC 1.1

Datum: 17-1-2025

Boormeester: [REDACTED]

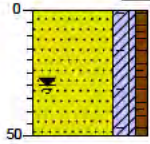


gras
 Zand matig fijn, kleilig, zwak humeus, resten
 puingranulaat, resten baksteen, zwak
 gleyhoudend, donker bruingrijs, Schep

Boring: MMC 1.2

Datum: 17-1-2025

Boormeester: [REDACTED]



gras
 Zand matig fijn, kleilig, zwak humeus, resten
 puingranulaat, resten baksteen, zwak
 gleyhoudend, donker bruingrijs, Schep

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



peilbuis



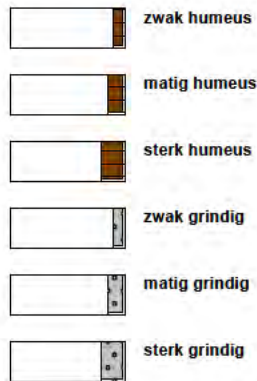
klei



leem



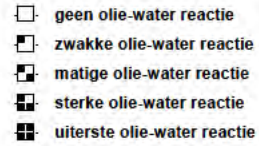
overige toevoegingen



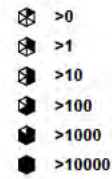
geur



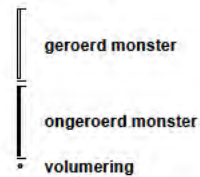
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig



BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN LABORATORIUM

Locatie : Kraaienhof naast 2 te Lelystad
Projectnummer : 2025210

Project code: 1861143
1861144
1863738
1864683

Landview B.V.
T.a.v. [REDACTED]
De Factorij 32F
1689AL ZWAAG

Uw kenmerk : 2025210-kraai
Ons kenmerk : Project 1861143
Validatieref. : 1861143_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : SAWB-ZÖLT-CNPX-BGNB
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 22 januari 2025

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analysecertificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analysecertificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@etbnl.eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861143
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Uw Monsterreferenties

8596877 = granu1 Asfalt 01 (9-30)

8596878 = granu2 Asfalt 02 (9-40)

8596879 = granu3 Asfalt 03 (8-35)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	15/01/2025	15/01/2025	15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht :	15/01/2025	15/01/2025	15/01/2025
Startdatum :	15/01/2025	15/01/2025	15/01/2025
Monstercode :	8596877	8596878	8596879
Uw Matrix :	Puin	Puin	Puin

Asbestonderzoek

Asbest Quickscan:

typering		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
chrysotiel	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
amosiet	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
crocidoliet	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
anthofyliet	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
actinoliet	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
tremoliet	massa%	< 0,1	< 0,1	< 0,1
geschatte gebondenheid		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861143
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Uw Monsterreferenties
 8596880 = granu4 Asfalt 04 (6-35)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 15/01/2025
Startdatum : 15/01/2025
Monstercode : 8596880
Uw Matrix : Puin

Asbestonderzoek
Asbest Quickscan:

typering		n.v.t.
chrysotiel	massa%	< 0,1
amosiet	massa%	< 0,1
crocidoliet	massa%	< 0,1
anthofyliet	massa%	< 0,1
actinoliet	massa%	< 0,1
tremoliet	massa%	< 0,1
geschatte gebondenheid		n.v.t.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861143
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Analyse methode

Het monstermateriaal is onderzocht volgens het voorschrift ASB-IDEN conform NEN 5896. De methode berust op stereo-lichtmicroscopie in combinatie met polarisatiemicroscopie aangevuld met Dispersion Staining Microscopy.

Bij de kwalitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). De geschatte gebondenheid is gegeven in de zin van NEN 5896.

Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbestverdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861143
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
8596877	granu1 Asfalt 01 (9-30)	Asfalt 01	0.09-0.3	0536910086
8596878	granu2 Asfalt 02 (9-40)	Asfalt 02	0.09-0.4	0536910088
8596879	granu3 Asfalt 03 (8-35)	Asfalt 03	0.08-0.35	0536910085
8596880	granu4 Asfalt 04 (6-35)	Asfalt 04	0.06-0.35	0536910089

Landview B.V.
T.a.v. [REDACTED]
De Factorij 32F
1689AL ZWAAG

Uw kenmerk : 2025210-kraai
Ons kenmerk : Project 1861144
Validatieref. : 1861144_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: DXRE-ZVIA-VQVX-XOLI
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 22 januari 2025

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analysecertificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analysecertificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@etbnl.eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

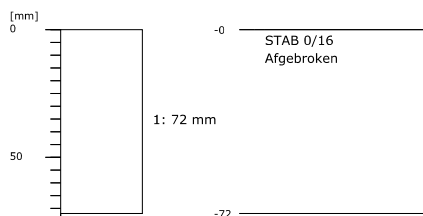
Uw Monsterreferenties
8596881 = kern1 Asfalt 01 (0-9)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 15/01/2025
Startdatum : 16/01/2025
Monstercode : 8596881
Uw Matrix : Wegenmat.

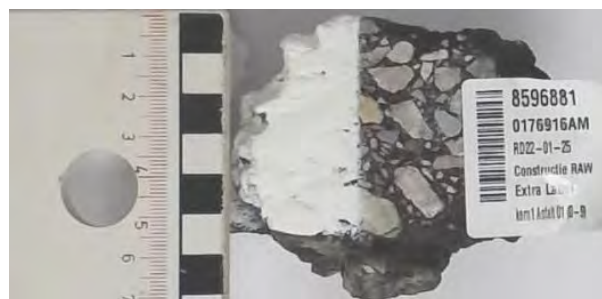
Wegenbouw onderzoek

Q constructieopbouw (77.1)	uitgevoerd
foto boorkern	uitgevoerd
Q Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	uitgevoerd
Q laagdiktes (77.1)	uitgevoerd

Boring: kern1 Asfalt 01 (0-9)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

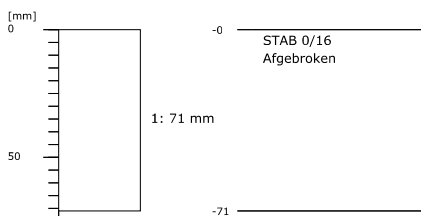
Uw Monsterreferenties
 8596882 = kern2 Asfalt 02 (0-9)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 15/01/2025
Startdatum : 16/01/2025
Monstercode : 8596882
Uw Matrix : Wegenmat.

Wegenbouw onderzoek

Q constructieopbouw (77.1)	uitgevoerd
foto boorkern	uitgevoerd
Q Indicatieve PAK-bepaling	uitgevoerd
(Detectormethode) (77.2)	
Q laagdiktes (77.1)	uitgevoerd

Boring: kern2 Asfalt 02 (0-9)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

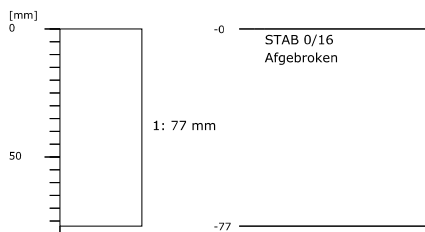
Uw Monsterreferenties
 8596883 = kern3 Asfalt 03 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 15/01/2025
Startdatum : 16/01/2025
Monstercode : 8596883
Uw Matrix : Wegenmat.

Wegenbouw onderzoek

Q constructieopbouw (77.1)	uitgevoerd
foto boorkern	uitgevoerd
Q Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	uitgevoerd
Q laagdiktes (77.1)	uitgevoerd

Boring: kern3 Asfalt 03 (0-8)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

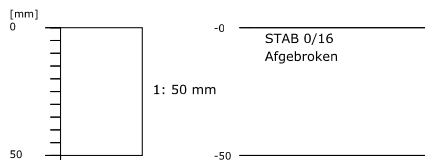
Uw Monsterreferenties
8596884 = kern4 Asfalt 04 (0-6)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 15/01/2025
Startdatum : 16/01/2025
Monstercode : 8596884
Uw Matrix : Wegenmat.

Wegenbouw onderzoek

Q constructieopbouw (77.1)	uitgevoerd
foto boorkern	uitgevoerd
Q Indicatieve PAK-bepaling (Detectormethode) (77.2)	uitgevoerd
Q laagdiktes (77.1)	uitgevoerd

Boring: kern4 Asfalt 04 (0-6)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
8596881	kern1 Asfalt 01 (0-9)	Asfalt 01	0-0.09	0176916AM
8596882	kern2 Asfalt 02 (0-9)	Asfalt 02	0-0.09	0176913AM
8596883	kern3 Asfalt 03 (0-8)	Asfalt 03	0-0.08	0176914AM
8596884	kern4 Asfalt 04 (0-6)	Asfalt 04	0-0.06	0176915AM

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Afkortingen Constructieopbouw

BRAC	Breek Asfalt Cement
DAB	Dicht Asfalt Beton
GAB	Grind Asfalt Beton
OAB	Open Asfalt Beton
Opp.beh	Oppervlakte behandeling
SMA	Steen Mastiek Asfaltbeton
STAB	Steenslag Asfalt Beton
ZOAB	Zeer Open Asfalt Beton
TAGRAC	(Teerhoudend) Asfaltgranulaatcement
SAMI	Stress Absorbing Membrane Interlayer

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1861144
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Analysemethoden Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix wegenmat. is representatief voor asfalt(kernen), boor(kernen), asfaltgranulaat en wegenmateriaal. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Indicatieve PAK-bepaling : conform proef 77.2 (RAW 2020)
(Detectormethode) (77.2)
Laagdikte en Constructieopbouw (77.1) : conform proef 77.1 (RAW 2020)

Landview B.V.
T.a.v. [REDACTED]
De Factorij 32F
1689AL ZWAAG

Uw kenmerk : 2025210-kraai
Ons kenmerk : Project 1863738
Validatieref. : 1863738_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: MKKF-YRDJ-QSZW-YXGW
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 28 januari 2025

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analysecertificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analysecertificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@etbnl.eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Monstercode : 8605277
Uw referentie : MMA Mma 1.1 (0-50) Mma 1.2 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/01/2025

Asbestonderzoek

Initialen analist : ████
 Analysedatum : 28-01-2025

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverd monster : 17400 g
 Droge massa aangeleverd monster : 15851 g
 Percentage droogrest : 91,1 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	14632,3	93,8	11,7	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	147,3	0,9	36,6	24,85	0	0,0
1-2 mm	123,9	0,8	53,7	43,34	0	0,0
2-4 mm	115,9	0,7	115,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	276,7	1,8	276,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	309,3	2,0	309,3	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	15605,4	100,0	803,9		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,5	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Monstercode : 8605278
Uw referentie : MMB MMB 1.1 (0-50) MMB 1.2 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/01/2025

Asbestonderzoek

Initialen analist : ██████
 Analysedatum : 28-01-2025

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverd monster : 18180 g
 Droge massa aangeleverd monster : 15998 g
 Percentage droogrest : 88,0 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	14828,3	94,0	13,6	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	503,1	3,2	144,5	28,72	0	0,0
1-2 mm	191,9	1,2	80,3	41,84	0	0,0
2-4 mm	73,9	0,5	73,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	91,6	0,6	91,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	80,8	0,5	80,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	15769,6	100,0	484,7		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,4	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Monstercode : 8605279
Uw referentie : MMC MMC 1.1 (0-50) MMC 1.2 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/01/2025

Asbestonderzoek

Initialen analist : ████
 Analysedatum : 28-01-2025

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverd monster : 17500 g
 Droge massa aangeleverd monster : 15015 g
 Percentage droogrest : 85,8 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	14043,0	95,0	13,6	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	80,6	0,5	17,7	21,96	0	0,0
1-2 mm	76,3	0,5	37,5	49,15	0	0,0
2-4 mm	92,3	0,6	92,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	236,4	1,6	236,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	254,7	1,7	254,7	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	14783,3	100,0	652,2		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,4	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentiin asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbestverdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcode'schema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
8605277	MMA Mma 1.1 (0-50) Mma 1.2 (0-50)	Mma 1.1 Mma 1.2	0-0.5 0-0.5	6000012980 6000012981
8605278	MMB MMB 1.1 (0-50) MMB 1.2 (0-50)	MMB 1.1 MMB 1.2	0-0.5 0-0.5	6000012985 6000012982
8605279	MMC MMC 1.1 (0-50) MMC 1.2 (0-50)	MMC 1.1 MMC 1.2	0-0.5 0-0.5	6000012978 6000012983

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1863738
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Analysmethoden Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Landview B.V.
T.a.v. [REDACTED]
De Factorij 32F
1689AL ZWAAG

Uw kenmerk : 2025210-kraai
Ons kenmerk : Project 1864683
Validatieref. : 1864683_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: XQFU-RTWD-KHFQ-ADAK
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 24 januari 2025

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analysecertificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analysecertificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@etbnl.eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1864683
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Uw Monsterreferenties

8608474 = kern1 Asfalt 01 (0-9)

8608475 = kern2 Asfalt 02 (0-9)

8608476 = kern3 Asfalt 03 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	15/01/2025	15/01/2025	15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht :	22/01/2025	22/01/2025	22/01/2025
Startdatum :	22/01/2025	22/01/2025	22/01/2025
Monstercode :	8608474	8608475	8608476
Uw Matrix :	Wegenmat.	Wegenmat.	Wegenmat.

Monstervoorbewerking

asfalt gezaagd	aantal	1	1	1
cryogeen malen		gemalen	gemalen	gemalen

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen (GCMS):

Q naftaleen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q fenantreen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q antraceen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q fluoranteen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q benzo(a)antraceen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q chryseen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q benzo(k)fluoranteen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q benzo(a)pyreen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	< 2,5	< 2,5	< 2,5
Q som PAK (10)	mg/kg	18	18	18

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1864683
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Uw Monsterreferenties
 8608477 = kern4 Asfalt 04 (0-6)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 15/01/2025
Ontvangstdatum opdracht : 22/01/2025
Startdatum : 22/01/2025
Monstercode : 8608477
Uw Matrix : Wegenmat.

Monstervoorbewerking

asfalt gezaagd	aantal	1
cryogene malen		gemalen

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen (GCMS):

Q naftaleen	mg/kg	< 2,5
Q fenantreen	mg/kg	< 2,5
Q antraceen	mg/kg	< 2,5
Q fluoranteen	mg/kg	< 2,5
Q benzo(a)antraceen	mg/kg	< 2,5
Q chryseen	mg/kg	< 2,5
Q benzo(k)fluoranteen	mg/kg	< 2,5
Q benzo(a)pyreen	mg/kg	< 2,5
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg	< 2,5
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	< 2,5
Q som PAK (10)	mg/kg	18

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1864683
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1864683
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcode'schema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
8608474	kern1 Asfalt 01 (0-9)	Asfalt 01	0-0.09	0176916AM
8608475	kern2 Asfalt 02 (0-9)	Asfalt 02	0-0.09	0176913AM
8608476	kern3 Asfalt 03 (0-8)	Asfalt 03	0-0.08	0176914AM
8608477	kern4 Asfalt 04 (0-6)	Asfalt 04	0-0.06	0176915AM

ANALYSECERTIFICAAT

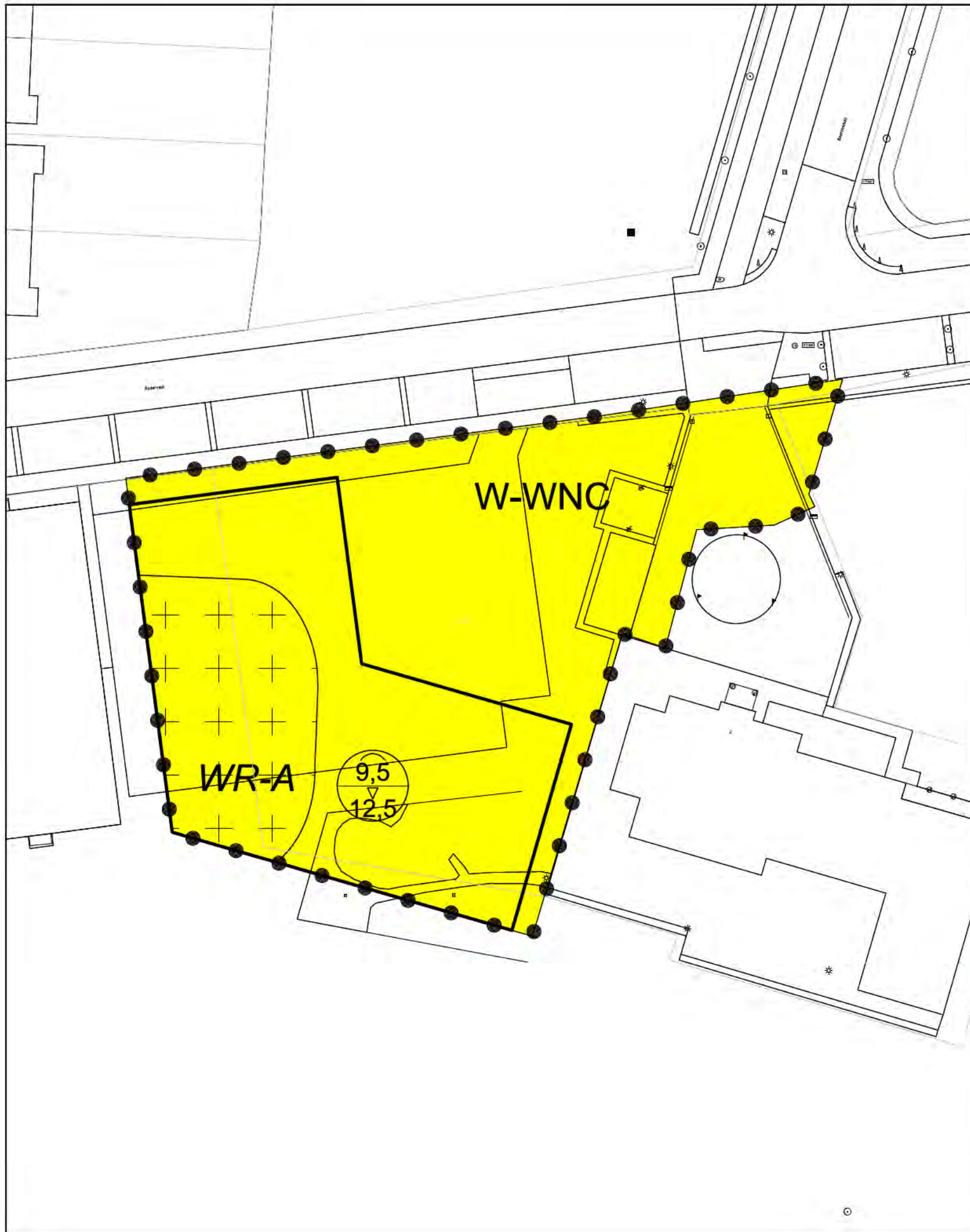
Projectcode : 1864683
Uw project omschrijving : 2025210-kraai
Opdrachtgever : Landview B.V.

Analysemethoden Wegenmat.

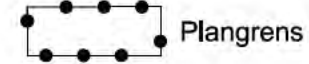
In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix wegenmat. is representatief voor asfalt(kernen), boor(kernen), asfaltgranulaat en wegenmateriaal. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs mbv GC-MS : Eigen methode

BIJLAGE 5 GEGEVENS VOORONDERZOEK

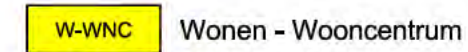


Plangebied



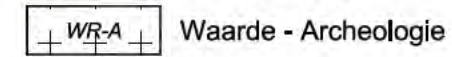
Plangrens

Enkelbestemmingen



W-WNC Wonen - Wooncentrum

Dubbelbestemmingen



WR-A Waarde - Archeologie

Bouwvlakken



bouwvlak


Maatvoeringen



maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)

Lelystad
Lelystad - Kraaienhof

Wijzigingsplan

PROJECT 20220189
 FORMAAT A0
 SCHAAL 1:500
 KAART 1/1
 GETEKEND 
 IDN NL.IMRO.0995-WP00040-VG01

Vastgesteld 16-04-2024
 Ontwerp 19-12-2023
 Voorontwerp 26-06-2023
 Concept 10-10-2022

RHO ADVISEURS

info@rho.nl
www.rho.nl



BIJLAGE 6 FOTO'S HUIDIGE SITUATIE







BIJLAGE 7 MONSTERNAMEPLAN EN -FORMULIER ASBEST



Monsternameplan en -formulier asbest

Projectgegevens

Projectnummer	2025210
Locatie, gemeente	Kraaienhof naast 2 te Lelystad, gemeente Lelystad
Oppervlakte locatie	3000 m ²
Opdrachtgever naam	Arcus Zuid Projectontwikkeling BV
adres	Dorpsstraat 98
plaats	Oirsbeek
tel.	
Doel onderzoek	Nagaan of er asbest in de grond aanwezig is (verkennend); aantreffen puin in bodem bij verkennend onderzoek 2022230 Onderzoeksstrategie; verdacht, diffuus belast, heterogeen verdeeld Asbestverwachting; minder dan 50 mg/kg d.s.
Uitvoerende organisatie	Eigen beheer
Uitvoerende veldwerker	
Verantwoordelijke projectleider	
Uitvoeringsdatum veldonderzoek	17-1-25
Laboratorium	Eurofins Omegam

Omstandigheden visuele terrein inspectie

Datum locatiebezoek	
Neerslag	< 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
Veldvochtigheid	< 10% / > 10%, namelijk : 28,1 %
Tijdstip	1. uur na zonsopgang / 6. uur voor zonsondergang
Zicht	< 50 m / > 50 m
Bedekking maaiveld	< 25 % / > 25 %; vegetatie, waterplassen, verharding, anders nl.:
Vegetatie verwijderd?	ja / nee
Asbest verdacht materiaal aangetroffen?	ja / nee zo ja, omschrijving
Maaiveld	-
Bebouwing	-
Beschoeiing	-

Inspectie-efficiëntie

Type grond	Conditie maaiveld	Inspectie-efficiëntie
------------	-------------------	-----------------------



Zand	Droog, los, geen vegetatie	90 – 100%
Zand	Vochtig, vastgereden en of matige vegetatie	70 – 90%
Klei	Droog, los, geen vegetatie	70 – 90%
Klei	Vochtig, vastgereden en of matige vegetatie	50 – 70%
anders		

Asbestverwachting op basis van terreininspectie en voorzorgsmaatregelen in het veld/plan van aanpak

<input type="checkbox"/>	Asbestverwachting < 50 mg/kg d.s.	Pakket A: Standaard werkwijze / Wegwerpoverall / afspoelen materiaal / bodemvochtmeting → als <10%; grond nat maken en houden
<input type="checkbox"/>	Asbestverwachting > 50 mg/kg d.s. Er kan asbest boven de interventiewaarde aanwezig zijn. CROW 400 veiligheidsklasse: Zwart niet vluchtig	→ bij asbestverwachting > 50 mg/kg d.s. overgang naar protocol nader → sleuven minimaal 2 m (inzet kraan) Pakket B: Pakket A + locatie afzetten + deco-unit → bij inhuur personeel, informeren over mogelijke aanwezigheid asbest en startbespreking (+aftekenen)
<input type="checkbox"/>	Verwachting niet hechtgebonden asbest CROW 400 veiligheidsklasse: Zwart niet vluchtig	Pakket C: Pakket B volledig + adembescherming

Locatiegegevens op basis van vooronderzoek

Locatie ingedeeld in deelgebieden?	Nee / Ja, aantal: 3
Zo ja, ingedeeld o.b.v. welke criteria?	opper vlakke

Checklist bijlagen

foto's	<input checked="" type="checkbox"/> ja / nee
kaart	<input checked="" type="checkbox"/> ja / nee



Checklist materialen

checklist protocol 2018	<ul style="list-style-type: none">Ø Spade;Ø Hark;Ø Grove zeven met een maaswijdte van 40 en 20 millimeter;Ø Grondboor met een middellijn van ten minste 12 centimeter;Ø Folie;Ø Monsterschep van minimaal 10 centimeter lang en 5 centimeter breed;Ø Meetlint;Ø Meetwiel;Ø Piketpaaltjes;Ø Landmeetapparatuur;Ø Markeerlint;Ø Plattegrond van de locatie;Ø Laadschop of vergelijkbaar gemechaniseerde apparatuur voor graaf- en grondwerk, geschikt voor het nemen van monsters;Ø Hersluitbare plastic zakken;Ø Afsluitbare emmers;Ø Ruime hoeveelheid werkwater van drinkwaterkwaliteit;Ø Grove balans met een bereik tot 12 kilogram, afleesbaar op ééntiende kilogrammen (bij een gemiddeld monstergewicht van 10 kilogram een nauwkeurigheid van circa 1%). <p>Op de onderzoekslocatie moeten, als daartoe vanuit de veiligheidseisen de noodzaak bestaat, tenminste de volgende apparatuur, materialen en hulpmiddelen aanwezig zijn en worden gebruikt:</p> <ul style="list-style-type: none">Ø Afspoelbare- of wegwerpoveralls;Ø Afspoelbare laarzen of wegwerpoverschoenen;Ø Plakband;Ø Stickers met de tekst "Voorzichtig, bevat asbest";Ø Stickers met de tekst "Asbesthoudend afval".Ø Veiligheidshandschoenen;Ø Veiligheidshelm; <ul style="list-style-type: none">Ø Vochtmeter;Ø Afzetlint; <ul style="list-style-type: none">Ø P3-overdrukmasker met filter en laadapparaten;Ø Volgelaatsmasker;Ø Overdrukcabine op de laadschop of kraan;Ø Asbest decontaminatie-unit;Ø Zakken met opschrift 'asbest gevaarlijk';
Alle benodigde materialen aanwezig?	ja / nee



Resultaten maaiveldinspectie maaiveld

Type asbest: H / NH	Herkomst aangeven op kaart	Aantal delen	asbest: H / NH	gewicht gram tot.	Beschrijving materiaal	monstercode / barcode verpakking
1						
2						
3						
4						

Asbestverwachting op basis van maaiveldinspectie; als aanpassen -> contact met projectleider

<input type="radio"/>	Asbestverwachting < 50 mg/kg d.s.	Pakket A
<input type="radio"/>	Asbestverwachting > 50 mg/kg d.s.	Pakket B
<input type="radio"/>	verwachting niet hechtgebonden asbest	Pakket C

Locatiegegevens op basis van maaiveldinspectie

Wijziging noodzakelijk	ja / <u>nee</u>
Zo ja, beschrijving nieuwe indeling	

Indicatieve toets of asbest > 100 mg/kg in veld.

Inhoud proefgat / sleuf	Ingeschat soortelijk gewicht 1.700 kg/m ³	Ingeschat d.s. gehalte	Meest voorkomend plaatmateriaal in gram (10-15% chrysotiel), gerekend met 15%
0,3 x 0,3 x 0,5 m	76,5 kg	80 %	Als meer dan 38 gram in gat vermoedelijk > 100 mg/kg
0,5 x 0,5 x 0,5 m	213 kg	80 %	Als meer dan 100 gram in gat vermoedelijk > 100 mg/kg
2 x 0,5 x 0,5 m	850 kg	80 %	Als meer dan 400 gram in sleuf vermoedelijk > 100 mg/kg

Indicatie minimaal benodigde hoeveelheid monstermateriaal, minimaal 10 kg d.s.

Benodigde minimale hoeveelheid 10 / (100-gemeten% bodemvocht/100) = 13,0 kg

% bodemvocht	Indicatie minimaal benodigd -> wat ruimer nemen
10	10 / (90/100) = 11,1 kg
15	10 / (85/100) = 11,8 kg
20	10 / (80/100) = 12,5 kg
Gemeten % <u>28,1</u>	



Vaststellen fractie > 20 mm (%)

deellocatie	Gewicht in emmer na zeven 20 mm	Gewicht grove fractie op zeef (> 20 mm)	Totaal gewicht (in emmer + op zeef)	% grove fractie
MMA	8,4 8,4	0	16.800 GR	
MMB	8,8 8,8	0	17.600 GR	
MMC	8,5 8,5	460 GR	17.460 GR	

Wanneer fractie > 20 mm > 50 gewicht %, geen bodem

Resultaten visuele inspectie bodem

deellocatie	Proefgat (V) (L X B X D)	Aantal delen	asbest: H / NH	gewicht gram tot.	Beschrijving materiaal	monstercode / barcode verpakking
MMA	1 32x32x50	-				
	2 33x33x50	-				
	3 32x33x50	-				
	4 31x32x50	-				
	5					
MMB	5 37x30x50	-				
	6 34x30x50	-				
	7 34x30x50	-				
	8 33x33x50	-				
MMC	9 35x33x50	-				
	10 34x33x50	-				
	11 35x33x50	-				
	12 31x31x50	-				
	13 31x32x50	-				
MM						

Codering genomen monsters

deellocatie	Monster	barcode emmer	barcode emmer	barcode emmer
	gat.	101	102	



MMA	1+/m4	6000012980	6000012981	
MMB	5+/m8	6000012985	6000012982	
MMC	9+/m13	6000012978	6000012983	
MM				

Asbestverwachting op basis van inspectiegaten/sleuven; als aanpassen -> contact met projectleider

<input checked="" type="radio"/>	Asbestverwachting < 50 mg/kg d.s.	Pakket A
<input type="radio"/>	Asbestverwachting > 50 mg/kg d.s.	Pakket B
<input type="radio"/>	verwachting niet – hecht gebonden asbest	Pakket C

Locatiegegevens op basis van inspectiegaten/sleuven

Wijziging noodzakelijk	ja / nee
Zo ja, beschrijving nieuwe indeling	



Resultaten overige veldwerkzaamheden

plaats van elk proefvlak / raster, elk gat, elke sleuf en elke boring aangeven op een kaart

proefvlakken / rasters (afmetingen vermelden)	
gaten (afmetingen bij profielbeschrijving)	+/- 30x30x50
sleuven (afmetingen bij profielbeschrijving)	
boringen (boordiepte bij profielbeschrijving)	by 6,9-2
bodemmonsters (codering en datum overdracht lab)	

Bijzonderheden / logboek

--

Toets uitvoering

afwijkingen van VKB-protocol 2018 of van NEN 5707	nee / ja, aard en motivatie afwijkingen:
--	---

	naam	handtekening	datum
Opsteller monsternameplan			9-1-2025
Veldwerker			17-1-25
Projectleider			21-1-2025



Gemeente Lelystad

Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Verzenddatum

06-02-2025

Bijlagen

-

Kenmerk

Z2025-002070/D2025-115481

Onderwerp

Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad

Geachte mevrouw

Op 3 februari 2025 heeft u aanvullend advies gevraagd over het asbestonderzoek in verband met een aanvraag voor het bouwen van appartementen op de locatie naast Kraaienhof 2 in Lelystad.

Bij uw verzoek is een indicatief asfalt en verkennend asbestonderzoek gevoegd die door Landview is opgesteld met kenmerk 2025210 en uitgegeven op datum 30 januari 2025.

Conclusie

In de bodem en het puingranulaat is geen asbest aangetroffen. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de bouw van appartementen. De omgevingsvergunning kan voor wat betreft de bodemkwaliteit worden verleend.

Onderzoeksstrategie

Het onderzoek naar asbest in de bodem is uitgevoerd conform NEN 5707 (strategie voor een verdachte locatie met diffuse verontreiniging).

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de veldwerkzaamheden is op het maaiveld en in de gaten geen asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen groter dan 20mm.

Op het parkeerterrein is een dunne laag asfalt aanwezig, alle kernen zijn indicatief beoordeeld met een PAK-marker op PAK. Onder het asfalt is puingranulaat aanwezig.

Nadere toelichting

Asfalt

De indicatieve beoordeling van de PAK-markers (fluorescentie) geeft een negatief resultaat. De kernen zijn aanvullend onderzocht op PAK. In alle kernen is een licht gehalte aan PAK aangetroffen. Dit betekent dat er geen teerhoudende lagen aanwezig zijn in het asfalt.

Asbest

Het verkennend asbestonderzoek voldoet aan de eisen die nodig zijn voor een beoordeling van uw adviesvraag. De conclusies van het asbestonderzoek zijn correct weergegeven.

De verdachte laag op het onverharde deel van de locatie bestaat uit baksteen-, beton- en puingranulaat houdend zand.

Na verwijdering van het asfalt zijn er gaten gemaakt in het puingranulaat en deze zijn onderzocht conform de NEN 5896. In het puingranulaat is geen asbest aangetroffen boven de bepalingsgrens.

In de mengmonsters van de grond is geen asbest aangetroffen boven de bepalingsgrens.

Advies

Ik adviseer u om de conclusie van het indicatief asfalt en asbestonderzoeksrapport over te nemen. Daarnaast adviseer ik u om een voorschrift op te nemen dat er een melding moet worden ingediend voor de milieubelastende activiteit graven op grond van het BAL.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om bij toekomstige grondwerkzaamheden alert te zijn op zintuiglijke afwijkingen in de grond.

Grond van verschillende samenstelling moet zoveel mogelijk gescheiden worden ontgraven en in depot geplaatst.

Vrijgekomen grond moet bij voorkeur op het eigen perceel worden hergebruikt. Indien er grond of verhardingsmaterialen van de locatie wordt afgevoerd gelden de regels van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL), ongeacht de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de af te voeren partij worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Toestemming

Digitale correspondentie

De OFGV werkt zoveel mogelijk digitaal. Dit bespaart papier en is beter voor ons milieu. We willen in dit kader ook graag digitaal (per e-mail) met u corresponderen.

Als digitaal communiceren uw voorkeur heeft, dient u hier toestemming voor te geven. Dat kan met ons digitale toestemmingformulier via onderstaande QR-code, of via de link onder de QR-code.



<https://www.ofgv.nl/doelgroep/bedrijven/toestemming-digitaal-communiceren/>

U verleent alleen toestemming voor het digitaal toezenden van bedrijfsgerichte informatie.

Datum: 28 januari 2025
Aan: Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Betreft: Woo verzoek OFGV

Geachte heer/mevrouw,

Wij verzoeken u ons de volgende in uw bezit zijnde informatie/documenten te verstrekken over de periode 1 oktober 2024 t/m heden betreffende

Bodemonderzoeken en asfaltcentrale gebr. van der Lee Lelystad

Alle interne- en externe communicatie, documentatie, gespreksverslagen, e-mails en alle andere documentatie welke niet bekend is bij aanvrager, betreffende woonwijk Buitenhof:

- Bodemonderzoeken
- Asbest problematiek
- PAKs problematiek
- PFAS problematiek
- Andere ZZS-gerelateerde problematiek
- Communicatie van en met gemeente Lelystad
- Communicatie van en met GGD
- Communicatie van en met Provincie Flevoland
- Communicatie van en met asfaltcentrale gebroeders vd Lee
- Communicatie van en met ABC Vastgoed
- Communicatie van en met Arcus Zuid Projectontwikkeling
- Communicatie van en met Buitenhof BV
- Communicatie van en met Buitenhof VOF
- Communicatie van en met Stichting Buitenhof
- Communicatie van en met de gemeentelijke afdeling handhaving
- Alle communicatie van en met (het secretariaat van) wethouder van de gemeente Lelystad Grimbergen
- Alle communicatie van en met (het secretariaat van) wethouder van de gemeente Lelystad van Dijk
- Alle communicatie van en met (het secretariaat van) wethouder van de gemeente Lelystad wethouder Messelink-Dijkstra
- Alle communicatie van en met (het secretariaat van) burgemeester van de gemeente Lelystad Baltus

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 4.4 van de Woo, verzoek ik u mij de gevraagde informatie uiterlijk 25 februari 2025 digitaal toe te sturen.

Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u hiervan vooraf per email melding van te maken.

Hoogachtend,





Afrondingsdocument Klacht/Melding TH

Toezichthouder: de heer [REDACTED]

Inrichting gegevens

Nummer: Z2023-016190
Naam: [REDACTED]
Adres: Hagenduin [REDACTED] in Lelystad
Globale locatie:
Locatie Status:
Instantie:

Zaakgegevens

Zaaknummer: Z2023-016190 klacht/melding

Notities

Afhandeling

Verscherpt toezicht bij asfaltcentrale.

Klacht / Melding

Soort klacht: geur

Afhandeling: bij overlast wordt een melding gedaan waarna vervolgens een toezichthouder indien mogelijk direct naar locatie gaat om een waarneming te doen.



Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Via zivver

Verzenddatum
21-02-2025

Bijlagen
-

Kenmerk
Z2024-000398/D2025-123478

Onderwerp

Beroep [REDACTED] nieuwe beslissing op bezwaar uw zaaknummer **UTR 23 / 6542 ACTMIL V174**, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de zaak met uw zaaknummer **UTR 23 / 6542 ACTMIL V174** heeft er op 6 februari 2025 een zitting plaatsgevonden bij de rechtbank Midden-Nederland in Utrecht.

Op 10 februari 2025, heeft u een brief toegestuurd waarin is aangegeven dat de [REDACTED] het beroep heeft ingetrokken en verzoekt om veroordeling in de proceskosten. U heeft mij verzocht binnen twee weken na deze brief mijn reactie op het verzoek naar u toe te sturen.

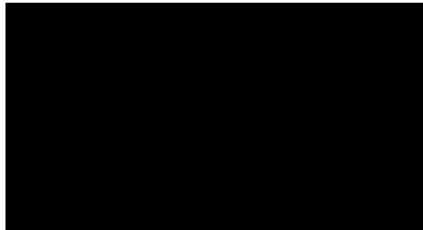
Middels deze brief wil ik bij u aangeven dat ik kennis heb genomen van de brief en dat ik, zoals ook aangegeven is tijdens de zitting, het eens ben met de veroordeling tot proceskostenvergoeding aan de [REDACTED]

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via
telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



Afschrift:

- College van Gedeputeerde Staten van Flevoland.



Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee
De heer [REDACTED]
Mortelstraat 4
8211 AD LELYSTAD

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
25-02-2025	-	Z2024-006901/D2025-124991

Onderwerp
Indienen vermijdings- en reductieprogramma, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Op 10 januari 2025 heeft er een gesprek plaatsgevonden bij de Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee op de locatie Mortelstraat 4 in Lelystad. Tijdens dit overleg is onder andere gesproken over het vermijdings- en reductieprogramma.

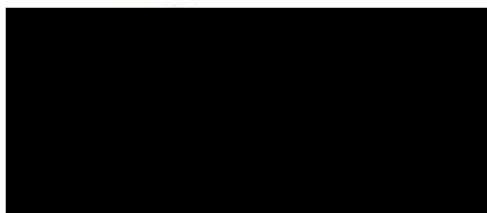
Tijdens dat gesprek is door u aangegeven dat er een vernieuwd vermijdings- en reductieprogramma zal worden ingediend, maar dat het wel nog enkele weken tijd kost om dit gereed te maken. Destijds heeft u tijdens het gesprek om uitstel gevraagd welke u tevens heeft bevestigd in de mail van 15 januari 2025. U heeft aangegeven de nieuwe versie van het vermijdings- en reductieprogramma in te dienen voor 1 maart 2025. Met deze brief wil ik bevestigen dat ik akkoord ben met de termijn van 1 maart 2025 nu dit niet alleen betekent dat onze eerdere opmerkingen op het vermijdings- en reductieprogramma worden meegenomen, maar er ook direct een actualisatie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via
telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Namens deze,



[REDACTED]

[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Via zivver

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
21-02-2025	-	Z2024-010443/D2025-123612

Onderwerp
Behandeling beroep **UTR 24 / 4196 ACTMIL V174**, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot de zaak met uw zaaknummer **UTR 24 / 4196 ACTMIL V174** heeft er op 6 februari 2025 een zitting plaatsgevonden bij de rechtbank Midden-Nederland in Utrecht.

Op 10 februari 2025, heeft u een brief toegestuurd waarin is aangegeven dat de [REDACTED] het beroep heeft ingetrokken en verzoekt om veroordeling in de proceskosten. U heeft mij verzocht binnen twee weken na deze brief mijn reactie op het verzoek naar u toe te sturen.

Middels deze brief wil ik bij u aangeven dat ik kennis heb genomen van de brief en dat ik, zoals ook aangegeven is tijdens de zitting, het eens ben met de veroordeling tot proceskostenvergoeding aan de [REDACTED]

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Afrondingsdocument Klacht/Melding TH

Toezichthouder: mevrouw [REDACTED]

Inrichting gegevens

Nummer: L-000485
Naam: Asfaltcentrale Gebr. Van der Lee V.O.F.
Adres: Hagenduin [REDACTED] in Lelystad
Globale locatie: Mortelstraat 4 te Lelystad
Locatie Status:
Instantie: Provincie Flevoland

Milieu

Categorie:
Uw Referentie:
Branche:
Omgevingstype:
Wettelijk kader:
Hoofd CBI-code:
Neven CBI-code:

Gebruik

Gebruiksdoel:
PreVAP-functie:
Prioriteit:
Controlefreq.:

Wetten en Thema's

Milieu	Actief
Gebruik	Actief
Water	Actief
Zwemwater	Actief
Wegen en Vaarwegen	Actief
WKO	Actief
Bodem	Actief
Sloop	Actief

Zaakgegevens

Zaaknummer: Z2024-019415

klacht/melding

Klager:
Klager:
Klager:
Klager:
Klager:

Klager:

Notities

Afhandeling

Klacht / Melding

Soort klacht:

Start Waarneming:
Eind Waarneming:

Medium:

Afhandeling:

Afspraak:



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

VERSLAG BEDRIJFSBEZOEK

Locatie Powerbrowser:	L-000485	
Naam Bedrijf:	Fa. Gebr. Van der Lee	
Vestigingsadres:	Mortelstraat 4, 8211AD Lelystad	
Postadres:	Lekdijk 28, 4124KC Hagestein	
Telefoonnummer:	0347- [REDACTED]	
E-mailadres:	info@gebrvanderlee.nl	

Datum bezoek:	29 januari 2025	
Bezoek afgelegd door:	De heer [REDACTED]	
Gesproken met:	De heer [REDACTED]	
Ter attentie van:	Idem	
Milieu Categorie:	4	
Milieubranche	Afval	
bedrijf status:	actief	
Wettelijk kader:	<p><i>Besluit activiteiten leefomgeving</i> § 3.3.10. Afvalbeheer ippc-installaties</p> <p><i>Richtlijn industriële emissies:</i> 5.2. De verwijdering of nuttige toepassing van afvalstoffen in afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties voor:</p> <p style="padding-left: 20px;">a. ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 3 t per uur;</p> <p>5.3. b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:</p> <p style="padding-left: 20px;">ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;</p>	

Soort controle	Dwangsomcontrole meting PAK
----------------	-----------------------------

1 BEVINDINGEN

Algemeen

Ligging:	Gezoneerd industrieterrein
Afstand tot woning derden (m):	
Huidige melding/vergunning voldoet nog:	
Algemene omschrijving van het bedrijf en de werkzaamheden:	
Algemene indruk van het bedrijf:	



BEDRIJF IN ORDE: NEE

2 OVERTREDINGEN

Op 25 juli 2024 is een last onder dwangsom (kenmerk: Z2024-012218/D2024-195945) opgelegd aan de heren Van der Lee, gevestigd aan de Lekdijk 28 te Hagenstein. De last had betrekking op eerder geconstateerde overtreding, het niet tijdig aanleveren van een rapportage van de meting gedaan naar de emissie van PAK, behorende bij de asfaltcentrale gelegen aan de Mortelstraat 4 in Lelystad.

Op 29 januari 2025 heeft op de voornoemde locatie een bedrijfsbezoek plaats gevonden. Tijdens dit bezoek is door de heer [REDACTED] aangegeven dat deze last wederom van rechtswege is verbeurd. Tot op heden heeft u geen rapportage aangeleverd met betrekking tot een meting naar de emissie van PAK's. Hiermee is van rechtswege een bedrag van € 5.000 euro verbeurd en daarmee is deze last van €10.000,- volgelopen.

3 AANBEVELINGEN

Momenteel loopt een maatwerkprocedure met betrekking tot het aanpassen van een rapportageverplichting tot het uitvoeren van een meting naar de emissie van PAK's. Dit maatwerk ziet erop toe dat twee keer per jaar (eenmaal per zes maanden) een meting uitgevoerd zal worden.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage bij controleverslag

Code	Omschrijving Branche
X	Afval
	Akkerbouw en overige landbouw
	Bouwnijverheid
	Chemische wasserijen en ververijen
	Detailhandel
	Fokken en houden van dieren
	Glastuinbouw
	Groothandel
	Handel in en reparatie van auto's, motorfietsen en aanhangers
	Horeca, sport recreatie
X	Industrie
	Industrie 1 (Metaal gerelateerd)
	Industrie 2 (Papier, Rubber, Kunststof, Chemie)
	Industrie 3 (Voedingsmiddelen, Textiel, Hout)
	Jachthavens
	Kantoren/verblijfsgebouwen
	Nutsbedrijven
	Onbekend
	Overige
	Reparatie en installatie machines en apparatuur
	Tankstations (met/zonder LPG)
X	Transport en opslag
	Vuurwerk



Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee
Mortelstraat 4
8211 AD LELYSTAD

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
24-02-2025	1	Z2025-003014/D2025-124668

Onderwerp

Afschrift Tweede verbeuring last onder dwangsom PAK meting, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u een afschrift van de brief "Tweede verbeuring last onder dwangsom PAK meting, Mortelstraat 4 in Lelystad", zoals deze is verstuurd naar N. C. J. van der Lee Holding B.V. in Hagestein met kenmerk Z2025-003014/D2025-124448.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Namens Gedeputeerde Staten van Flevoland,

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



[X] AANTEKENEN [X] PER POST

J.F.R. van der Lee Holding B.V.
De heer [REDACTED]
Lekdijk 28
4124 KC HAGESTEIN

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
24-02-2025	-	Z2025-003014/D2025-124362

Onderwerp

Tweede verbeuring last onder dwangsom PAK meting, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED],

Aanleiding

In het besluit van 25 juli 2024, met kenmerk Z2024-012218/D2024-195945, heb ik u een last onder dwangsom opgelegd voor overtreding van artikel 2.11 Besluit Activiteiten leefomgeving (Bal) in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 van het Bal. Daarbij is een begunstigingstermijn vastgesteld van acht weken en een tweede begunstigingstermijn van 4 weken, waarbinnen de overtreding op het adres Mortelstraat 4 in Lelystad moest zijn beëindigd. U heeft niet tijdig aan de last voldaan. De dwangsom die u verschuldigd bent is:

Last 1

Overtreding van artikel 2.11 Besluit Activiteiten leefomgeving (Bal) in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 van het Bal: een dwangsom van € 5.000,-.

Verbeuren dwangsom

Op 29 januari 2025 heeft de heer [REDACTED], [REDACTED] Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, geconstateerd dat er nog geen meting naar PAK 16 is ingediend bij de OFGV.

Om die reden heeft u op basis van het hiervoor vermelde besluit in totaal € 5.000,- aan dwangsommen verbeurd. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:
1 x € 5.000,-.

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht moet een dwangsom binnen zes weken nadat deze van rechtswege is verbeurd, worden betaald.

Ik verzoek u daarom de verbeurde dwangsom ad € 5.000,- vóór 24 maart 2025 over te maken op rekeningnummer NL62BNGH 0285 1561 52 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek onder vermelding van verbeurde last onder dwangsom met kenmerk Z2025-003014/D2025-124362.

Wanneer u niet binnen deze termijn de verbeurde dwangsom heeft overgemaakt, dan zal ik overgaan tot het opleggen van een invorderingsbeschikking.

Ook bent u vanaf het moment dat de hierboven gestelde betaaltermijn is overschreden wettelijke rente verschuldigd over het verbeurde dwangsombedrag.

Ter informatie

Ik wijs u erop dat het betalen van de verbeurde dwangsom de met de milieuregels strijdige situatie niet opheft. Als u de overtreding niet alsnog beëindigt, kan op grond van het dwangsombesluit opnieuw een dwangsom worden verbeurd dan wel kan ik opnieuw een handhavingsbesluit nemen.

Tegen het bepaalde in deze brief kunt u geen bezwaar of beroep instellen.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid om schriftelijk of mondeling uw zienswijze te geven op dit voorgenomen besluit. Schriftelijke reacties kunnen binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief worden verzonden aan:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Voor het geven van een mondelinge zienswijze kunt u via het secretariaat van de OFGV (telefoonnummer: 088 - 63 33 000) een afspraak maken.

Als ik binnen de gestelde termijn van u geen reactie ontvang, ga ik ervan uit dat u geen behoefte heeft om op dit voornemen te reageren.

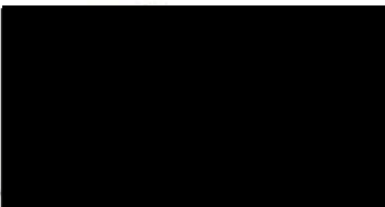
Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06-[REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Deze brief is aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



Afschriften:

- Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Asphaltcentrale Gebroeders van der Lee



[X] AANTEKENEN [X] PER POST

N.C.J. van der Lee Holding B.V.
De heer [REDACTED]
Lekdijk 28
4124 KC HAGESTEIN

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
24-02-2025	-	Z2025-003014/D2025-124448

Onderwerp

Tweede verbeuring last onder dwangsom PAK meting, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Aanleiding

In het besluit van 25 juli 2024, met kenmerk Z2024-012218/D2024-195305, heb ik u een last onder dwangsom opgelegd voor overtreding van artikel 2.11 Besluit Activiteiten leefomgeving (Bal) in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 van het Bal. Daarbij is een begunstigingstermijn vastgesteld van acht weken en een tweede begunstigingstermijn van 4 weken, waarbinnen de overtreding op het adres Mortelstraat 4 in Lelystad moest zijn beëindigd. U heeft niet tijdig aan de last voldaan. De dwangsom die u verschuldigd bent is:

Last 1

Overtreding van artikel 2.11 Besluit Activiteiten leefomgeving (Bal) in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 van het Bal: een dwangsom van € 5.000,-.

Verbeuren dwangsom

Op 29 januari 2025 heeft de heer [REDACTED] Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, geconstateerd dat er nog geen meting naar PAK 16 is ingediend bij de OFGV.

Om die reden heeft u op basis van het hiervoor vermelde besluit in totaal € 5.000,- aan dwangsommen verbeurd. Dit bedrag kan als volgt worden gespecificeerd:
1 x € 5.000,-.

Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht moet een dwangsom binnen zes weken nadat deze van rechtswege is verbeurd, worden betaald.

Ik verzoek u daarom de verbeurde dwangsom ad € 5.000,- vóór 24 maart 2025 over te maken op rekeningnummer NL62BNGH 0285 1561 52 van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek onder vermelding van verbeurde last onder dwangsom met kenmerk Z2025-003014/D2025-124448.

Wanneer u niet binnen deze termijn de verbeurde dwangsom heeft overgemaakt, dan zal ik overgaan tot het opleggen van een invorderingsbeschikking.

Ook bent u vanaf het moment dat de hierboven gestelde betaaltermijn is overschreden wettelijke rente verschuldigd over het verbeurde dwangsombedrag.

Ter informatie

Ik wijs u erop dat het betalen van de verbeurde dwangsom de met de milieuregels strijdige situatie niet opheft. Als u de overtreding niet alsnog beëindigt, kan op grond van het dwangsombesluit opnieuw een dwangsom worden verbeurd dan wel kan ik opnieuw een handhavingsbesluit nemen.

Tegen het bepaalde in deze brief kunt u geen bezwaar of beroep instellen.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid om schriftelijk of mondeling uw zienswijze te geven op dit voorgenomen besluit. Schriftelijke reacties kunnen binnen twee weken na de verzenddatum van deze brief worden verzonden aan:

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

Voor het geven van een mondelinge zienswijze kunt u via het secretariaat van de OFGV (telefoonnummer: 088 - 63 33 000) een afspraak maken.

Als ik binnen de gestelde termijn van u geen reactie ontvang, ga ik ervan uit dat u geen behoefte heeft om op dit voornemen te reageren.

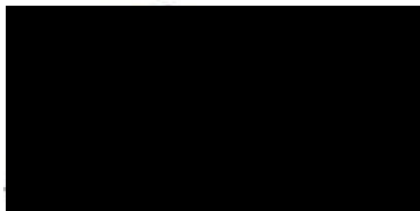
Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Deze brief is aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



Afschriften:

- Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee

Van: [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)
Aan: [REDACTED]@gebrvanderlee.com"
Onderwerp: Afschrift Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad
Datum: donderdag 30 januari 2025 12:42:00
Bijlagen: [20240823_rapport_EM-24-80_VanderLee_V01_Bijlage_bij_FW_Rapport_Van_der_Lee_Lelystad.pdf](#)
[Z2025-000403_OW-Besluit_last_onder_dwangsom_Flevoland_Mortelstraat_4_Lelystad.pdf](#)

Geachte gebroeders Van der Lee,

Bijgaand ontvangt u een afschrift van de brief "Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad", zoals deze is verstuurd naar N.C.J. van der Lee Holding B.V. in Hagestein, met kenmerk Z2025-000403/D2025-112361.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06-[REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen milieutaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Namens Gedeputeerde Staten van Flevoland

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



Arcus Zuid Projectontwikkeling BV
T.a.v. [REDACTED]
Dorpsstraat 98
6438 JX Oirsbeek

De Factorij 32F
1689 AL Zwaag

Telefoon 0229 - 24 67 87
E-mail info@landview.nl
Internet www.landview.nl

Betreft: Asfalt- en asbestonderzoek Kraaienhof naast 2 te Lelystad
Ons kenmerk: 2025210-PP

Zwaag, 30 januari 2025

Geachte [REDACTED]

Hierbij zenden wij u de resultaten van het *indicatief* asfalt- en verkennend asbestonderzoek op de locatie Kraaienhof naast 2 te Lelystad. Deze zijn verwerkt in het rapport met nummer 2025210 en kunnen als volgt worden samengevat.

Alle kernen zijn, in eerste instantie, indicatief beoordeeld op de aanwezigheid van PAK. Daarnaast is de constructieopbouw bepaald. Aangezien in geen van de kernen fluorescentie is waargenomen, wat betekent dat het gehalte aan PAK onder de 250 mg/kg ligt, zijn de kernen aanvullend onderzocht op PAK. In alle kernen is een gehalte aan PAK van 18 mg/kg gemeten. Dit betekent *indicatief* dat er geen teerhoudende lagen in het asfalt aanwezig zijn.

Tijdens de visuele inspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht plaatmateriaal (stukken groter dan 20 mm) waargenomen. Bij het graven van de gaten, het zeven en de monsternamen is in de grond of het puingranulaat eveneens geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

In de geanalyseerde monsters van het granulaat onder het asfalt is geen gehalte asbest (delen < 20 mm) boven de bepalingsgrens aangetroffen. Het monstermateriaal kan daarom als niet asbesthoudend beschouwd worden.

In de grond uit de mengmonsters MMA, MMB en MMC is door het laboratorium geen asbest boven de bepalingsgrens aangetroffen. De gewogen concentratie aan asbest in de grond van elke deellocatie is <0,3 mg / kg ds.

Het gehalte aan asbest ter plaatse van het onverharde terreindeel ligt onder de toetsingswaarde van 50 mg/kg d.s.. Hierdoor is het statistisch aannemelijk dat er tijdens een nader asbestonderzoek geen asbest boven de interventiewaarde zal worden aangetroffen. Voor nader asbestonderzoek op de onderzochte locatie wordt dan ook geen aanleiding gezien.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond of ander materiaal buiten de locatie bestaan. Voor hergebruik van grond buiten de locatie is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Indien verontreinigde grond aanwezig is, moet bij uitvoering van graafwerkzaamheden gewerkt worden conform de wettelijke voorschriften, welke zijn vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt bij het bevoegd gezag.

Het project is uitgevoerd conform de offerte van 8 januari 2025.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
Landview [REDACTED]
[REDACTED]

bijgesloten : factuur

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: De door u gevraagde brief
Datum: dinsdag 18 februari 2025 11:43:23
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image003.png](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)

Beste [REDACTED],

Ik heb uw verzoek intern doorgestuurd. Ik verwacht dat u vandaag dan wel uiterlijk morgen een kopie krijgt van de door u gevraagde brief.

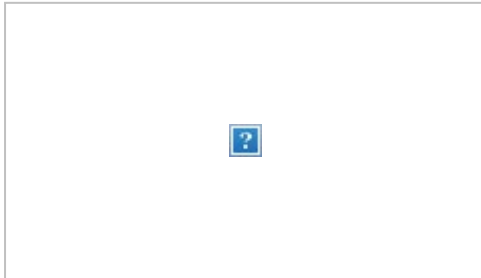
Voor verdere vragen over de kwestie 'het Kraaienhof-project' kunt u terecht bij [REDACTED].

Hij is [REDACTED] van het team expertise en kan ervoor zorgen dat de eventuele (vervolg)vragen over deze kwestie intern bij de juiste collega's terecht komen.

Ik neem hem hier in de cc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]<[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 08:05

Aan: [REDACTED]<[REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]<[REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Re: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemorgen [REDACTED]

In navolging van ons gesprek gisteren, hierbij ook per mail het verzoek om aan mij te leveren de OFGV bodemonderzoek brief die door de gemeente Lelystad is gepresenteerd op 10 februari j.l. tijdens de Kraaienhof hoorzitting. Aangezien dit een document is dat ter plekke door de gemeente aan bezwaarmakers is openbaargemaakt, is dit ook openbaar te delen met alle bezwaarmakers. Ik neem dan ook aan dat dit snel kan gebeuren en dat ik hiervoor niet een Woo verzoek hoeft in te dienen.

Mocht je hier geen rol in kunnen/willen spelen, dan ontvang ik graag de gegevens van de persoon die hier wel over gaat.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad Z2025-002070
Datum: donderdag 20 februari 2025 14:00:16
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[Advies bodem 3 Kraaienhof Lelystad \(geanonimiseerd\).pdf](#)
[image004.jpg](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

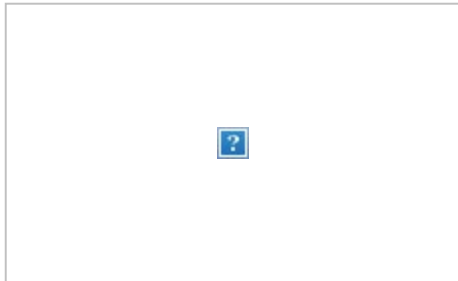
Hallo,

Zag dat je in gesprek bent met [REDACTED]. Is het de bedoeling dat ik nu inhoudelijk de vragen van deze burger moet gaan beantwoorden?

Ik heb alleen aan de gemeente advies gegeven, de burger staat los van deze zaak. Hoor graag je advies hierover

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
t. 06 – [REDACTED]
e. [REDACTED]@ofgv.nl
w. www.ofgv.nl



Van: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 20 februari 2025 09:26

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl

Onderwerp: FW: Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad

Goedemorgen [REDACTED],

Onderstaande e-mail is toegevoegd in Z2025-002070.

Wil jij dit s.v.p. verder oppakken?

Alvast bedankt en een fijne dag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



06- [Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@gmail.com](mailto:[Redacted]@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 15:23

Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad

Goedemiddag

Dank voor het toezenden. Ik heb een inhoudelijk vraag over dit advies. Ik ken het bodemonderzoek waarnaar dit advies verwijst en daarin staat een belangrijke voorwaarde waar de OFGV in haar advies aan voorbij gaat. Wie kan mij inhoudelijk antwoord geven hierop?

Met vriendelijke groet

[Redacted]

Op 19 feb 2025, om 15:19 heeft Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted],

Op uw verzoek ontvangt u in de bijlage de geanonimiseerde versie van de brief "Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad".

De OFGV

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) verzorgt namens de provincies Flevoland en Noord-Holland en namens de gemeenten in Flevoland en in Gooi en Vechtstreek de overgedragen taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Met vriendelijke groet,



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
W. www.ofgv.nl

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Brief gemeente
Datum: dinsdag 11 februari 2025 18:30:25
Bijlagen: [Re Gesprek inz. \(overige\) contacten met de OFGV .msg](#)

Dag [REDACTED],

Ik krijg onderstaande vraag van een bewoner van de woonwijk Buitenhof. Hij vraagt om een kopie van een brief die wij (volgens zijn informatie) recent hebben gestuurd naar de gemeente Lelystad. Het zou gaan om een brief over het project Kraaienhof.

Ik stuur deze vraag door aan jullie vanuit de idee dat ik niet over dit bouwproject ga. Ook om mijn rol zuiver te houden binnen het asfaltcentrale dossier.

Kunnen jullie deze vraag oppakken dan wel doorsturen naar de juiste collega die deze mail wellicht wel kan beantwoorden?

Ik neem [REDACTED] in de cc.

Nav het overleg met de gemeente, zou ik eigenlijk niets te maken willen hebben in relatie tot dit bouwproject, tenzij jullie dit van mij specifiek vragen.

Ik hoor dus graag van jullie als ik iets kan betekenen en anders hoef ik zelf geen terugkoppeling.

Met groeten,

[REDACTED]

NB: Bijgaand nog ter kennisname wat ik eerder aan [REDACTED] had gemaïld over mijn niet betrokkenheid bij het bouwdoosier Kraaienhof.

Van: [REDACTED]@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 18:09
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: Re: Brief gemeente

Dag [REDACTED],

Een brief in relatie met bodemonderzoek Kraaienhof.

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 feb 2025 om 16:38 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Dank voor uw onderstaande bericht. Ik ken eerlijk gezegd niet zo een brief en ook niet raden over welke brief het zou kunnen gaan. Heeft u meer informatie? Is het een besluit? Gaat het om het bouwproject Kraaienhof? Als de brief mogelijk over het bouwproject gaat, dan kan ik uw email direct doorsturen intern. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl> <[REDACTED]@xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:04

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: Brief gemeente

Goedemorgen [REDACTED],

We vernamen deze week dat de OFGV een brief aan de gemeente heeft gestuurd betreffende de asfaltcentrale.
A.s. vrijdag heb ik een afspraak staan met wethouder Dennis Grimbergen. Is het mogelijk om jullie brief te ontvangen zodat ik het in mijn voorbereiding mee kan nemen?

Met groeten,

[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad
Datum: donderdag 20 februari 2025 15:19:35
Bijlagen: [image004.jpg](#)
[Mail-bijlage.eml.msg](#)
[image001.png](#)
[image003.jpg](#)
[image002.jpg](#)

Goedemiddag [REDACTED]

[REDACTED] Maar laat ik een korte vraag stellen waarop u hopelijk nog wel een antwoord op kunt formuleren. Want waarom stelt de OFGV dat er geen onderzoek meer nodig is, terwijl het onderzoek van Landview duidelijk stelt dat dat wel degelijk het geval is, aangezien er onder het asfalt ter plaatste gene onderzoek heeft kunnen plaatsvinden? En laat nu net het appartementencomplex voor 75% op die geasfalteerde parkeerplaats verrijzen? Waarom vindt de OFGV dan wederom dat er geen probleem is?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 20 feb 2025, om 15:14 heeft [REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],

Zoals [REDACTED] in haar bijgevoegde mail aangaf, kunt u uw inhoudelijke vraag naar mij sturen. Ik zal zorgen dat deze intern behandeld wordt en dan zal ik u antwoorden. Vanaf [REDACTED]. Ik zal [REDACTED] weer werken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 15:23

Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad

Goedemiddag

Dank voor het toezenden. Ik heb een inhoudelijk vraag over dit advies. Ik ken het bodemonderzoek waarnaar dit advies verwijst en daarin staat een belangrijke voorwaarde waar de OFGV in haar advies aan voorbij gaat. Wie kan mij inhoudelijk antwoord geven hierop?

Met vriendelijke groet

██████████

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

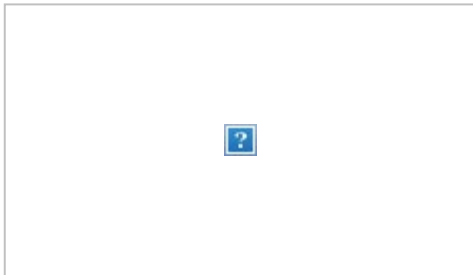


Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: document anonimiseren en versturen FW: Verzoek om brief mbt asfaltcentrale
Datum: donderdag 13 februari 2025 12:01:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Dank je, [REDACTED]!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06 [REDACTED]
W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:53
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: document anonimiseren en versturen FW: Verzoek om brief mbt asfaltcentrale
Urgentie: Hoog

Hallo,

Kunnen jullie het advies aan de gemeente Lelystad met documentnummer D2025-116624 anonimiseren en vervolgens versturen aan de heer [REDACTED]@xs4all.nl
Aangezien hij het nodig heeft voor zijn bespreking morgen, heeft het enige spoed.

Zie onderstaande discussie.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH LELYSTAD
t. 06 - [REDACTED]
e. [REDACTED]@ofgv.nl
w. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 11:16

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

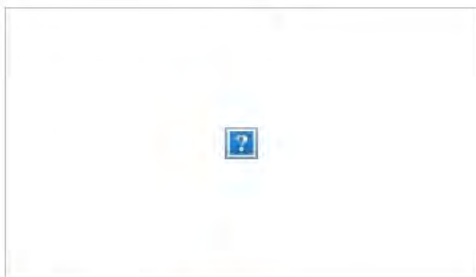
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om brief mbt asfaltcentrale

Sorry, ik vergat toe te lichten welke brief het is. Ik ga ervan uit dat dit de adviesbrief is van [REDACTED]. Die is opgesteld n.a.v. het vervolgonderzoek naar asbest dat de projectontwikkelaar heeft uitgevoerd, waar ons gesprek met de gemeente over ging. Zoals verwacht zijn er geen verontreinigingen aangetroffen en mag de locatie als niet-asbestverdacht worden aangemerkt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 10:22

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Verzoek om brief mbt asfaltcentrale

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted],

Ik kreeg de mail van [redacted] in cc, omdat ik laatst bij een gesprek ben geweest, waarbij het ook ging over een afwijking van het bestemmingsplan.

Het verzoek van [redacted] lijkt een verzoek om informatie. Verzoeker heeft de betreffende brief nodig voor een overleg met de wethouder van Lelystad (morgen!) en spreekt niet over de Woo.

Vanuit omgevingsadviseurs is recent geen brief verstuurd. Het gaat ook niet om het dossier van [redacted] (asfaltcentrale Van der Lee).

[redacted] vond wel een brief in PB en die brief (Z2025-02070/D2025-11548) moet het zijn.

Het lijkt mij zo op het eerste oog geen probleem dat deze brief geanonimiseerd aan [redacted] wordt opgestuurd. Mocht er juridische ondersteuning nodig zijn, dan graag via de werkverdeling juristen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 13 februari 2025 09:07

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Brief gemeente

Dank je, [redacted].

Ik heb even niet scherp wat het juiste proces is om dit verzoek af te handelen. [redacted]: jullie wel?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



E. [redacted]@ofgv.nl
T. 06-[redacted]
W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 18:30
Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>
CC: [redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: FW: Brief gemeente

Dag [redacted],

Ik krijg onderstaande vraag van een bewoner van de woonwijk Buitenhof. Hij vraagt om een kopie van een brief die wij (volgens zijn informatie) recent hebben gestuurd naar de gemeente Lelystad. Het zou gaan om een brief over het project Kraaienhof.

Ik stuur deze vraag door aan jullie vanuit de idee dat ik niet over dit bouwproject ga. Ook om mijn rol zuiver te houden binnen het asfaltcentrale dossier.

Kunnen jullie deze vraag oppakken dan wel doorsturen naar de juiste collega die deze mail wellicht wel kan beantwoorden?

Ik neem [redacted] in de cc.

Nav het overleg met de gemeente, zou ik eigenlijk niets te maken willen hebben in relatie tot dit bouwproject, tenzij jullie dit van mij specifiek vragen.

Ik hoor dus graag van jullie als ik iets kan betekenen en anders hoef ik zelf geen terugkoppeling.

Met groeten,

[redacted]

NB: Bijgaand nog ter kennisname wat ik eerder aan [redacted] had gemailld over mijn niet betrokkenheid bij het bouwdoossier Kraaienhof.

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 18:09
Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Brief gemeente

Dag [REDACTED],

Een brief in relatie met bodemonderzoek Kraaienhof.

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 feb 2025 om 16:38 heeft [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Dank voor uw onderstaande bericht. Ik ken eerlijk gezegd niet zo een brief en ook niet raden over welke brief het zou kunnen gaan. Heeft u meer informatie? Is het een besluit? Gaat het om het bouwproject Kraaienhof? Als de brief mogelijk over het bouwproject gaat, dan kan ik uw email direct doorsturen intern. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [@xs4all.nl](mailto:[REDACTED]@xs4all.nl) [REDACTED] [@xs4all.nl](mailto:[REDACTED]@xs4all.nl)>

Verzonden: dinsdag 11 februari 2025 11:04

Aan: [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Onderwerp: Brief gemeente

Goedemorgen [REDACTED],

We vernamen deze week dat de OFGV een brief aan de gemeente heeft gestuurd betreffende de asfaltcentrale.

A.s. vrijdag heb ik een afspraak staan met wethouder Dennis Grimbergen.

Is het mogelijk om jullie brief te ontvangen zodat ik het in mijn voorbereiding mee kan nemen?

Met groeten,

[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

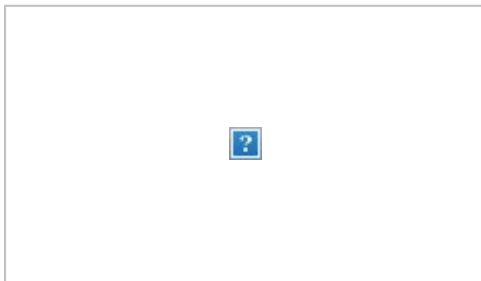
Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag je aandacht voor de mail van een bewoner uit de wijk Buitenhof te Lelystad nav zijn ongenoegen over de OFGV
Datum: dinsdag 18 februari 2025 11:07:00
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Ha [REDACTED],

Ik las het al in je vorige mail [REDACTED]. Prima om daar morgen of overmorgen over verder te praten. Ik kan ook nog wel een en ander verschuiven in mijn agenda. Ik denk dat het niet direct nodig is om [REDACTED] aan te haken, maar als zij dat anders ziet, uiteraard welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 10:58
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: Graag je aandacht voor de mail van een bewoner uit de wijk Buitenhof te Lelystad nav zijn ongenoegen over de OFGV

Goedemorgen [REDACTED],

Graag breng ik je op de hoogte van onderstaand bericht dat wij gisteren van een van de bewoners van de wijk Buitenhof hebben gekregen. Hij is een van de contactpersonen voor omwonenden met wie wij contacten onderhouden in het asfaltcentrale dossier.

Ik heb hem nav zijn onderstaande bericht gisteren telefonisch gesproken omdat ik de in mijn ogen plotselinge verandering in de relatie niet kon plaatsen. Ik heb van hem begrepen dat onderstaande te maken heeft met hoe de OFGV de advisering rondom het Kraaienhof project volgens hem heeft aangepakt, waar ik niet bij betrokken ben geweest.

Ontwikkelingen in dat dossier hebben dus nu (helaas) directe gevolgen voor de goede contacten die wij met de betrokkenen hadden in relatie tot het dossier asfaltcentrale. Zie graag hieronder het bericht van deze bewoner.

Overigens is eerder duidelijk aangegeven, ook in de mail waar je vorige week een kopie van hebt gekregen, dat ik als [REDACTED] niet ga over alle dossiers van de OFGV ga, maar uitsluitend over het dossier asfaltcentrale. De hieronder genoemde 'idee' dat *we alle kennis met betrekking tot alle lopende dossiers met elkaar zouden delen*, klopt naar mijn idee niet. Misschien kan [REDACTED] (hier in de cc) na zijn verlof hierop zijn visie/ mening geven, of hij dit anders ziet.

Ik zou wat uitgebreider willen terugkoppelen wat ik van de heer [REDACTED] gisteren heb vernomen, als je dit ook belangrijk vindt.

Kan ik hiervoor een afspraak met jou en [REDACTED] maken voor deze week, op de kortst mogelijke termijn?

Wellicht kunnen wij een gesprek bieden aan de heer [REDACTED], omdat er volgens mij ook sprake van misverstand over de rol van de OFGV. Ik hoor het graag.

Fijne werkdag voor nu en met groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 16:26

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Vervolgafspraken met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemiddag,

Dat is prima, ik ben bereikbaar

Met vriendelijke groet

Op 17 feb 2025, om 16:22 heeft [REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Kan ik u vandaag om 17:15 uur bellen om over uw onderstaande e-mail te hebben?

Ik hoor graag of u open staat voor telefonisch overleg en of dit tijdstip u schikt. Anders ben ik morgen ook bereikbaar na 12:30 uur.

Ik hoor graag van u.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 11:14

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]@xs4all.nl>; [REDACTED]@gmail.com;

[REDACTED]@outlook.com; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: Re: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemorgen [REDACTED],

Gezien de handelswijze en het mij blokkeren voor een vergadering afgelopen vrijdag door het college en de gemeenteraad, en het daarmee akkoord gaan van alle andere aanwezigen, trek ik mij terug uit dit overleg. Ik dacht dat we met elkaar zouden optrekken, maar helaas blijkt de praktijk en de grote druk vanuit gemeente en provincie sterker.

Ook was de plotselinge en last minute aanwezigheid van 'ineens een nieuwe OFGV brief' over bodemonderzoek Kraaienhof die vorige week maandag 10 februari 2025 tijdens de bezwaarprocedure hoorzitting op

tafel kwam een nare verrassing. Sterker nog, voor sommige bewoners was dit een directe klap in het gezicht namens de OFGV. En zoals het college die brief nu in context plaatst, staat de OFGV naast het college en daarmee lijnrecht tegenover de gedupeerde bewoners. Allereerst kennen wij deze brief helemaal niet, ondanks verzoek nog steeds niet overigens, en ten tweede had ik het idee dat we alle kennis met betrekking tot alle lopende dossiers met elkaar zouden delen. Helaas blijkt dat dus niet het geval.

Ten slotte, zoals wellicht bekend, heeft het college van de gemeente Lelystad 'geheel toevallig' afgelopen week een totale communicatiestop met mij afgekondigd m.b.t. onder andere appartementen Kraaienhof en bodemonderzoeken. Ze willen mij als burger op alle fronten blokkeren. Dat kan natuurlijk helemaal niet en dat gaat ook niet gebeuren. Maar enig wederzijds, zogenaamd opbouwend, overleg is daarmee voor mij klaar.

Kortom, ik trek me terug uit ieder overleg met de OFGV en zal op alle fronten terug gaan naar de juridische wegen en waar nodig communicatie met de media. Wegen die ons in het verleden veel hebben opgeleverd. Ik zal ook met grote belangstelling de verrichtingen van [REDACTED] gaan volgen en hen waar nodig ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 17 feb 2025, om 10:33 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Beste allemaal,

Op 10 januari jl. hebben wij een overleg gehad op het kantoor van de OFGV en afgesproken om dit overleg terugkerend te maken. Toen is gezegd ongeveer een keer in de 6 weken.

Ik kom op basis van die berekening op volgende week als het moment om elkaar weer te zien.

Graag wilde ik inventariseren welke dag volgende week u het beste schikt.

Nadat wij de datum hebben bepaald, zal ik een update sturen per besproken actie. Dit doe ik graag net kort voor onze afspraak omdat ik de komende weken in dit dossier wekelijks ontwikkelingen verwacht.

Ik hoor ook graag als er meer geïnteresseerden voor dit overleg zijn, van de bewoners van de woonwijken anders dan Groene Velden en Buitenhof.

In afwachting van uw reacties, verblijf ik,
met vriendelijke groeten,

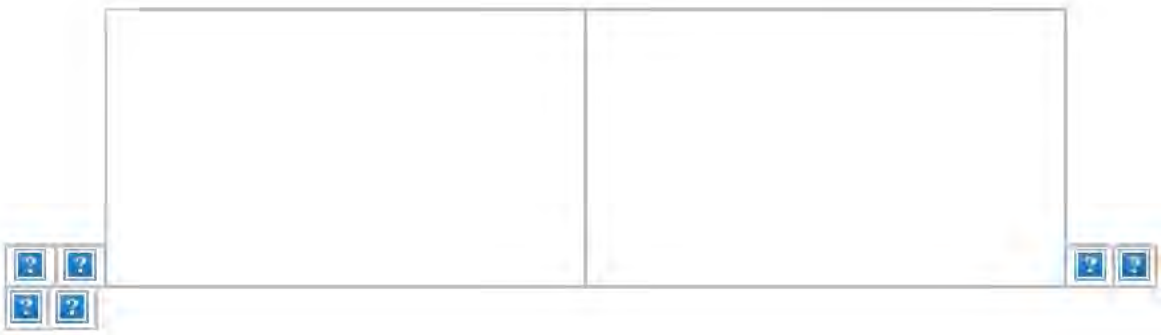
[Redacted signature block]

E. [Redacted] [@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)
T. 06-[Redacted]
W. www.ofgv.nl

[Redacted signature block]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?
Datum: dinsdag 18 februari 2025 11:20:34
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Dag [REDACTED],

Dan zal ik het doen. Doe denk het beste aan hun beiden tegelijk, voor het geval [REDACTED] nog geen kopie heeft gehad.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 11:15
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Als ik me niet vergis is de brief al verzonden naar [REDACTED]. Ik bedoelde dat we dat ook voor [REDACTED] kunnen doen. Maar als jij dat kan doen en mij in de cc meeneemt, is dat natuurlijk helemaal prima wat mij betreft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 11:07
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Dag [REDACTED],

Dank voor je snelle reactie. Begrijp ik je mail zo goed dat ik de geanonimiseerde brief zelf doorstuur naar de 2 bewoners die hierom hebben gevraagd ([REDACTED] + [REDACTED] [REDACTED]) en in dat bericht tevens aangeef dat zij voor vervolgvragen bij jou kunnen zijn?

Kan ik je in die mail in de cc meenemen?

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 11:04

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Ha [REDACTED],

[REDACTED] heeft n.a.v. het eerdere verzoek het document laten anonimiseren en delen, zie bijgaande. Dat kan uiteraard breder gedeeld worden. Is dat alleen voor [REDACTED] of nog andere ontvangers? Verder is de zaak inhoudelijk voor ons nu af. Ik denk dat het daarom het beste is om mijn naam door te geven als er nog vragen zijn over onze laatste brief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

T. 06-[REDACTED]

W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 09:31

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

CC: [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: Vervolgafspraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Dag [REDACTED],

Onderstaand verzoek, wat wij eerder van een andere bewoner hebben gekregen, stuur ik je door.

Is het wellicht een idee om de naam van de collega te geven die nu bij de OFGV over dit bouwproject gaat?

Met groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 18 februari 2025 08:05

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]@outlook.com>

Onderwerp: Re: Vervolgafspraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemorgen [REDACTED]

In navolging van ons gesprek gisteren, hierbij ook per mail het verzoek om aan mij te leveren de OFGV bodemonderzoek brief die door de gemeente Lelystad is gepresenteerd op 10 februari j.l. tijdens de Kraaienhof hoorzitting. Aangezien dit een document is dat ter plekke door de gemeente aan bezwaarmakers is openbaargemaakt, is dit ook openbaar te delen met alle bezwaarmakers. Ik neem dan ook aan dat dit snel kan gebeuren en dat ik hiervoor niet een Woo verzoek hoef in te dienen.

Mocht je hier geen rol in kunnen/willen spelen, dan ontvang ik graag de gegevens van de persoon die hier wel over gaat.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Op 17 feb 2025, om 16:40 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)> het volgende geschreven:

Dat is fijn om te horen. Dan zal ik rond 17.10/ 17.15 uur bellen.

Graag tot dan.

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 16:26

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Onderwerp: Re: Vervolgafpraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemiddag,

Dat is prima, ik ben bereikbaar

Met vriendelijke groet

Op 17 feb 2025, om 16:22 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Kan ik u vandaag om 17:15 uur bellen om over uw onderstaande e-mail te hebben?

Ik hoor graag of u open staat voor telefonisch overleg en of dit tijdstip u schikt.

Anders ben ik morgen ook bereikbaar na 12:30 uur.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

E. [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

T. 06-[REDACTED]

W. www.ofgv.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 17 februari 2025 11:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]

<[REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: Re: Vervolgafspraak met de OFGV- welke dag schikt u het beste?

Goedemorgen [REDACTED],

Gezien de handelswijze en het mij blokkeren voor een vergadering afgelopen vrijdag door het college en de gemeenteraad, en het daarmee akkoord gaan van alle andere aanwezigen, trek ik mij terug uit dit overleg. Ik dacht dat we met elkaar zouden optrekken, maar helaas blijkt de praktijk en de grote druk vanuit gemeente en provincie sterker.

Ook was de plotselinge en last minute aanwezigheid van 'ineens een nieuwe OFGV brief' over bodemonderzoek Kraaienhof die vorige week maandag 10 februari 2025 tijdens de bezwaarprocedure hoorzitting op tafel kwam een nare verrassing. Sterker nog, voor sommige bewoners was dit een directe klap in het gezicht namens de OFGV. En zoals het college die brief nu in context plaatst, staat de OFGV naast het college en daarmee lijnrecht tegenover de gedupeerde bewoners. Allereerst kennen wij deze brief helemaal niet, ondanks verzoek nog steeds niet overigens, en ten tweede had ik het idee dat we alle kennis met betrekking tot alle lopende dossiers met elkaar zouden delen. Helaas blijkt dat dus niet het geval.

Ten slotte, zoals wellicht bekend, heeft het college van de gemeente Lelystad 'geheel toevallig' afgelopen week een totale communicatiestop met mij afgekondigd m.b.t. onder andere appartementen Kraaienhof en bodemonderzoeken. Ze willen mij als burger op alle fronten blokkeren. Dat kan natuurlijk helemaal niet en dat gaat ook niet gebeuren. Maar

enig wederzijds, zogenaamd opbouwend, overleg is daarmee voor mij klaar.

Kortom, ik trek me terug uit ieder overleg met de OFGV en zal op alle fronten terug gaan naar de juridische wegen en waar nodig communicatie met de media. Wegen die ons in het verleden veel hebben opgeleverd. Ik zal ook met grote belangstelling de verrichtingen van [REDACTED] gaan volgen en hen waar nodig ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 17 feb 2025, om 10:33 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Beste allemaal,

Op 10 januari jl. hebben wij een overleg gehad op het kantoor van de OFGV en afgesproken om dit overleg terugkerend te maken. Toen is gezegd ongeveer een keer in de 6 weken.

Ik kom op basis van die berekening op volgende week als het moment om elkaar weer te zien.

Graag wilde ik inventariseren welke dag volgende week u het beste schikt.

Nadat wij de datum hebben bepaald, zal ik een update sturen per besproken actie. Dit doe ik graag net kort voor onze afspraak omdat ik de komende weken in dit dossier wekelijks ontwikkelingen verwacht.

Ik hoor ook graag als er meer geïnteresseerden voor dit overleg zijn, van de bewoners van de woonwijken anders dan Groene Velden en Buitenhof.

In afwachting van uw reacties, verblijf ik,
met vriendelijke groeten,

[Redacted signature block]

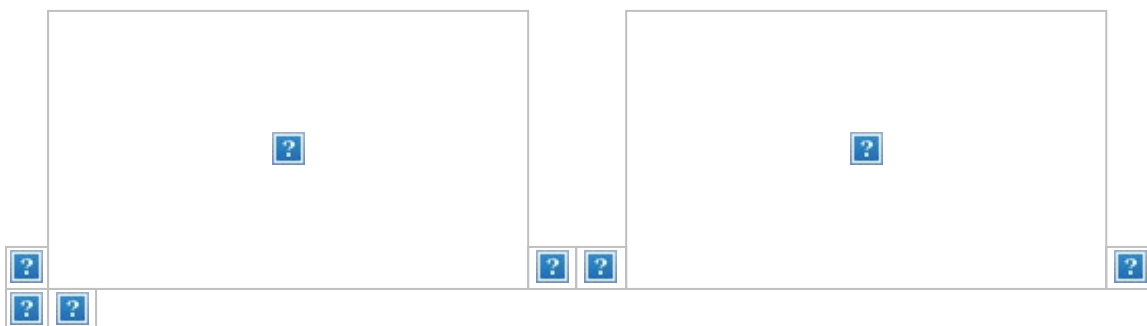
E. [Redacted]@ofgv.nl
T. 06-[Redacted]
W. www.ofgv.nl

[Redacted signature block]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: verzoek eindadvies nav aanvullend bodemonderzoek Kraaienhof
Datum: maandag 3 februari 2025 16:08:55
Bijlagen: [Aanvullend advies bodem voorontwerp-wijzigingsplan Lelystad-Kraaienhof.pdf](#)
[Rapport 2025210_Kraaienhof naast 2 te Lelystad.pdf](#)
[2025210_brief.pdf](#)
[140.25.0001-C1.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Geachte [REDACTED],

Op 4 december 2024 (zie bijlage) heeft u een aanvullend advies uitgebracht. In dit advies is geadviseerd een aanvullend asbestonderzoek te laten uitvoeren. Vergunninghouder heeft na overleg met ons opdracht gegeven tot het laten uitvoeren van het aanvullend asbestonderzoek.

Vandaag hebben wij van vergunninghouder bijgaand rapport en brief ontvangen. In brief vindt u een samenvatting van de resultaten van het asbest- en asfaltonderzoek. Ook heeft vergunninghouder, later deze dag, een notitie bodemkwaliteit aan ons toegezonden (zie laatste bijlage). Dit betreft een samenvatting van alle onderzoeken.

Ons verzoek om voor de hoorzitting van 10 februari aanstaande een definitief advies aan ons uit te brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Team Omgevingsplan en Vergunningen



Gemeente Lelystad

Postbus 91
8200 AB LELYSTAD

Verzenddatum

06-02-2025

Bijlagen

-

Kenmerk

Z2025-002070/D2025-115481

Onderwerp

Advies bodem naast Kraaienhof 2 in Lelystad

Geachte

Op 3 februari 2025 heeft u aanvullend advies gevraagd over het asbestonderzoek in verband met een aanvraag voor het bouwen van appartementen op de locatie naast Kraaienhof 2 in Lelystad.

Bij uw verzoek is een indicatief asfalt en verkennend asbestonderzoek gevoegd die door Landview is opgesteld met kenmerk 2025210 en uitgegeven op datum 30 januari 2025.

Conclusie

In de bodem en het puingranulaat is geen asbest aangetroffen. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de bouw van appartementen. De omgevingsvergunning kan voor wat betreft de bodemkwaliteit worden verleend.

Onderzoeksstrategie

Het onderzoek naar asbest in de bodem is uitgevoerd conform NEN 5707 (strategie voor een verdachte locatie met diffuse verontreiniging).

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de veldwerkzaamheden is op het maaiveld en in de gaten geen asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen groter dan 20mm.

Op het parkeerterrein is een dunne laag asfalt aanwezig, alle kernen zijn indicatief beoordeeld met een PAK-marker op PAK. Onder het asfalt is puingranulaat aanwezig.

Nadere toelichting

Asfalt

De indicatieve beoordeling van de PAK-markers (fluorescentie) geeft een negatief resultaat. De kernen zijn aanvullend onderzocht op PAK. In alle kernen is een licht gehalte aan PAK aangetroffen. Dit betekent dat er geen teerhoudende lagen aanwezig zijn in het asfalt.

Asbest

Het verkennend asbestonderzoek voldoet aan de eisen die nodig zijn voor een beoordeling van uw adviesvraag. De conclusies van het asbestonderzoek zijn correct weergegeven.

De verdachte laag op het onverharde deel van de locatie bestaat uit baksteen-, beton- en puingranulaat houdend zand.

Na verwijdering van het asfalt zijn er gaten gemaakt in het puingranulaat en deze zijn onderzocht conform de NEN 5896. In het puingranulaat is geen asbest aangetroffen boven de bepalingsgrens.

In de mengmonsters van de grond is geen asbest aangetroffen boven de bepalingsgrens.

Advies

Ik adviseer u om de conclusie van het indicatief asfalt en asbestonderzoeksrapport over te nemen. Daarnaast adviseer ik u om een voorschrift op te nemen dat er een melding moet worden ingediend voor de milieubelastende activiteit graven op grond van het BAL.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om bij toekomstige grondwerkzaamheden alert te zijn op zintuiglijke afwijkingen in de grond.

Grond van verschillende samenstelling moet zoveel mogelijk gescheiden worden ontgraven en in depot geplaatst.

Vrijgekomen grond moet bij voorkeur op het eigen perceel worden hergebruikt. Indien er grond of verhardingsmaterialen van de locatie wordt afgevoerd gelden de regels van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL), ongeacht de resultaten van het verkennend bodemonderzoek, een aanvullende keuring van de af te voeren partij worden gevraagd en zijn mogelijke verwerkingskosten van toepassing.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer: [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek