



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[X] AANTEKENEN [X] PER POST

J. F. R. van der Lee Holding B.V.

[REDACTED]
Lekdijk 28
4124 KC HAGESTEIN

Verzenddatum

25-07-2024

Bijlagen

-

Kenmerk

Z2024-012218/D2024-195945

Onderwerp

Last onder dwangsom meting PAK, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte [REDACTED]

In mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom van 24 mei 2024 met kenmerk Z2024-012218/D2024-166078 heb ik u bericht dat ik van plan ben om aan uw bedrijf op bovengenoemd adres een last onder dwangsom op te leggen.

Afgekeurde meting

Op 25 mei 2023 heeft TAUW een meting gedaan naar de uitstoot van PAK. Naar aanleiding van deze meting is er een rapport opgemaakt en deze is aan de OFGV verstrekt.

Handhavingsverzoek

Er is een handhavingsverzoek ingediend omdat de asfaltcentrale de PAK normen zou overschrijden. De indiener van het handhavingsverzoek heeft met betrekking tot het rapport naar aanleiding van de meting op 25 mei 2023 in bezwaar aangevoerd dat deze onjuist is. Met betrekking tot deze vermeende onjuistheid van de meting is er navraag gedaan bij u/TAUW.

Op 19 februari 2024 heb ik van u een nieuwe versie van de rapportage van de meting van PAK ontvangen met daarbij een extra toelichting (opgesteld door TAUW met kenmerk R001-1291719HJR-V04-hjr-NL). Dit rapport is door ons opnieuw beoordeeld. Het rapport geeft aan dat er geen vertrouwen is in de meting van zuurstof. Daarom is er geen omrekening gedaan in de rapportage. De wet geeft in artikel 5.46 lid 3 Activiteitenbesluit milieubeheer (oud) en artikel 4.129 Besluit activiteiten leefomgeving (nieuw) aan dat emissies moeten worden omgerekend tot een volumegehalte aan zuurstof van 17%. Dit is in het rapport niet gedaan. Nu dit niet is gedaan voldoet de meting niet aan de wettelijke eisen en is de meting ongeldig zodat hieraan geen conclusies kunnen worden verbonden. Nu er sprake is van een ongeldige meting moet er opnieuw een meting gedaan worden naar de emissie van PAK om na te kunnen gaan of uw bedrijf voldoet aan de wettelijke emissie eisen van PAK.

Nieuw handhavingsverzoek

Daarnaast heeft op 25 april 2024 Milieurechtsvizer Rechtsbijstand namens Mobilisation for the Environment (hierna: MOB) (opnieuw) een handhavingsverzoek ingediend met betrekking tot het niet voldoen aan meet-en rapportageverplichtingen.

Aanschrijving

Voor de aanschrijving van deze brief heb ik de Kamer van Koophandel geraadpleegd. Uw bedrijf Gebroeders van der Lee wordt bestuurd door Fa. Gebr. Van der Lee. Dit bedrijf wordt onder andere bestuurd door J. F. R. van der Lee Management B.V. J. F. R. van der Lee Management B.V. wordt bestuurd door J. F. R. van der Lee Vastgoed B.V. Dit bedrijf wordt bestuurd door J. F. R. van der Lee Holding B.V.. Dit laatste bedrijf wordt bestuurd door [REDACTED]. Om die reden richt ik mij in deze brief tot u.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtreding en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtreding genomen heb.

Bevindingen milieucontrole

Uw bedrijf is gevestigd op adres Mortelstraat 4 in Lelystad, en kadastraal bekend gemeente Lelystad, sectie F, nummer 381. Er is vastgesteld dat (nog steeds) niet wordt voldaan aan de volgende artikelen van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) :

Overtreding 1 meetverplichting

Artikel 2.11 Bal (specifieke zorgplicht). Op grond van artikel 2.11 Bal bent u verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van u kunnen worden gevraagd om (mogelijke) negatieve effecten die uw bedrijfsvoering op het milieu heeft zoveel als mogelijk te voorkomen. Op grond van het tweede lid betekent dat in ieder geval dat alle passen preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging moeten worden genomen (sub a) en dat de best beschikbare technieken worden toegepast (sub c) artikel 4.127 en 4.130 lid 1.

Een van die passende maatregelen is het (periodiek) meten van de uitstoot van PAK's doormiddel van een emissiemeting om te bepalen of aanvullende uitstootbeperkende maatregelen nodig zijn.

Voor het bepalen van de best beschikbare techniek met betrekking tot het periodiek meten en berekenen van de PAK uitstoot heb ik aangesloten bij artikel 4.127 en 4.130 lid 1 van het Bal, de algemene regels voor asfaltcentrales.

Artikel 4.127 en 4.130 lid 1 Bal geven aan dat voor emissies in de lucht er op zijn minst een eenmalige meting moet zijn geweest Het gaat hier om de stoffen die genoemd worden in tabel 4.127 Bal zoals hieronder afgebeeld.

Tabel 4.127 Emissiegrenswaarden

Stof	Emissiegrenswaarde in mg/Nm ³	Ondergrens in kg/jaar
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0,05	0,075
Totaal stof	5	100
Stikstofoxiden, berekend als stikstofdioxiden	50	1.000
Zwaveloxiden, berekend als zwaveldioxiden	50	1.000
Vluchtige organische stoffen	200	250

Uit de door Tauw op 25 mei 2023 verrichte metingen blijkt dat er een kans is dat de emissie van PAK hoger is dan de in artikel 4.127 Bal genoemde ondergrens van 0,075 kg PAK per jaar. Nu de meting van 25 mei 2023 naar PAK niet geldig is gebleken, is er geen eenmalige meting bekend van PAK's. Dit is een overtreding van artikel 2.11 Bal in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 Bal.

Zienswijze

Als reactie op het voornemen heeft u op 6 juni 2024 een zienswijze kenbaar gemaakt. Deze zienswijze houdt, kort samengevat, het volgende in:

Zienswijze Van der Lee

Aangegeven wordt dat het bedrijf van mening is dat PAK-8 gemeten dient te worden en dat er geen verplichting bestaat om PAK-16 te meten. Het bedrijf geeft aan van mening te zijn dat door het niet opnemen van een gewijzigde norm in het Bal de norm van het Activiteitenbesluit (PAK-8) nog steeds de te hanteren norm is. Vooral nu de verplichting tot het meten van PAK-16 een feitelijke verzwaring van de norm betekend.

Over uw zienswijze wil ik het volgende opmerken:

Reactie OFGV

In de zienswijze refereert men aan de definitie voor PAK welke opgenomen was in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze wetgeving is echter met de komst van de Omgevingswet komen te vervallen. Handhaving vindt dan ook plaats op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). In het Bal is geen definitie opgenomen wat verstaan wordt onder PAK's. Dit betekent feitelijk dat alle PAK-stoffen (meer dan PAK-16) aan de eis van PAK moeten voldoen en in een meting zouden moeten worden meegenomen. Echter is de EPA/PAK-16 lijst een algemeen aanvaarde lijst om aan te houden bij de metingen bij asfaltcentrales. Daarnaast is er een wijziging van het Bal bekend (deze ligt ter consultatie) waarin de rijksoverheid voornemens is de definitie van PAK als zijnde PAK-16 voor asfaltcentrales in het Bal op te nemen. Deze wetswijziging wordt in 2025 verwacht. Gelet op voorgaande, en gelet op de specifieke zorgplicht, verlang ik dan ook niet van u om alle PAK's uit de ZZS lijst te meten, maar wel, in aansluiting bij de voorgenoemde toekomstige wetswijziging, de EPA/PAK-16.

Dit betekent dat er geen feiten of omstandigheden zijn die aanleiding geven om alsnog af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Belangenafweging

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u de volgende last op te leggen:

Last 1

U dient de overtreding van artikel 2.11 Bal in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 lid 1 Bal te beëindigen door een meting uit te laten voeren naar de emissie van PAK. Hierbij dienen alle stoffen te worden meegenomen die onderdeel zijn van de EPA/PAK-16. Deze meting moet verder voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.7 van het Bal. Een rapport met de resultaten van de meting dient u te sturen naar info@ofgv.nl

Het betreft een dwangsom van € 5.000,- wanneer na het verstrijken van de begunstigingstermijn de overtreding niet is beëindigd. De begunstigingstermijn bedraagt acht weken na verzenddatum van deze brief. Voor elke vier weken dat de overtreding van artikel 2.11 Bal in combinatie met artikel 4.127 en 4.130 Bal voortduurt, verbeurt u weer een dwangsom van € 5.000,-. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag is € 10.000,-.

Toelichting op het besluit

Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn

De hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn is gebaseerd op de bijlage 11, 'Standaard dwangsombedragen en begunstigingstermijnen' van de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027'. Dit kader is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland en heeft tot doel om uniformiteit te bereiken en inzicht te geven met betrekking tot handhaving in de provincie Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek.

De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding en is daarnaast gebaseerd op het economisch voordeel dat u heeft genoten en/of mogelijke winst die het in stand houden van de overtreding voor u oplevert, de kosten die gemaakt moeten worden om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en de milieuschade die bij het voortduren van de overtreding kan ontstaan.

Geldigheid dwangsombesluit

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid Awb kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

Dwangsomcontrole

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).

Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit kan worden ingeschreven in het gemeentelijk/provinciaal register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift kunt u verzenden naar:

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Bezwarencommissie
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Of u kunt uw bezwaarschrift online indienen via www.flevoland.nl

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer: [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Namens deze,



Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Afschriften:

- Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Asphaltcentrale Gebroeders van der Lee;
- Contactpersoon Wet publiekrechtelijke beperkingen provincie Flevoland.