

Firma Bosma C.V.  
Bosma  
Visvijverweg 52  
8219 PC LELYSTAD

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl



<i>Verzenddatum</i>	<i>Bijlagen</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
29-9-2023	1		3135723
<i>Onderwerp</i>			
Wet natuurbescherming: besluit (positieve) weigering Firma Bosma C.V., Visvijverweg 52 te Lelystad			

Geachte lezer,

Op 22 mei 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb, ontvangen voor Firma Bosma C.V., Visvijverweg 52 te Lelystad.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er door het uitvoeren van de door u aangevraagde activiteit negatieve effecten door stikstofdepositie kunnen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3, eerste en vierde lid van de Wnb het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het besluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn

L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

### **Inhoudsopgave**

A. BESLUIT	2
B. Motivering besluit	2
B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	2
B.2 Aanvraag en procedure	3
B.3 Vergunningenhistorie	3
B.4 Inhoudelijke beoordeling	4
B.5 Conclusie	5
C. Zienswijzen en afschriften	5
D. Beroep	6
E. Ondertekening	6

### **A. BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Flevoland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te WEIGEREN aan:

Firma Bosma C.V., Visvijverweg 52 te Lelystad.

Op basis van de door de aanvrager Ingediende stukken concluderen wij dat er geen vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb<sup>1</sup>.

### **B. Motivering besluit**

#### **B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming**

##### **Vergunningplicht**

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden.

Artikel 2.7, tweede lid Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De stikstofemissie die uit uw bedrijf vrijkomt, veroorzaakt stikstofdepositie op diverse stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u mogelijk een vergunning op grond van de Wnb nodig voor de aangevraagde activiteit.

---

<sup>1</sup> Disclaimer: Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

### Bevoegdheid

Artikel 1.3 Wnb regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Wnb. Het eerste lid luidt: "Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar de handeling wordt verricht".

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

### Overeenstemming met andere bevoegde gezagen

Artikel 1.3, derde lid stelt dat wanneer projecten of andere handelingen nadelige gevolgen hebben voor een geheel of gedeeltelijk in een andere provincie gelegen Natura 2000-gebied, gedeputeerde staten geen besluiten nemen, dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie.

Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met gedeputeerde staten van Gelderland, Overijssel en Utrecht.

### B.2 Aanvraag en procedure

Op 22 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wnb, van u ontvangen. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 2429247.

Dit besluit doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De volgende stukken zijn gebruikt voor de beoordeling van de aanvraag:

Omschrijving van stukken gebruikt bij beoordeling aanvraag	Edocs nummer
Aanvraagformulier	2429248
AERIUS-berekening verschilberekening	3082978
Milieutekening beoogd	3044926
Toelichting vergunningaanvraag Wet natuurbescherming en passende beoordeling	3044927
Machtigingsbescheiden	3119922
Zienswijze	3119921

### B.3 Vergunningenhistorie

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming.

#### **B.4. Inhoudelijke beoordeling**

Op 24 januari is er een nieuwe release van AERIUS-calculator gekomen. De bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening is hiervoor opnieuw doorgerekend. Uit de nieuwe doorberekening komt dat er zowel bij de Vogel- als Habitatrichtlijn slechts 1 hexagon is waarbinnen zich een stukje stikstofgevoelige natuur bevindt. Het betreft nu een graslandperceel ten oosten van een recreatiehaventje/botenbouwbedrijf langs de Frieseweg bij het Kampereiland (tegenover Kampen). Op 15 februari 2023 hebben we ambtshalve het perceel langs de Frieseweg bekeken. Het gaat niet om een daadwerkelijk aangetroffen habitatype, maar een zoekgebied (ZG - zoekgebied) voor Kamgrasweide 8t Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeeleigebied (verder: Kamgrasweide). Kamgrasweide is een leefgebied voor de Kwartelkoning (Lgll).

De mogelijke effecten van het voorgenomen project op omliggende Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld in een passende beoordeling. Uit de passende beoordeling blijkt dat de achtergronddepositie op het zoekgebied 1.364,26 mol bedraagt. De kritische depositiewaarde van Kamgrasweide bedraagt 1429,00 mol. De bijdrage van het project is 0,07 mol op 0,28 hectare. Dit betekent dat de (beperkte) extra depositie in onderhavige situatie niet zal leiden tot een overschrijding van de kritische depositiewaarde en dus niet zal leiden tot een verslechtering van de omstandigheden voor de ontwikkeling van Kamgrasweide.

Uit de gebiedsanalyse van de Rijntakken is verder gebleken dat stikstofdepositie een zeer beperkt knelpunt is voor de Kwartelkoning.

Wij onderschrijven de conclusie van de passende beoordeling dat door de zeer geringe toename van stikstofdepositie op het enkele hexagon (met daarbinnen slechts 0,28 hectare zoekgebied), waarbij de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden er geen significant negatief effect is op de staat van instandhouding van de Kwartelkoning, noch op de ontwikkeling van Kamgrasweide zelf. Significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

#### **Cumulatie**

Ook in cumulatie met de andere lopende vergunningen voor de Visvijverweg is er geen sprake van een overschrijding van de kritische depositiewaarde (Kdw) van het betreffende hexagon.

#### **Beoogde situatie**

In onderstaande tabel 1 wordt de bestaande situatie weergegeven. Deze komt overeen met de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 1).

Bron	Omschrijving	RAV-code/ Voertuig	Aantal dieren/ Vervoersbewegingen	Emissie NH <sup>3</sup> Kg/j	Emissie NO <sub>x</sub> Kg/j
1	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	A1.100	150	1.950,0	n.v.t.
1	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	C1.100	1	1,9	n.v.t.
1	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	K3.100	1	3,1	n.v.t.
2	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	A3.100 -	20	88,0	n.v.t.
3	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	A1.100	150	1950,0	n.v.t.
4	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	A3.100	20	88,0	n.v.t.
5	Interne vervoersbewegingen (Mobiële werktuigen landbouw)	n.v.t.	n.v.t.	1,6	147,9
6	Interne vervoersbewegingen (wegverkeer)	n.v.t.	n.v.t.	2,7	67,8
<b>Totaal</b>			<b>n.v.t.</b>	<b>4.085,3</b>	<b>215,6</b>

### Vaststellen overige effecten

De aanvrager geeft aan dat er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden zijn. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden kunnen wij daarmee instemmen.

### B.5 Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Uit de passende beoordeling blijkt dat de zeer geringe toename van stikstofdepositie op het enkele hexagon (met daarbinnen slechts 0,28 hectare zoekgebied) waarbij de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden en er geen significant negatief effect op de staat van instandhouding van de Kwartelkoning, noch op de ontwikkeling van Kamgrasweide zelf. De toename heeft geen significante gevolgen voor het betreffende Natura 2000-gebied. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Hierdoor ontbreekt de grondslag en noodzaak voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Uw aanvraag wordt derhalve geweigerd. Een zogenaamde 'positieve weigering'. Wij adviseren u om dit besluit goed te bewaren.

### C. Zienswijzen en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in het provinciaal blad en op de website van provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht.
- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Adviseur van De Omgevingsadviseurs
- Gemeente Lelystad
- Mobilisation for the Environment U.A. (MOB)

Het ontwerpbesluit heeft gedurende een termijn van 6 weken (31 juli 2023 tot en met 7 september 2023) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

Op 6 augustus 2023 heeft een vertegenwoordiger van een coöperatie genaamd Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) (hierna te noemen "indiener") een zienswijze ingediend.

De zienswijze van de indiener geeft aan dat MOB het voor de duidelijkheid raadzaam acht om in onderdeel B.4 en B.5 van het besluit naar het onderzoek in de aanvraag te verwijzen als 'voortoets' in plaats van als 'passende beoordeling'

**Onze reactie luidt als volgt:**

Wij beschouwen de bij de aanvraag ingediende passende beoordeling als voortoets.

**D. Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter Inzage Is gelegd hiertegen beroep Instellen bij de rechtbank Midden-Nederland. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningen rechter van deze rechtbank tevens een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht Is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

**E. Ondertekening**

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

drs. D.J. Tijn

de voorzitter,

L. Verbeek