

Nunspeet, 8-4-2025

Uw kenmerk: 3381103

Geachte provincie,

Naar aanleiding van de aanvullende vragen betreffende de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit doe ik u dit schrijven toekomen. Wij hopen dat u met deze informatie voldoende gegevens heeft om de beslissing te kunnen nemen.

1. In de bijlage het onderzoek naar vleermuizen: NOV52133
2. In de bijlage de adressenlijst + duidelijke kaart + werkplanning
3. De periode omgevingsvergunning zetten wij veiligheidshalve in op **30 maart 2030**. De verwachting is dat de werkzaamheden 1 september 2027 zijn afgerond.
4. Gezien de periode van het seizoen als ook het gedrag heeft ons tot de conclusie doen komen dat het een klein kraamverblijf gewone dwergvleermuis betrof.
5. Begin april 2025 zijn 8 tijdelijke kraamkasten opgehangen zodat deze minimaal 1 volledig kraamseizoen hangen samen met de huidige verblijfplaatsen
6. E.e.a. is aangepast naar het vigerende kennisdocument.
7. Dit is wat lastig te achterhalen en m.i. niet heel relevant. Het betreffen in ieder geval woningen die binnen de planontwikkeling vallen. De verblijfplaatsen die zijn aangetroffen betreffen Fazant 31, Reiger 47 en Reiger 60. Ook de uitvliegers in paarperiode betreft dezelfde verblijfplaats als Reiger 60 – aangepast in projectplan
8. De tillen zijn uit het mitigatieplan gehaald. Paalkasten worden weliswaar genoemd in het kennisdocument en de Provincie Gelderland hanteert een 25% regel om deze toe te mogen passen. Ook bij een ander project in Flevoland (van OFW-Swifterband) is deze maatregel indertijd toegepast en geaccepteerd.
9. Zie mitigatieplan
10. Aangevuld:

In het kader van de verduurzaming van de woonwijk Fazant zijn verschillende alternatieven overwogen om het gewenste doel – het energiezuinig, toekomstbestendig en leefbaar maken van de bestaande woningvoorraad – te bereiken. Hierbij is expliciet rekening gehouden met het belang van beschermde flora- en faunasoorten in het plangebied.

1. Niets doen (nulalternatief)

Het 'niets doen'-alternatief is onderzocht, maar afgefallen. In dit scenario blijven de woningen in hun huidige staat, waardoor:

- de energiestatus van de woningen niet wordt verbeterd;

- er geen bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke en nationale klimaatdoelstellingen;
- de woonkwaliteit en het comfort voor bewoners onder druk blijven staan;
- onderhoudskosten op termijn oplopen en noodzakelijke technische verbeteringen uitblijven.

Dit alternatief wordt als **niet acceptabel** beschouwd vanuit maatschappelijk, technisch en beleidsmatig oogpunt.

2. Aanpassing van de werkzaamheden

Er is onderzocht of werkzaamheden zodanig konden worden aangepast dat negatieve effecten op beschermde soorten worden vermeden. Hoewel bepaalde ingrepen, zoals dakvervanging of gevelisolatie, onvermijdelijk zijn vanwege technische en energetische eisen, is gekozen voor een **gefaseerde en soortbewuste uitvoering**. Voorbeelden hiervan zijn:

- Uitvoeren van dak- en gevelwerkzaamheden buiten het kraam- en winterseizoen van vleermuizen;
- Inpassing van permanente verblijfplaatsen in de nieuwe gevels en daken;
- Behoud van bestaande groenstructuren.

Hiermee is het effect op beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt binnen de technische en functionele randvoorwaarden van het project.

3. Alternatieve uitvoeringsmethoden

Verschillende uitvoeringsmethoden zijn beoordeeld, zoals inwendig isoleren in plaats van buitengevelisolatie. Deze alternatieven zijn afgevalen vanwege:

- onvoldoende isolatiewaarde;
- verlies van binnenruimte bij bewoners;
- onverenigbaarheid met esthetische of stedenbouwkundige eisen;
- hogere kosten en lagere levensduur van maatregelen.

Conclusie

De gekozen aanpak is het **minst schadelijk alternatief** binnen de gegeven technische, energetische en maatschappelijke randvoorwaarden. Door het combineren van zorgvuldige planning, ecologische begeleiding en mitigerende maatregelen wordt de impact op beschermde flora en fauna tot een minimum beperkt. Er zijn geen andere bevredigende alternatieven voorhanden die hetzelfde doel realiseren zonder of met minder schade aan beschermde soorten.

11. Aangevuld:

In het kader van de verduurzaming van de Fazant, gelegen in Dronten, worden werkzaamheden uitgevoerd gericht op het verbeteren van de energieprestatie van bestaande woningen en het

toekomstbestendig maken van de wijk. Deze werkzaamheden maken deel uit van een integrale ruimtelijke ontwikkeling waarin gestreefd wordt naar een energiezuinige, klimaatbestendige en leefbare woonomgeving.

De geplande activiteiten, zoals gevelisolatie, dakrenovatie, het aanbrengen van zonnepanelen, vervangen van kozijnen kunnen leiden tot tijdelijke of permanente verstoring van beschermde flora en fauna, met name verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten zoals vleermuizen en gierzwaluwen.

Op grond van artikel 11.21 van het Omgevingsbesluit wordt voor deze activiteiten een beroep gedaan op het wettelijk belang van **ruimtelijke ontwikkeling of herinrichting**. De verduurzaming van de wijk is noodzakelijk om te voldoen aan gemeentelijke en nationale klimaatdoelstellingen, zoals vastgesteld in onder meer het Klimaatakkoord en de Regionale Energiestrategie (RES). De werkzaamheden dragen bij aan het verminderen van de CO₂-uitstoot, het verbeteren van wooncomfort en het verlengen van de levensduur van de woningen.

Er is zorgvuldig onderzoek verricht naar mogelijke alternatieven, en de gekozen aanpak is de minst schadelijke voor beschermde soorten. Daarnaast worden mitigerende maatregelen getroffen, zoals het ophangen van vleermuiskasten en vogelvoorzieningen, en vindt de uitvoering plaats onder ecologische begeleiding. Hiermee wordt geborgd dat de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten niet in gevaar komt.

Gelet op het voorgaande is sprake van een gerechtvaardigd wettelijk belang als bedoeld in artikel 11.21 van het Omgevingsbesluit en wordt verzocht om verlening van een vergunning voor de voorgenomen flora- en fauna-activiteit.

