

Hunkemöller B.V.  
Sterkenburg 3  
1358 CG ALMERE

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl



*Verzenddatum*                      *Bijlagen*                      *Uw kenmerk*  
18-08-2022                              1

*Ons kenmerk*  
2994780

Ontwerpbesluit (positieve) weigering Wet natuurbescherming:  
Hunkemöller B.V., Sterkenburg 3 te Almere

Geachte heer/mevrouw,

Op 26 april 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb, ontvangen voor Hunkemöller B.V., Sterkenburg 3 te Almere.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er door het uitvoeren van de door u aangevraagde activiteit negatieve effecten door stikstofdepositie kunnen optreden op de

instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3, eerste en vierde lid van de Wnb het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

namens deze,  
het hoofd van de afdeling Strategie en Beleid a.i.

(Ontwerp)besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

### **Inhoudsopgave**

- A. ONTWERPBESLUIT
- B. Motivering besluit
- B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
- B2. Aanvraag en procedure
- B3. Vergunningenhistorie
- B4. Inhoudelijke beoordeling
- B5. Conclusie
- C. Kennisgeving en afschriften
- D. Zienswijzen

### **Bijlagen**

1. AERIUS berekening verschilberekening met kenmerk RXV8SSy5ixEu (23 maart 2022)

### **A. ONTWERPBESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Flevoland ZIJN VOORNEMENS, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te WEIGEREN aan:

Hunkemöller B.V., Sterkenburg 3, 1358 CG Almere

Op basis van de door de aanvrager ingediende stukken concluderen wij dat er **geen vergunningplicht** is op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.<sup>1</sup>

### **B. Motivering besluit**

#### **B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming**

##### Vergunningplicht

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden.

Artikel 2.7, tweede lid Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De stikstofemissie die uit uw bedrijf vrijkomt, veroorzaakt stikstofdepositie op diverse Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u mogelijk een vergunning op grond van de Wnb nodig voor de aangevraagde activiteit.

---

<sup>1</sup> Disclaimer: Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

### Bevoegdheid

Artikel 1.3 Wnb regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Wnb. Het eerste lid luidt: "Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar de handeling wordt verricht".

Uw bedrijf is gelegen in provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

### B2. Aanvraag en procedure

Op 26 april 2022 hebben wij een aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wnb, van u ontvangen. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 2952072.

Op 5 mei 2022 hebben wij u een verzoek om aanvullende gegevens gestuurd, wij hebben namens u op 14 juni 2022 en 17 augustus 2022 aanvullende gegevens ontvangen. Deze aanvullende gegevens maken deel uit van de aanvraag.

Dit besluit doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### B3. Vergunningenhistorie

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming.

### B4. Inhoudelijke beoordeling

#### Vaststellen van de referentie

De geldende situatie op 10 juni 1994 is de referentiesituatie. Als referentie is de emissie van het landbouwkundig gebruik van de gronden op deze datum genomen. De aanvrager heeft inzichtelijk gemaakt hoe de percelen vanaf de referentiedatum feitelijk in gebruik zijn geweest.

Dit komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: Referentiesituatie

Bron	Omschrijving	RAV-code/ Voertuig	Aantal dieren/ vervoersbewegingen	Emissie NH <sub>3</sub> Kg/j	Emissie Nox Kg/j
1	Landbouwgrond			201,8	-
	<b>Totaal</b>			201,8	-

In onderstaande tabel 2 wordt de aangevraagde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 2: beoogde situatie

Bron	Omschrijving	RAV-code/ Voertuig	Aantal dieren	Emissie NH <sub>3</sub> Kg/j	Emissie Nox Kg/j
1	Inrichting			-	-
	Verkeersnetwerk			37,1	1.452,7
	<b>Totaal</b>			37,1	1.452,7

### Vaststellen overige effecten

De aanvrager geeft aan dat er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden zijn. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden kunnen wij daarmee instemmen.

### B5. Conclusie

Door het toepassen van intern salderen is er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake van toename van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Hierdoor ontbreekt de grondslag en noodzaak voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Uw aanvraag wordt derhalve geweigerd. Een zogenaamde 'positieve weigering'. Wij adviseren u om dit besluit goed te bewaren.

### C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in het provinciaal blad en op de website van provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Advocaat van Cauberg Huygen
- Gemeente Almere

### D. Zienswijzen

De beschikking en de relevante documenten zullen gedurende zes weken ter inzage liggen. Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Provincie Flevoland (telefoonnummer 0320 - 265 265).