

Activiteitenplan

Raadhuisplein 1 te Zeewolde



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Activiteitenplan

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Projectnummer: EC257410/CH
Datum: 27 juli 2026
Versie: 1.0
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde
Auteur: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Opbouw rapport	5
2 PLANGEBIED, WERKZAAMHEDEN EN PLANNING	6
2.1 Beschrijving plangebied en directe omgeving	6
2.2 Voorgenomen ingreep en toekomstig gebruik	7
2.3 Planning werkzaamheden	7
3 ECOLOGISCH ONDERZOEK, METHODE EN RESULTATEN	8
3.1 Onderzoeksmethode	8
3.2 Resultaat beschrijving	10
4 EFFECTEN EN STAAT VAN INSTANDHOUDING	11
4.1 Effecten op verblijffunctie	11
4.2 Effecten op staat van instandhouding	11
4.2.1 Gewone dwergvleermuis	11
4.2.2 Ruige dwergvleermuis	13
5 MAATREGELEN	15
5.1 Stappenplan	15
5.2 Tijdelijke verblijfplaatsen	15
5.3 Toolboxmeeting en logboek	16
5.4 Natuurvrij maken	17
5.5 Controleronde	17
5.6 Permanente verblijfplaatsen	17
5.7 Vrijstelling en zorgplicht andere soorten	19
6 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING	20
6.1 Wettelijk belang	20
6.2 Alternatievenafweging	20
6.2.1 Alternatieve locatie	20
6.2.2 Alternatieve werkwijze	21
6.2.3 Alternatieve inrichting van het plangebied	21
6.2.4 Alternatieve periode van werkzaamheden	21
6.2.5 Conclusie	22
VERWIJZINGEN	23



BIJLAGEN

Bijlage 1: Overzichtstekening plangebied

Bijlage 2: Quicksan

Bijlage 3: Nader onderzoek

Bijlage 4: Kaarten met aangetoonde verblijfplaatsen

Bijlage 5: Overzichtskaart tijdelijke voorzieningen

Bijlage 6: Foto's tijdelijke voorzieningen

Bijlage 7: Overzichtstekening permanente voorzieningen

Bijlage 8: Logboek en calamiteitenformulier





1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek heeft in opdracht van de gemeente Zeewolde een activiteitenplan opgesteld naar aanleiding van de bevindingen uit het uitgevoerde ecologische nader onderzoek ter plaatse van Raadhuisplein 1 te Zeewolde (Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257138/CH, d.d. 20 november 2025) en de voorgenomen activiteiten.

Het ecologisch onderzoek wijst uit dat binnen het plangebied vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone- en ruige dwergvleermuis. De voornoemde soorten zijn onder de Omgevingswet beschermd. De soorten mogen niet worden verstoord, verwond, gedood en rust- en verblijfplaatsen mogen niet worden vernield of beschadigd (artikel 11.46 van het Bal).

Aangezien de beoogde ontwikkeling een negatief effect heeft op verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis, wordt een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit aangevraagd.

Onderdeel van de vergunningsaanvraag is het opstellen van een activiteitenplan dat inzicht geeft in het belang van de ingreep, de alternatievenafweging, de werkzaamheden en de planning. In deze rapportage worden deze factoren nader toegelicht en worden de benodigde mitigerende maatregelen uitgewerkt.

1.2 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied, de werkzaamheden en de planning. Een beschrijving van de onderzoeksmethode en de resultaten van het ecologisch onderzoek worden beschreven in hoofdstuk 3. Aansluitend gaat hoofdstuk 4 in op de effecten van de werkzaamheden en de staat van instandhouding van de betreffende soorten. In hoofdstuk 5 worden de mitigerende maatregelen opgesomd. De alternatieven afweging en onderbouwing van het wettelijke belang zijn te vinden in hoofdstuk 6.

2 PLANGEBIED, WERKZAAMHEDEN EN PLANNING

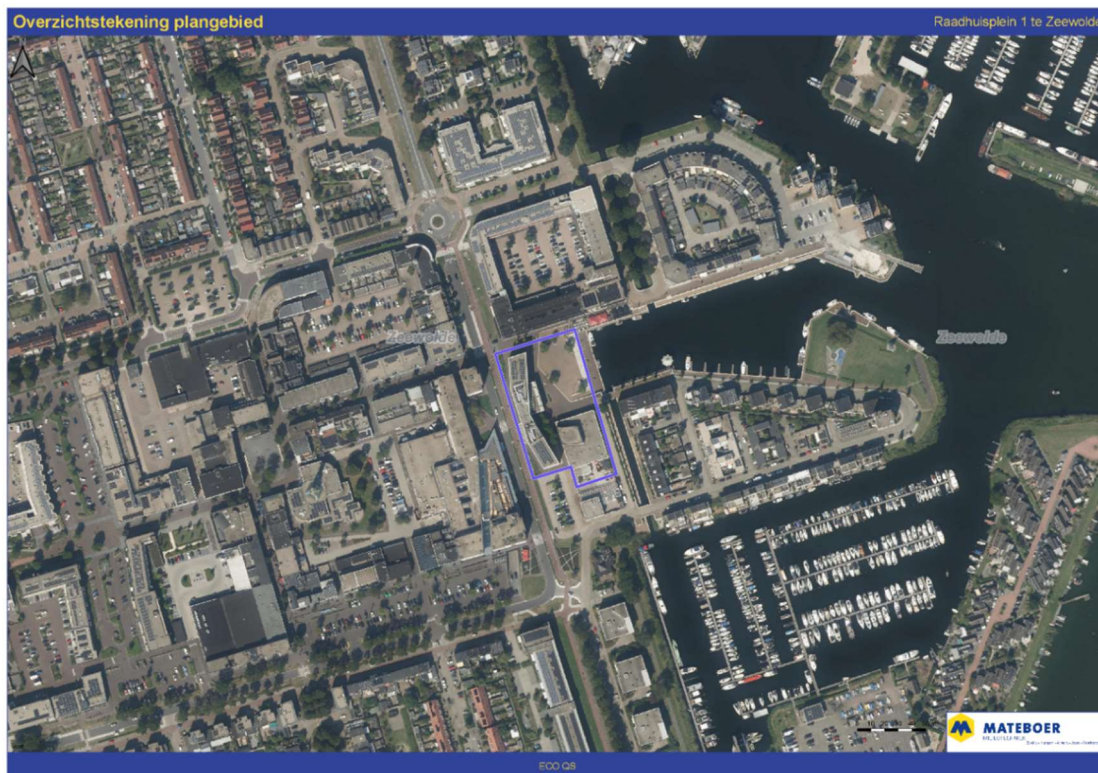
2.1 Beschrijving plangebied en directe omgeving

Het plangebied is gelegen in de gemeente Zeewolde, wordt begrensd door de openbare wegen 'Gelderseweg' en 'Spui' en grenst aan de noordoostzijde aan het 'Raadhuisplein' (figuur 2.1, bijlage 1). Binnen het plangebied zijn twee panden aanwezig waarvan de grootste aan de zuidwestzijde, welke fungeert als gemeentehuis. Het pand aan de zuidoostzijde betreft een werf die onder andere fungeert als autostalling.

Het gemeentehuis bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren en heeft een plat dak met daarop zonnepanelen en grind. De muren van het gemeentehuis bevatten een groot aantal open stootvoegen die toegang bieden tot een spouwmuur en aan de randen van het dak lopen metalen daklijsten. Centraal in het pand is een voetgangerstunnel onder het gebouw aanwezig, die van oost naar west loopt.

De werf bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren, metalen daklijsten en een plat dak. Aan de noord- en westzijde van de werf zijn garagedeuren aanwezig welke oplopen tot het dak. Boven de garagedeuren zit witte kunststof dakbeplating met een metalen daklijst.

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een plein gelegen met een klein sierplantsoen, elf christusdoorn bomen en een aantal bankjes en vlaggenmasten. Grenzend aan het plein ligt een particulier haven met aanmeerplaats. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een parkeerplaats en een politiekazerne. Ten westen van het plangebied loopt de openbare weg 'Gelderse weg' en aan de noordzijde loopt een voetgangerspad 'Raadhuisplein'.



Figuur 2.1: Ligging plangebied.



2.2 Voorgenomen ingreep en toekomstig gebruik

De opdrachtgever is voornemens renovatie- en verbouwingswerkzaamheden aan de panden binnen het plangebied uit te voeren. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage liggen er verschillende renovatie- en verbouwingsvoornemens voor de huidige locaties.

Voor het gemeentehuis is het voornemen om op de begane grond en de eerste verdieping een aantal ramen en deuren te verwijderen of te vervangen. Deze ramen en deuren bevinden zich voornamelijk in het midden van het pand rond de voetgangerstunnel. Voor de voetgangerspassage staat gepland dat deze dichtgemaakt zal worden en niet langer zomaar toegang tot het Raadhuisplein en de straat zal bieden.

Van de werf zullen de roldeuren worden vervangen door ramen en zullen verschillende ramen en schoorsteenpijpen worden verwijderd of vervangen. In de werf zal de nieuwe raadszaal van de gemeente komen.

Tevens zal een loopbrug worden gerealiseerd die het huidige gemeentehuis aan de werf verbindt.

Voor de langere termijn staat op de agenda dat alle ramen en raamkozijnen worden vervangen. Deze werkzaamheden zijn ook meegenomen in de effectbeoordeling.

2.3 Planning werkzaamheden

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 september 2026 tot 31 december 2028. De werkzaamheden staan gepland vanaf 1 januari 2027 en ronden naar verwachting af rond juli 2028. In verband met potentiële uitloop van de werkzaamheden wordt de vergunning aangevraagd tot en met december 2028.



3 ECOLOGISCH ONDERZOEK, METHODE EN RESULTATEN

De planontwikkeling is getoetst aan de Omgevingswet middels een Quicksan (Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257115/SK, d.d. 31-03-2025). Op basis van de Quicksan is een nader onderzoek naar vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels uitgevoerd (Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257138/CH, d.d. 20 november 2025). Tijdens het uitgevoerde onderzoek zijn verblijfplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis aangetroffen.

3.1 Onderzoeksmethode

Quicksan ecologie

De quickscan ecologie is door Mateboer Milieutechniek. uitgevoerd kenmerk: EC257115/SK, d.d. 31-03-2025). Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van beschikbare literatuur en verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Ook is er gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden. Deze literatuurstudie is de basis geweest voor het uitvoeren van een veldbezoek dat op 11 maart 2025 heeft plaatsgevonden. Tijdens dit veldbezoek is het onderzoeksgebied en de nabije omgeving geïnspecteerd door een ecooloog van Mateboer Milieutechniek. De nadruk heeft gelegen op het voorkomen van (leefgebied van) kleine marterachtigen en egel, potentiële verblijf-, overwinterings- of voortplantings-plaatsen van vleermuizen en broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Vervolgens is er bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of er vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Nader onderzoek

Uit de quickscan ecologie blijkt dat naar de onderstaande soorten een nader onderzoek dient te worden uitgevoerd:

- Gewone dwergvleermuis.
- Meervleermuis.
- Ruige dwergvleermuis.
- Laatvlieger.
- Gewone grootoorvleermuis.

Er is gezocht naar kraamverblijfplaatsen, zomer- en paarverblijfplaatsen, massawinterverblijfplaatsen en satellietverblijfplaatsen.

Het nader onderzoek is uitgevoerd conform de volgende protocollen:

- Vleermuisprotocol 2021 van het Netwerk Groene Bureaus.
- Voor deze soorten zijn in totaal zeven veldbezoeken uitgevoerd.

De veldbezoeken zijn uitgevoerd tijdens, voor de onderzochte soorten, gunstige weersomstandigheden (zie tabel 3.1).



Tabel 3.1: Uitgevoerd veldwerk met datum, tijden, omstandigheden en onderzochte soorten.

Datum	Ronde*	Soort(groep)	 / 	Tijd	Bft	°C		
21-05-2025	KR1	Vleermuizen	05:31	02:38 – 05:38	1	9		Helder, richting de ochtend meer bewolkt en mistig.
11-06-2025	KR2	Vleermuizen	05:20	02:20 – 05:20	1	11		Helder, droog
02-07-2025	KR3	Vleermuizen	05:24	02:24 – 05:24	1	15		Helder, droog
18-08-2025	PR1	Vleermuizen	20:56	20:56 – 23:56	2	19		Helder, droog
10-09-2025	PR2	Vleermuizen	20:04	20:06 – 02:00	2	17		Bewolkt, motregen
26-05-2026	KR4	Vleermuizen	21:45	21:45 – 23:45	2	20		Droog, helder
10-06-2026	KR5	Vleermuizen	21:58	21:58 – 23:58	2	13		Droog, bewolkt

*: Afkorting van de ronde naam: KR = Kraamperiode, PR = Paarperiode.



3.2 Resultaat beschrijving

Quickscan ecologie

Uit de quickscan ecologie bleek dat voor meerdere soort(groep)en aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de aan- of afwezigheid te kunnen vaststellen van:

- Vaste verblijfplaatsen van vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger (zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen).

Nader onderzoek vleermuizen

Binnen het plangebied zijn tijdens de veldbezoeken in de kraamperiode twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en tijdens de paarperiode drie paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis geconstateerd (zie bijlage 2 en 3).

Tevens zijn er in de omgeving van het plangebied zeven paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis vastgesteld ter hoogte van de Raadhuisplein 2 – 18 en verspreid over zes locaties aan de Raadhuisstraat.

In de aanwezige bomen rondom de bebouwing zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.



4 EFFECTEN EN STAAT VAN INSTANDHOUDING

4.1 Effecten op verblijffunctie

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden binnen het plangebied één zomerverblijfplaats en één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en één paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis permanent vernietigd. Deze bevinden zich onder de kozijnen, op de locatie waar de loopbrug wordt gerealiseerd of bij andere gevelelementen die worden gerenoveerd. De overige verblijfplaatsen bevinden zich in de spouwmuren en worden niet permanent vernietigd, doordat deze na de werkzaamheden weer beschikbaar worden gemaakt. Individuen die zich in het pand bevinden, worden door de ingreep mogelijk wel verstoord.

Door de planontwikkeling gaan de aanwezige verblijfplaatsen verloren of worden verstoord. Hierdoor is sprake van het uitvoeren van één of meer vergunningsplichtige activiteiten zoals omschreven in artikel 11.46, lid 1b en/of 1d uit het Bal.

4.2 Effecten op staat van instandhouding

4.2.1 Gewone dwergvleermuis

Landelijk niveau (Nederland)

De gewone dwergvleermuis komt in het overgrote deel van Nederland voor (zie figuur 4.1). Hier wordt de gewone dwergvleermuis in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs bosrand, straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen waargenomen. Verblijfplaatsen zijn onder meer te vinden in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen. Met betrekking tot de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in Nederland zijn er geen aanwijzingen van toe- of afname in Nederland. Mogelijk neemt het aantal verblijfplaatsen wel af vanwege toenemende na-isolatie van gebouwen en dichten van kieren en gaten in gebouwen. (NDFF & Zoogdiervereniging, 2025) (BIJ12, 2024)

Regionaal niveau (provincie Flevoland)

In de provincie Flevoland wordt de gewone dwergvleermuis breed aangetroffen. Observaties via NDFF en meetnetten van de Zoogdiervereniging bevestigen dat de soort hier algemeen voorkomt in stedelijke en groene omgevingen, met name in overgangsgebieden tussen bebouwing en natuur. Er zijn geen signalen dat de regionale staat van instandhouding in de provincie Flevoland onder druk staat. (NDFF, n.d.) (Zoogdiervereniging, z.d.)

Lokaal niveau (plangebied Raadhuisplein te Zeewolde)

De verblijfplaatsen binnen het plangebied zijn van belang op individueel niveau voor de gewone dwergvleermuis. Echter, gezien het gedrag van de soort (gebruik van meerdere locaties), het voorkomen in de nabije omgeving en de beperkte omvang van de aantasting (twee zomerverblijfplaatsen en één paarverblijfplaats), is de bijdrage van deze specifieke plek aan de lokale of regionale populatie beperkt. De omgeving biedt voldoende alternatieven op korte afstand in de vorm van andere bebouwing met potentieel geschikte holten en kieren en de aangeboden alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving. De kans op langdurige verstoring van de populatie op lokaal niveau is daardoor gering, zeker in combinatie met de maatregelen die worden getroffen.

Verwachte gevolgen van werkzaamheden

Zonder maatregelen zou de sloop van het pand leiden tot vernietiging van twee zomerverblijfplaatsen en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen, met mogelijk tijdelijk negatieve effecten op enkele individuen.

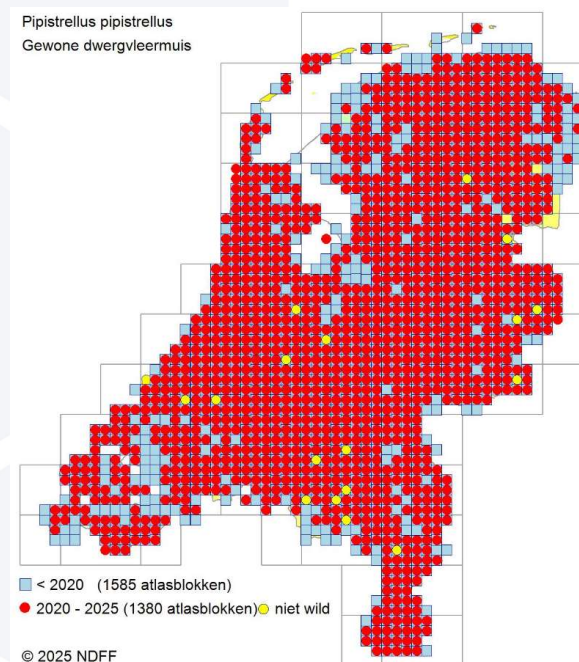
Met maatregelen wordt dit effect voorkomen of geminimaliseerd. De volgende mitigerende maatregelen worden toegepast:

- Tijdige plaatsing van alternatieve verblijfplaatsen (reeds aangebracht) vóór aanvang van de sloop en met inachtneming van de gewenningsperiode.
- Integratie van permanente vleermuisvoorzieningen in de nieuwbouw.
- Natuurvrij maken binnen de geschikte periode zoals benoemd in het kennisdocument.
- Controle na het natuurvrij maken van de locatie zodat de kans op versterking wordt geminimaliseerd.

Door deze maatregelen wordt het functionele gebruik van het leefgebied in stand gehouden.

Conclusie

De activiteit leidt tot aantasting van twee zomerverblijfplaatsen en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen. Dankzij een combinatie van tijdelijke en permanente mitigerende maatregelen blijft de functionele leefomgeving behouden. Het effect op de populatie is verwaarloosbaar op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven om populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.



Figuur 4.1: Verspreidingsatlas gewone dwergvleermuis in Nederland (NDFF & Zoogdiervereniging, 2025)



4.2.2 Ruige dwergvleermuis

Landelijk niveau (Nederland)

De ruige dwergvleermuis is een algemene soort in het grootste deel van Nederland (zie figuur 4.2). In het oosten en zuiden van het land komt de soort echter minder frequent voor. De grootste aantallen worden aangetroffen in het noordwesten van Nederland. Deze vleermuis houdt zich vooral op in waterrijke bosrijke omgevingen. Hij jaagt bij voorkeur boven beschutte wateroevers, langs bosranden en tussen opgaande vegetatie. Bebouwde omgevingen zijn minder aantrekkelijk als foerageergebied, hoewel ruige dwergvleermuizen wel geregeld jagen rond straatverlichting. Verblijfplaatsen bevinden zich voornamelijk in boomholtes, spleten en gaten in bomen, achter loshangende schors, in vleermuiskasten, of in gebouwen (bijvoorbeeld achter betimmeringen, onder dakbedekking, daklijsten of op zolders). Als winterverblijf kiezen ze vaak voor gebouwen (zoals spouwmuur, onder dakpannen of achter betimmeringen), houtstapels, boomholtes of nest- en vleermuiskasten.

Met betrekking tot de staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis in Nederland zijn er geen aanwijzingen van toe- of afname in Nederland. Mogelijk neemt het aantal verblijfplaatsen wel af vanwege toenemende na-isolatie van gebouwen en dichten van kieren en gaten in gebouwen. (BIJ12, 2024) (NDFF & Zoogdiervereniging, 2025) (Zoogdiervereniging, n.d.)

Regionaal niveau (provincie Flevoland)

In de provincie Flevoland wordt de ruige dwergvleermuis voornamelijk in de zuid westelijke zijde van de provincie (Almere, Lelystad en Oostvaardersplassen) en binnen Zeewolde en Urk aangetroffen. Observaties via NDFF en meetnetten van de Zoogdiervereniging bevestigen dat de soort hier voorkomt in zowel stedelijke als groene omgevingen, met name in overgangsgebieden tussen bebouwing en water. Er zijn geen signalen dat de regionale staat van instandhouding in de provincie Flevoland onder druk staat. (NDFF, n.d.) (Zoogdiervereniging, z.d.)

Lokaal niveau (plangebied Raadhuisplein te Zeewolde)

De verblijfplaatsen binnen het plangebied zijn van belang op individueel niveau voor de ruige dwergvleermuis. Echter, gezien het gedrag van de soort (gebruik van meerdere locaties), het voorkomen in de nabije omgeving en de beperkte omvang van de aantasting (drie paarverblijfplaatsen), is de bijdrage van deze specifieke plek aan de lokale of regionale populatie beperkt. De omgeving biedt voldoende alternatieven op korte afstand in de vorm van andere bebouwing en bomen met potentieel geschikte holten en kieren en de aangeboden alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving. De kans op langdurige verstoring van de populatie op lokaal niveau is daardoor gering, zeker in combinatie met de maatregelen die worden getroffen.

Verwachte gevolgen van werkzaamheden

Zonder maatregelen zou de sloop van het pand leiden tot vernietiging van drie paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis, met mogelijk tijdelijk negatieve effecten op enkele individuen. Met maatregelen wordt dit effect voorkomen of geminimaliseerd. De volgende mitigerende maatregelen worden toegepast:

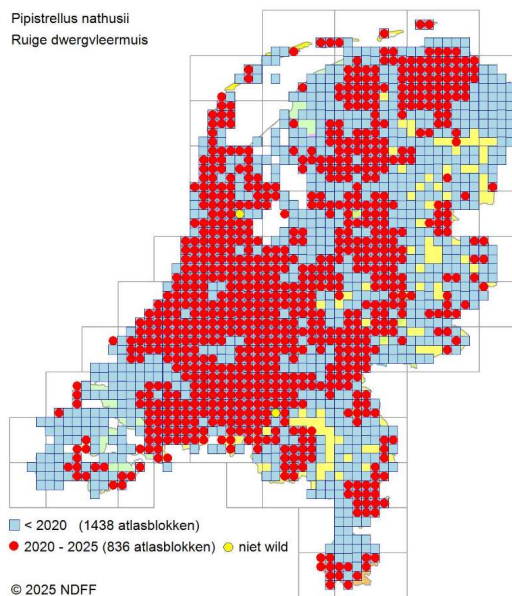
- Tijdige plaatsing van alternatieve verblijfplaatsen (reeds aangebracht) vóór aanvang van de sloop en met inachtneming van de gewenningsperiode.
- Integratie van permanente vleermuisvoorzieningen in de nieuwbouw.
- Natuurvrij maken binnen de geschikte periode zoals benoemd in het kennisdocument.

- Controle na het natuurvrij maken van de locatie zodat de kans op verstoring wordt geminimaliseerd.

Door deze maatregelen wordt het functionele gebruik van het leefgebied in stand gehouden.

Conclusie

De activiteit leidt tot aantasting van drie paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis. Dankzij een combinatie van tijdelijke en permanente mitigerende maatregelen blijft de functionele leefomgeving behouden. Het effect op de populatie is verwaarloosbaar op lokaal, regionaal en landelijk niveau. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven om populaties van de ruige dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.



Figuur 4.2: Verspreidingsatlas ruige dwergvleermuis in Nederland (NDFF & Zoogdiervereniging, 2025)



5 MAATREGELEN

5.1 Stappenplan

De planontwikkeling leidt tot negatieve effecten voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Door het nemen van tijdelijke- en permanente mitigerende maatregelen wordt voorkomen dat de planontwikkeling de staat van instandhouding van de lokale populatie negatief beïnvloedt. Door het uitvoeren van maatregelen kunnen de negatieve effecten van de planontwikkeling teniet worden gedaan. De te nemen maatregelen zijn conform het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (BIJ12, 2024). Deze maatregelen worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van deze soorten.

De te nemen maatregelen zijn in te delen in de volgende vijf stappen:

- **Tijdelijke verblijfplaatsen** aanbieden als tijdelijke opvang van het verlies van de verblijfplaats voor de periode tussen de ingreep en de realisatie van de nieuwe situatie.
- **Toolboxmeeting** uitvoeren en invullen van een **logboek**.
- Onderzoeklocatie voor de ingreep **ongeschikt maken** voor beschermde soorten.
- **Controleronde(s)** om afwezigheid beschermde soorten op moment van ingreep aan te tonen.
- In de nieuwe situatie, **permanente verblijfplaatsen** voor beschermde soorten creëren.

5.2 Tijdelijke verblijfplaatsen

Gewone dwergvleermuis

Op basis van het nader onderzoek naar vleermuizen is ter plaatse van het onderhavige plangebied twee zomer- en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aangetoond. De opdrachtgever is voornemens de werkzaamheden vanaf januari 2027 uit te voeren.

Om de verblijfplaatsen tijdelijk te compenseren zijn twaalf tijdelijke verblijfplaatsen aangeboden. Er is 23 april 2026 is door de ecooloog van Mateboer in samenspraak met de gemeente Zeewolde een inventarisatie uitgevoerd om de meest gunstige locaties voor de tijdelijke voorzieningen te bepalen. Bij de locatiekeuze is uitgegaan van de voorschriften uit het kennisdocument van BIJ12 voor de gewone dwergvleermuis.

De twaalf verblijfplaatsen zijn op 30 juni 2026 onder ecologische begeleiding bevestigd aan de zuidgevel van het gemeentehuis ter plaatse van de Raadhuisplein 1 te Zeewolde (zie bijlage 4 en 5). De verblijfplaatsen zijn ruim voor de start van de werkzaamheden geplaatst én met inachtneming van de gewenningsperiode (drie maanden in de periode tussen april en oktober) zoals beschreven in het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2024). De verblijfplaatsen zijn allemaal met een oriëntatie naar het zuiden opgehangen. De zuidgevel zal worden ontzien tijdens de voorgenomen werkzaamheden. De kasten zijn niet op open stootvoegen of andere potentiële verblijfplaatsen geplaatst. In figuur 5.1 staan de geplaatste verblijfplaatsen weergegeven.

De verblijfplaatsen zijn geplaatst binnen een straal van 50 meter van de huidige verblijfplaatsen op een hoogte van minimaal 3 meter, vrij van obstakels en verlichting.

Ruige dwergvleermuis

Op basis van het nader onderzoek naar vleermuizen is ter plaatse van het onderhavige plangebied drie paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis aangetoond. De opdrachtgever is voornemens de werkzaamheden vanaf januari 2027 uit te voeren.

Om de verblijfplaatsen tijdelijk te compenseren zijn twaalf tijdelijke verblijfplaatsen aangeboden. Er is 23 april 2026 is door de ecooloog van Mateboer in samenspraak met de gemeente Zeewolde een inventarisatie uitgevoerd om de meest gunstige locaties voor de tijdelijke voorzieningen te bepalen. Bij de locatiekeuze is uitgegaan van de voorschriften uit het kennisdocument van BIJ12 voor de ruige dwergvleermuis.

De twaalf verblijfplaatsen zijn op 30 juni 2026 onder ecologische begeleiding bevestigd aan de zuidgevel van het gemeentehuis ter plaatse van de Raadhuisplein 1 te Zeewolde (zie bijlage 4 en 5). De verblijfplaatsen zijn ruim voor de start van de werkzaamheden geplaatst én met inachtneming van de gewenningsperiode (één maand in de periode tussen april en oktober) zoals beschreven in het kennisdocument van de ruige dwergvleermuis (BIJ12, 2024). De verblijfplaatsen zijn allemaal met een oriëntatie naar het zuiden opgehangen. In figuur 5.1 staan de geplaatste verblijfplaatsen weergegeven.

De verblijfplaatsen zijn geplaatst binnen een straal van 50 meter van de huidige verblijfplaatsen op een hoogte van minimaal 3 meter, vrij van obstakels en verlichting.



Figuur 5.1: Vleermuiskasten zuidgevel gemeentehuis Zeewolde

5.3 Toolboxmeeting en logboek

De ecologische begeleiding start met het geven van een toolboxmeeting, voorafgaand aan het begin van de werkzaamheden (ongeschikt maken). De toolboxmeeting betreft een afspraak op locatie met



de aannemer en heeft als doel om bewustwording te creëren over de te verwachten soortgroep (gewone- en ruige dwergvleermuis). De combinatie van de toolboxmeeting, de ecologische begeleiding en de controle van het logboek wordt voldoende geacht om de uitvoering van het ecologisch werkprotocol te borgen. Tijdens de ecologische begeleiding worden in het logboek alle bevindingen van de veldbezoeken genoteerd. Het ecologisch werkprotocol met daarin het logboek en calamiteitenformulier dient gedurende de werkzaamheden bijgehouden te worden door de uitvoerders en de begeleidende ecooloog.

5.4 Natuurvrij maken

De opdrachtgever is voornemens vanaf januari 2027 de werkzaamheden uit te voeren. Aangezien niet kan worden uitgesloten dat tijdens de uitvoeringsperiode de gewone- en ruige dwergvleermuis gebruik maakt van de bebouwing dient het plangebied ongeschikt te worden gemaakt.

De woning worden in de optimale periode voor vleermuizen ongeschikt gemaakt (september/oktober 2026) ongeschikt gemaakt. Het ongeschikt maken wordt uitgevoerd door de aannemer onder begeleiding van een ecooloog.

Het ontoegankelijk en ongeschikt maken van de panden gebeurt door het dichtzetten van de open stootvoegen, de ruimten onder de kozijnen en overige kieren welke potentieel een verblijfplaats van gebouw bewonende vleermuizen kunnen bevatten. De aanwezige openingen worden dichtgemaakt middels vulschuim. Ter plaatse van de open stootvoegen en om de twee meter langs kieren (zoals bij de daklijsten) wordt een exclusion flap aangebracht. Indien er kieren of gaten worden dichtgezet welke ook een ruimte bevatten welke niet door zicht inspecteerbaar is zal deze ook met een exclusion flap worden dichtgezet.

Door het gebruik van exclusion flaps kunnen de vleermuizen de verblijfplaats verlaten maar niet meer terugkeren. Voordat de aanwezige openingen worden dichtgezet, worden deze visueel gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuizen.

Het ongeschikt maken vindt plaats bij gunstige weersomstandigheden (droog, dagtemperatuur van circa 10° C, weinig wind en in een vorstvrije periode) en onder begeleiding van een ecooloog.

5.5 Controlerende

Ten minste 72 uur nadat de bebouwing ongeschikt is gemaakt vindt middels een avondbezoek, (bij gunstige weersomstandigheden) een controle plaats door een vleermuisdeskundige. Met behulp van een batdetector wordt vervolgens vastgesteld of er nog vleermuizen in- en/of uitvliegen. Als geen vleermuizen worden aangetroffen, kunnen de renovatiewerkzaamheden worden opgestart. De bevindingen van deze controlerende worden in het logboek gerapporteerd (bijlage 8).

5.6 Permanente verblijfplaatsen

Gewone dwergvleermuis

Door de voorgenomen werkzaamheden worden één zomer- en één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vernietigd. Bij het creëren van permanente voorzieningen wordt conform het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2024) gewerkt en worden ten minste acht permanente verblijfplaatsen (Unitura, type VMPM1s of vergelijkbaar) gerealiseerd binnen het plangebied (zie als voorbeeld figuur 5.3).

De kasten worden op het noorden, oosten, zuiden en westen ingemetseld. De vleermuiskasten komen op een hoogte van minimaal 4 meter met drie meter uitvliegruimte voor en onder de kasten. Er worden twee vleermuiskasten noordgevel, twee op de oostgevel, twee op de zuidgevel en twee op de westgevel ingemetseld. De locaties van de te plaatsen permanente vleermuiskasten is weergegeven in bijlage 7.

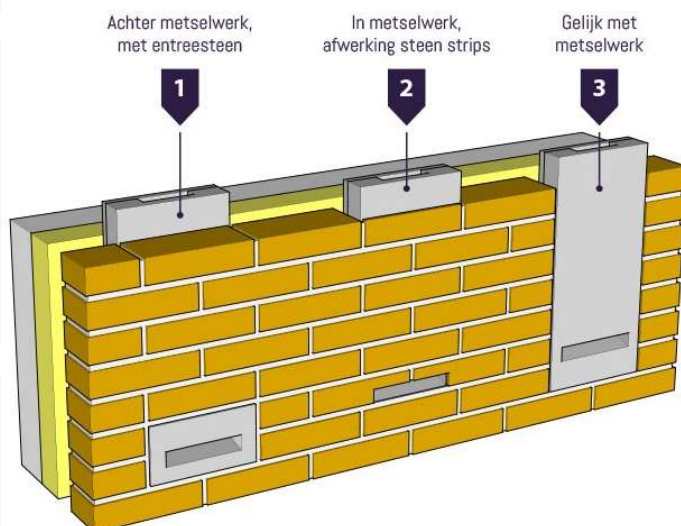
De zomerverblijfplaats in de spouwmuur aan de oostzijde van het plangebied zal na afronding van de werkzaamheden weer beschikbaar worden gemaakt.

Ruige dwergvleermuis

Door de voorgenomen werkzaamheden wordt één paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis vernietigd. Bij het creëren van permanente voorzieningen wordt conform het kennisdocument van de ruige dwergvleermuis (BIJ12, 2024) gewerkt en worden ten minste vier permanente verblijfplaatsen (Unitura, type VMPM1s of vergelijkbaar) gerealiseerd binnen het plangebied (zie als voorbeeld figuur 5.3).

De kasten worden op het noorden, oosten, zuiden en westen ingemetseld. De vleermuiskasten komen op een hoogte van minimaal 4 meter met drie meter uitvliegruimte voor en onder de kasten. Er worden één vleermuiskast noordgevel, één op de oostgevel, één op de zuidgevel en één op de westgevel ingemetseld. De locaties van de te plaatsen permanente vleermuiskasten is weergegeven in bijlage 7.

De paarverblijfplaatsen aan de ruige dwergvleermuis in de spouwmuur aan de oost- en westzijden worden na afronding van de werkzaamheden weer geschikt gemaakt.



Figuur 5.3: Voorbeeld permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen (Unitura.nl, 2023)



5.7 Vrijstelling en zorgplicht andere soorten

Vrijgestelde algemene soorten

Het aanwezige groen in omgeving van het plangebied heeft mogelijk een functie voor algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt. Voor deze en andere diersoorten is te allen tijde de algemene zorgplicht (artikel 1.11) vanuit de voormalige Wnb van toepassing. Dit betekent onder andere dat diersoorten niet verwond en gedood mogen worden en dat te allen tijde een vluchtroute voor aanwezige soorten beschikbaar moet zijn. Concrete aandachtspunten zijn de volgende:

- Geef dieren de gelegenheid te kunnen vluchten.
- Verplaatst aangetroffen dieren buiten de invloedsfeer van werkzaamheden.

Broedseizoen vogels

Er dient gelet te worden op aanwezigheid van broedvogels. Broedende vogels (in gebruik zijnde broedlocaties/nesten) zijn beschermd en mogen derhalve niet verstoord worden (geen ontheffing mogelijk). Het broedseizoen is een globale periode (in ieder geval tussen 15 maart en 15 augustus), waarin de kans op broedgevallen aanwezig is. Omdat alle broedgevallen beschermd zijn, vallen ook broedgevallen buiten deze globale periode onder het verstoringsverbod. Het risico ten aanzien van algemene broedvogels wordt tijdens de toolboxmeeting beoordeeld.



6 WETTELIJK BELANG EN ALTERNATIEVENAFWEGING

6.1 Wettelijk belang

Voor de gewone- en ruige dwergvleermuis kan alleen een vergunning aangevraagd worden indien een activiteit nodig is op basis van de in de wet genoemd belang en indien er geen alternatieven zijn. Het planvoornemen is nodig op basis van volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang (Artikel 8.74k lid 1, sub b, 3° BKL). Deze belangen worden hieronder nader toegelicht.

De beoogde ontwikkeling betreft twee verschillende onderdelen de vervanging van de kozijnen en de verbouwingswerkzaamheden.

De geplande renovatie van de kozijnen is benodigd om de bijdrage aan de landelijke energie transitie en de CO₂ reductiedoelstellingen te realiseren. Tevens heeft de gemeente een voorbeeldfunctie en dient de renovatie als voorbeeld voor de gemeenschap om te verduurzamen. Tevens dragen de renovatiewerkzaamheden bij aan goede, veilige en gezonde werkomstandigheden binnen het pand voor werknemers van de gemeente.

De verbouwingswerkzaamheden zijn nodig om het bestaande pand veilig te maken en een nieuwe raadszaal te realiseren. De raadszaal is nodig voor de gemeente om de bestuurlijke functie van de gemeente in stand te houden. Door de nieuwe raadszaal door middel van een loopbrug aan elkaar te bevinden is dat bevorderlijk voor de veiligheid en de uitvoer van de publieksfunctie.

6.2 Alternatievenafweging

Voor de ruimtelijke ingreep zijn verschillende alternatieven onderzocht. Op basis van deze afweging is vastgesteld dat uitvoering van de werkzaamheden op de voorgestelde locatie, op de aangegeven wijze en binnen de geplande periode noodzakelijk is om de projectdoelstellingen te realiseren. Er is geen andere bevredigende oplossing gevonden die minder nadelige effecten heeft op de gewone- en ruige dwergvleermuis. In het onderstaande overzicht wordt per alternatief toegelicht waarom dit geen haalbare of betere oplossing biedt.

6.2.1 Alternatieve locatie

Het project betreft de renovatie- en verbouwingswerkzaamheden van een bestaand pand aan Raadhuisplein 1 te Zeewolde. Het huidige pand vervult al de functie als gemeentehuis.

Binnen de gemeente Zeewolde zijn geen alternatieve locaties mogelijk om de functie over te nemen. De locatie aan Raadhuisplein 1 te Zeewolde is als zeer geschikt beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- Beschikbaarheid op korte termijn.
- Ligging nabij bestaande infrastructuur (inclusief openbaar vervoer).
- Lage milieubelasting van omliggende functies.

Bij alternatieve locaties zijn negatieve effecten op beschermde soorten eveneens niet uit te sluiten. Alternatieve locaties kunnen leiden tot ruimtelijke ingrepen in minder verstoord leefgebied van beschermde soorten, met mogelijk grotere ecologische schade.

Vanuit ruimtelijke en ecologische overwegingen wordt de locatie als het meest geschikt beoordeeld.



6.2.2 Alternatieve werkwijze

Alternatieven zijn onder andere de volledige sloop en nieuwbouw van een nieuwe gemeentehuis. Deze ingreep kan de schade op het nabijgelegen werfgebouw beperken waarmee er één paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis behouden blijft.

Echter zullen er daardoor één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en twee paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis permanent worden verwijderd. Deze ingreep is op de lange termijn dan ook potentieel schadelijker voor de staat van instandhouding van beide vleermuissoorten. Een alternatieve werkwijze biedt dan ook geen bevredigende oplossing.

6.2.3 Alternatieve inrichting van het plangebied

Ook een alternatieve inrichting is onderzocht, zoals gedeeltelijk behoud van het bestaande pand of het integreren van verblijfplaatsen in het nieuwe ontwerp. Volledig behoud is technisch niet mogelijk vanwege eerder genoemde beperkingen.

Wel worden mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen in het ontwerp, waaronder:

- Integratie van Unitura, type VMPM1s of vergelijkbaar op strategische locaties in het toekomstig ontwerp;
- Gefaseerde uitvoering van werkzaamheden aan de zuidgevel;
- Weer toegankelijk maken van aangetroffen verblijfplaatsen na afronding werkzaamheden.

Hierdoor wordt het verlies van verblijfplaatsen beperkt en worden alternatieve verblijfplaatsen tijdig beschikbaar gesteld, vóór en na aanvang van de werkzaamheden. Door mitigatie met een factor 4 bij verblijfplaatsen welke vernietigd worden komen uiteindelijk ten minste 12 nieuwe verblijfplaatsen beschikbaar in de nieuwbouw.

Een alternatieve inrichting waarbij bestaande verblijfplaatsen behouden blijven, wordt technisch en ruimtelijk niet haalbaar geacht. De gekozen inrichting met mitigerende en compenserende maatregelen biedt binnen de gestelde ruimtelijke randvoorwaarden de best haalbare bescherming voor de gewone- en ruige dwergvleermuis.

6.2.4 Alternatieve periode van werkzaamheden

De planning van de werkzaamheden is afgestemd op ecologische randvoorwaarden. In het activiteitenplan is rekening gehouden met het beschermde karakter van verblijfplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis. Mitigerende maatregelen, zoals het tijdig aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen, zijn hierin opgenomen. Daarnaast worden de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd en wordt de locatie voorafgaand aan de meest kwetsbare perioden ongeschikt gemaakt, conform de richtlijnen in de kennisdocumenten gewone- en ruige dwergvleermuis.

Uitstel van de werkzaamheden levert ecologisch geen voordeel op, aangezien verstoring op een later tijdstip alsnog zou optreden. Alternatieve verblijfplaatsen zouden bij uitstel eveneens later in gebruik worden genomen.

De gekozen planning voorkomt directe schade en verstoring in kwetsbare perioden. Een alternatieve planning biedt geen ecologische meerwaarde.



6.2.5 Conclusie

Voor locatie, werkwijze, inrichting en planning zijn zorgvuldig alternatieven onderzocht. Geen van deze alternatieven biedt een betere bescherming van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis, terwijl zij wel afbreuk doen aan de realisatie van de voorliggende opgave.

De gekozen aanpak omvat passende mitigerende en compenserende maatregelen, en beperkt de effecten op de gewone- en ruige dwergvleermuis zoveel mogelijk. Op basis van deze afweging wordt geconcludeerd dat de voorgestelde werkwijze en binnen de geplande periode de enige bevredigende oplossing vormt.





VERWIJZINGEN

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis*. Utrecht: Versie 2.0, april 2024.
Opgehaald van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/04/Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-versie-2.0.pdf>

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Ruige dwergvleermuis*. Utrecht: Versie 2.0, augustus 2024. Opgehaald
van <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2024/09/Kennisdocument-ruige-dwergvleermuis-versie-2.0-1.pdf>





Bijlage 1: Overzichtstekening plangebied



Quicksan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Quickscan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Projectnummer: EC257115/SK
Datum: 31 maart 2025
Versie: 1.0
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde
Auteur: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

T. 038-331 50 20

Postbus 99
8260 AB, Kampen

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere

T. 036-530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure

T. 0513-72 68 26

Zwolle

Branderweg 15a
8042 PD Zwolle

T. 038-331 50 20

Groningen

Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen

T. 050 -208 23 54



INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
2	TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	5
2.1	Toetsingskader Omgevingswet	5
2.1.1	<i>Zorgplicht</i>	5
2.1.2	<i>Soortenbescherming</i>	5
2.1.3	<i>Nesten</i>	6
2.1.4	<i>Gebiedsbescherming</i>	7
2.2	Onderzoeksmethode	8
3	PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING	9
3.1	Huidige situatie	9
3.2	Beoogde ontwikkeling	11
4	GEBIEDSBESCHERMING	12
4.2	Natura 2000-gebieden	12
4.3	Natuurnetwerk Nederland	12
4.4	Weidevogelgebied	12
5	SOORTENBESCHERMING	13
5.1	Flora	13
5.2	Grondgebonden zoogdieren	13
5.3	Ongewervelden	14
5.4	Vleermuizen	14
5.5	Broedvogels	15
	Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie	15
	Algemene broedvogels	16
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
6.1	Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming	17
6.2	Aanbevelingen en vervolgstappen	17
6.3	Geldigheid onderzoeksgegevens	18
7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	19

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging plangebied

Bijlage 2: Overzichtskaat beschermde gebieden



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van gemeente Zeewolde heeft Mateboer Milieutechniek een quickscan ecologie uitgevoerd ter plaatse van Raadhuisplein 1 in Zeewolde (zie bijlage 1). Aanleiding voor deze quickscan ecologie is de voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis gelegen aan de Raadhuisplein 1 in Zeewolde.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldonderzoek, inzichtelijk te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of de directe omgeving (binnen een straal van twee kilometer) van het plangebied kunnen voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Omgevingswet. Naar aanleiding van de mogelijke effecten wordt de noodzaak beschreven tot het uitvoeren van nader (soort specifiek) onderzoek conform de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied, NNN-gebieden, weide- en akkervogelgebieden) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van gebiedsbescherming conform de Omgevingswet.

Wanneer uit de quickscan blijkt dat mogelijke effecten optreden als gevolg van de planontwikkeling of als er onvoldoende gegevens bekend zijn over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, dient er mogelijk een nader onderzoek of nadere toetsing uitgevoerd te worden. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Wanneer binnen het plangebied en in de directe omgeving geen beschermde soorten of functies aanwezig zijn, is het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van algemene (niet strikt beschermde) soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.

1.2 Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van Mateboer Milieutechniek zijn voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken VCA gecertificeerd. Daarnaast is Mateboer als kandidaat aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Omgevingswet

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2024 geregeld in de Omgevingswet. Vanuit de Omgevingswet worden kernbepalingen beschreven in de geldende uitvoeringsregelgeving. Hierbij zijn voor 'natuur' het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Omgevingsregeling (Or) van belang. De Omgevingswet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.6 -1.8 Omgevingswet), waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de fysieke leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, voor de fysieke leefomgeving:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Naast algemene regels kunnen overheden specifieke zorgplichten opnemen in hun verordeningen en omgevingsplannen.

De specifieke zorgplicht zijn concrete maatregelen welke eenieder dient op te volgen als verantwoordelijke voor een voorgenomen activiteit:

- welke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal);

welke betrekking hebben tot dieren en planten in het wild (artikel 11.27 Bal).

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Het nalaten van de zorgplicht is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

2.1.2 Soortenbescherming

Binnen de Omgevingswet zijn veel dier en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten welke vallen onder het Europese belang van de vogel- en habitatrichtlijn en bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Binnen het Bal zijn regels opgesteld over flora- en fauna activiteiten om soorten te beschermen. Drie beschermingsregimes kunnen worden onderscheiden (zie tabel 2.1).



Tabel 2.1: Beschermingsregimes voor beschermde soorten

Beschermingsregime (artikel)	Lid	Schadelijke handelingen
Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen/beschadigen
	1c	Verboden eieren te rapen
	1d	Verboden opzettelijk te verstoren
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I (art. 11.46 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk verstoren
	1c	Verboden eieren te vernielen/rapen.
	1d	Verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen/vernielen
	1e	Verboden opzettelijk planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen
Andere beschermde soorten (art. 11.54 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers vernoemd in onderdeel A
	1b	Verboden opzettelijk beschadigen/vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van diersoorten als bedoeld in onderdeel A
	1c	Verboden opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten als bedoeld in onderdeel B

De eerste twee beschermingsregimes sluiten nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. Dit betreffen soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal). Voor ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud zijn soorten vrijgesteld van artikel 11.54 van het Bal. Deze vrijgestelde soorten zijn genoemd in de omgevingsverandering van de desbetreffende Provincie. Bij het gebruik van de vrijstelling geleden wel aanvullende voorwaarden. Dit is afhankelijk van de soort, activiteit en het bevoegd gezag.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat er geen schadelijke handelingen uitgevoerd zullen worden, is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de voorgenomen ingreep (mogelijk) wel tot een schadelijke handeling, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning flora en fauna activiteit) wel nodig.

2.1.3 Nesten

De Omgevingswet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat om een bezet nest of een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen van de desbetreffende soort onder de bescherming van artikel 11.37 lid 1b van het Bal.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of jaarlijks terugkeren, zijn jaarrond beschermd. Nesten die het gehele jaar door zijn beschermd zijn opgedeeld in vier categorieën. Naast de algemene broedvogels en categorie 1 t/m 4 soorten is er nog een vijfde groep broedvogels gecategoriseerd. Dit betreft categorie 5-soorten, welke niet jaarrond beschermd zijn tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (zie tabel 2.2).



Tabel 2.2: Jaarrond beschermde nesten

Categorie	Soort nesten
1.	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2.	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3.	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4.	Vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5.	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.1.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden worden met een aanwijzingsbesluit vastgesteld (artikel 2.44 Omgevingswet).

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Omgevingswet. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Wanneer een activiteit plaatsvindt welke significante negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied spreken wij van een Natura 2000-activiteit. Leidt de ingreep (mogelijk) tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied dan zijn vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning) benodigd.

Binnen het NNN mogen geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die leiden tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, deze nadelige gevolgen tijdig kunnen worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Leidt de ingreep (mogelijk) tot negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld compensatieplicht, aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) benodigd.

Naast het Natuurnetwerk Nederland zijn weidevogelgebieden nationaal beschermd. De specifieke gebieden zijn opgenomen in de omgevingsverordening van de desbetreffende Provincie.



2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied binnen of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied is gelegen. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens (soortenverspreidingsatlassen) en zijn de bekende gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ingezien (geraadpleegd op 17-03-2025).

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 11 maart 2025 door [REDACTED] van Mateboer Milieutechniek. De deskundig ecooloog voldoet aan alle voorwaarden gesteld door het Ministerie van LNV (RvO, 02-01-2024).

Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 9°C, bewolkt, droog weer met een zwakke zuidenwind (2 bft). Met dit veldbezoek is beoordeeld of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast is beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinkenmerken en het beheer.

Effectbeoordeling

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden binnen of rondom het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling vormt de basis voor de effectbeoordeling. Binnen de effectenbeoordeling wordt een inschatting gemaakt van tijdelijke en langdurige effecten. De effectenbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Omdat de exacte werkzaamheden en uitvoeringsperiode en -duur nog niet bekend zijn, wordt in de effectenbeoordeling aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING

3.1 Huidige situatie

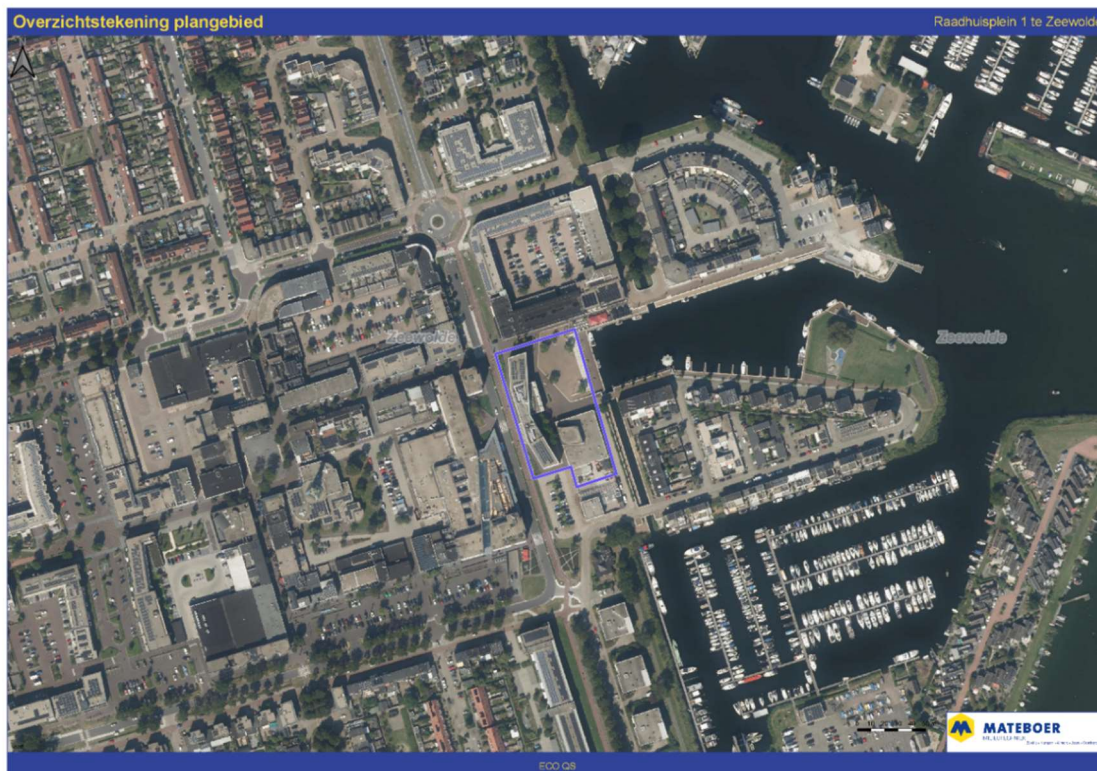
Het plangebied is gelegen in de gemeente Zeewolde, wordt begrenst door de openbare wegen 'Gelderseweg' en 'Spui' en grenst aan de noordoostzijde aan het 'Raadhuisplein'. Binnen het plangebied zijn twee panden aanwezig waarvan de grootste aan de zuidwestzijde fungeert als gemeentehuis en het pand aan de zuidoostzijde betreft een werf die onder andere fungeert als autostalling.

Het gemeentehuis bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren en heeft een plat dak met daarop zonnepanelen en grind. De muren van het gemeentehuis bevatten een groot aantal open stootvoegen die toegang bieden tot een spouwmuur en aan de randen van het dak lopen metalen daklijsten. Centraal in het pand is een voetgangerstunnel onder het gebouw die van oost naar west loopt.

De werf bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren, metalen daklijsten en een plat dak. Aan de noord- en westzijde van de werf lopen garagedeuren die oplopen tot het dak. Boven de garagedeuren zit witte kunststof dakbeplating met een metalen daklijst.

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een plein gelegen met een klein sierplantsoen, elf christusdoorn bomen en een aantal bankjes en vlaggenmasten. Grenzend aan het plein ligt een particulier haven met aanmeerplaats. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een parkeerplaats en een politiekazerne. Ten westen van het plangebied loopt de openbare weg 'Gelderse weg' en aan de noordzijde loopt een voetgangerspad 'Raadhuisplein'.

Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.2 t/m 3.9.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



Figuur 3.2: Overzicht gemeentehuis oostgevel.



Figuur 3.3: Overzicht gemeentehuis westgevel.



Figuur 3.4: Voetgangerstunnel.



Figuur 3.5: Ramen en muur met open stootvoegen.



Figuur 3.6: Overzicht plein.



Figuur 3.7: Overzicht werf noordgevel.



Figuur 3.8: Overzicht werf oostgevel.



Figuur 3.9: Overzicht werf westgevel.

3.2 Beoogde ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens om renovatiewerkzaamheden aan de panden binnen het plangebied uit te voeren. Ten tijde van het opstellen van de rapportage liggen er verschillende renovatie en verbouwingsvoornemens voor de huidige locaties.

Voor het gemeentehuis is het voornemen om op de begane grond en de eerste verdieping een aantal ramen en deuren te verwijderen of te vervangen. Deze ramen en deuren bevinden zich voornamelijk in het midden van het pand rond de voetgangerstunnel. Voor de voetgangerstunnel staat gepland dat deze dichtgemaakt zal worden en niet langer zomaar toegang tot het raadhuisplein en de straat zal bieden.

Van de werf zullen de roldeuren worden vervangen door ramen en zullen verschillende ramen en schoorsteenpijpen worden verwijderd of vervangen. In de werf zal de nieuwe raadszaal van de gemeente komen.

Tevens zal een loopbrug worden gerealiseerd die het huidige gemeentehuis aan de werf verbindt.

In de toekomst zullen ook de overige raamkozijnen op verschillende verdiepingen binnen het plangebied worden vervangen. Wanneer de toekomstige kozijnvervangingswerkzaamheden ander onderzoek en/of onderzoek intensiteit zal behoeven dan zal dit in hoofdstuk 5, soortenbescherming, worden vermeld.

Het is nog onduidelijk wanneer de opdrachtgever voornemens is om de werkzaamheden uit te voeren. Er wordt in de effectenbeoordeling van uitgegaan dat de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.



4 GEBIEDSBESCHERMING

In deze paragraaf wordt beschreven of het plangebied onderdeel uitmaakt van een beschermd natuurgebied en wordt beschreven of mogelijk effecten optreden door de planontwikkeling op nabijgelegen natuurgebieden. Zie bijlage 2 voor een overzichtskaart met nabijgelegen natuurgebieden.

4.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de 'Veluwerandmeren'. Dit gebied is gesitueerd op circa 400 meter ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht. De planontwikkeling doet naar verwachting geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Een nader onderzoek, zoals een Natura 2000-voortoets, is niet noodzakelijk.

Tijdens de bouwfase kan een verhoogde waarde van stikstof in de lucht verwacht. Extra depositie als gevolg van de werkzaamheden kan een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden is het onwaarschijnlijk dat een toename in stikstofdepositie ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden optreedt in nabijgelegen natura 2000 gebieden. Vanuit gebiedsbescherming lijkt een AERIUS-calculatie niet aan de orde. Echter kan het zijn dat het bevoegd gezag om een AERIUS-berekening vraagt.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gesitueerd op circa 1,2 kilometer ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de NNN-gebieden heeft de planontwikkeling geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.4 Weidevogelgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied is gesitueerd op circa 4,4 kilometer ten noorden van het plangebied. Het beheertype betreft dooradering en open akkerland.

Toetsing

Het plangebied heeft geen status als beschermd weidevogelgebied. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Nadere toetsing aan het provinciale beleid omtrent weidevogels is derhalve niet noodzakelijk.



5 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten (beschermde) soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Dit is getoetst aan de vergunning plichtige activiteiten uit de Omgevingswet. Gezien het plangebied uitsluitend uit een gebouw bestaat, richt de quickscan zich voornamelijk op beschermde gebouwbewonende diersoorten (grondgebonden zoogdieren, ongewervelden, vleermuizen en vogels). Ook kunnen binnen en rondom het plangebied algemene amfibieënsoorten worden verwacht. Het voorkomen van beschermde planten, reptielen en vissen binnen het plangebied (of de invloedsfeer) wordt niet verwacht. Desalniettemin is tijdens de quickscan ook gelet op de voornoemde soortgroepen. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals soortgericht onderzoek of aanvragen van een vergunning flora- en fauna activiteit) noodzakelijk is, zal dit vermeld worden.

5.1 Flora

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn binnen een straal van twee kilometer van het plangebied, de afgelopen 10 jaar, geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en recente verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied en binnen de invloedsfeer van het plangebied uitgesloten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aan de orde.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere: bosmuis, egel, ree, veldmuis, en vos) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2025).

Deze vrijstelling geldt niet voor de bever, boommarter, bunzing, damhert, das, eekhoorn, otter en wezel. Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen oudere bossen of houtopstanden aanwezig welke potentieel verblijfplaatsen of leefgebied kunnen bieden voor boommarter, bunzing, das of eekhoorn. Voor voornoemde soorten kan op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten optreden ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Bevers en otters hebben een groot territorium dat zowel aquatische- als terrestrische elementen bevat. Op circa twee kilometer van het plangebied is een actieve beverburcht aanwezig. De haven nabij het plangebied kan fungeren als onderdeel van het leefgebied van de bever en otter. Echter ontbreken er fauna uittreedlocaties en is binnen het plangebied geen geschikt habitat als burchten of foerageerlocaties aanwezig. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat kunnen negatieve effecten op bevers en otters ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden uitgesloten.

De bunzing en wezel leven een verscholen leven en kunnen zonder verbindende elementen, geschikt foerageergebied en verblijfplaatsen geen geschikt leefgebied vinden. Binnen en nabij het plangebied



ontbreekt het aan verbindingselementen (bosschages, struwelen) die migratie naar het plangebied mogelijk maken. Tevens is geen geschikt foerageergebied (weilanden, bosschages) en geen mogelijkheid voor verblijfplaatsen (puinhopen, bosschages) nabij of binnen het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op de bunzing en wezel ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Wel fungeert de omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied voor verschillende muizensoorten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van diverse muizensoorten te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.3 Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden. Dit zijn waarnemingen van de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de voornoemde soorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van onder andere een geschikt habitat (vochtige open bossen, boomgaarden, bosranden) kunnen negatieve effecten op de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart worden uitgesloten.

Het plangebied fungeert wel als onderdeel van het leefgebied van algemene ongewervelden.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde ongewervelden zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van algemene ongewervelden soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.4 Vleermuizen

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis).

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig. Binnen de aanwezige bomen zijn geen holten en/of ruimten onder de bast aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kan derhalve worden uitgesloten.

Binnen de bebouwing van het gemeentehuis zijn veel open stootvoegen aanwezig.

Gebouwbewonende vleermuizen maken in Nederland veelvuldig gebruik van spouwmuuren die toegankelijk zijn als verblijfplaats.



Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en/of laatvlieger) kan niet worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied bevat geen potentiële foerageergebieden of lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen fungeren voor vleermuizen. Wel kan de haven fungeren als foerageergebied voor vleermuizen uit de omgeving.

Effectbeoordeling en conclusie

Door de constructie (plat dak, geen dakpannen) en grootte van het gebouw en de hoeveelheid open stootvoegen wordt een onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van de meervleermuis en de ruige dwergvleermuis, en naar kraam-, zomer-, paar- en massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis noodzakelijk geacht.

De omgeving van plangebied fungeert mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuizensoorten. Omdat de werkzaamheden overdag plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden.

5.5 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie

Vanuit de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van de plangebieden verschillende broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie bekend. Dit betreft onder andere de buizerd, gierzwaluw, huiszwaluw, kerkuil, huismus, ransuil, roek en sperwer.

De aanwezige bomen rondom het plangebied blijven ongemoeid. In de bomen zijn tijdens het veldbezoek geen nesten (horsten) aangetroffen. Het voorkomen van nestlocaties van de ransuil, buizerd, roek en sperwer, binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, kan worden uitgesloten. Gezien het ontbreken van grote invliegopeningen kan het voorkomen van verblijfplaatsen van de kerkuil binnen de woningen/appartementen worden uitgesloten.

Het plangebied heeft geen wit dakoverstek welke kan fungeren als nestlocatie voor de huiszwaluw. Tevens zijn er geen oude nestkommen of sporen van nestkommen aan de gevel waargenomen. Nestlocaties van de huiszwaluw binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van de huismus. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2025) zijn meerdere verblijfplaatsen bekend van de huismus in de omgeving van het plangebied. De verblijfplaatsen zijn aanwezig ter plaatse van de 'Pluuthaven' op circa 400 meter afstand van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen dakpannen met dakgoot of andere potentiële verblijfplaatsen voor de huismus aanwezig. Aan de hand van de verspreidingsgegevens, kenmerken van de bebouwing en de beperkte schaal van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op huismussen en hun essentiële leefomgeving op voorhand uit te sluiten.

Door het ontbreken van ruimten binnen de bebouwing onder bijvoorbeeld dakpannen, loodslabben of andere openingen op hoogte kunnen nestverblijfplaatsen van de gierzwaluw op voorhand worden uitgesloten. Op circa 400 meter aan de 'Fonteinkruid' is een kolonie van de gierzwaluw vastgesteld.



Effectbeoordeling en conclusie

De werkzaamheden beperken zich tot de begane grond en de eerste verdieping en zijn op de gevel en kozijnen gericht. Er worden geen negatieve effecten op jaar rond beschermde broedvogels en hun leefomgeving verwacht ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Algemene broedvogels

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van algemene broedvogels. Gedurende het veldbezoek zijn diverse waarnemingen gedaan van onder andere merels, koolmezen en houtduiven.

Het plangebied zelf biedt weinig mogelijkheden als nestlocatie voor algemene broedvogels. De omgeving biedt in de vorm van enkele bomen geschikte mogelijkheden als broedlocatie. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Op het met grind bedekt dak kunnen algemene broedvogels als de scholekster, visdief of zwarte roodstaart mogelijk tot broeden komen. Echter worden in geen van de scenario's werkzaamheden uitgevoerd aan het dak en zullen nestlocaties niet worden verwijderd. Wel zou binnen het broedseizoen verstoring van de broedvogels kunnen optreden.

Effectbeoordeling en conclusie

Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten.

Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna en of er mogelijk negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden en soorten. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kunnen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde natuurgebieden en soorten worden getrokken:

Tabel 6.1: Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen/advies
Natura 2000-gebieden		Ca. 400 meter	Mogelijk verhoogde stikstofdepositie	Ja	Mogelijk	In overleg met bevoegd gezag bepalen of AERIUS-berekening noodzakelijk is.
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 1,2 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Weidevogelgebied		Ca. 4,4 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Soortgroep		Geschied habitat	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningsplicht	Vervolgstappen/advies
Flora		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Ongewervelden		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijke verstoring/vernietiging aanwezige verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar kraam-, zomer-, paar-, massawinterverblijfplaatsen diverse vleermuizen.
	Foerageergebied	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied wanneer werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode
	Vliegroutes					
Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Broedvogels (algemeen)		Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecooloog
Geen vervolgtraject noodzakelijk. Geen vervolgtraject noodzakelijk indien wordt voldaan aan het gegeven advies. Vervolgtraject noodzakelijk. Vergunning noodzakelijk.						

6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen

Algemene aanbevelingen

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van alle soorten dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals de egel, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.



Algemene broedvogels

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Vleermuizen

De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor meerdere gebouwbewonende vleermuissoorten. Dit betreffen de meervleermuis en de gewone- en ruige dwergvleermuis. Er dient nader onderzocht te worden of de panden als kraam-, zomer-, paar- of massawinterverblijf voor gebouwbewonende vleermuissoorten fungeert.

Natura 2000-gebieden

Om na te gaan of de werkzaamheden zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied wordt aanbevolen een AERIUS-berekening te laten uitvoeren.

6.3 Geldigheid onderzoeksgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de werkzaamheden zijn gewijzigd of de Omgevingswet of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.



7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Provincie Flevoland (2025). Omgevingsverordening provincie Flevoland. Geraadpleegd via <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR706275> op 17 maart 2025.

© NDDF. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 17 maart 2025.





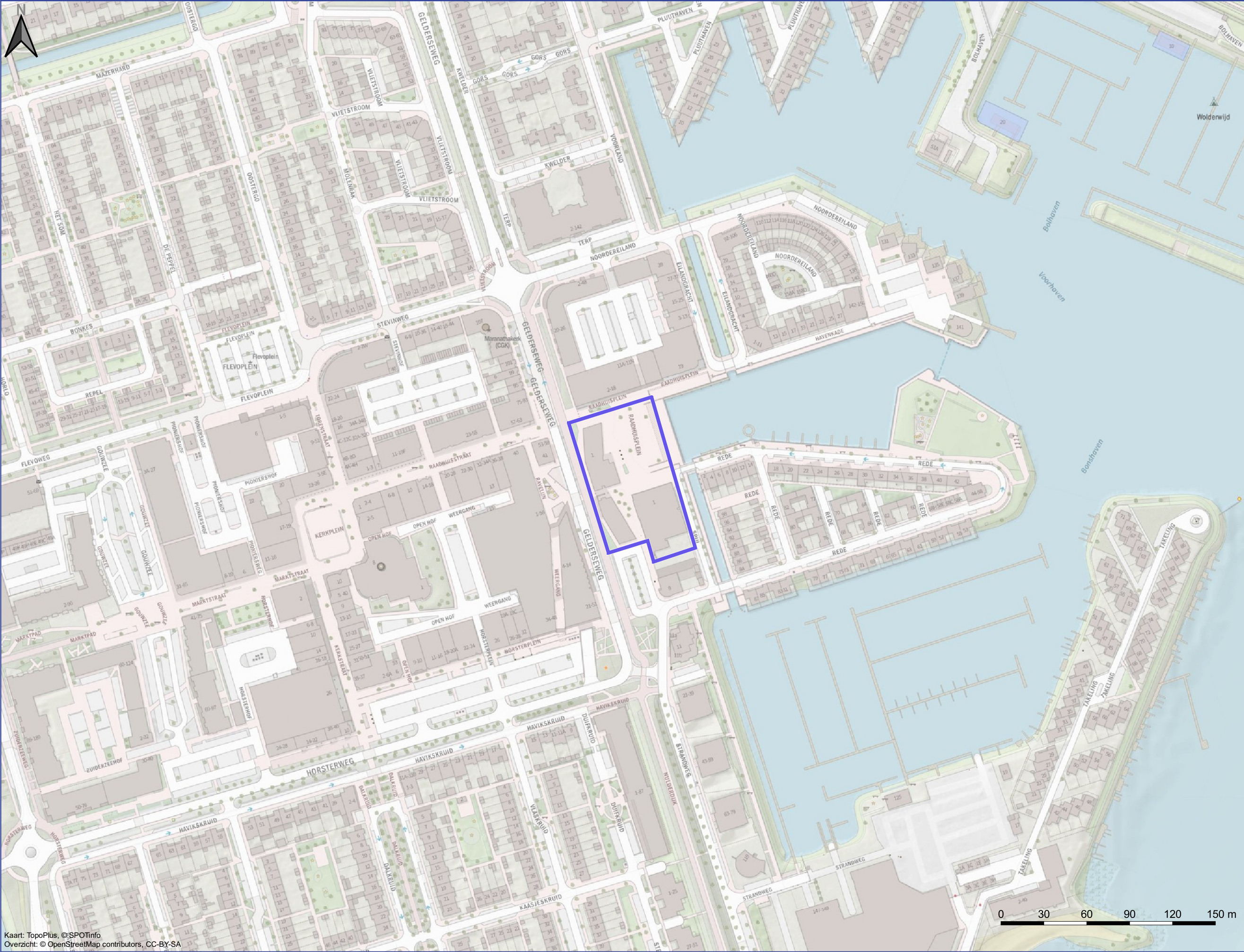
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 1: Ligging plangebied





Legenda

plangebied

plangebied



Projectnummer: EC257115
Projectleider: SK
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 17 maart 2025
Schaal (A3): 1:2500
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde



MATEBOER

MILIEUTECHNIEK

Zwolle - Kampen - Almere - Joure - Groningen

Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



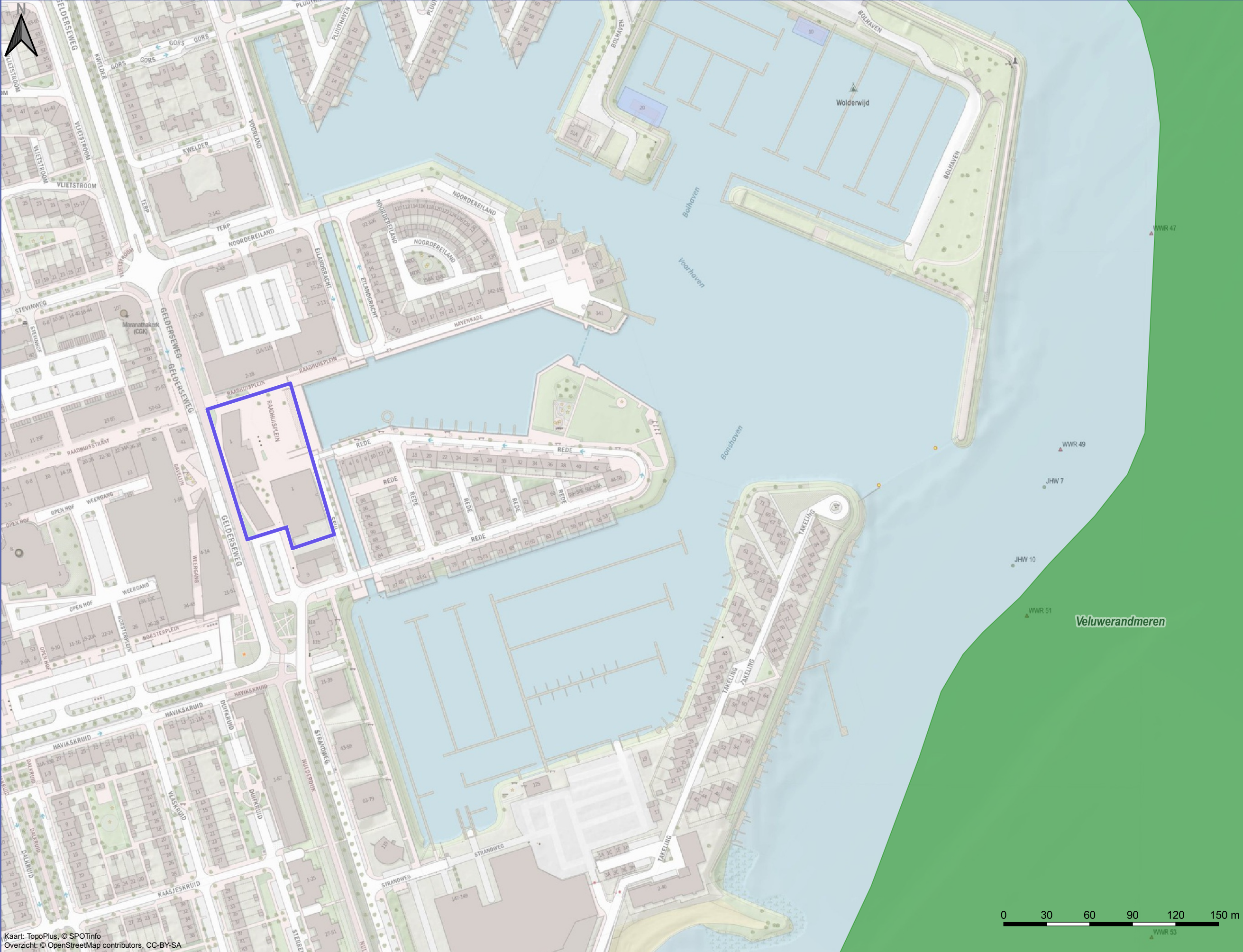
MATEBOER

Milieutechniek

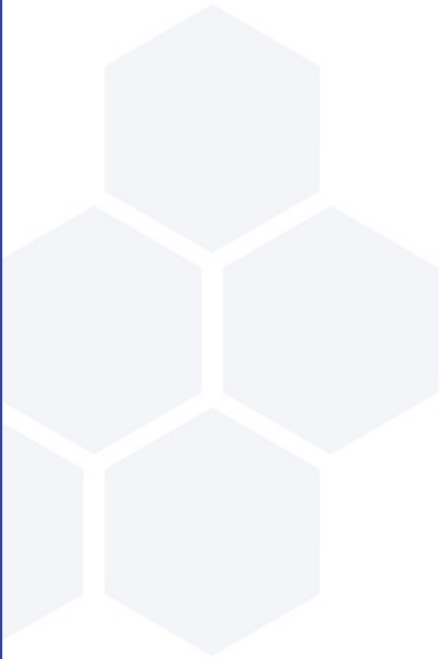
Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden





- Legenda
- plangebied
- plangebied
 - Natura 2000



Projectnummer: EC257115
Projectleider: SK
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 17 maart 2025
Schaal (A3): 1:2500
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde



Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



Bijlage 2: Quicksan



Quicksan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Quickscan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Projectnummer: EC257115/SK
Datum: 31 maart 2025
Versie: 1.0
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde
Auteur: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

T. 038-331 50 20

Postbus 99
8260 AB, Kampen

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere

T. 036-530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure

T. 0513-72 68 26

Zwolle

Branderweg 15a
8042 PD Zwolle

T. 038-331 50 20

Groningen

Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen

T. 050 -208 23 54



INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
2	TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	5
2.1	Toetsingskader Omgevingswet.....	5
2.1.1	<i>Zorgplicht</i>	5
2.1.2	<i>Soortenbescherming</i>	5
2.1.3	<i>Nesten</i>	6
2.1.4	<i>Gebiedsbescherming</i>	7
2.2	Onderzoeksmethode	8
3	PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING	9
3.1	Huidige situatie.....	9
3.2	Beoogde ontwikkeling	11
4	GEBIEDSBESCHERMING.....	12
4.2	Natura 2000-gebieden.....	12
4.3	Natuurnetwerk Nederland	12
4.4	Weidevogelgebied	12
5	SOORTENBESCHERMING.....	13
5.1	Flora	13
5.2	Grondgebonden zoogdieren.....	13
5.3	Ongewervelden	14
5.4	Vleermuizen.....	14
5.5	Broedvogels	15
	Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie	15
	Algemene broedvogels.....	16
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	17
6.1	Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming	17
6.2	Aanbevelingen en vervolgstappen	17
6.3	Geldigheid onderzoeksgegevens	18
7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	19

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging plangebied

Bijlage 2: Overzichtkaart beschermde gebieden



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van gemeente Zeewolde heeft Mateboer Milieutechniek een quickscan ecologie uitgevoerd ter plaatse van Raadhuisplein 1 in Zeewolde (zie bijlage 1). Aanleiding voor deze quickscan ecologie is de voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis gelegen aan de Raadhuisplein 1 in Zeewolde.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldonderzoek, inzichtelijk te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of de directe omgeving (binnen een straal van twee kilometer) van het plangebied kunnen voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Omgevingswet. Naar aanleiding van de mogelijke effecten wordt de noodzaak beschreven tot het uitvoeren van nader (soort specifiek) onderzoek conform de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied, NNN-gebieden, weide- en akkervogelgebieden) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van gebiedsbescherming conform de Omgevingswet.

Wanneer uit de quickscan blijkt dat mogelijke effecten optreden als gevolg van de planontwikkeling of als er onvoldoende gegevens bekend zijn over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, dient er mogelijk een nader onderzoek of nadere toetsing uitgevoerd te worden. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Wanneer binnen het plangebied en in de directe omgeving geen beschermde soorten of functies aanwezig zijn, is het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van algemene (niet strikt beschermde) soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.

1.2 Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van Mateboer Milieutechniek zijn voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken VCA gecertificeerd. Daarnaast is Mateboer als kandidaat aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Omgevingswet

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2024 geregeld in de Omgevingswet. Vanuit de Omgevingswet worden kernbepalingen beschreven in de geldende uitvoeringsregelgeving. Hierbij zijn voor 'natuur' het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Omgevingsregeling (Or) van belang. De Omgevingswet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.6 -1.8 Omgevingswet), waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de fysieke leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, voor de fysieke leefomgeving:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Naast algemene regels kunnen overheden specifieke zorgplichten opnemen in hun verordeningen en omgevingsplannen.

De specifieke zorgplicht zijn concrete maatregelen welke eenieder dient op te volgen als verantwoordelijke voor een voorgenomen activiteit:

- welke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal);

welke betrekking hebben tot dieren en planten in het wild (artikel 11.27 Bal).

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Het nalaten van de zorgplicht is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

2.1.2 Soortenbescherming

Binnen de Omgevingswet zijn veel dier en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten welke vallen onder het Europese belang van de vogel- en habitatrichtlijn en bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Binnen het Bal zijn regels opgesteld over flora- en fauna activiteiten om soorten te beschermen. Drie beschermingsregimes kunnen worden onderscheiden (zie tabel 2.1).



Tabel 2.1: Beschermingsregimes voor beschermde soorten

Beschermingsregime (artikel)	Lid	Schadelijke handelingen
Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen/beschadigen
	1c	Verboden eieren te rapen
	1d	Verboden opzettelijk te verstoren
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I (art. 11.46 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk verstoren
	1c	Verboden eieren te vernielen/rapen.
	1d	Verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen/vernielen
	1e	Verboden opzettelijk planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen
Andere beschermde soorten (art. 11.54 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers vernoemd in onderdeel A
	1b	Verboden opzettelijk beschadigen/vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van diersoorten als bedoeld in onderdeel A
	1c	Verboden opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten als bedoeld in onderdeel B

De eerste twee beschermingsregimes sluiten nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. Dit betreffen soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal). Voor ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud zijn soorten vrijgesteld van artikel 11.54 van het Bal. Deze vrijgestelde soorten zijn genoemd in de omgevingsverandering van de desbetreffende Provincie. Bij het gebruik van de vrijstelling geleden wel aanvullende voorwaarden. Dit is afhankelijk van de soort, activiteit en het bevoegd gezag.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat er geen schadelijke handelingen uitgevoerd zullen worden, is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de voorgenomen ingreep (mogelijk) wel tot een schadelijke handeling, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning flora en fauna activiteit) wel nodig.

2.1.3 Nesten

De Omgevingswet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat om een bezet nest of een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen van de desbetreffende soort onder de bescherming van artikel 11.37 lid 1b van het Bal.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of jaarlijks terugkeren, zijn jaarrond beschermd. Nesten die het gehele jaar door zijn beschermd zijn opgedeeld in vier categorieën. Naast de algemene broedvogels en categorie 1 t/m 4 soorten is er nog een vijfde groep broedvogels gecategoriseerd. Dit betreft categorie 5-soorten, welke niet jaarrond beschermd zijn tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (zie tabel 2.2).



Tabel 2.2: Jaarrond beschermde nesten

Categorie	Soort nesten
1.	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2.	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3.	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4.	Vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5.	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.1.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden worden met een aanwijzingsbesluit vastgesteld (artikel 2.44 Omgevingswet).

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Omgevingswet. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Wanneer een activiteit plaatsvindt welke significante negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied spreken wij van een Natura 2000-activiteit. Leidt de ingreep (mogelijk) tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied dan zijn vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning) benodigd.

Binnen het NNN mogen geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die leiden tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, deze nadelige gevolgen tijdig kunnen worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Leidt de ingreep (mogelijk) tot negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld compensatieplicht, aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) benodigd.

Naast het Natuurnetwerk Nederland zijn weidevogelgebieden nationaal beschermd. De specifieke gebieden zijn opgenomen in de omgevingsverordening van de desbetreffende Provincie.



2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied binnen of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied is gelegen. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens (soortenverspreidingsatlassen) en zijn de bekende gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ingezien (geraadpleegd op 17-03-2025).

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 11 maart 2025 door [REDACTED] van Mateboer Milieutechniek. De deskundig ecooloog voldoet aan alle voorwaarden gesteld door het Ministerie van LNV (RvO, 02-01-2024).

Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 9°C, bewolkt, droog weer met een zwakke zuidenwind (2 bft). Met dit veldbezoek is beoordeeld of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast is beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinenmerken en het beheer.

Effectbeoordeling

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden binnen of rondom het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling vormt de basis voor de effectbeoordeling. Binnen de effectenbeoordeling wordt een inschatting gemaakt van tijdelijke en langdurige effecten. De effectenbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Omdat de exacte werkzaamheden en uitvoeringsperiode en -duur nog niet bekend zijn, wordt in de effectenbeoordeling aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING

3.1 Huidige situatie

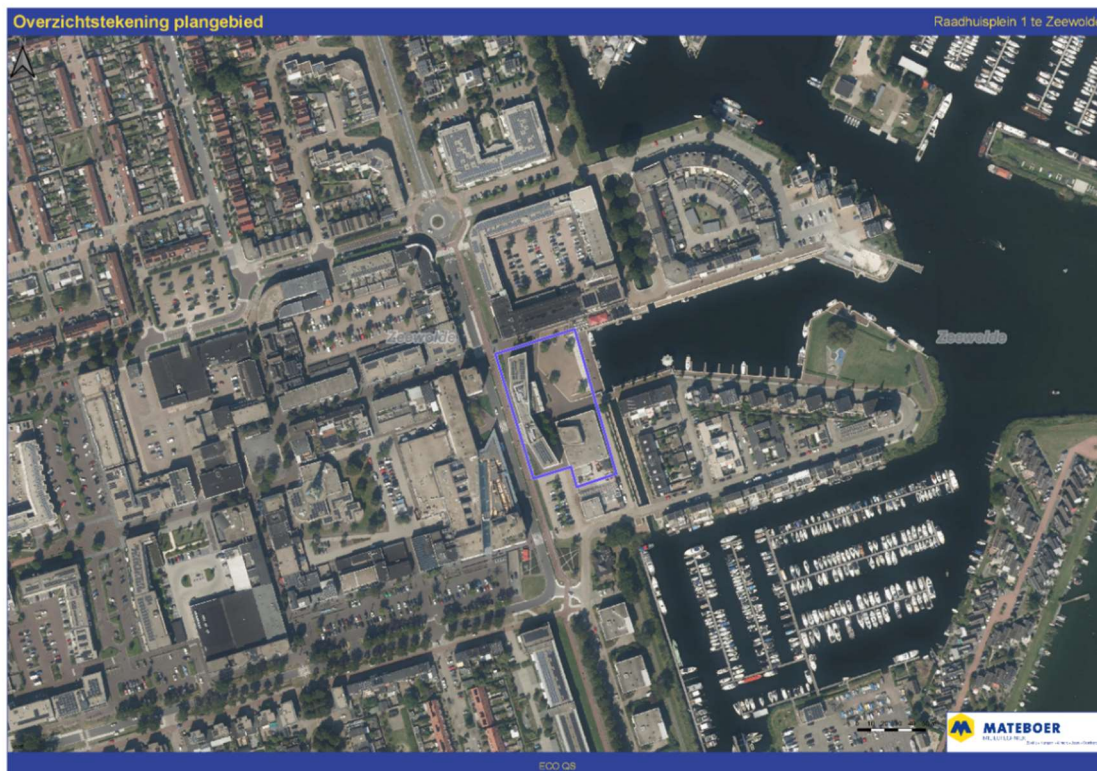
Het plangebied is gelegen in de gemeente Zeewolde, wordt begrenst door de openbare wegen 'Gelderseweg' en 'Spui' en grenst aan de noordoostzijde aan het 'Raadhuisplein'. Binnen het plangebied zijn twee panden aanwezig waarvan de grootste aan de zuidwestzijde fungeert als gemeentehuis en het pand aan de zuidoostzijde betreft een werf die onder andere fungeert als autostalling.

Het gemeentehuis bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren en heeft een plat dak met daarop zonnepanelen en grind. De muren van het gemeentehuis bevatten een groot aantal open stootvoegen die toegang bieden tot een spouwmuur en aan de randen van het dak lopen metalen daklijsten. Centraal in het pand is een voetgangerstunnel onder het gebouw die van oost naar west loopt.

De werf bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren, metalen daklijsten en een plat dak. Aan de noord- en westzijde van de werf lopen garagedeuren die oplopen tot het dak. Boven de garagedeuren zit witte kunststof dakbeplating met een metalen daklijst.

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een plein gelegen met een klein sierplantsoen, elf christusdoorn bomen en een aantal bankjes en vlaggenmasten. Grenzend aan het plein ligt een particulier haven met aanmeerplaats. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een parkeerplaats en een politiekazerne. Ten westen van het plangebied loopt de openbare weg 'Gelderse weg' en aan de noordzijde loopt een voetgangerspad 'Raadhuisplein'.

Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.2 t/m 3.9.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



Figuur 3.2: Overzicht gemeentehuis oostgevel.



Figuur 3.3: Overzicht gemeentehuis westgevel.



Figuur 3.4: Voetgangerstunnel.



Figuur 3.5: Ramen en muur met open stootvoegen.



Figuur 3.6: Overzicht plein.



Figuur 3.7: Overzicht werf noordgevel.



Figuur 3.8: Overzicht werf oostgevel.



Figuur 3.9: Overzicht werf westgevel.

3.2 Beoogde ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens om renovatiewerkzaamheden aan de panden binnen het plangebied uit te voeren. Ten tijde van het opstellen van de rapportage liggen er verschillende renovatie en verbouwingsvoornemens voor de huidige locaties.

Voor het gemeentehuis is het voornemen om op de begane grond en de eerste verdieping een aantal ramen en deuren te verwijderen of te vervangen. Deze ramen en deuren bevinden zich voornamelijk in het midden van het pand rond de voetgangerstunnel. Voor de voetgangerstunnel staat gepland dat deze dichtgemaakt zal worden en niet langer zomaar toegang tot het raadhuisplein en de straat zal bieden.

Van de werf zullen de roldeuren worden vervangen door ramen en zullen verschillende ramen en schoorsteenpijpen worden verwijderd of vervangen. In de werf zal de nieuwe raadszaal van de gemeente komen.

Tevens zal een loopbrug worden gerealiseerd die het huidige gemeentehuis aan de werf verbindt.

In de toekomst zullen ook de overige raamkozijnen op verschillende verdiepingen binnen het plangebied worden vervangen. Wanneer de toekomstige kozijnvervangingswerkzaamheden ander onderzoek en/of onderzoek intensiteit zal behoeven dan zal dit in hoofdstuk 5, soortenbescherming, worden vermeld.

Het is nog onduidelijk wanneer de opdrachtgever voornemens is om de werkzaamheden uit te voeren. Er wordt in de effectenbeoordeling van uitgegaan dat de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.



4 GEBIEDSBESCHERMING

In deze paragraaf wordt beschreven of het plangebied onderdeel uitmaakt van een beschermd natuurgebied en wordt beschreven of mogelijk effecten optreden door de planontwikkeling op nabijgelegen natuurgebieden. Zie bijlage 2 voor een overzichtskaart met nabijgelegen natuurgebieden.

4.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de 'Veluwerandmeren'. Dit gebied is gesitueerd op circa 400 meter ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht. De planontwikkeling doet naar verwachting geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Een nader onderzoek, zoals een Natura 2000-voortoets, is niet noodzakelijk.

Tijdens de bouwfase kan een verhoogde waarde van stikstof in de lucht verwacht. Extra depositie als gevolg van de werkzaamheden kan een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden is het onwaarschijnlijk dat een toename in stikstofdepositie ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden optreedt in nabijgelegen natura 2000 gebieden. Vanuit gebiedsbescherming lijkt een AERIUS-calculatie niet aan de orde. Echter kan het zijn dat het bevoegd gezag om een AERIUS-berekening vraagt.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gesitueerd op circa 1,2 kilometer ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de NNN-gebieden heeft de planontwikkeling geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.4 Weidevogelgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied is gesitueerd op circa 4,4 kilometer ten noorden van het plangebied. Het beheertype betreft dooradering en open akkerland.

Toetsing

Het plangebied heeft geen status als beschermd weidevogelgebied. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Nadere toetsing aan het provinciale beleid omtrent weidevogels is derhalve niet noodzakelijk.



5 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten (beschermde) soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Dit is getoetst aan de vergunning plichtige activiteiten uit de Omgevingswet. Gezien het plangebied uitsluitend uit een gebouw bestaat, richt de quickscan zich voornamelijk op beschermde gebouwbewonende diersoorten (grondgebonden zoogdieren, ongewervelden, vleermuizen en vogels). Ook kunnen binnen en rondom het plangebied algemene amfibieënsoorten worden verwacht. Het voorkomen van beschermde planten, reptielen en vissen binnen het plangebied (of de invloedsfeer) wordt niet verwacht. Desalniettemin is tijdens de quickscan ook gelet op de voornoemde soortgroepen. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals soortgericht onderzoek of aanvragen van een vergunning flora- en fauna activiteit) noodzakelijk is, zal dit vermeld worden.

5.1 Flora

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn binnen een straal van twee kilometer van het plangebied, de afgelopen 10 jaar, geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en recente verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied en binnen de invloedsfeer van het plangebied uitgesloten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aan de orde.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere: bosmuis, egel, ree, veldmuis, en vos) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2025).

Deze vrijstelling geldt niet voor de bever, boommarter, bunzing, damhert, das, eekhoorn, otter en wezel. Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen oudere bossen of houtopstanden aanwezig welke potentieel verblijfplaatsen of leefgebied kunnen bieden voor boommarter, bunzing, das of eekhoorn. Voor voornoemde soorten kan op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten optreden ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Bevers en otters hebben een groot territorium dat zowel aquatische- als terrestrische elementen bevat. Op circa twee kilometer van het plangebied is een actieve beverburcht aanwezig. De haven nabij het plangebied kan fungeren als onderdeel van het leefgebied van de bever en otter. Echter ontbreken er fauna uittreedlocaties en is binnen het plangebied geen geschikt habitat als burchten of foerageerlocaties aanwezig. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat kunnen negatieve effecten op bevers en otters ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden uitgesloten.

De bunzing en wezel leven een verscholen leven en kunnen zonder verbindende elementen, geschikt foerageergebied en verblijfplaatsen geen geschikt leefgebied vinden. Binnen en nabij het plangebied



ontbreekt het aan verbindingselementen (bosschages, struwelen) die migratie naar het plangebied mogelijk maken. Tevens is geen geschikt foerageergebied (weilanden, bosschages) en geen mogelijkheid voor verblijfplaatsen (puinhopen, bosschages) nabij of binnen het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op de bunzing en wezel ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Wel fungeert de omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied voor verschillende muizensoorten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van diverse muizensoorten te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.3 Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden. Dit zijn waarnemingen van de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de voornoemde soorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van onder andere een geschikt habitat (vochtige open bossen, boomgaarden, bosranden) kunnen negatieve effecten op de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart worden uitgesloten.

Het plangebied fungeert wel als onderdeel van het leefgebied van algemene ongewervelden.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde ongewervelden zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van algemene ongewervelden soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.4 Vleermuizen

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis).

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig. Binnen de aanwezige bomen zijn geen holten en/of ruimten onder de bast aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kan derhalve worden uitgesloten.

Binnen de bebouwing van het gemeentehuis zijn veel open stootvoegen aanwezig.

Gebouwbewonende vleermuizen maken in Nederland veelvuldig gebruik van spouwmuuren die toegankelijk zijn als verblijfplaats.



Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en/of laatvlieger) kan niet worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied bevat geen potentiële foerageergebieden of lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen fungeren voor vleermuizen. Wel kan de haven fungeren als foerageergebied voor vleermuizen uit de omgeving.

Effectbeoordeling en conclusie

Door de constructie (plat dak, geen dakpannen) en grootte van het gebouw en de hoeveelheid open stootvoegen wordt een onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van de meervleermuis en de ruige dwergvleermuis, en naar kraam-, zomer-, paar- en massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis noodzakelijk geacht.

De omgeving van plangebied fungeert mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuisensoorten. Omdat de werkzaamheden overdag plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden.

5.5 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie

Vanuit de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van de plangebieden verschillende broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie bekend. Dit betreft onder andere de buizerd, gierzwaluw, huiszwaluw, kerkuil, huismus, ransuil, roek en sperwer.

De aanwezige bomen rondom het plangebied blijven ongemoeid. In de bomen zijn tijdens het veldbezoek geen nesten (horsten) aangetroffen. Het voorkomen van nestlocaties van de ransuil, buizerd, roek en sperwer, binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, kan worden uitgesloten. Gezien het ontbreken van grote invliegopeningen kan het voorkomen van verblijfplaatsen van de kerkuil binnen de woningen/appartementen worden uitgesloten.

Het plangebied heeft geen wit dakoverstek welke kan fungeren als nestlocatie voor de huiszwaluw. Tevens zijn er geen oude nestkommen of sporen van nestkommen aan de gevel waargenomen. Nestlocaties van de huiszwaluw binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van de huismus. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2025) zijn meerdere verblijfplaatsen bekend van de huismus in de omgeving van het plangebied. De verblijfplaatsen zijn aanwezig ter plaatse van de 'Pluuthaven' op circa 400 meter afstand van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen dakpannen met dakgoot of andere potentiële verblijfplaatsen voor de huismus aanwezig. Aan de hand van de verspreidingsgegevens, kenmerken van de bebouwing en de beperkte schaal van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op huismussen en hun essentiële leefomgeving op voorhand uit te sluiten.

Door het ontbreken van ruimten binnen de bebouwing onder bijvoorbeeld dakpannen, loodslabben of andere openingen op hoogte kunnen nestverblijfplaatsen van de gierzwaluw op voorhand worden uitgesloten. Op circa 400 meter aan de 'Fonteinkruis' is een kolonie van de gierzwaluw vastgesteld.



Effectbeoordeling en conclusie

De werkzaamheden beperken zich tot de begane grond en de eerste verdieping en zijn op de gevel en kozijnen gericht. Er worden geen negatieve effecten op jaar rond beschermde broedvogels en hun leefomgeving verwacht ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Algemene broedvogels

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van algemene broedvogels. Gedurende het veldbezoek zijn diverse waarnemingen gedaan van onder andere merels, koolmezen en houtduiven.

Het plangebied zelf biedt weinig mogelijkheden als nestlocatie voor algemene broedvogels. De omgeving biedt in de vorm van enkele bomen geschikte mogelijkheden als broedlocatie. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Op het met grind bedekt dak kunnen algemene broedvogels als de scholekster, visdief of zwarte roodstaart mogelijk tot broeden komen. Echter worden in geen van de scenario's werkzaamheden uitgevoerd aan het dak en zullen nestlocaties niet worden verwijderd. Wel zou binnen het broedseizoen verstoring van de broedvogels kunnen optreden.

Effectbeoordeling en conclusie

Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten.

Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.



6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna en of er mogelijk negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden en soorten. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kunnen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde natuurgebieden en soorten worden getrokken:

Tabel 6.1: Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen/advies
Natura 2000-gebieden		Ca. 400 meter	Mogelijk verhoogde stikstofdepositie	Ja	Mogelijk	In overleg met bevoegd gezag bepalen of AERIUS-berekening noodzakelijk is.
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 1,2 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Weidevogelgebied		Ca. 4,4 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Soortgroep		Geschied habitat	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningsplicht	Vervolgstappen/advies
Flora		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Ongewervelden		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijke verstoring/vernietiging aanwezige verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar kraam-, zomer-, paar-, massawinterverblijfplaatsen diverse vleermuizen.
	Foerageergebied	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied wanneer werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode
	Vliegroutes					
Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Broedvogels (algemeen)		Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecooloog
Geen vervolgtraject noodzakelijk. Geen vervolgtraject noodzakelijk indien wordt voldaan aan het gegeven advies. Vervolgtraject noodzakelijk. Vergunning noodzakelijk.						

6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen

Algemene aanbevelingen

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van alle soorten dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals de egel, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.



Algemene broedvogels

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Vleermuizen

De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor meerdere gebouwbewonende vleermuissoorten. Dit betreffen de meervleermuis en de gewone- en ruige dwergvleermuis. Er dient nader onderzocht te worden of de panden als kraam-, zomer-, paar- of massawinterverblijf voor gebouwbewonende vleermuissoorten fungeert.

Natura 2000-gebieden

Om na te gaan of de werkzaamheden zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied wordt aanbevolen een AERIUS-berekening te laten uitvoeren.

6.3 Geldigheid onderzoeksgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de werkzaamheden zijn gewijzigd of de Omgevingswet of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.



7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Provincie Flevoland (2025). Omgevingsverordening provincie Flevoland. Geraadpleegd via <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR706275> op 17 maart 2025.

© NDDF. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 17 maart 2025.





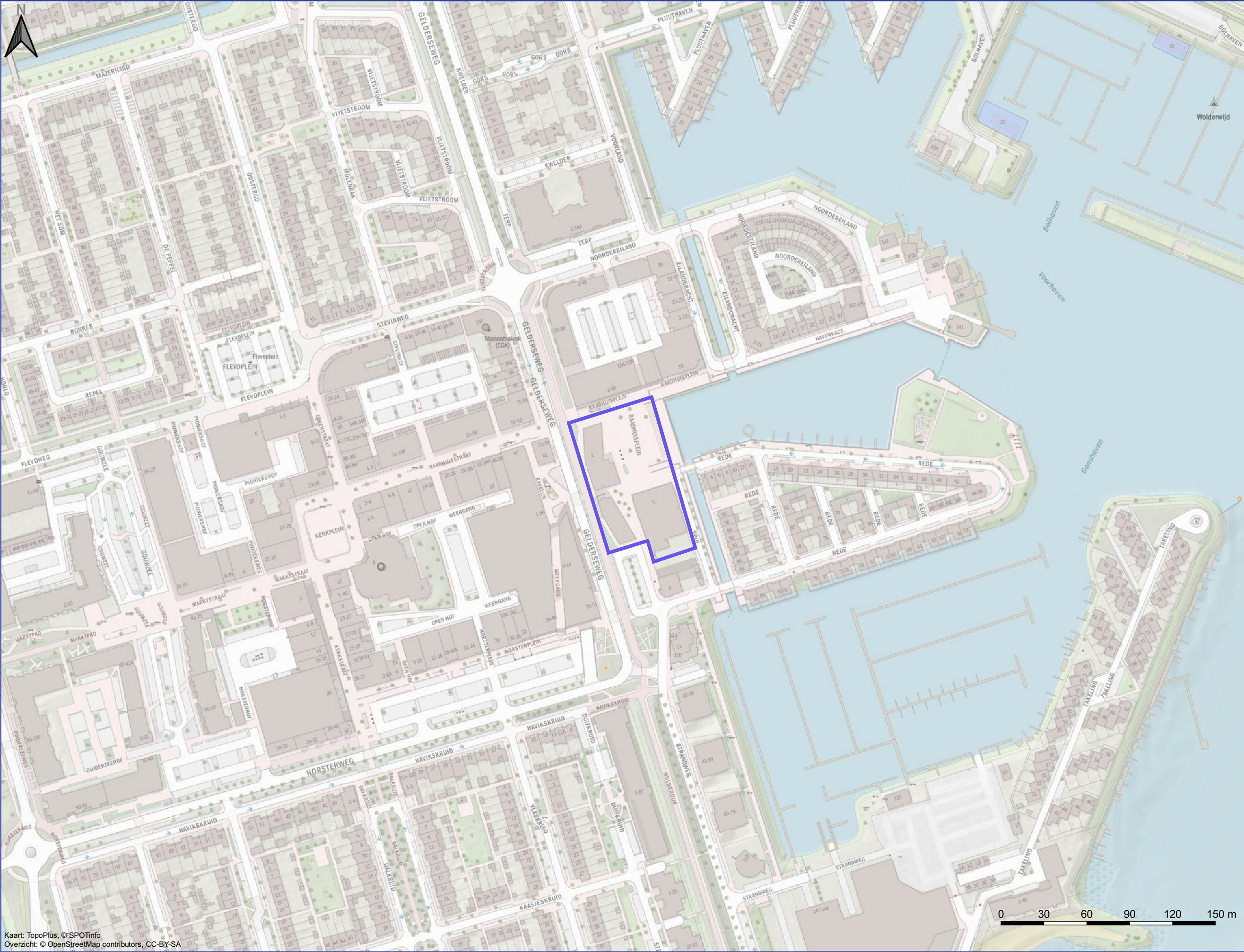
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 1: Ligging plangebied





Legenda

plangebied

plangebied



Projectnummer: EC257115
Projectleider: SK
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 17 maart 2025
Schaal (A3): 1:2500
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde



MATEBOER
MILIEUTECHNIEK
Zwolle - Kampen - Almere - Joure - Groningen

Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



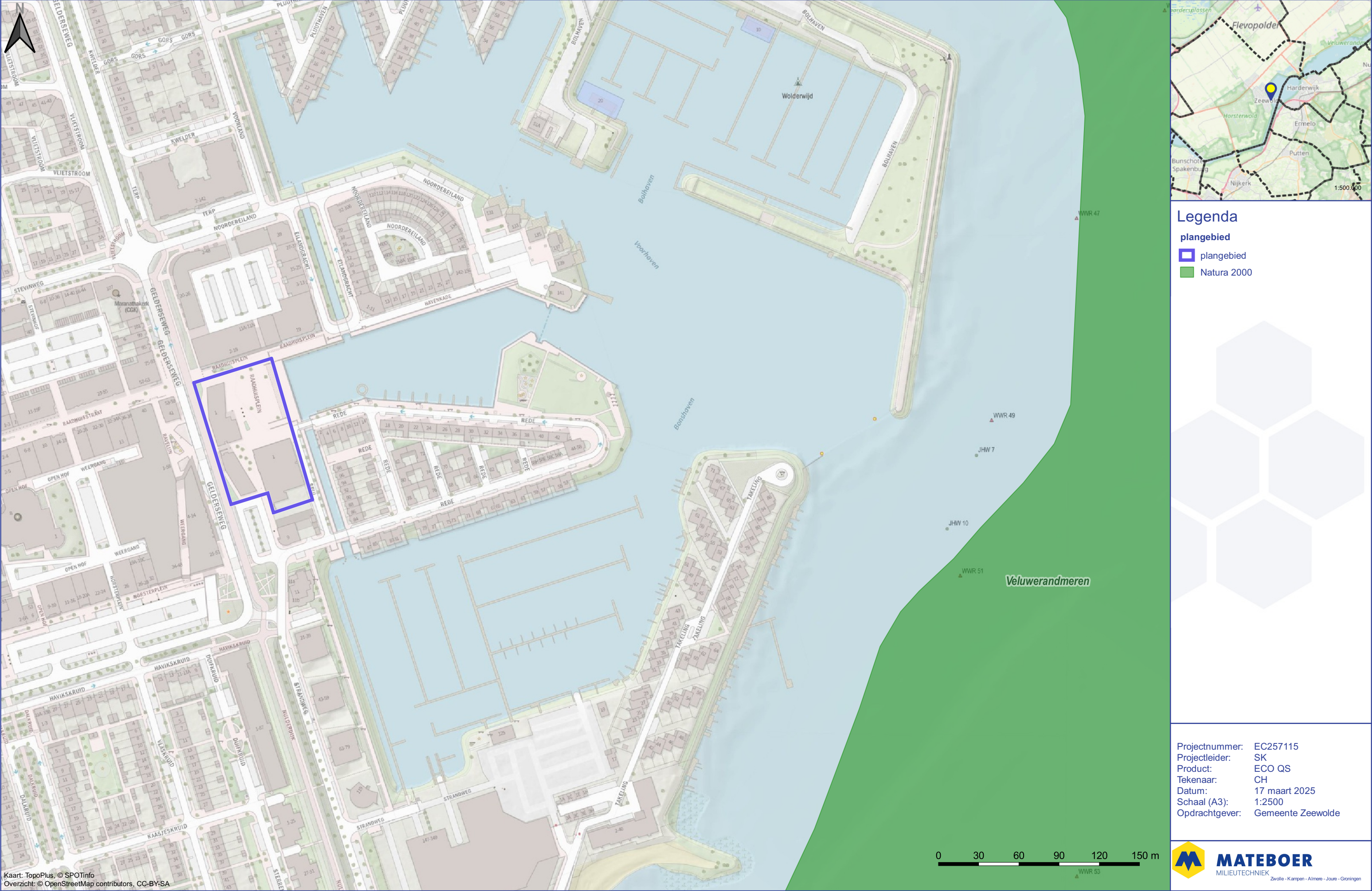
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden





- Legenda
- plangebied
 - plangebied
 - Natura 2000



Projectnummer: EC257115
Projectleider: SK
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 17 maart 2025
Schaal (A3): 1:2500
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde



Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



Bijlage 3: Nader onderzoek



Nader ecologisch onderzoek

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Vleermuizen



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Nader ecologisch onderzoek

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Vleermuizen

Projectnummer: EC257138/CH

Datum: 2523 juli 2026

Versie: 1.1

Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde

Auteur: [REDACTED]

Kwaliteitscontrole: [REDACTED]

Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

T. 038-331 50 20

Postbus 39
8260 AB, Kampen

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere

T. 036-530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure

T. 0513-72 68 26

Zwolle

Branderweg 15a
8042 PD Zwolle

T. 038-331 50 20

Groningen

Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen

T. 050 -208 23 54



Inhoud

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Geldigheids- en gebruiksvoorwaarden	4
2	TOETSINGSKADER	5
2.1	Omgevingswet	5
2.2	Onderzoeksmethode	6
2.2.1	Vleermuizen	7
2.2.2	Overzicht veldbezoeken	8
3	PLANGEBIED, ACTIVITEIT EN PLANNING	9
3.1	Plangebied	9
3.2	Activiteit en planning	10
4	RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING	11
4.1	Vleermuizen	11
4.2	Overige soorten	12
4.3	Samenvatting resultaten	13
4.4	Effectbeoordeling	13
5	CONCLUSIE EN ADVIES	14
5.1	Conclusie	14
5.2	Advies (vervolgstappen)	14
	LITERATUUR	16

Bijlage 1: Overzichtskaart plangebied

Bijlage 2: Overzichtskaart verblijfplaatsen vleermuizen

Bijlage 3: Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257115/SK, d.d. 31-03-2025



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Gemeente Zeewolde heeft Mateboer Milieutechniek een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden ter plaatse van Raadhuisplein 1 te Zeewolde.

Op basis van de voorgaande ecologische quickscan (Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257115/SK, d.d. 31-03-2025) blijkt dat het plangebied potentiële verblijfplaatsen biedt aan de vleermuizen (kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van de meervleermuis en de ruige dwergvleermuis, en naar kraam-, zomer-, paar- en massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis) en dat door de beoogde activiteit van de opdrachtgever mogelijk sprake is van schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet. Aanvullend zijn er in de kraamperiode van 2026 aanvullende ronden uitgevoerd voor de laatvlieger.

Het doel van het nader ecologisch onderzoek is om vast te stellen of de verwachte beschermde soort(en) daadwerkelijk in het plangebied voorkomen, wat de ecologische functie van het gebied is en of door de beoogde activiteit van de opdrachtgever sprake is van schadelijke handelingen en vervolgstappen in het kader van de omgevingswet.

1.2 Geldigheids- en gebruiksvoorwaarden

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek.

Het vleermuisprotocol protocol (Netwerk Groene Bureaus, 2021) is opgesteld om nader ecologisch onderzoek naar vleermuizen voor de Omgevingswet optimaal te laten verlopen. Wanneer het protocol in essentie is gevolgd, bestaat grote mate van juridische zekerheid dat voldaan is aan een wettelijke en maatschappelijk verantwoorde inspanning om na te gaan of soorten en gebiedsfuncties aanwezig zijn.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de beoogde activiteit is gewijzigd of de Omgevingswet is gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.



2 TOETSINGSKADER

2.1 Omgevingswet

De Omgevingswet beschermt de natuur onder andere via het 'Besluit activiteiten leefomgeving' (Bal). Hierin staan regels over (milieubelastende) activiteiten die plaatsvinden in de fysieke leefomgeving. Sommige activiteiten/werkzaamheden kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Voor de uitvoering hiervan is dan meestal een vergunning flora- en fauna-activiteit benodigd. De provincie is vaak het bevoegd gezag voor de toetsing van de gevolgen voor de natuur en het verlenen van de vergunning.

Zorgplicht

De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht (art. 1.7 Ow). Eenieder die weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving is verplicht:

- Dergelijke handelingen achterwege te laten; dan wel
- De noodzakelijke maatregelen te treffen om de gevolgen te voorkomen; of
- De gevolgen zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan. Dit leidt tot schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet.

Daarnaast kent de Omgevingswet een specifieke zorgplicht met betrekking op flora- en fauna-activiteiten (art. 11.27 Bal). Degene die een activiteit/werkzaamheden verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor dieren en planten in het wild, is verplicht:

- Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit na te gaan of er op de locatie aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van beschermde soorten en hun leefgebieden;
- Na te gaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor beschermde soorten;
- Alle passende preventieve maatregelen te treffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- Tijdens en na het verrichten van de activiteit na te gaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- De activiteit te staken als de nadelige gevolgen toch niet kunnen worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen te treffen.

Soortenbescherming

De Omgevingswet kent drie beschermingsregimes voor soorten: de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en andere beschermde soorten. In het kader van beheer, onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling kunnen per provincie verschillende soorten zijn vrijgesteld van de beschermingsregimes. Voor deze soorten geldt altijd nog de algemene zorgplicht. Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor flora en fauna ontstaan of dreigen te ontstaan. Dit leidt tot schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet (zie tabel 2.1 op de volgende pagina).



Tabel 2.1: Overzicht soortenbeschermingsregimes in het kader van de Omgevingswet.

Beschermingsregime	Bal*	Lid	Schadelijke handeling
Vogelrichtlijnsoorten	Art. 11.37	1a	Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van, van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten.
		1b	Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels.
		1c	Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels.
		1d	Het opzettelijk storen van vogels.
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I	Art. 11.46	1a	Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
		1b	Het opzettelijk verstoren van dieren;
		1c	Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren;
		1d	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren; en
		1e	Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
Andere beschermde soorten	Art. 11.54	1a	Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A.
		1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a.
		1c	Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

* 'Besluit activiteiten leefomgeving'.

2.2 Onderzoeksmethode

Nader ecologisch onderzoek

De aanwezigheid van de te verwachten beschermde soort(en) en de ecologische functie van het plangebied is onderzocht op basis van de richtlijnen uit protocollen en kennisdocumenten van de desbetreffende soort(en) (zie vanaf paragraaf 2.2.1 op de volgende pagina).

Effectbeoordeling

Wanneer de aanwezigheid van beschermde soort(en) binnen het plangebied is aangetoond, is vervolgens bepaald of door de voorgenomen werkzaamheden sprake is van een nadelig effect op deze soort(en). Indien dit het geval is dan is sprake van een schadelijke handeling in het kader van de Omgevingswet. De effectbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens over de uitvoering en de planning van de activiteit.

Advies (vervolgstappen)

Indien op basis van de effectbeoordeling sprake is van schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet dan zijn vervolgstappen benodigd om de activiteiten te kunnen uitvoeren.

Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers zijn VCA gecertificeerd. De deskundig ecologen van Mateboer Milieutechniek voldoen aan alle voorwaarden gesteld door het Ministerie van LNV (RvO, 2024). Daarnaast is Mateboer Milieutechniek als kandidaat aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).



2.2.1 Vleermuizen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen en functioneel leefgebied (zoals foerageergebieden en vliegroutes) van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de meervleermuis binnen het plangebied is onderzocht op basis van de richtlijnen uit het Vleermuisprotocol 2021 (Netwerk Groene Bureaus, 2023).

In de kraamperiode van vleermuizen (15 mei – 15 juli) zijn twee bezoeken (twee ochtendbezoeken) en uitgevoerd naar de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijfplaatsen binnen het plangebied. In 2026 zijn er twee aanvullende rondes voor de laatvlieger uitgevoerd om te garanderen dat er geen verblijfplaatsen van de laatvlieger zijn vastgesteld. In het oorspronkelijke nader onderzoek is op basis van de gebouwkenmerken besloten geen onderzoek naar de laatvlieger te doen op basis van ervaring en literatuur welke het ontbreken van laatvlieger verblijven in gebouwen met platte daken zonder dakpannen ondersteund. Voor de volledigheid zijn er twee additionele rondes uitgevoerd. Minimaal één bezoek is in juni uitgevoerd. Tijdens de bezoeken is gelet op in- en uitvliegende individuen en zwermgedrag van vleermuizen. Bij het aantreffen van een kraam- of satellietkolonie is een aanvullende uitvliegtelling uitgevoerd om de grootte van de kolonie te bepalen.

In de paarperiode van vleermuizen (15 augustus – 15 september) zijn twee avondbezoeken uitgevoerd naar de aanwezigheid van paar- en winterverblijfplaatsen binnen het plangebied. Tijdens de bezoeken is gelet op in- en uitvliegende individuen, zwermgedrag en de (sociale) roep van vleermuizen.

De begin- en eindtijd van de bezoeken en de weersomstandigheden voor optimale onderzoeksresultaten kunnen per soort verschillen. Daarnaast is de begin- en eindtijd afhankelijk van de zonsopkomst en -ondergang. Afhankelijk van de te verwachten soorten binnen het plangebied duurt een bezoek minimaal twee uur. Op basis van de grootte en de aard van het plangebied (galerijflat, woonblok, boerderij, etc.) is de bezetting van het aantal deskundig ecologen bepaald. Geringe afwijkingen van het vleermuisprotocol kunnen optreden in relatie tot de omvang van het onderzoeksgebied en geschikte invliegopeningen.

Tijdens de bezoeken is gebruik gemaakt van de detectieapparatuur 'Elekon Batlogger' en/of 'Pettersson D240x'. De geluiden van vleermuizen zijn opgenomen met een extern opnameapparaat 'Tascam DR-05X'. Vervolgens zijn de geluiden geanalyseerd met behulp van het softwareprogramma 'Batexplorer'.

In totaal zijn zeven bezoeken uitgevoerd om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied te bepalen (zie tabel 2.3 in paragraaf 2.2.2).



2.2.2 Overzicht veldbezoeken

Tabel 2.3 geeft een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken voor het bepalen van de aanwezigheid van de te verwachten beschermde soort(en) binnen het plangebied.

Tabel 2.3: Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken en de omstandigheden.

Datum	Ronde*	Soort(groep)	 / 	Tijd	Bft	°C	
21-05-2025	KR1	Vleermuizen	05:31	02:38 – 05:38	1	9	Helder, richting de ochtend meer bewolkt en mistig.
11-06-2025	KR2	Vleermuizen	05:20	02:20 – 05:20	1	11	Helder, droog
02-07-2025	KR3	Vleermuizen	05:24	02:24 – 05:24	1	15	Helder, droog
18-08-2025	PR1	Vleermuizen	20:56	20:56 – 23:56	2	19	Helder, droog
10-09-2025	PR2	Vleermuizen	20:04	20:06 – 02:00	2	17	Bewolkt, motregen
26-05-2026	KR4	Vleermuizen	21:45	21:45 – 23:45	2	20	Droog, helder
10-06-2026	KR5	Vleermuizen	21:58	21:58 – 23:58	2	13	Droog, bewolkt

*: Afkorting van de ronde naam: KR = Kraamperiode, PR = Paarperiode.

3 PLANGEBIED, ACTIVITEIT EN PLANNING

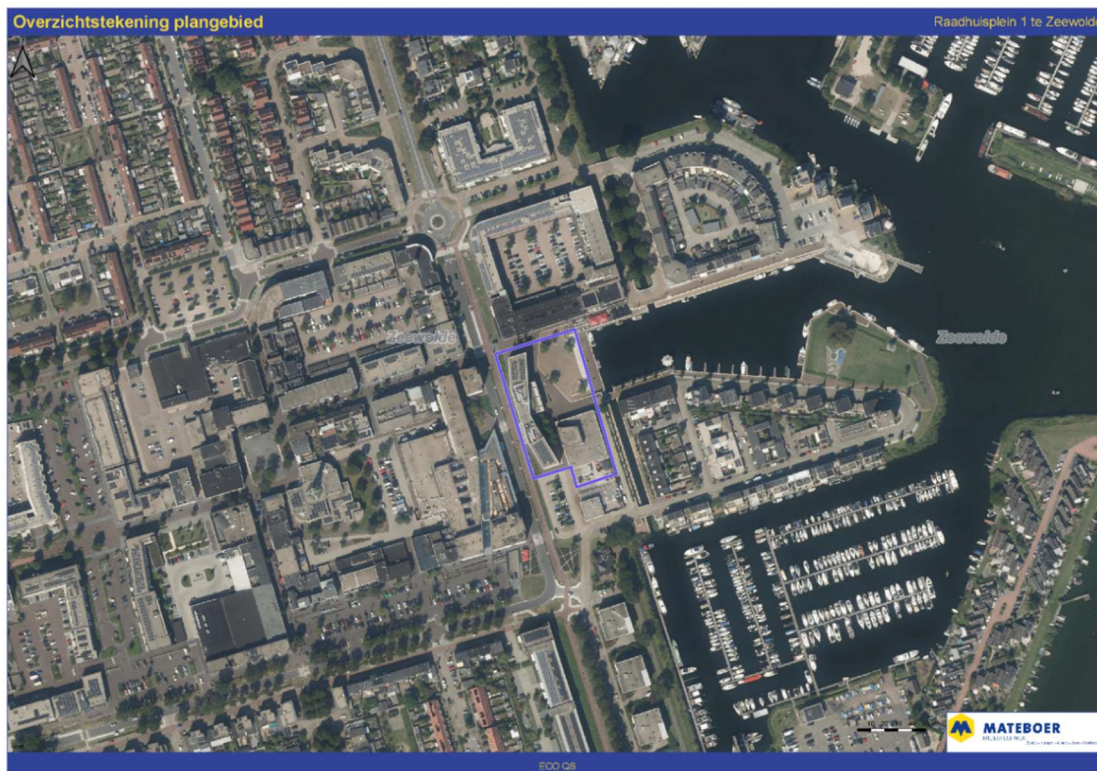
3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Zeewolde, wordt begrensd door de openbare wegen 'Gelderseweg' en 'Spui' en grenst aan de noordoostzijde aan het 'Raadhuisplein'. Binnen het plangebied zijn twee panden aanwezig waarvan de grootste aan de zuidwestzijde fungeert als gemeentehuis en het pand aan de zuidoostzijde betreft een werf die onder andere fungeert als autostalling.

Het gemeentehuis bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren en heeft een plat dak met daarop zonnepanelen en grind. De muren van het gemeentehuis bevatten een groot aantal open stootvoegen die toegang bieden tot een spouwmuur en aan de randen van het dak lopen metalen daklijsten. Centraal in het pand is een voetgangerstunnel onder het gebouw die van oost naar west loopt.

De werf bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren, metalen daklijsten en een plat dak. Aan de noord- en westzijde van de werf lopen garagedeuren die oplopen tot het dak. Boven de garagedeuren zit witte kunststof dakbeplating met een metalen daklijst.

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een plein gelegen met een klein sierplantsoen, elf christusdoorn bomen en een aantal bankjes en vlaggenmasten. Grenzend aan het plein ligt een particulier haven met aanmeerplaats. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een parkeerplaats en een politiekazerne. Ten westen van het plangebied loopt de openbare weg 'Gelderseweg' en aan de noordzijde loopt een voetgangerspad 'Raadhuisplein'.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



3.2 Activiteit en planning

De opdrachtgever is voornemens om renovatiewerkzaamheden aan de panden binnen het plangebied uit te voeren. Ten tijde van het opstellen van de rapportage liggen er verschillende renovatie en verbouwingsvoornemens voor de huidige locaties.

Voor het gemeentehuis is het voornemen om op de begane grond en de eerste verdieping een aantal ramen en deuren te verwijderen of te vervangen. Deze ramen en deuren bevinden zich voornamelijk in het midden van het pand rond de voetgangerstunnel. Voor de voetgangerspassage staat gepland dat deze dichtgemaakt zal worden en niet langer zomaar toegang tot het raadhuisplein en de straat zal bieden.

Van de werf zullen de roldeuren worden vervangen door ramen en zullen verschillende ramen en schoorsteenpijpen worden verwijderd of vervangen. In de werf zal de nieuwe raadszaal van de gemeente komen.

Tevens zal een loopbrug worden gerealiseerd die het huidige gemeentehuis aan de werf verbindt.

Voor de langere termijn staat op de agenda dat alle ramen en raamkozijnen worden vervangen. Deze werkzaamheden zijn ook meegenomen in de effectbeoordeling.

Het is nog onduidelijk wanneer de opdrachtgever voornemens is om de werkzaamheden uit te voeren. Er wordt in de effectenbeoordeling van uitgegaan dat de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.

4 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

4.1 Vleermuizen

Kraamperiode (15 mei – 15 juli)

Gedurende de kraamperiode van 2025 en 2026 zijn er in totaal 2 verblijfplaatsen vastgesteld ter plaatse van het plangebied.

Tijdens de veldbezoeken zijn in- of uitvliegende individuen waargenomen. Ter plaatse van Raadhuisplein 1, onder een kozijn aan de westzijde van het plangebied (figuur 4.1, bijlage 2) bevindt zich een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Er is tevens een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen in een stootvoeg aan de oostzijde van het plangebied (figuur 4.2, bijlage 2)

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere foeragerende en langs vliegende vleermuizen waargenomen zoals de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Tevens zijn er enkele passerende laatvliegers waargenomen aan de overzijde van de Gelderseweg. Deze individuen vertoonden geen binding met het plangebied. De bomen en bosschages in de omgeving van het plangebied bieden een geschikt(e) foerageergebied en vliegroute aan voor vleermuizen.

Er zijn geen waarnemingen gedaan van de meer- en/of gewone grootoorvleermuis.



Figuur 4.1: Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis aan de westzijde van het pand, Raadhuisplein 1.



Figuur 4.2: Zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis aan de oostzijde van het pand, Raadhuisplein 1.

Paarperiode (15 augustus – 15 september)

Gedurende de paarperiode van vleermuizen zijn er in totaal 3 paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en 1 van de gewone dwergvleermuis vastgesteld ter plaatse van het plangebied. De paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis bevinden zich aan de noordwestzijde van de gevel, in het midden van de westgevel aan de zuidwestzijde van gevel van het gemeentehuis (zie figuur 4.3, & 4.4 en bijlage 2) en de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis bevindt zich in het midden van de westgevel van de werf (zie figuur 4.5 en bijlage 2).

Nabij het plangebied ter hoogte van de Raadhuistraat 2-18 is een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis vastgesteld. Tevens zijn er in de omgeving van het plangebied diverse paarverblijfplaatsen vastgesteld van de ruige dwergvleermuis ter hoogte diverse locaties aan de Raadhuistraat.

Er zijn geen waarnemingen gedaan van de meer- en/of gewone grootoorvleermuis.

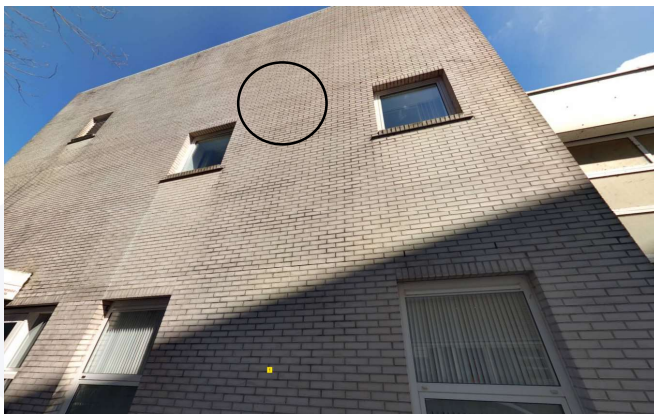
Tijdens de veldbezoeken zijn er zijn er foeragerende en langs vliegende vleermuizen waargenomen zoals de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Deze individuen vertoonden geen binding met het plangebied. De bomen en bosschages in de omgeving van het plangebied bieden een geschikt(e) foerageergebied en vliegrouete aan voor vleermuizen.



Figuur 4.3: Paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis aan de westzijde van het plangebied, Raadhuisplein 1.



Figuur 4.4: Paarverblijfplaatsen ruige dwergvleermuis aan de westzijde van het plangebied, Raadhuisplein 1.



Figuur 4.5: Paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis, aan de westzijde van de werf, Raadhuisplein 1.

Effectbeoordeling

Ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden er 6 verblijfplaatsen verstoord of vernietigd. Ten aanzien van vleermuizen is er derhalve sprake van schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet (art. 11.46 Bal, lid 1b en 1d).

4.2 Overige soorten

Ter plaatse van het plangebied en de directe omgeving zijn er geen overige soorten waargenomen.

Effectbeoordeling

Ten aanzien van overige soorten is er geen sprake van schadelijke handelingen in het kader van de Omgevingswet.

Ten aanzien van algemeen voorkomende soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (art. 11.27 Bal.).



4.3 Samenvatting resultaten

Tabel 4.1 geeft per adres een overzicht weer van de vastgestelde verblijfplaatsen van vleermuizen binnen en rondom het plangebied.

Tabel 4.1: Overzicht resultaten nader ecologisch onderzoek per adres per complex.

Adres(sen) per complex	Vastgestelde soort(en)	Nest-/verblijfslocatie(s)	Functie(s) plangebied
Raadhuisplein 1	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoegen in de gevel	3 x paarverblijfplaats
	Gewone dwergvleermuis	- In de werf: stootvoeg in de gevel (tweede stootvoeg vanaf rechts) - Onder kozijn	1 x paarverblijfplaats (werf) 2 x zomerverblijfplaats
Raadhuisplein 2-18*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	1 x paarverblijfplaats
Raadhuisstraat 57-63*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	2 x paarverblijfplaats
Raadhuisstraat 23-55*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	1 x paarverblijfplaats
Raadhuisstraat 14-18*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	1 x paarverblijfplaats
Raadhuisstraat 1-3*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	1 x paarverblijfplaats
Raadhuisstraat 2-4*	Ruige dwergvleermuis	- Stootvoeg in de gevel	1 x paarverblijfplaats

*: Buiten plangebied.

4.4 Effectbeoordeling

In tabel 4.2 staat weergegeven welke beoogde activiteiten (werkzaamheden) functies van beschermde soorten aantasten en voor welke activiteiten een vervolgetraject noodzakelijk is.

Tabel 4.2: Overzicht effecten van beoogde activiteit op beschermde soorten per complex.

Functie(s) plangebied	Beoogde activiteit*	Schadelijke handeling(en)#
1 x paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis (werf)	Loopbrug van gemeentehuis naar toekomstige raadzaal realiseren	- Artikel 11.46 Bal, lid b en d.
3 x paarverblijfplaatsen Ruige dwergvleermuis 2 x zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis 1 x paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis (werf)	Vervangen alle ramen en raamkozijnen	- Artikel 11.46 Bal, lid b en/of d.

*: Mocht de activiteit worden gewijzigd dan dient een nieuwe toetsing plaats te vinden en worden mogelijk andere vervolgstappen geadviseerd.

De overige werkzaamheden (afsluiten van de voetgangerspassage, roldeuren en schoorstenen van de werf vervangen) leiden niet tot de verwijdering en/of verstoring van vleermuizen binnen het plangebied of de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5 CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Conclusie

In opdracht van Gemeente Zeewolde heeft Mateboer Milieutechniek een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden ter plaatse van Raadhuisplein 1 te Zeewolde.

Tabel 5.1 geeft een overzicht weer van de aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de ecologische functie van het plangebied en of door de beoogde activiteit van de opdrachtgever sprake is van schadelijke handelingen en vervolgstappen in het kader van de omgevingswet.

Tabel 5.1: Overzicht resultaten nader onderzoek, schadelijke handelingen en benodigd vervolgtraject met vervolgstappen.

Geen risico. Overzicht resultaten naar onderwerp, schadelijke handelingen en schade, en vervolgtraject met vervolgstappen.					
Locatie	Functie	Activiteit	Schadelijke handeling	Vervolgtraject#	Vervolgstep^^
Raadhuisplein 1 (werf)	1 x paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis	Loopbrug van gemeentehuis naar toekomstige raadzaal realiseren	Artikel 11.46 Bal, lid b en d.	Vergunningsaanvraag 'flora- en fauna-activiteit'.	Opstellen activiteitenplan, indienen vergunningsaanvraag
Raadhuisplein 1	3 x paarverblijfplaatsen Ruige dwergvleermuis	Vervangen alle ramen en raamkozijnen	Artikel 11.46 Bal, lid b en d.	Vergunningsaanvraag 'flora- en fauna-activiteit'.	Opstellen activiteitenplan, indienen vergunningsaanvraag
	2 x zomerverblijfplaats gewone dwergvleermuis				
	1 x paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis (werf)				
Legenda					
Geen vervolgtraject en geen vervolgstap noodzakelijk.					
Geen vervolgtraject mits wordt voldaan aan het gegeven advies.					
Vervolgtraject en vervolgstap noodzakelijk.					

*: Mocht de activiteit worden gewijzigd dan dient een nieuwe toetsing plaats te vinden en worden mogelijk andere vervolgstappen geadviseerd.

^: Buiten genoemde vervolgstappen dient altijd rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

De overige voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot een schadelijke handeling zoals benoemd in de Omgevingswet ten aanzien van beschermde flora en fauna.

5.2 Advies (vervolgstappen)

Vergunningsaanvraag flora- en fauna-activiteit

Om de beoogde activiteiten te kunnen uitvoeren ter plaatse van Raadhuisplein 1, dient een vergunning 'flora- en fauna-activiteit' te worden aangevraagd bij de Provincie Flevoland. Het opstellen van een activiteitenplan betreft de benodigde maatregel die als voorwaarde wordt gesteld voor het verkrijgen van een vergunning. Het doel is om de activiteit te kunnen uitvoeren waarbij op een verantwoorde wijze (conform Omgevingswet) rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van (beschermde) flora en fauna.

De aanvraag dient voorafgaand aan de activiteit te worden beoordeeld door de Provincie Flevoland. De beslistermijn voor een instemmingsbesluit bedraagt acht weken vanaf het moment van ontvangst van de aanvraag (exclusief zes weken eenmalige verlenging). Het is mogelijk dat de provincie hierna nog vier weken inzage termijn rekent. Pas nadat het activiteitenplan akkoord is bevonden en de inzagetermijn is verlopen, kan worden gestart met de beoogde activiteit.



Algemene broedvogels

Geadviseerd wordt om de activiteit buiten de broedperiode uit te voeren waardoor verstoring op het broedsucces door de activiteit kan worden voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de activiteit, is de periode september - februari.

Wanneer het niet mogelijk is om de activiteit binnen de geadviseerde periode uit te voeren, dient een broedvogelcheck te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels binnen het plangebied.

Zorgplicht

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle activiteiten. Ten aanzien van de algemene zoogdieren, ongewervelden en amfibieën dienen de volgende richtlijnen te worden opgevolgd:

- Dieren dienen de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Minder mobiele dieren, zoals de egel en de gewone pad, dienen te worden verplaatst tot buiten de invloedssfeer van de activiteit.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren (vleermuizen, uilen, marterachtigen) dient te worden voorkomen door de activiteit overdag uit te voeren of door vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken.
- Om schade aan flora en fauna zo veel mogelijk te beperken dient gebruik te worden gemaakt van dezelfde aan- en afvoerroutes.
- Voor de aanleg van het werkterrein dient rekening te worden gehouden met het toe te passen materiaal. Er dienen geen ruimtes aanwezig te zijn onder de rijplaten. Deze ruimtes kunnen namelijk worden gebruikt als schuilplek voor zoogdieren en amfibieën. Indien er toch ruimten ontstaan onder de rijplaten dan dienen deze te worden gedicht met grond.



LITERATUUR

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus)*. Versie 2.0.
Publicatienummer BIJ12-2024-004. Utrecht: BIJ12.

BIJ12. (2024). *Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (Pipistrellus nathusii)*. Versie 2.0.
Publicatienummer BIJ12-2024-007. Utrecht: BIJ12.

RvO. (2024, 2 8). *Ecologisch deskundige*. Opgehaald van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland:
<https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

Netwerk Groene Bureaus. (2025). *Vleermuisprotocol 2021 (geactualiseerd voor de meervleermuis)*.

Netwerk Groene Bureaus. (2021). *Werkgroep 'Standaarden en protocollen'*.

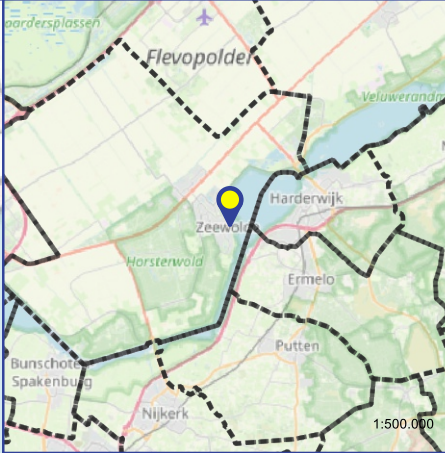
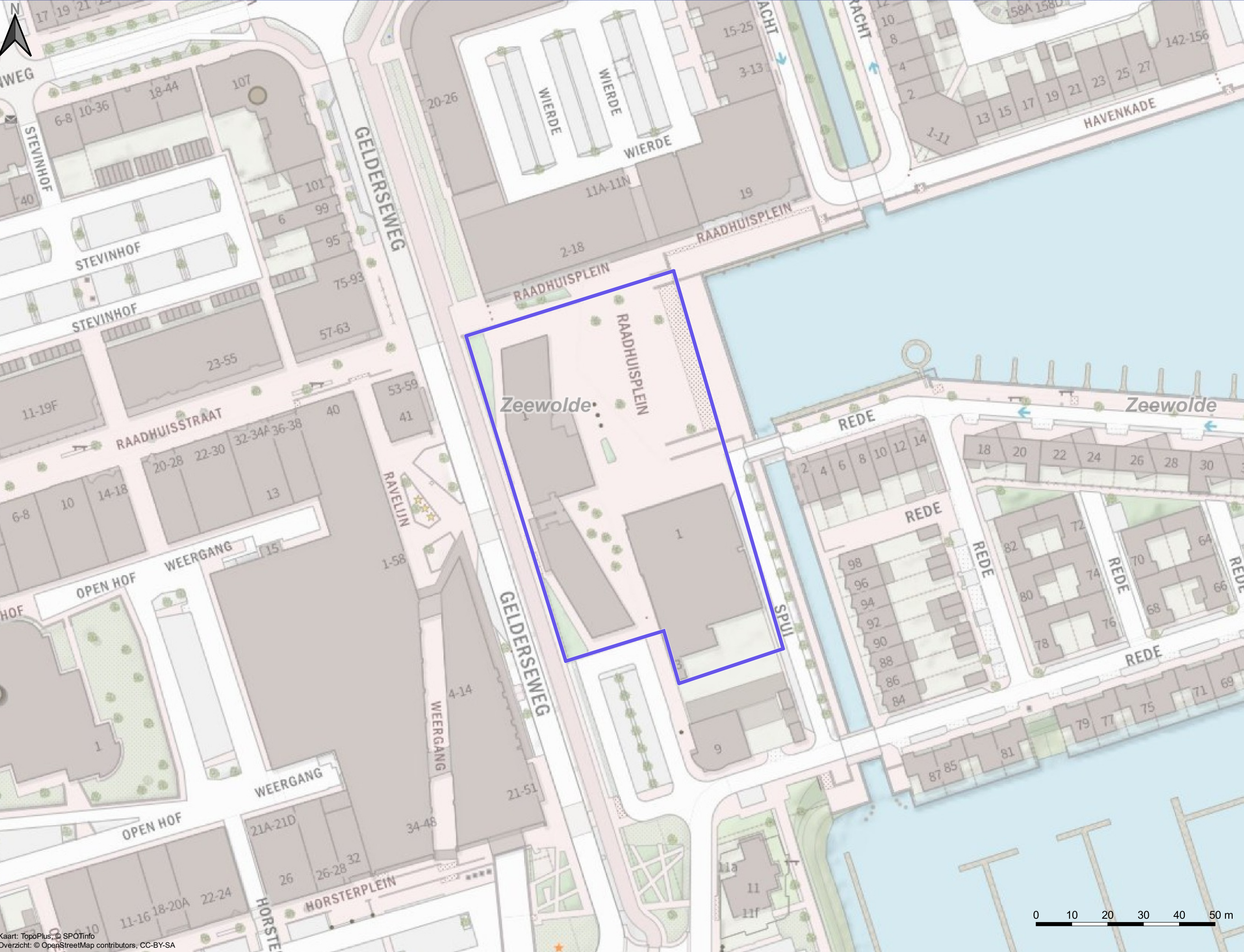
Mateboer Milieutechniek (31-3-2025). *Ecologische quickscan*. Raadhuisplein 1 te Zeewolde.
Kenmerk: EC257155/SK.





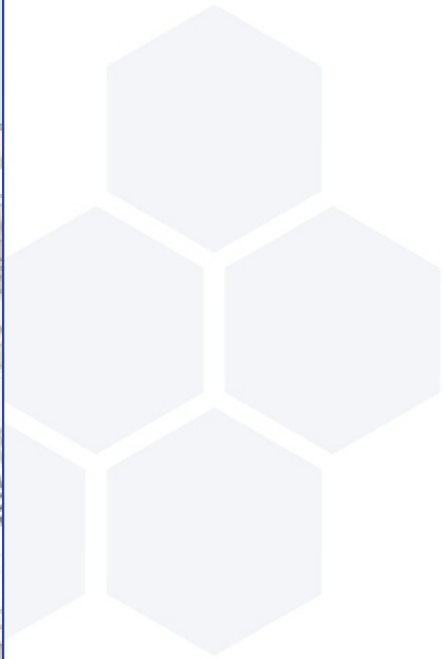
Bijlage 1: Overzichtskaart plangebied





Legenda

- plangebied
- plangebied



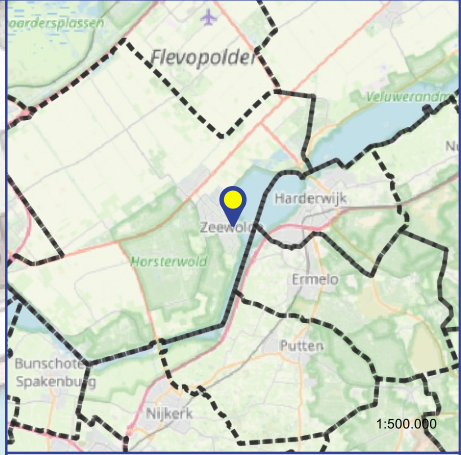
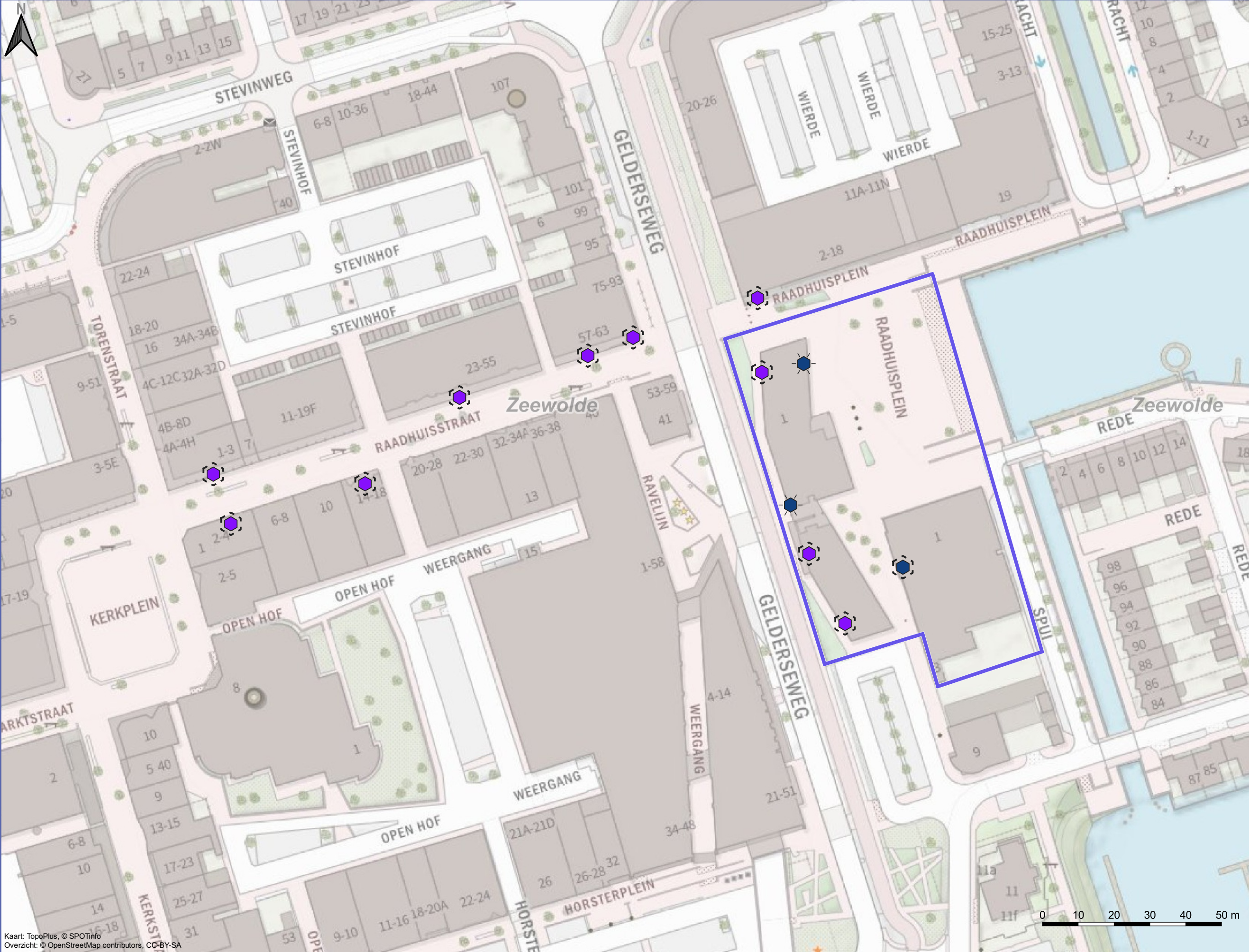
Projectnummer: EC257138
Projectleider: CH
Product: ECO NO
Tekenaar: ELB
Datum: 20 november 2025
Schaal (A3): 1:1000
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde





Bijlage 2: Overzichtskaart verblijfplaatsen vleermuizen





Legenda

Plangebied

waarnemingen

Vleermuizen

Gewone dwergvleermuis

Ruige dwergvleermuis

Verblijfplaats Vleermuizen

Paarverblijfplaats

Zomerverblijfplaats

Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA

Projectnummer: EC257138
Projectleider: CH
Product: ECO NO
Tekenaar: ELB
Datum: 17 november 2025
Schaal (A3): 1:1000
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde





Bijlage 3: Mateboer Milieutechniek, kenmerk: EC257115/CH, d.d. 31-03-2025



Quicksan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Quickscan Ecologie

Raadhuisplein 1 te Zeewolde

Projectnummer: EC257115/SK
Datum: 31 maart 2025
Versie: 1.0
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde
Auteur: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Handtekening: *Ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*

Mateboer Milieutechniek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KVK nr. 05051184

www.mateboer.nl
info@mateboer.nl

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

T. 038-331 50 20

Postbus 99
8260 AB, Kampen

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere

T. 036-530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure

T. 0513-72 68 26

Zwolle

Branderweg 15a
8042 PD Zwolle

T. 038-331 50 20

Groningen

Eemsgolaan 17
9727 DW Groningen

T. 050 -208 23 54



INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
2	TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE	5
2.1	Toetsingskader Omgevingswet.....	5
2.1.1	<i>Zorgplicht</i>	5
2.1.2	<i>Soortenbescherming</i>	5
2.1.3	<i>Nesten</i>	6
2.1.4	<i>Gebiedsbescherming</i>	7
2.2	Onderzoeksmethode	8
3	PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING	9
3.1	Huidige situatie.....	9
3.2	Beoogde ontwikkeling	11
4	GEBIEDSBESCHERMING.....	12
4.2	Natura 2000-gebieden.....	12
4.3	Natuurnetwerk Nederland	12
4.4	Weidevogelgebied	12
5	SOORTENBESCHERMING.....	13
5.1	Flora	13
5.2	Grondgebonden zoogdieren.....	13
5.3	Ongewervelden	14
5.4	Vleermuizen.....	14
5.5	Broedvogels	15
	Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie	15
	Algemene broedvogels.....	16
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	17
6.1	Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming	17
6.2	Aanbevelingen en vervolgstappen	17
6.3	Geldigheid onderzoeksgegevens	18
7	GERAADPLEEGDE BRONNEN	19

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging plangebied

Bijlage 2: Overzichtskartaal beschermde gebieden



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van gemeente Zeewolde heeft Mateboer Milieutechniek een quickscan ecologie uitgevoerd ter plaatse van Raadhuisplein 1 in Zeewolde (zie bijlage 1). Aanleiding voor deze quickscan ecologie is de voorgenomen verbouwing van het gemeentehuis gelegen aan de Raadhuisplein 1 in Zeewolde.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldonderzoek, inzichtelijk te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of de directe omgeving (binnen een straal van twee kilometer) van het plangebied kunnen voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Omgevingswet. Naar aanleiding van de mogelijke effecten wordt de noodzaak beschreven tot het uitvoeren van nader (soort specifiek) onderzoek conform de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied, NNN-gebieden, weide- en akkervogelgebieden) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor nadere toetsing en vergunning in het kader van gebiedsbescherming conform de Omgevingswet.

Wanneer uit de quickscan blijkt dat mogelijke effecten optreden als gevolg van de planontwikkeling of als er onvoldoende gegevens bekend zijn over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, dient er mogelijk een nader onderzoek of nadere toetsing uitgevoerd te worden. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden. Wanneer binnen het plangebied en in de directe omgeving geen beschermde soorten of functies aanwezig zijn, is het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van algemene (niet strikt beschermde) soorten geldt ten alle tijden de zorgplicht.

1.2 Kwaliteitsborging

Mateboer Milieutechniek is door Normec Certification gecertificeerd voor de NEN-EN-ISO 9001:2015 en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van Mateboer Milieutechniek zijn voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken VCA gecertificeerd. Daarnaast is Mateboer als kandidaat aangesloten bij Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek.



2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Omgevingswet

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2024 geregeld in de Omgevingswet. Vanuit de Omgevingswet worden kernbepalingen beschreven in de geldende uitvoeringsregelgeving. Hierbij zijn voor 'natuur' het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), Omgevingsbesluit (Ob) en Omgevingsregeling (Or) van belang. De Omgevingswet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden en beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag.

2.1.1 Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.6 -1.8 Omgevingswet), waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de fysieke leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, voor de fysieke leefomgeving:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Naast algemene regels kunnen overheden specifieke zorgplichten opnemen in hun verordeningen en omgevingsplannen.

De specifieke zorgplicht zijn concrete maatregelen welke eenieder dient op te volgen als verantwoordelijke voor een voorgenomen activiteit:

- welke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben (artikel 11.6 Bal);

welke betrekking hebben tot dieren en planten in het wild (artikel 11.27 Bal).

Een handeling valt onder een specifieke zorgplicht als degene die de activiteit verricht weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving.

Het nalaten van de zorgplicht is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben.

2.1.2 Soortenbescherming

Binnen de Omgevingswet zijn veel dier en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten welke vallen onder het Europese belang van de vogel- en habitatrichtlijn en bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland.

Binnen het Bal zijn regels opgesteld over flora- en fauna activiteiten om soorten te beschermen. Drie beschermingsregimes kunnen worden onderscheiden (zie tabel 2.1).



Tabel 2.1: Beschermingsregimes voor beschermde soorten

Beschermingsregime (artikel)	Lid	Schadelijke handelingen
Vogelrichtlijnsoorten (art. 11.37 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen/beschadigen
	1c	Verboden eieren te rapen
	1d	Verboden opzettelijk te verstoren
Habitatrichtlijnsoorten, Bern I en II en Bonn I (art. 11.46 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen
	1b	Verboden opzettelijk verstoren
	1c	Verboden eieren te vernielen/rapen.
	1d	Verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen/vernielen
	1e	Verboden opzettelijk planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen
Andere beschermde soorten (art. 11.54 Bal)	1a	Verboden opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers vernoemd in onderdeel A
	1b	Verboden opzettelijk beschadigen/vernielen van voortplantings- en rustplaatsen van diersoorten als bedoeld in onderdeel A
	1c	Verboden opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten als bedoeld in onderdeel B

De eerste twee beschermingsregimes sluiten nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. Dit betreffen soorten van nationaal belang (bijlage IX Bal). Voor ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud zijn soorten vrijgesteld van artikel 11.54 van het Bal. Deze vrijgestelde soorten zijn genoemd in de omgevingsverandering van de desbetreffende Provincie. Bij het gebruik van de vrijstelling geleden wel aanvullende voorwaarden. Dit is afhankelijk van de soort, activiteit en het bevoegd gezag.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat er geen schadelijke handelingen uitgevoerd zullen worden, is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de voorgenomen ingreep (mogelijk) wel tot een schadelijke handeling, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning flora en fauna activiteit) wel nodig.

2.1.3 Nesten

De Omgevingswet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat om een bezet nest of een broedgeval. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen van de desbetreffende soort onder de bescherming van artikel 11.37 lid 1b van het Bal.

Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of jaarlijks terugkeren, zijn jaarrond beschermd. Nesten die het gehele jaar door zijn beschermd zijn opgedeeld in vier categorieën. Naast de algemene broedvogels en categorie 1 t/m 4 soorten is er nog een vijfde groep broedvogels gecategoriseerd. Dit betreft categorie 5-soorten, welke niet jaarrond beschermd zijn tenzij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (zie tabel 2.2).



Tabel 2.2: Jaarrond beschermde nesten

Categorie	Soort nesten
1.	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2.	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3.	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4.	Vogels die ieder jaar gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5.	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

2.1.4 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden worden met een aanwijzingsbesluit vastgesteld (artikel 2.44 Omgevingswet).

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Omgevingswet. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Bijna alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Wanneer een activiteit plaatsvindt welke significante negatieve effecten heeft op een Natura 2000-gebied spreken wij van een Natura 2000-activiteit. Leidt de ingreep (mogelijk) tot significante negatieve effecten op het Natura 2000-gebied dan zijn vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning) benodigd.

Binnen het NNN mogen geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die leiden tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, deze nadelige gevolgen tijdig kunnen worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Leidt de ingreep (mogelijk) tot negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld compensatieplicht, aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) benodigd.

Naast het Natuurnetwerk Nederland zijn weidevogelgebieden nationaal beschermd. De specifieke gebieden zijn opgenomen in de omgevingsverordening van de desbetreffende Provincie.



2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied binnen of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied is gelegen. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens (soortenverspreidingsatlassen) en zijn de bekende gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ingezien (geraadpleegd op 17-03-2025).

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 11 maart 2025 door [REDACTED] van Mateboer Milieutechniek. De deskundig ecooloog voldoet aan alle voorwaarden gesteld door het Ministerie van LNV (RvO, 02-01-2024).

Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 9°C, bewolkt, droog weer met een zwakke zuidenwind (2 bft). Met dit veldbezoek is beoordeeld of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast is beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinenmerken en het beheer.

Effectbeoordeling

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden binnen of rondom het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling vormt de basis voor de effectbeoordeling. Binnen de effectenbeoordeling wordt een inschatting gemaakt van tijdelijke en langdurige effecten. De effectenbeoordeling is sterk afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare gegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Omdat de exacte werkzaamheden en uitvoeringsperiode en -duur nog niet bekend zijn, wordt in de effectenbeoordeling aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat beschreven.

3 PLANGEBIED EN BEOOGDE ONTWIKKELING

3.1 Huidige situatie

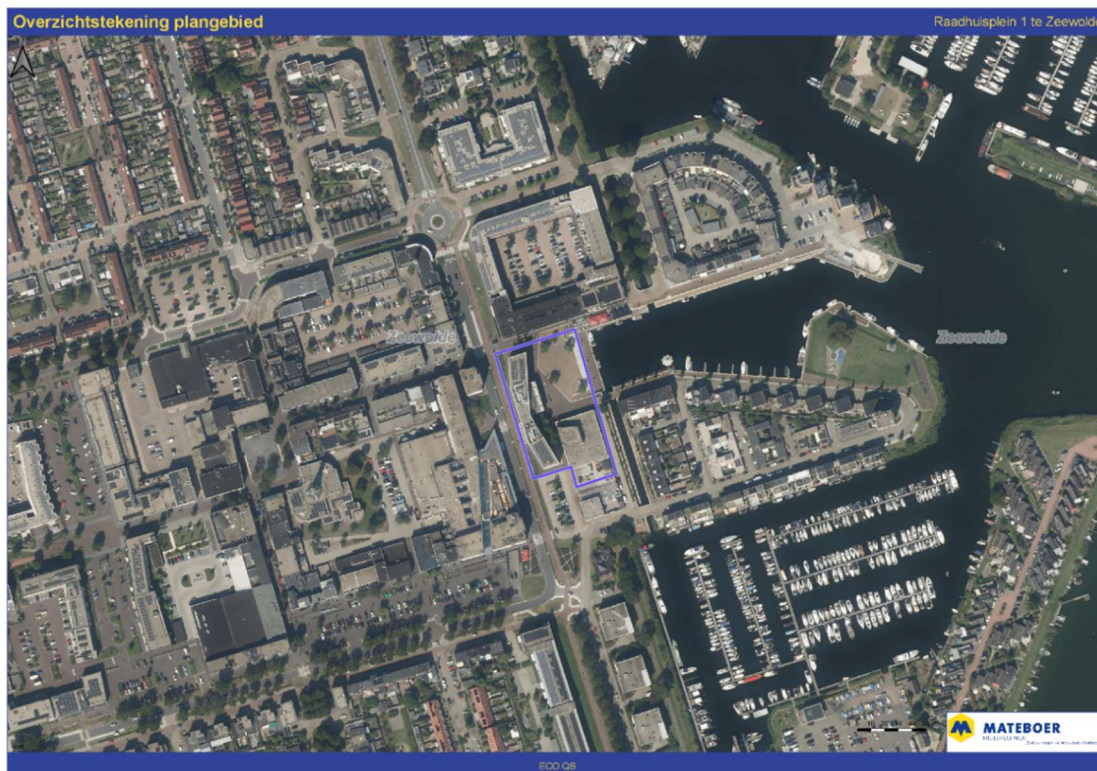
Het plangebied is gelegen in de gemeente Zeewolde, wordt begrenst door de openbare wegen 'Gelderseweg' en 'Spui' en grenst aan de noordoostzijde aan het 'Raadhuisplein'. Binnen het plangebied zijn twee panden aanwezig waarvan de grootste aan de zuidwestzijde fungeert als gemeentehuis en het pand aan de zuidoostzijde betreft een werf die onder andere fungeert als autostalling.

Het gemeentehuis bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren en heeft een plat dak met daarop zonnepanelen en grind. De muren van het gemeentehuis bevatten een groot aantal open stootvoegen die toegang bieden tot een spouwmuur en aan de randen van het dak lopen metalen daklijsten. Centraal in het pand is een voetgangerstunnel onder het gebouw die van oost naar west loopt.

De werf bestaat uit met bakstenen opgetrokken muren, metalen daklijsten en een plat dak. Aan de noord- en westzijde van de werf lopen garagedeuren die oplopen tot het dak. Boven de garagedeuren zit witte kunststof dakbeplating met een metalen daklijst.

Aan de noordoostzijde van het plangebied is een plein gelegen met een klein sierplantsoen, elf christusdoorn bomen en een aantal bankjes en vlaggenmasten. Grenzend aan het plein ligt een particulier haven met aanmeerplaats. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een parkeerplaats en een politiekazerne. Ten westen van het plangebied loopt de openbare weg 'Gelderse weg' en aan de noordzijde loopt een voetgangerspad 'Raadhuisplein'.

Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur 3.2 t/m 3.9.



Figuur 3.1: Ligging plangebied.



Figuur 3.2: Overzicht gemeentehuis oostgevel.



Figuur 3.3: Overzicht gemeentehuis westgevel.



Figuur 3.4: Voetgangerstunnel.



Figuur 3.5: Ramen en muur met open stootvoegen.



Figuur 3.6: Overzicht plein.



Figuur 3.7: Overzicht werf noordgevel.



Figuur 3.8: Overzicht werf oostgevel.



Figuur 3.9: Overzicht werf westgevel.

3.2 Beoogde ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens om renovatiewerkzaamheden aan de panden binnen het plangebied uit te voeren. Ten tijde van het opstellen van de rapportage liggen er verschillende renovatie en verbouwingsvoornemens voor de huidige locaties.

Voor het gemeentehuis is het voornemen om op de begane grond en de eerste verdieping een aantal ramen en deuren te verwijderen of te vervangen. Deze ramen en deuren bevinden zich voornamelijk in het midden van het pand rond de voetgangerstunnel. Voor de voetgangerstunnel staat gepland dat deze dichtgemaakt zal worden en niet langer zomaar toegang tot het raadhuisplein en de straat zal bieden.

Van de werf zullen de roldeuren worden vervangen door ramen en zullen verschillende ramen en schoorsteenpijpen worden verwijderd of vervangen. In de werf zal de nieuwe raadszaal van de gemeente komen.

Tevens zal een loopbrug worden gerealiseerd die het huidige gemeentehuis aan de werf verbindt.

In de toekomst zullen ook de overige raamkozijnen op verschillende verdiepingen binnen het plangebied worden vervangen. Wanneer de toekomstige kozijnvervangingswerkzaamheden ander onderzoek en/of onderzoek intensiteit zal behoeven dan zal dit in hoofdstuk 5, soortenbescherming, worden vermeld.

Het is nog onduidelijk wanneer de opdrachtgever voornemens is om de werkzaamheden uit te voeren. Er wordt in de effectenbeoordeling van uitgegaan dat de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.



4 GEBIEDSBESCHERMING

In deze paragraaf wordt beschreven of het plangebied onderdeel uitmaakt van een beschermd natuurgebied en wordt beschreven of mogelijk effecten optreden door de planontwikkeling op nabijgelegen natuurgebieden. Zie bijlage 2 voor een overzichtskaart met nabijgelegen natuurgebieden.

4.2 Natura 2000-gebieden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de 'Veluwerandmeren'. Dit gebied is gesitueerd op circa 400 meter ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht. De planontwikkeling doet naar verwachting geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Een nader onderzoek, zoals een Natura 2000-voortoets, is niet noodzakelijk.

Tijdens de bouwfase kan een verhoogde waarde van stikstof in de lucht verwacht. Extra depositie als gevolg van de werkzaamheden kan een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Door de relatief kleinschalige aard van de werkzaamheden is het onwaarschijnlijk dat een toename in stikstofdepositie ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden optreedt in nabijgelegen natura 2000 gebieden. Vanuit gebiedsbescherming lijkt een AERIUS-calculatie niet aan de orde. Echter kan het zijn dat het bevoegd gezag om een AERIUS-berekening vraagt.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gesitueerd op circa 1,2 kilometer ten oosten van het plangebied.

Toetsing

Gezien de aard (renovatie) en de omvang (kleinschalig) van de ingreep en de afstand van het plangebied tot de NNN-gebieden heeft de planontwikkeling geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling is niet nodig.

4.4 Weidevogelgebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied is gesitueerd op circa 4,4 kilometer ten noorden van het plangebied. Het beheertype betreft dooradering en open akkerland.

Toetsing

Het plangebied heeft geen status als beschermd weidevogelgebied. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Nadere toetsing aan het provinciale beleid omtrent weidevogels is derhalve niet noodzakelijk.



5 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten (beschermde) soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Dit is getoetst aan de vergunning plichtige activiteiten uit de Omgevingswet. Gezien het plangebied uitsluitend uit een gebouw bestaat, richt de quickscan zich voornamelijk op beschermde gebouwbewonende diersoorten (grondgebonden zoogdieren, ongewervelden, vleermuizen en vogels). Ook kunnen binnen en rondom het plangebied algemene amfibieënsoorten worden verwacht. Het voorkomen van beschermde planten, reptielen en vissen binnen het plangebied (of de invloedsfeer) wordt niet verwacht. Desalniettemin is tijdens de quickscan ook gelet op de voornoemde soortgroepen. Indien het nemen van vervolgstappen (zoals soortgericht onderzoek of aanvragen van een vergunning flora- en fauna activiteit) noodzakelijk is, zal dit vermeld worden.

5.1 Flora

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn binnen een straal van twee kilometer van het plangebied, de afgelopen 10 jaar, geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en recente verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied en binnen de invloedsfeer van het plangebied uitgesloten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aan de orde.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied (tot twee kilometer) diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Voor een aantal van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere: bosmuis, egel, ree, veldmuis, en vos) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Flevoland, 2025).

Deze vrijstelling geldt niet voor de bever, boommarter, bunzing, damhert, das, eekhoorn, otter en wezel. Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen oudere bossen of houtopstanden aanwezig welke potentieel verblijfplaatsen of leefgebied kunnen bieden voor boommarter, bunzing, das of eekhoorn. Voor voornoemde soorten kan op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten optreden ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Bevers en otters hebben een groot territorium dat zowel aquatische- als terrestrische elementen bevat. Op circa twee kilometer van het plangebied is een actieve beverburcht aanwezig. De haven nabij het plangebied kan fungeren als onderdeel van het leefgebied van de bever en otter. Echter ontbreken er fauna uittreedlocaties en is binnen het plangebied geen geschikt habitat als burchten of foerageerlocaties aanwezig. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat kunnen negatieve effecten op bevers en otters ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden worden uitgesloten.

De bunzing en wezel leven een verscholen leven en kunnen zonder verbindende elementen, geschikt foerageergebied en verblijfplaatsen geen geschikt leefgebied vinden. Binnen en nabij het plangebied



ontbreekt het aan verbindingselementen (bosschages, struwelen) die migratie naar het plangebied mogelijk maken. Tevens is geen geschikt foerageergebied (weilanden, bosschages) en geen mogelijkheid voor verblijfplaatsen (puinhopen, bosschages) nabij of binnen het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op de bunzing en wezel ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Wel fungeert de omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied voor verschillende muizensoorten.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van diverse muizensoorten te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.3 Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden. Dit zijn waarnemingen van de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart.

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de voornoemde soorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van onder andere een geschikt habitat (vochtige open bossen, boomgaarden, bosranden) kunnen negatieve effecten op de grote vos, grote weerschijnvlinder en de teunisbloempijlstaart worden uitgesloten.

Het plangebied fungeert wel als onderdeel van het leefgebied van algemene ongewervelden.

Effectbeoordeling en conclusie

Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde ongewervelden zijn niet aan de orde.

Ten aanzien van algemene ongewervelden soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie paragraaf 2.1). Hiervoor zijn aanvullende maatregelen van toepassing (zie paragraaf 6.2).

5.4 Vleermuizen

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied diverse waarnemingen bekend van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis).

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig. Binnen de aanwezige bomen zijn geen holten en/of ruimten onder de bast aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kan derhalve worden uitgesloten.

Binnen de bebouwing van het gemeentehuis zijn veel open stootvoegen aanwezig.

Gebouwbewonende vleermuizen maken in Nederland veelvuldig gebruik van spouwmuuren die toegankelijk zijn als verblijfplaats.



Het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en/of laatvlieger) kan niet worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied bevat geen potentiële foerageergebieden of lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen fungeren voor vleermuizen. Wel kan de haven fungeren als foerageergebied voor vleermuizen uit de omgeving.

Effectbeoordeling en conclusie

Door de constructie (plat dak, geen dakpannen) en grootte van het gebouw en de hoeveelheid open stootvoegen wordt een onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van de meervleermuis en de ruige dwergvleermuis, en naar kraam-, zomer-, paar- en massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis noodzakelijk geacht.

De omgeving van plangebied fungeert mogelijk als onderdeel van het foerageergebied voor de in de omgeving van het plangebied voorkomende vleermuisensoorten. Omdat de werkzaamheden overdag plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden.

5.5 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nestlocatie

Vanuit de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van de plangebieden verschillende broedvogels met een jaarrond beschermde nestlocatie bekend. Dit betreft onder andere de buizerd, gierzwaluw, huiszwaluw, kerkuil, huismus, ransuil, roek en sperwer.

De aanwezige bomen rondom het plangebied blijven ongemoeid. In de bomen zijn tijdens het veldbezoek geen nesten (horsten) aangetroffen. Het voorkomen van nestlocaties van de ransuil, buizerd, roek en sperwer, binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, kan worden uitgesloten. Gezien het ontbreken van grote invliegopeningen kan het voorkomen van verblijfplaatsen van de kerkuil binnen de woningen/appartementen worden uitgesloten.

Het plangebied heeft geen wit dakoverstek welke kan fungeren als nestlocatie voor de huiszwaluw. Tevens zijn er geen oude nestkommen of sporen van nestkommen aan de gevel waargenomen. Nestlocaties van de huiszwaluw binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn op voorhand uit te sluiten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van de huismus. Op basis van de bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2025) zijn meerdere verblijfplaatsen bekend van de huismus in de omgeving van het plangebied. De verblijfplaatsen zijn aanwezig ter plaatse van de 'Pluuthaven' op circa 400 meter afstand van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen dakpannen met dakgoot of andere potentiële verblijfplaatsen voor de huismus aanwezig. Aan de hand van de verspreidingsgegevens, kenmerken van de bebouwing en de beperkte schaal van de werkzaamheden zijn negatieve effecten op huismussen en hun essentiële leefomgeving op voorhand uit te sluiten.

Door het ontbreken van ruimten binnen de bebouwing onder bijvoorbeeld dakpannen, loodslabben of andere openingen op hoogte kunnen nestverblijfplaatsen van de gierzwaluw op voorhand worden uitgesloten. Op circa 400 meter aan de 'Fonteinkruid' is een kolonie van de gierzwaluw vastgesteld.



Effectbeoordeling en conclusie

De werkzaamheden beperken zich tot de begane grond en de eerste verdieping en zijn op de gevel en kozijnen gericht. Er worden geen negatieve effecten op jaar rond beschermde broedvogels en hun leefomgeving verwacht ten gevolge van de voorgenomen werkzaamheden.

Algemene broedvogels

Vanuit de verspreidingsatlassen en de verspreidingsgegevens uit de Nationale databank Flora en Fauna zijn in de omgeving van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van algemene broedvogels. Gedurende het veldbezoek zijn diverse waarnemingen gedaan van onder andere merels, koolmezen en houtduiven.

Het plangebied zelf biedt weinig mogelijkheden als nestlocatie voor algemene broedvogels. De omgeving biedt in de vorm van enkele bomen geschikte mogelijkheden als broedlocatie. Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Op het met grind bedekt dak kunnen algemene broedvogels als de scholekster, visdief of zwarte roodstaart mogelijk tot broeden komen. Echter worden in geen van de scenario's werkzaamheden uitgevoerd aan het dak en zullen nestlocaties niet worden verwijderd. Wel zou binnen het broedseizoen verstoring van de broedvogels kunnen optreden.

Effectbeoordeling en conclusie

Van schadelijke handelingen, zoals benoemd in de Omgevingswet, ten aanzien van algemene broedvogels kan sprake zijn wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de broedperiode van de te verwachten soorten.

Nesten welke gedurende het nestseizoen eieren of jongen bevatten, zijn te allen tijde beschermd; hier wordt geen vergunning voor verleend.

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie beschermde soorten en gebiedsbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna en of er mogelijk negatieve effecten zijn op beschermde natuurgebieden en soorten. Op basis van het bureauonderzoek en het oriënterend veldbezoek kunnen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde natuurgebieden en soorten worden getrokken:

Tabel 6.1: Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen/advies
Natura 2000-gebieden		Ca. 400 meter	Mogelijk verhoogde stikstofdepositie	Ja	Mogelijk	In overleg met bevoegd gezag bepalen of AERIUS-berekening noodzakelijk is.
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 1,2 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Weidevogelgebied		Ca. 4,4 km	Geen	Nee	Nee	Geen
Soortgroep		Geschied habitat	Effect planontwikkeling	Aanvullend onderzoek	Vergunningsplicht	Vervolgstappen/advies
Flora		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Ongewervelden		Ja	Verstoren-, doden algemene soorten	Nee	Nee, tenzij	Zorgplicht
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijke verstoring/vernietiging aanwezige verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar kraam-, zomer-, paar-, massawinterverblijfplaatsen diverse vleermuizen.
	Foerageergebied	Ja	Mogelijke verstoring van eventuele foerageergebied wanneer werkzaamheden 's nachts worden uitgevoerd	Nee	Nee, tenzij	Werkzaamheden uitvoeren in daglichtperiode
	Vliegroutes					
Broedvogels (jaarrond beschermde nesten)		Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Broedvogels (algemeen)		Ja	Mogelijke verstoring van een broedplaats door de werkzaamheden	Nee, tenzij	Nee, tenzij	Werken buiten broedperiode van de te verwachten soorten of broedvogelcheck door ecooloog
Geen vervolgtraject noodzakelijk. Geen vervolgtraject noodzakelijk indien wordt voldaan aan het gegeven advies. Vervolgtraject noodzakelijk. Vergunning noodzakelijk.						

6.2 Aanbevelingen en vervolgstappen

Algemene aanbevelingen

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van alle soorten dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals de egel, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.



Algemene broedvogels

Door de opstart van de werkzaamheden buiten de broedperiode van de te verwachten soorten uit te voeren en een broedvogelcheck te laten uitvoeren, worden schadelijke handelingen, zoals genoemd binnen de Omgevingswet voorkomen. De meest geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden, gezien de te verwachten soorten, is de periode september-februari.

Wanneer de werkzaamheden buiten de voornoemde periode worden uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Vleermuizen

De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor meerdere gebouwbewonende vleermuissoorten. Dit betreffen de meervleermuis en de gewone- en ruige dwergvleermuis. Er dient nader onderzocht te worden of de panden als kraam-, zomer-, paar- of massawinterverblijf voor gebouwbewonende vleermuissoorten fungeert.

Natura 2000-gebieden

Om na te gaan of de werkzaamheden zorgen voor een verhoogde stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied wordt aanbevolen een AERIUS-berekening te laten uitvoeren.

6.3 Geldigheid onderzoeksgegevens

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd, de werkzaamheden zijn gewijzigd of de Omgevingswet of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de inventarisatie opnieuw te toetsen.



7 GERAADPLEEGDE BRONNEN

Provincie Flevoland (2025). Omgevingsverordening provincie Flevoland. Geraadpleegd via <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR706275> op 17 maart 2025.

© NDDF. Verspreidingsgegevens soorten. Geraadpleegd op 17 maart 2025.





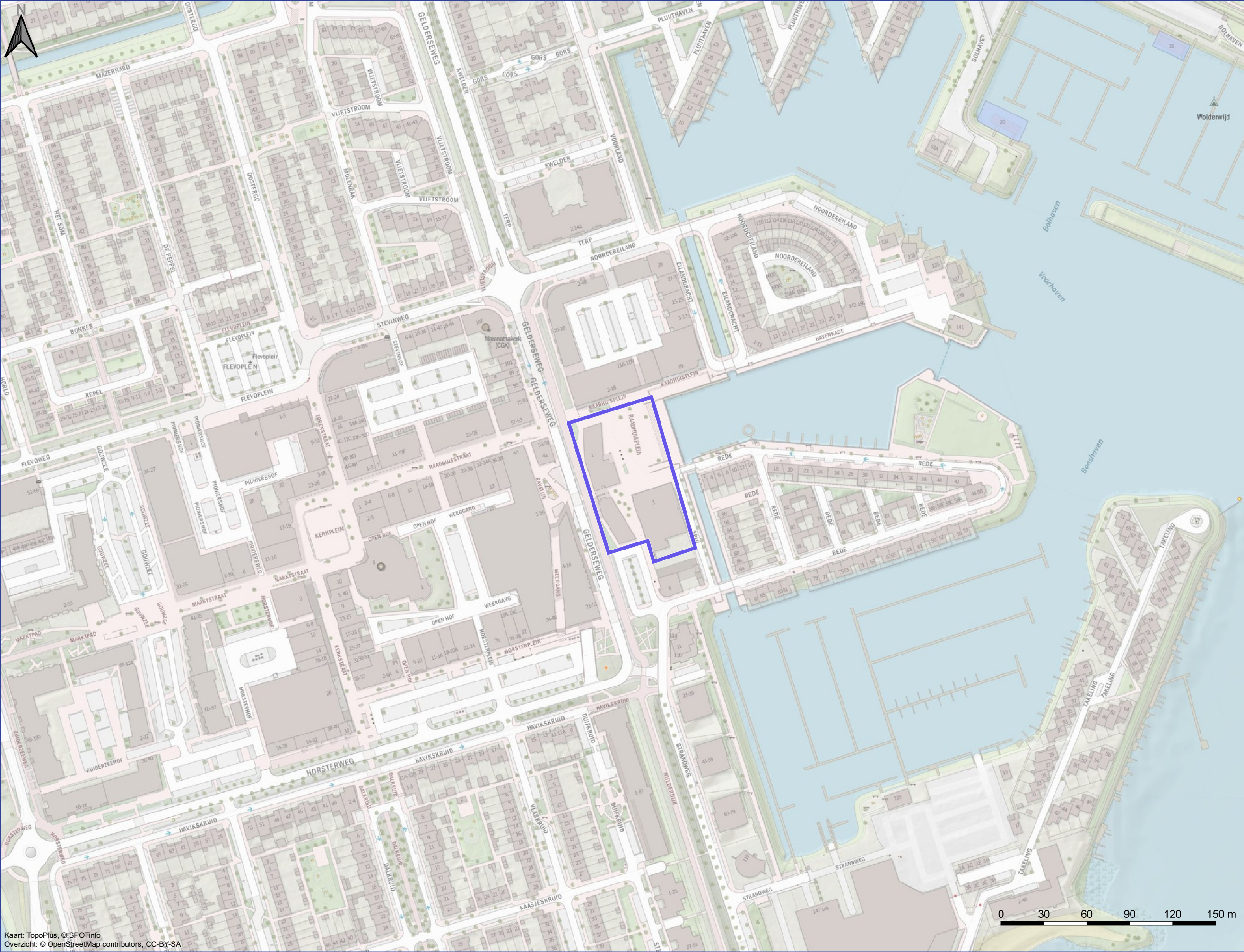
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 1: Ligging plangebied

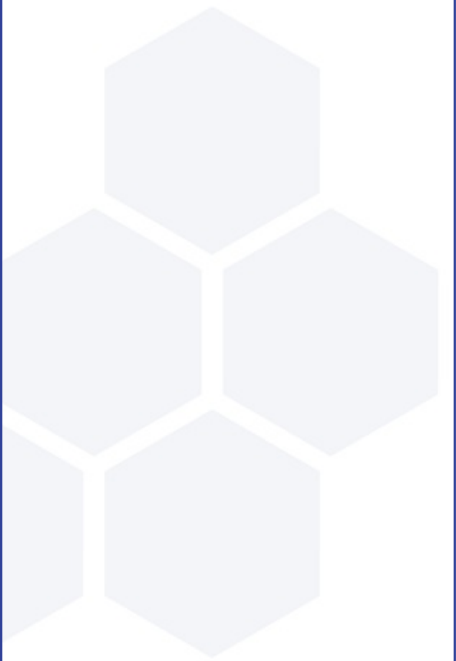




Legenda

plangebied

plangebied



Projectnummer: EC257115
Projectleider: SK
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 17 maart 2025
Schaal (A3): 1:2500
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde



MATEBOER
MILIEUTECHNIEK
Zwolle - Kampen - Almere - Joure - Groningen

Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



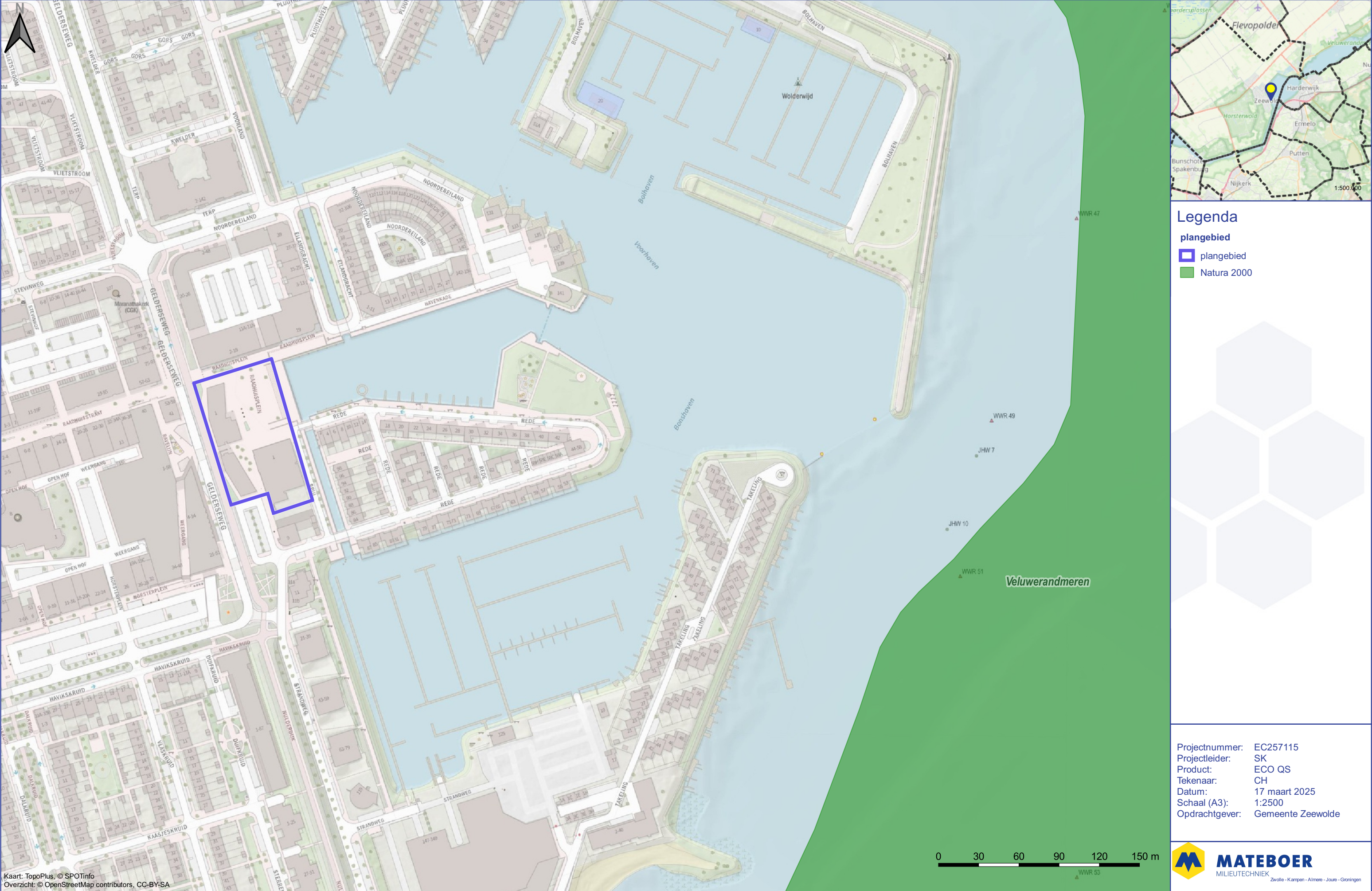
MATEBOER

Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: Overzichtskaart beschermde gebieden





Legenda

- plangebied
- plangebied
- Natura 2000



Projectnummer: EC257115
 Projectleider: SK
 Product: ECO QS
 Tekenaar: CH
 Datum: 17 maart 2025
 Schaal (A3): 1:2500
 Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde

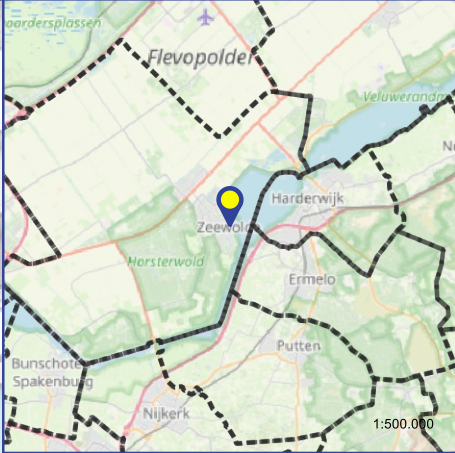
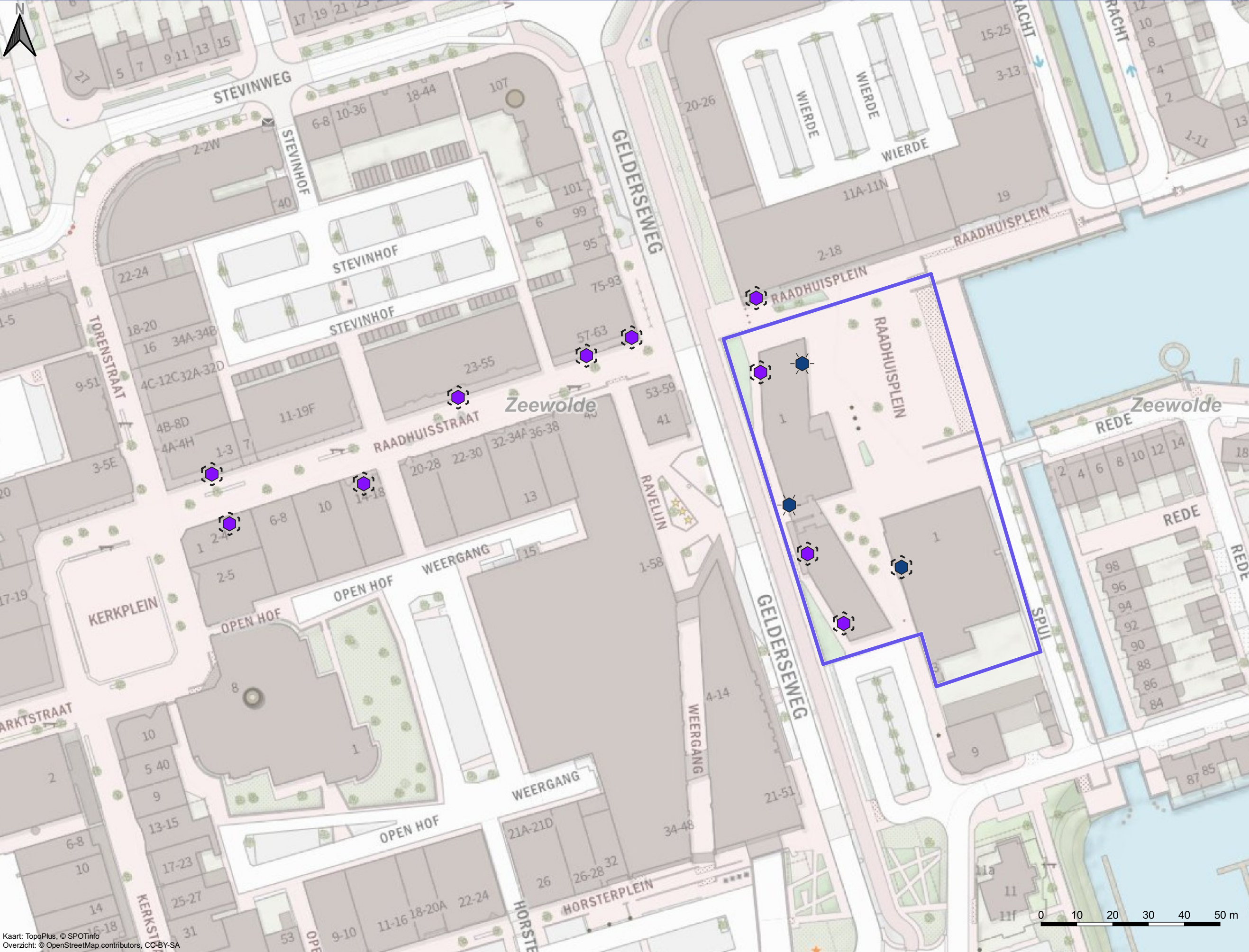


Kaart: TopoPlus, © SPOTinfo
 Overzicht: © OpenStreetMap contributors, CC-BY-SA



Bijlage 4: Kaarten met aangetoonde verblijfplaatsen





- Legenda**
- Plangebied
 - waarnemingen**
 - Vleermuizen
 - Gewone dwergvleermuis
 - Ruige dwergvleermuis
 - Verblijfplaats Vleermuizen
 - Paarverblijfplaats
 - Zomerverblijfplaats

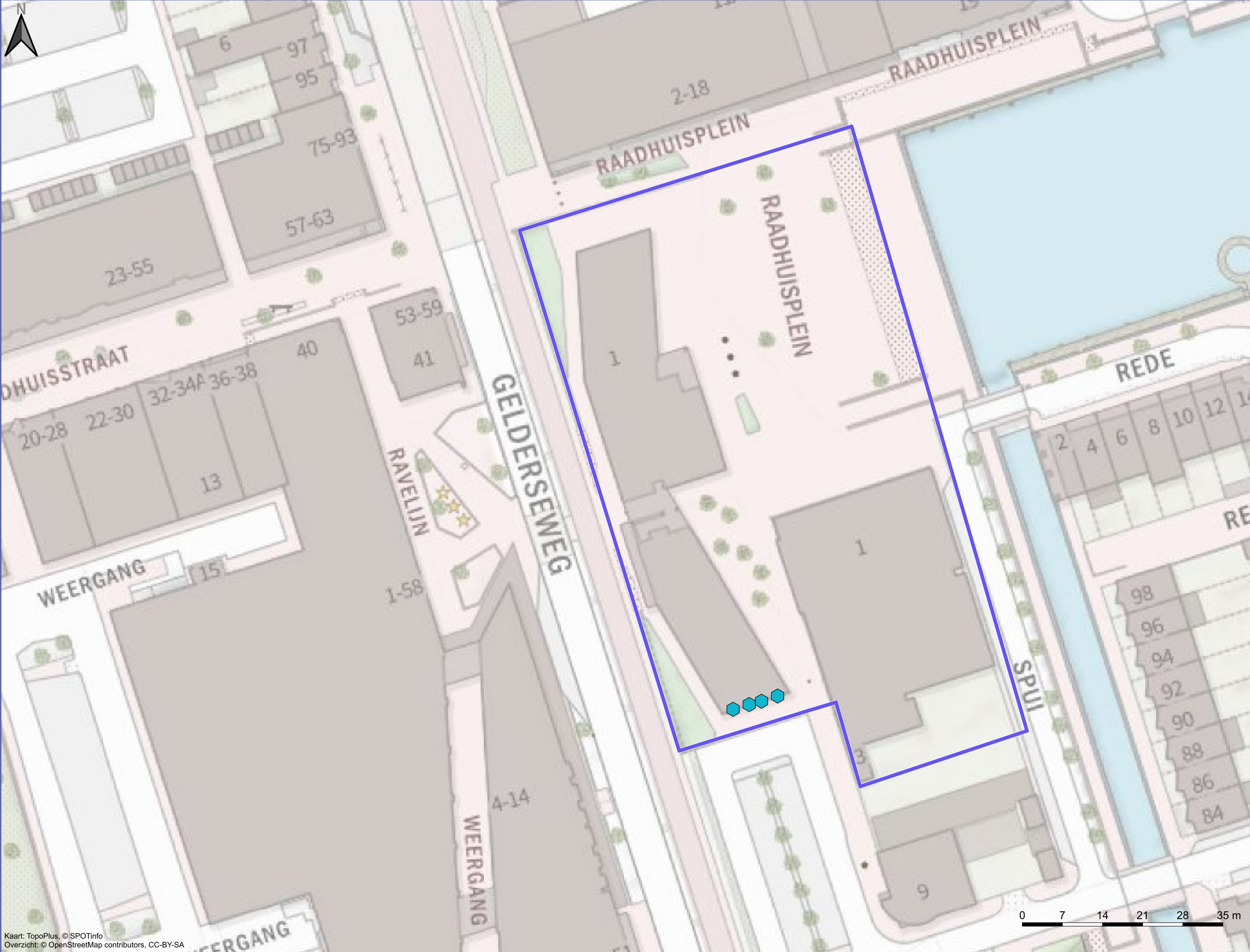
Projectnummer: EC257138
Projectleider: CH
Product: ECO NO
Tekenaar: ELB
Datum: 17 november 2025
Schaal (A3): 1:1000
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde





Bijlage 5: Overzichtskaart tijdelijke voorzieningen





- Legenda
- plangebied
- Plangebied
 - Tijdelijke verblijfplaatsen



Projectnummer: EC257410
Projectleider: CH
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 22 juli 2026
Schaal (A3): 1:625
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde





Bijlage 6: Foto's tijdelijke voorzieningen



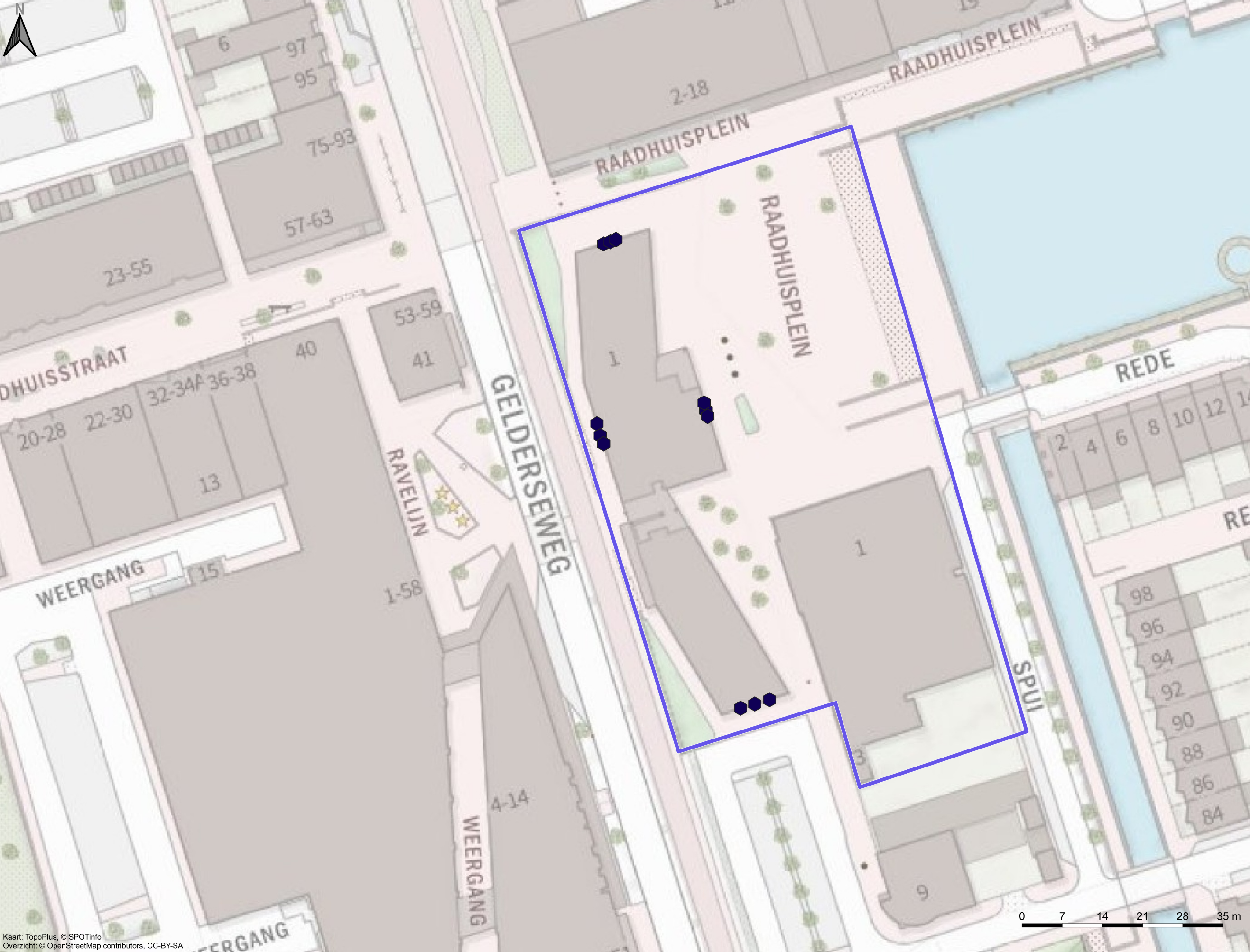


Gemeentehuis



Bijlage 7: Overzichtstekening permanente voorzieningen





- Legenda
- plangebied
- Plangebied
 - Permanente verblijfplaatsen



Projectnummer: EC257410
Projectleider: CH
Product: ECO QS
Tekenaar: CH
Datum: 22 juli 2026
Schaal (A3): 1:625
Opdrachtgever: Gemeente Zeewolde





Bijlage 8: Logboek en calamiteitenformulier





LOGBOEK 'ECOLOGISCHE BEGELEIDING'

ALGEMEEN

Datum:	Temp. (gem.):	Weertype:
Ecoloog:		
Subject:		
Methode:		
Planlocatie:		
Uitgangspunten:		
Maatregelen genomen tijdens het bezoek om flora en fauna soorten of persoonlijke veiligheid te beschermen:		

BEVINDINGEN

Planlocatie en bevindingen:	
Beschermde flora- en fauna:	
Advies/maatregelen:	
Opmerkingen:	
Zijn er andere soorten waarmee rekening moet worden gehouden?	

CONTACTPERSOON

Naam:	Handtekening:
Datum:	
Ecoloog	
Naam:	Handtekening:
Datum:	



CALAMITEITENFORMULIER

ALGEMEEN

Datum:	Temp. (gem.):	Weertype:
Ecoloog:		
Melder calamiteit:		
Werk door derden stilgelegd:	ja/nee:	
Soort werkzaamheden:		

CALAMITEIT

Calamiteit heeft betrekking op de volgende soort(en):	
Aanleiding tot de calamiteit:	
Aard en toedracht van de calamiteit:	☐ Er is een andere soort waargenomen Soort: ☐ Exemplaren zijn doodgegaan Soort: Aantal exemplaren: ☐ Nest-, rust of voortplantingsplaats aangetroffen Soort:
Maatregelen naar aanleiding van de calamiteit:	

CONTACTPERSOON

Naam: Datum:	Handtekening:
Ecoloog	
Naam: Datum:	Handtekening: