

# Document 1 - art 5.1.2.e Woo

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [INFOPUNT](#)  
**Onderwerp:** [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad] Actualisatieverzoek Wabo  
**Datum:** dinsdag 14 februari 2023 10:40:31  
**Bijlagen:** [230214 Actualisatieverzoek \[REDACTED\]](#)  
[230214-1 Machtigingsbescheider \[REDACTED\]](#)

---

Beste, geachte,

Graag uw aandacht voor het bijgevoegde bericht.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Actualisatieverzoek Wabo

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingsbescheiden opgenomen.
2. Met dit schrijven wordt verzocht om actualisatie van de Wabo-vergunning van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 40c, 8232 PH Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om het bedrijf Orgaworld.
3. Op 10 augustus 2018 zijn de nieuwe BBT-conclusies WT van kracht geworden met Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147. Bij het onderhavige bedrijf dateert de laatste revisievergunning van 2010. Deze is gebaseerd op het verouderde BREF uit 2006. In de tussentijd hebben verschillende capaciteitsuitbreidingen plaatsgevonden. Tevens is al lange tijd sprake van geuroverlast en overschrijding van geurnormen, mede als gevolg van een slecht functionerend luchtbehandelingsstelsel.
4. Gelet op het bovenstaande wordt verzocht het Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 in een revisievergunning te implementeren.
5. In het bijzonder wordt verzocht de normen voor geur en ammoniak aan te scherpen naar het niveau aan de onderkant van de bandbreedte in tabel 6.7 van het uitvoeringsbesluit. Zo mogelijk wordt u verzocht een nog lagere norm vast te stellen. Indien een berekening uitgaande van de ingaande concentraties die u tot uw beschikking heeft via de metingen uit het milieubeheersysteem en een verwijderingsefficiëntie van 99,5% op een lagere norm uitkomt dan de onderkant van de voornoemde bandbreedte, wordt u verzocht deze lagere waarde voor te schrijven.

**ACTUALISATIEVERZOEK WABO**

**Datum:**

14-2-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

n.t.b.

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Machtigingsbescheiden

**KANTOORGEGEVENS**

**Van Uffelen Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@hotmail.com

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

6. Afhankelijk van de uiteindelijk door u vast te stellen norm, wordt u tevens verzocht monitoring voor te schrijven met een analysemethode die geschikt is om de betreffende concentraties te meten.

Hoogachtend,  
Namens MOB,

[Redacted]

[Redacted]



**Machtiging**



Dossier: 059254.01.01/JL

**STATUTENWIJZIGING**

Datum: 1 januari 2023

Hierbij machtigt Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen

- dhr. [redacted]

om namens de coöperatie en conform de doelstelling van de coöperatie, met recht van vervanging, de natuur-, milieu-, en ruimtelijke belangen te vertegenwoordigen in omgevingsrechtelijke procedures, waaronder (onder meer) begrepen procedures krachtens de Wet Natuurbescherming, de Wet milieubeheer, de Wet Ruimtelijke ordening en de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO).

Dit omvat onder meer omgevingsrechtelijke vergunningbesluiten, verzoeken om handhaving, intrekking en actualisatie, ruimtelijke planbesluitvorming en ook het opvragen van informatie bij de overheid krachtens de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Deze machtiging is geldig tot 1 jaar na heden alsook voor alle procedures die op basis van deze machtiging zijn aangevangen.

Namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.



drs. ing. [redacted]

voorzitter/zelfstandig bevoegd

Heden, elf december tweeduizend veertien, verschenen voor mij, Mr ----  
ADRIAAN JULIUS LOUIS FEITSMA, notaris gevestigd te Schijndel: ----

1. de heer [redacted] geboren te Utrecht op [redacted] [redacted], paspoortnummer [redacted] wonende te [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]
2. de heer [redacted], geboren te [redacted] op [redacted] [redacted], paspoortnummer [redacted] wonende te [redacted], [redacted], [redacted]

De comparanten verklaarden: -----

- dat zij ten deze handelen in hun hoedanigheid van respectievelijk secretaris/penningmeester en voorzitter van de coöperatie: -----  
Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., statutair gevestigd te Nijmegen, Waldeck Pyramontsingel 18, postcode (6521 BC), ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 10145049, als zodanig deze vereniging rechtens vertegenwoordigend en handelend voor en namens dezelve; hierna te noemen: de coöperatie. -----

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden: -----

- dat de coöperatie is opgericht bij akte verleden voor [redacted] [redacted] notaris te [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
- dat de coöperatie laatstelijk haar statuten heeft gewijzigd op dertig november tweeduizend vijf bij akte verleden voor [redacted] [redacted] notaris te [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
- dat de algemene ledenvergadering der coöperatie in haar ----- vergadering van heden heeft besloten tot wijziging der statuten, waarvan blijkt uit de notulen van de betreffende vergadering, die aan deze akte zijn gehecht; -----



bladzijde 2

- dat uit gemeld notulen eveneens blijkt dat de comparanten door de vergadering gemachtigd zijn om de gewijzigde statuten in een notariële akte vast te leggen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden te verrichten;

Ter uitvoering van het vorenstaande verklaarden de comparanten, handelend als gemeld, dat de statuten worden gewijzigd als volgt:

**Artikel 2** wordt vervangen door een nieuw artikel 2, luidende:

1. In overeenstemming met artikel 3 van het Verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen door:
  - behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu;
  - het nemen van maatregelen om lokale, regionale of mondiale milieuproblemen, aan te pakken waarbij de focus primair op Nederland is gericht;
  - het streven naar goede wettelijke regelingen met betrekking tot het leefmilieu en de kwaliteit van de natuur, en het bevorderen van de naleving ervan;
  - het stoppen dan wel beperken van verdere teruggang van biodiversiteit in Europa, en in Nederland in het bijzonder;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, waarbij de werkzaamheden van de coöperatie in Nederland focussen op met name een systematische verlaging van stikstofdeposities afkomstig van industrie, landbouw en veeteelt op natuurgebieden in het gehele land;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van overige Europese richtlijnen zoals bijvoorbeeld de RIE, Kaderrichtlijn Water, Richtlijn Luchtkwaliteit, en andere relevante richtlijnen, evenals de relevante BREF's;
  - bescherming van het leefklimaat en de gezondheid van de mens;
  - behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
2. Zij tracht dit te bereiken door:
  - vergroten van bewustzijn van Nederlandse politici, organisaties en burgers, dat Nederland binnen de Europese Unie steeds verder achterloopt qua uitvoering van milieubeleid;
  - lobbying, beïnvloeding van politiek en het informeren van de Europese Commissie over niet tijdig uitvoeren van EU-richtlijnen in Nederland;
  - samenwerken met andere Nederlandse en Europese milieuorganisaties;
  - assisteren en voorlichten van bezorgde burgers, gemeentes

bladzijde 3



- en provincies;
- sluiten van convenanten met bedrijven en organisaties;
- het voeren van alle wettelijke procedures zoals, maar niet gelimiteerd tot, de volgende acties: indienen van bedenkingen, zienswijzen, beroepschriften, bezwaarschriften en/of voeren van alle noodzakelijke bestuursrechtelijke procedures met als doel het verminderen, dan wel beëindigen van overlast, risico's en schade veroorzaakt aan mens en milieu door inrichtingen, installaties en alle andere bronnen van milieuverontreiniging;
- samenwerken met en het verstrekken van opdrachten aan derden;
- samenwerken met en het uitvoeren van opdrachten van derden.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld. WAARVAN AKTE in minuut is verleden te Schijndel op de datum in het hoofd dezer akte vermeld.

Nadat de zakelijke inhoud van deze akte door mij, notaris, aan de comparanten is opgegeven en toegelicht, hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen, daarmee in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend.

(Volgt ondertekening door comparanten en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT





## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 10145049

Pagina 1 (van 2)

### Rechtspersoon

RSIN 804517629  
Rechtsvorm Coöperatie  
Statutaire naam Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
Statutaire zetel Nijmegen  
Datum akte van oprichting 08-02-1996  
Datum akte laatste statutenwijziging 11-12-2014  
Deponering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2019 is gedeponeerd op 06-01-2021.

### Onderneming

Handelsnaam Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
Startdatum onderneming 08-02-1996  
Activiteiten SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies  
Werkzame personen 2

### Vestiging

Vestigingsnummer 000003398587  
Handelsnaam Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
Bezoekadres Waldeck Pyramontsingel 18, 6521BC Nijmegen  
Telefoonnummer 0243230491  
Internetadres www.mobilisation.nl  
E-mailadres info@mobilisation.nl  
Datum vestiging 08-02-1996  
Activiteiten SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies  
In overeenstemming met art. 3 van het verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen.  
Werkzame personen 2

### Bestuurders

Naam Vollenbroek, Johannes Gerardus  
Geboortedatum [REDACTED]  
Datum in functie 08-02-1996  
Titel Voorzitter  
Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Naam van den Ekart, Felix Lambertus Johannes  
Geboortedatum [REDACTED]

**WAARMERK**  
KAMER VAN KOOPHANDEL®

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op [www.kvk.nl/egd](http://www.kvk.nl/egd). De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verificerbaar blijft.

2021-04-13 15:10:57



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 10145049

Pagina 2 (van 2)

Datum in functie 01-03-2017 (datum registratie: 13-10-2017)  
Titel Secretaris penningmeester  
Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Uittreksel is vervaardigd op 13-04-2021 om 15.10 uur.

**WAARMERK**  
KAMER VAN KOOPHANDEL®

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel bovenin het scherm controleren. Meer informatie hierover vindt u op [www.kvk.nl/egd](http://www.kvk.nl/egd). De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel verificerbaar blijft.

2021-04-13 15:10:57

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per omme gaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**Van:** [Woo](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [Woo](#)  
**Onderwerp:** Verdagingsbericht Woo-verzoek m.b.t. vergunnings- en handavingsdossier Zeeasterweg  
**Datum:** woensdag 15 maart 2023 09:25:54  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[DOCUVITP-#3091555-v3-Verdagingsbrief - MOB Zeeasterweg](#) [REDACTED]

---

Geachte heer [REDACTED],

Graag verwijzen wij u naar de bijlage.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

**Met vriendelijke groet,**

**Secretariaat Woo  
Concernzaken JZIB**

.....  
**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....  
**Telefoon:** 0320-265265

**Email:** [woo@flevoland.nl](mailto:woo@flevoland.nl)

.....  
Home





PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

Per email: [redacted]@hotmail.com  
De heer [redacted]



Verzenddatum                      Bijlagen                      Uw kenmerk

14 MAART 2023  
Onderwerp

Ons kenmerk  
3091555

Verdagingsbrief Woo-verzoek m.b.t. Zeeasterweg

Graag houden wij u op de hoogte van de voortgang van uw Woo-verzoek van 14 februari 2023 inzake openbaarmaking van informatie met betrekking tot de locatie Zeeasterweg 40c te Lelystad.

In de Wet open overheid (hierna: Woo) is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op een Woo-verzoek, maar dat verdaging van de beslistermijn met twee weken mogelijk is.

Het is niet mogelijk om binnen vier weken op uw verzoek om openbaarmaking van informatie te beslissen. De reden hiervoor is dat de omvang van het verzoek meer tijd vragen. Op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo verlenen wij de beslistermijn op uw Woo-verzoek dan ook met maximaal twee weken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,  
Juridische Zaken Woo-eenheid  
i.a. [redacted]

**Van:** [REDACTED] [.Rechtsbijstand](#)  
**Aan:** [Woo](#)  
**Onderwerp:** Re: FW: [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad] Ingebrekestelling  
**Datum:** vrijdag 12 mei 2023 13:34:51  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Beste, geachte,

Hier is iets misgegaan aan mijn kant. Het besluit is in mijn systeem niet ingeboekt. Hartelijk dank voor het doorsturen. MOB trekt de ingebrekestelling bij dezen in.

[REDACTED]

----- Original Message -----

On Friday, May 12th, 2023 at 11:19, Woo <[woo@flevoland.nl](mailto:woo@flevoland.nl)> wrote:

Geachte heer [REDACTED],

Wij hebben uw ingebrekestelling in goede orde ontvangen.

Echter zien wij dat wij het besluit op uw ingediende Woo-verzoek van 14 februari 2023 inzake composteringsbedrijf Orgaworld op 6 april 2023 aan u hebben verzonden.

U heeft op 6 april 2023, heeft u het Woo-besluit en alle bijbehorende documenten gedownload. (zie bijlage).

Tevens is het besluit op onze website gepubliceerd: [Woo verzoek - controleverslagen Zeeasterweg 40c - Provincie Flevoland](#)

Daarom willen wij u langs deze weg verzoeken om u ingebrekestelling in te trekken.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

**Met vriendelijke groet,**

**Secretariaat Woo**

**Concernzaken JZIB**

.....  
**Provincie Flevoland**  
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad  
.....

Telefoon: 0320-265265

Email: [woo@flevoland.nl](mailto:woo@flevoland.nl)  
.....

[Home](#)



---

**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** donderdag 11 mei 2023 17:12  
**Aan:** INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>; Woo <woo@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
Ingebrekestelling

Beste, geachte,

Graag uw aandacht voor bijgevoegde ingebrekestelling.

[REDACTED]

\*\*\*disclaimer\*\*\*  
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [REDACTED] [Rechtsbijstand](#)  
**Aan:** [INFOPUNT](#); [Woo](#)  
**Onderwerp:** [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad] Ingebrekestelling  
**Datum:** donderdag 11 mei 2023 17:12:10  
**Bijlagen:** [230511 Ingebrekestelling](#) [REDACTED]

---

Beste, geachte,

Graag uw aandacht voor bijgevoegde ingebrekestelling.

[REDACTED]



**VERZENDING PER E-MAIL**

info@flevoland.nl; woo@flevoland.nl

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland

Onderwerp: Ingebrekestelling

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een Woo-verzoek toegezonden. Het betrof een verzoek over composteringsbedrijf Orgaworld.
2. Op grond van art. 4.4. Woo bedraagt de wettelijke termijn voor het beantwoorden van een Woo-verzoek vier weken. In uw brief van 14 maart 2023 heeft u de termijn tot 28 maart 2023 verdaagd. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn te reageren op het verzoek.
3. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van Artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht.
4. Ik verzoek u spoedig alsnog tot een besluit over te gaan.
5. Tevens verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen waarbinnen u tot een besluit overgaat.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

11-5-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

3091555

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsbedrijf  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]

[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail  
onder vermelding van het kenmerk  
bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

## Document 6 - art 5.1.2.e Woo

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [INFOPUNT](#)  
**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 2 oktober 2023 15:34:27  
**Bijlagen:** [231002-0 Ingebrekestelling.pdf](#)  
[231002-0 Ingebrekestelling.pdf](#)  
[230214 Actualisatieverzoek.pdf](#)  
[230214 Actualisatieverzoek.pdf](#)

---

Beste, geachte,

Graag wijs ik u op de twee bijgevoegde ingebrekestellingen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de Wnb-vergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per omme gaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsbedrijf  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**  
[REDACTED]

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per ommekeer een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Actualisatieverzoek Wabo

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingsbescheiden opgenomen.
2. Met dit schrijven wordt verzocht om actualisatie van de Wabo-vergunning van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 40c, 8232 PH Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om het bedrijf Orgaworld.
3. Op 10 augustus 2018 zijn de nieuwe BBT-conclusies WT van kracht geworden met Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147. Bij het onderhavige bedrijf dateert de laatste revisievergunning van 2010. Deze is gebaseerd op het verouderde BREF uit 2006. In de tussentijd hebben verschillende capaciteitsuitbreidingen plaatsgevonden. Tevens is al lange tijd sprake van geuroverlast en overschrijding van geurnormen, mede als gevolg van een slecht functionerend luchtbehandelingsstelsel.
4. Gelet op het bovenstaande wordt verzocht het Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 in een revisievergunning te implementeren.
5. In het bijzonder wordt verzocht de normen voor geur en ammoniak aan te scherpen naar het niveau aan de onderkant van de bandbreedte in tabel 6.7 van het uitvoeringsbesluit. Zo mogelijk wordt u verzocht een nog lagere norm vast te stellen. Indien een berekening uitgaande van de ingaande concentraties die u tot uw beschikking heeft via de metingen uit het milieubeheersysteem en een verwijderingsefficiëntie van 99,5% op een lagere norm uitkomt dan de onderkant van de voornoemde bandbreedte, wordt u verzocht deze lagere waarde voor te schrijven.

**ACTUALISATIEVERZOEK WABO**

**Datum:**

14-2-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

n.t.b.

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Machtigingsbescheiden

**KANTOORGEGEVENS**

**Van Uffelen Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@hotmail.com

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

6. Afhankelijk van de uiteindelijk door u vast te stellen norm, wordt u tevens verzocht monitoring voor te schrijven met een analysemethode die geschikt is om de betreffende concentraties te meten.

Hoogachtend,  
Namens MOB,

[Redacted]

[Redacted]

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Actualisatieverzoek Wnb

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingsbescheiden opgenomen.
2. Met dit schrijven wordt verzocht om actualisatie van de Wnb-vergunning van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 40c, 8232 PH Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om het bedrijf Orgaworld.
3. U wordt verzocht alle stikstofdepositieruimte in te trekken tot op het niveau corresponderend met het verzoek om actualisatie van de Wabo-vergunning (zie **bijlage 2**) is opgenomen. Dit kan geschieden op grond van art. 2.4 lid 1 Wnb dan wel art. 5.4 lid 2 Wnb.
4. U wordt subsidiair verzocht alle latente ruimte in te trekken op grond van art. 2.4 lid 1 Wnb dan wel art. 5.4 lid 2 Wnb, en tevens op grond van art. 5.4 lid 1 Wnb.
5. Indien u niet binnen afzienbare tijd uitvoering kan geven aan het eerste verzoek, wordt u verzocht het subsidiaire verzoek reeds op korte termijn in een deelbesluit in behandeling te nemen.

**ACTUALISATIEVERZOEK WNB**

**Datum:**

14-2-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

n.t.b.

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

- 1: Machtigingsbescheiden
- 2: Kopie actualisatieverzoek Wabo

**KANTOORGEGEVENS**

**Van Uffelen Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@hotmail.com

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

6. Opgemerkt wordt dat intrekking van latente ruimte geen aantasting van het recht van de houder van de vergunning betreft en daarom, zo meent MOB, met een korte procedure binnen een redelijke termijn van maximaal 8 weken kan geschieden.

Hoogachtend,  
Namens MOB,

[Redacted]

[Redacted]



## Document 7 - art 5.1.2.e Woo

**Van:** [Milieuvizier](#)  
**Aan:** [INFOPUNT](#); [wetnatuurbescherming](#)  
**Onderwerp:** Verzoek om ontvangstbevestiging  
**Datum:** maandag 2 oktober 2023 20:57:07  
**Bijlagen:** [230616 Verzoek.pdf](#)  
[230920-0 Ingebrekestelling.pdf](#)

---

Hallo,

Kunt u de ontvangst van deze berichten bevestigen?

Met vriendelijke groeten,

  
Milieuvizier Rechtsbijstand

**VERZENDING PER POST**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Onderwerp: Ingebrekestelling

1. Eerder heb ik u op 16 juli 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om het treffen van maatregelen gedaan.
2. Op grond van art. 4:13 Awb dient u een verzoek binnen een redelijke termijn te beantwoorden. Deze termijn is na acht weken in ieder geval verstreken. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn te reageren op het verzoek.
3. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
4. Ik verzoek u spoedig alsnog tot een besluit over te gaan.
5. Tevens verzoek ik u per ommekeer een termijn van orde te stellen waarbinnen u tot een besluit overgaat.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

20-9-2023

**Ons kenmerk:**

2022-083

**Uw kenmerk:**

ntb

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Hulpwarmtecentrale  
Vattenfall N.V.

**Adres inrichting**

Larserdreef 310  
8233 HC Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Kopie verzoek

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]

[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**VERZENDING PER POST**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Onderwerp: Verzoek ex. 2.4 Wnb

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingbescheiden opgenomen.
2. Namens MOB verzoek ik u met dit schrijven om een maatregel ex. art. 2.4 Wnb te nemen jegens de drijver van de hulpwarmtecentrale aan de Larserdreef 310, Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om Vattenfall N.V.
3. In uw besluit met kenmerk D2023-131611 heeft u overwogen dat, om uit te sluiten dat effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden, het aantal draaiuren dient te worden beperkt tot 1.500 uur voor de gasgestookte ketels en 8 uur voor de back-up ketel.
4. U wordt verzocht om op grond van art. 2.4 lid 1 sub a en sub c deze beperking vast te leggen. Concreet wordt verzocht om de volgende voorschriften uit te voeren en informatie te verstrekken:
  - de gasketels maximaal 1.500 uur per jaar in bedrijf te nemen;
  - het aantal draaiuren van alle installaties jaarlijks te rapporteren;
  - bij meer dan 8 uur per jaar gebruik van de back-upketel een berekening van de emissies en deposities aan te leveren.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**VERZOEK EX. 2.4 WNB**

**Datum:**

16-6-2023

**Ons kenmerk:**

2022-083

**Uw kenmerk:**

ntb

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Hulpwarmtecentrale  
Vattenfall N.V.

**Adres inrichting**

Larserdreef 310  
8233 HC Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Machtigingsbescheiden

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN [REDACTED]

**Postadres**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**Van:** [Milieuvizier](#)  
**Aan:** [INFOPUNT; wetnatuurbescherming](#)  
**Onderwerp:** Verzoek om ontvangstbevestiging  
**Datum:** maandag 2 oktober 2023 20:57:07  
**Bijlagen:** [230616 Verzoek.pdf](#)  
[230920-0 Ingebrekestelling.pdf](#)

---

Hallo,

Kunt u de ontvangst van deze berichten bevestigen?

Met vriendelijke groeten,

  
Milieuvizier Rechtsbijstand

**VERZENDING PER POST**

Retouradres

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Onderwerp: Verzoek ex. 2.4 Wnb

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingbescheiden opgenomen.
2. Namens MOB verzoek ik u met dit schrijven om een maatregel ex. art. 2.4 Wnb te nemen jegens de drijver van de hulpwarmtecentrale aan de Larserdreef 310, Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om Vattenfall N.V.
3. In uw besluit met kenmerk D2023-131611 heeft u overwogen dat, om uit te sluiten dat effecten op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreden, het aantal draaiuren dient te worden beperkt tot 1.500 uur voor de gasgestookte ketels en 8 uur voor de back-up ketel.
4. U wordt verzocht om op grond van art. 2.4 lid 1 sub a en sub c deze beperking vast te leggen. Concreet wordt verzocht om de volgende voorschriften uit te voeren en informatie te verstrekken:
  - de gasketels maximaal 1.500 uur per jaar in bedrijf te nemen;
  - het aantal draaiuren van alle installaties jaarlijks te rapporteren;
  - bij meer dan 8 uur per jaar gebruik van de back-upketel een berekening van de emissies en deposities aan te leveren.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted address]

**VERZOEK EX. 2.4 WNB**

**Datum:**

16-6-2023

**Ons kenmerk:**

2022-083

**Uw kenmerk:**

ntb

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Hulpwarmtecentrale  
Vattenfall N.V.

**Adres inrichting**

Larserdreef 310  
8233 HC Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Machtigingsbescheiden

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [Redacted]

**Postadres**

[Redacted]

[Redacted]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[Redacted]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [Redacted]

**VERZENDING PER POST**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Onderwerp: Ingebrekestelling

1. Eerder heb ik u op 16 juli 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om het treffen van maatregelen gedaan.
2. Op grond van art. 4:13 Awb dient u een verzoek binnen een redelijke termijn te beantwoorden. Deze termijn is na acht weken in ieder geval verstreken. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn te reageren op het verzoek.
3. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
4. Ik verzoek u spoedig alsnog tot een besluit over te gaan.
5. Tevens verzoek ik u per ommekeer een termijn van orde te stellen waarbinnen u tot een besluit overgaat.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

20-9-2023

**Ons kenmerk:**

2022-083

**Uw kenmerk:**

ntb

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Hulpwarmtecentrale  
Vattenfall N.V.

**Adres inrichting**

Larserdreef 310  
8233 HC Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Kopie verzoek

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]

[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

**Van:** [Postbus](#)  
**Aan:** [REDACTED] [INEOPUNT](#)  
**Onderwerp:** RE: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** dinsdag 2 april 2024 18:09:28  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[240119-0 Besluit.pdf](#)  
[231002-0 Ingebrekestelling.pdf](#)

---

Beste, geachte,

Bijgevoegd is een dwangsombesluit waarvan ik de uitbetaling nog niet heb ontvangen. Ook is een ingebrekestelling bijgevoegd waarvan nog geen dwangsombesluit is opgesteld. Wilt u zo vriendelijk zijn om dit op korte termijn in orde maken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Tuesday, November 28th, 2023 at 16:05, [REDACTED] <[REDACTED]@milieuvizier.nl> wrote:

Beste, geachte,

Verwezen wordt naar de bijgevoegde ingebrekestelling.

Ik verzoek u een dwangsombesluit op te stellen en de dwangsom over te maken op [REDACTED] ten name van [REDACTED].

Belangrijker nog verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen waarbinnen u voorziet tot een besluit over te gaan. Bij gebrek aan een dergelijke termijn is mijn cliënte genoodzaakt beroep tegen niet tijdig beslissen in te stellen.

Met vriendelijke groeten,

Namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Thursday, October 5th, 2023 at 10:43, Naomi Bree

<[REDACTED]@flevoland.nl> wrote:

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Wij hebben dit bericht ook in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]

[Redacted]

Provincie Flevoland

0320 - [Redacted]

06- [Redacted]

*Volgens rooster* [Redacted]

---

**Van:** [Redacted]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 oktober 2023 15:34  
**Aan:** INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering  
8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Graag wijs ik u op de twee bijgevoegde ingebrekestellingen.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

\*\*\*disclaimer\*\*\*  
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>



**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

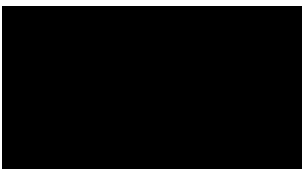
Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per ommekeer een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]



**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]



PROVINCIE FLEVOLAND

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl

Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
T.a.v. [REDACTED]  
Waldeck Pyrmontsingel 18  
6521 BC NIJMEGEN



Verzenddatum **19 JAN. 2024**      Bijlagen      Uw kenmerk  
Onderwerp  
Dwangsom wegens niet tijdig beslissen Wnb-vergunning

Ons kenmerk  
3214417

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief van 2 oktober 2023 heeft u een ingebrekestelling verzonden met het verzoek om binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen op uw verzoek om actualisatie van een Wnb-vergunning van Orgaworld d.d. 14 februari 2023.

U heeft per e-mail contact gehad met mijn collega mevrouw [REDACTED] dat het onderzoek nog niet is afgerond waardoor wij momenteel geen besluit kunnen nemen op uw verzoek. Er is ook aan u medegedeeld dat het verzoek om actualisatie in het Wnb-spoor uiterlijk op 15 juli 2024 zal worden besloten.

Dit betekent dat u ingevolge het bepaalde in artikel 4:17 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht recht heeft op een maximale dwangsom, zijde een bedrag van in totaal € 1.442,-.

Wij zullen dit bedrag aan u overmaken op rekeningnummer [REDACTED] ten name van [REDACTED].

Hoogachtend,

Namens Gedeputeerde Staten van Flevoland,

[REDACTED]  
D.J. Tijt  
Provinciesecretaris

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** "Postbus"; INFOPUNT  
**Onderwerp:** RE: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** woensdag 3 april 2024 10:01:23  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]

Naar aanleiding van je bericht van vorige week ben ik gaan uitzoeken wat de status van de betaling was.  
Ik heb inmiddels begrepen dat de betaling gisteren is gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Expertiseteam Natuur

### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon** : 0320- [REDACTED] / 06- [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@flevoland.nl  
**Website** : [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [REDACTED].

---



---

**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2024 18:08  
**Aan:** [REDACTED]@flevoland.nl>; INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Bijgevoegd is een dwangsombesluit waarvan ik de uitbetaling nog niet heb ontvangen. Ook is een ingebrekestelling bijgevoegd waarvan nog geen dwangsombesluit is opgesteld.  
Wilt u zo vriendelijk zijn om dit op korte termijn in orde maken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Tuesday, November 28th, 2023 at 16:05, [REDACTED]@milieuvizier.nl> wrote:

Beste, geachte,

Verwezen wordt naar de bijgevoegde ingebrekestelling.

Ik verzoek u een dwangsombesluit op te stellen en de dwangsom over te maken op

[REDACTED] ten name van [REDACTED]

Belangrijker nog verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen waarbinnen u voorziet tot een besluit over te gaan. Bij gebrek aan een dergelijke termijn is mijn cliënte genoodzaakt beroep tegen niet tijdig beslissen in te stellen.

Met vriendelijke groeten,  
Namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Thursday, October 5th, 2023 at 10:43, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)> wrote:

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Wij hebben dit bericht ook in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
Provincie Flevoland

0320 - [REDACTED]

06- [REDACTED]

Volgens rooster [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@milieuvizier.nl](mailto:[REDACTED]@milieuvizier.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 oktober 2023 15:34

**Aan:** INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Graag wijs ik u op de twee bijgevoegde ingebrekestellingen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [Postbus](#)  
**Aan:** [INFOPUNT; Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)  
**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 15 april 2024 20:10:27  
**Bijlagen:** [231002-0 Ingebrekestelling.pdf](#)

---

Beste, geachte,

Ik verzoek u vriendelijk een dwangsbesluit op te stellen bij de bijgevoegde ingebrekestelling.

Met vriendelijke groeten,

  
Milieuvizier Rechtsbijstand

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per omme gaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

## Document 12 - art 5.1.2.e Woo

**Van:** [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)  
**Aan:** [INFOPUNT](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** dinsdag 16 april 2024 10:47:21  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[231002-0 Ingebrekestelling.pdf](#)

---

De mail stuur ik door In opdracht van [REDACTED] van de OFGV.  
Graag de ingebrekestelling in behandeling nemen,

Wij hopen spoedig iets van u te vernemen in de vorm van een adviesverzoek.

Met vriendelijke groeten,

Medewerker Officemanagement

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 088-[REDACTED]  
E. [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)  
W. ofgv.nl



---

**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 april 2024 20:10  
**Aan:** [info@flevoland.nl](mailto:info@flevoland.nl); Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Ik verzoek u vriendelijk een dwangsombesluit op te stellen bij de bijgevoegde ingebrekestelling.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [Redacted]

**Postadres**

[Redacted postal address]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[Redacted]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [Redacted]



## Document 13 - art 5.1.2.e Woo

**Van:** [Milieuvizier](#)  
**Aan:** [INFOPUNT](#)  
**Onderwerp:** Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** dinsdag 3 september 2024 19:26:15  
**Bijlagen:** [240426-0 Besluit.pdf](#)

---

Beste, geachte,

Het bijgevoegde dwangsombesluit is volgens mijn administratie nog niet uitbetaald. U kunt dit doen op [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per omme gaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**  
[REDACTED]

**Ons kenmerk:**  
2023-019

**Uw kenmerk:**  
onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**  
Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**  
Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**  
KVK: 83321632  
IBAN: [REDACTED]

**Postadres**  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**  
[REDACTED]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**  
06 [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** ["Milieuvizier"](#)  
**Cc:** [Stikstof](#)  
**Onderwerp:** RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 16 september 2024 09:59:33  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]  
Ik heb de financiële afdeling gevraagd dit uit te zoeken, de betaling voor dit besluit is gedaan op 2 mei 2024.

Hopend je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Expertiseteam Natuur

### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon :** 0320- [REDACTED] / 06- [REDACTED]

**E-mail :** [REDACTED]@flevoland.nl

**Website :** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

**Werkdagen** [REDACTED].



**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:26

**Aan:** INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>

**Onderwerp:** Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Het bijgevoegde dwangsombesluit is volgens mijn administratie nog niet uitbetaald. U kunt dit doen op [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Milieuvizier Rechtsbijstand

**Van:** [redacted]  
**Aan:** ["Milieuvizier"](#)  
**Cc:** [Stikstof](#)  
**Onderwerp:** RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 16 september 2024 09:59:33  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [redacted] beste [redacted]  
Ik heb de financiële afdeling gevraagd dit uit te zoeken, de betaling voor dit besluit is gedaan op 2 mei 2024.

Hopend je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]

Expertiseteam Natuur

### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon :** 0320- [redacted] / 06- [redacted]

**E-mail :** [redacted]@flevoland.nl

**Website :** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

**Werkdagen:** [redacted]



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:26

**Aan:** INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>

**Onderwerp:** Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Het bijgevoegde dwangsombesluit is volgens mijn administratie nog niet uitbetaald. U kunt dit doen op [redacted].

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
19 SEP. 2024



[ | AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Bestuursrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

datum 17 september 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon mevr [REDACTED]  
doorkiesnummer (088) [REDACTED]  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA  
uw kenmerk  
bijlage(n) A2 t/m A6  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit. Ik stuur u hiervan een kopie.

De rechtbank heeft besloten dat dit beroep spoedeisend is en zal het beroep versneld behandelen. Ik verzoek u **binnen twee weken** na de datum van verzending van deze brief de op de zaak betrekking hebbende stukken in te dienen.

U moet de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft (verordening, beleidsregels, besluiten) meesturen. Als een delegatie- of mandaatregeling van toepassing is op de besluitvorming, moet u deze toesturen. U moet daarbij aangeven op welke wettelijke bepalingen of op welke artikelen uit de delegatie- of mandaatregeling(en) uw bevoegdheid steunt.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

datum 17 september 2024  
kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA  
pagina 2 van 2

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8:29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Wilt u de contactgegevens van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Ik verzoek u tegelijkertijd met de stukken een verweerschrift in te dienen. Ik verzoek u daarin gemotiveerd te verklaren:

- a. of de beslistermijn is overschreden en zo ja, welke redenen daaraan ten grondslag liggen;
- b. indien paragraaf 4.1.3.2 van de Awb van toepassing is, of een dwangsom als bedoeld in artikel 4:17 van de Awb is verbeurd en zo ja tot welke hoogte (met overlegging van een daarover genomen beschikking als bedoeld in artikel 4:18 van de Awb), en
- c. binnen welke termijn een besluit kan worden genomen.

Als u niet voldoet aan deze verzoeken dan zal de rechtbank op grondslag van de beschikbare stukken op het beroep beslissen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend

de griffier



A2

2023-01-14 12:45:22  
14 FEB 2023

INGEKOMEN  
BIJ DE RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND  
AFDELING CIVIELRECHT, KANTONZAKEN  
LOCATIE LELYSTAD  
05 SEP 2024  
KENMERK:  
PARAAAF:

**BEROEPSCHRIFT**

**Zaaknummer beroep:**  
Nader te bepalen

**Bestuursorgaan:**  
GS van Flevoland

**Bedrijf:**  
Orgaworld

**Activiteit:**  
Composteringsinstallatie

**Locatie:**  
Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

09 SEP 2024  
afdeling Tusschen  
paraat in bezit

Retour: [redacted]

Rechtbank Midden-Nederland  
Afdeling bestuursrecht  
Postbus 2035  
8203 AA Lelystad



Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
Nader te bepalen	2023-019	3 september 2024

**Beroepschrift wegens niet tijdig beslissen**

Edelachtbare,

Bij het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland is een verzoek in behandeling over het bedrijf Orgaworld. Het verzoek is ingediend op 14 februari 2023 en heeft kenmerk 2023-019. Het is in **bijlage 1** opgenomen.

 De beslistermijn voor dit verzoek is verstreken. Daarom wordt namens de coöperatie Mobilisation for the Environment beroep ingesteld wegens niet tijdig beslissen. Machtigingsbescheiden zijn in **bijlage 2** opgenomen.

Het bevoegd gezag is op 2 oktober 2023 in gebreke gesteld. Die ingebrekestelling is opgenomen in **bijlage 3**.

Het college heeft eerder toegezegd medio juli 2024 te besluiten. In afwachting daarvan is niet eerder beroep wegens niet tijdig beslissen ingesteld. Pas na medio juli bleek echter uit navraag dat nog verschillende voorbereidingen moeten worden getroffen.

Dit verzoek kan niet voortdurend vooruit worden geschoven. Er is enig begrip voor een redelijke termijn, ook in deze beroepsprocedure. Echter, cliënte heeft geen vertrouwen meer in toezeggingen vanuit het college, omdat deze niet worden nagekomen. Daarom wordt beroep ingesteld, teneinde zekerheid te verkrijgen over een termijn waarop het besluit tegemoet kan worden gezien.

**Milieuvizier Rechtsbijstand**  
[redacted]

Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van ons kenmerk.

**Mailadres**  
[redacted]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**  
06 [redacted]

U wordt verzocht om een dwangsom op te leggen en zo nodig ook de reeds verbeurde dwangsom vast te stellen. Tevens wordt verzocht om de toewijzing van een proceskostenvergoeding.



Nijmegen, 3 september 2024

Bijlage(n): 1 - Kopie verzoek  
2 - Machtigingsbescheiden  
3 - Kopie ingebrekestelling



## VERZENDING PER E-MAIL

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Actualisatieverzoek Wabo

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingsbescheiden opgenomen.
2. Met dit schrijven wordt verzocht om actualisatie van de Wabo-vergunning van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 40c, 8232 PH Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om het bedrijf Orgaworld.
3. Op 10 augustus 2018 zijn de nieuwe BBT-conclusies WT van kracht geworden met Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147. Bij het onderhavige bedrijf dateert de laatste revisievergunning van 2010. Deze is gebaseerd op het verouderde BREF uit 2006. In de tussentijd hebben verschillende capaciteitsuitbreidingen plaatsgevonden. Tevens is al lange tijd sprake van geuroverlast en overschrijding van geurnormen, mede als gevolg van een slecht functionerend luchtbehandelingsstelsel.
4. Gelet op het bovenstaande wordt verzocht het Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 in een revisievergunning te implementeren.
5. In het bijzonder wordt verzocht de normen voor geur en ammoniak aan te scherpen naar het niveau aan de onderkant van de bandbreedte in tabel 6.7 van het uitvoeringsbesluit. Zo mogelijk wordt u verzocht een nog lagere norm vast te stellen. Indien een berekening uitgaande van de ingaande concentraties die u tot uw beschikking heeft via de metingen uit het milieubeheersysteem en een verwijderingsefficiëntie van 99,5% op een lagere norm uitkomt dan de onderkant van de voornoemde bandbreedte, wordt u verzocht deze lagere waarde voor te schrijven.

## ACTUALISATIEVERZOEK WABO

**Datum:**

14-2-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

n.t.b.

### BETREFFENDE

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

### BIJLAGEN

1: Machtigingsbescheiden

### KANTOORGEGEVENS

**Van Uffelen Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@hotmail.com

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

6. Afhankelijk van de uiteindelijk door u vast te stellen norm, wordt u tevens verzocht monitoring voor te schrijven met een analysemethode die geschikt is om de betreffende concentraties te meten.

Hoogachtend,  
Namens MOB,

[Redacted]

[Redacted]

A4



**Machtiging**

Datum: 1 januari 2024

Hierbij machtigen (1) Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., en (2) Stichting Mobilisation for the Environment, beide gevestigd te Nijmegen

- dhr. 

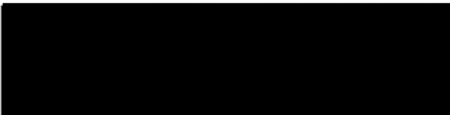
om namens de coöperatie/stichting en conform de doelstellingen van de coöperatie/stichting, met recht van vervanging, de natuur-, milieu-, en ruimtelijke belangen te vertegenwoordigen in omgevingsrechtelijke procedures, waaronder (onder meer) begrepen procedures krachtens de Wet Natuurbescherming, de Wet milieubeheer, de Wet Ruimtelijke ordening en de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO).

Dit betreffen - onder meer - omgevingsrechtelijke vergunningbesluiten, verzoeken om handhaving, intrekking en actualisatie en ook het opvragen van informatie bij de overheid krachtens de Wet open overheid.

Deze machtiging is geldig tot 1 jaar na heden alsook voor alle procedures die op basis van deze machtiging zijn aangevangen.

Gemachtigde heeft tevens het recht zich te laten vervangen.

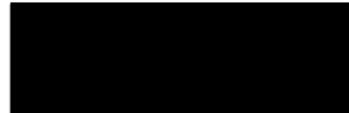
Namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.



drs. ing. Johan G. Vollenbroek

voorzitter/zelfstandig bevoegd

Namens de Stichting Mobilisation for the Environment



drs. ing. Johan G. Vollenbroek

Voorzitter



drs. Max van der Sleen

Secretaris

Bijlagen:

- Uittreksel Kamer van Koophandel van zowel de coöperatie als de stichting
- Statuten zijn te vinden op de websites van de coöperatie en de stichting



## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 90298233

Pagina 1 (van 1)

### Rechtspersoon

RSIN 865271148  
 Rechtsvorm Stichting  
 Statutaire naam Stichting Mobilisation for the Environment  
 Statutaire zetel gemeente Nijmegen  
 Bezoekadres Waldeck Pyramontsingel 18, 6521BC Nijmegen  
 Eerste inschrijving handelsregister 25-05-2023  
 Datum akte van oprichting 10-05-2023  
 Activiteiten SBI-code: 91042 - Natuurbehoud  
 De bescherming van natuur en milieu inclusief klimaat, biodiversiteit en volksgezondheid; de bevordering van de democratische rechtsorde

### Bestuurders

Naam Vollenbroek, Johannes Gerardus  
 Geboortedatum 30-08-1949  
 Datum in functie 10-05-2023 (datum registratie: 25-05-2023)  
 Titel Voorzitter  
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurde(s), zie statuten)

Naam van den Ekart, Felix Lambertus Johannes  
 Geboortedatum [REDACTED]  
 Datum in functie 10-05-2023 (datum registratie: 25-05-2023)  
 Titel Penningmeester  
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam van der Sleen, Max  
 Geboortedatum [REDACTED]  
 Datum in functie 10-05-2023 (datum registratie: 25-05-2023)  
 Titel Secretaris  
 Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)  
 Aanvang (huidige) bevoegdheid 26-08-2023

Uittreksel is vervaardigd op 23-12-2023 om 12:37 uur.

## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel®

KvK-nummer 10145049

Pagina 1 (van 2)

### Rechtspersoon

RSIN 804517629  
 Rechtsvorm Cooperatie  
 Statutaire naam Cooperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
 Statutaire zetel Nijmegen  
 Datum akte van oprichting 08-02-1996  
 Datum akte laatste statutenwijziging 11-12-2014  
 Deponeering jaarstuk De jaarrekening over boekjaar 2022 is gedeponeerd op 27-12-2023

### Onderneming

Handelsnaam Cooperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
 Startdatum onderneming 08-02-1996  
 Activiteiten SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies  
 Werkzame personen 2

### Vestiging

Vestigingsnummer 000003398587  
 Handelsnaam Cooperatie Mobilisation for the Environment U.A.  
 Bezoekadres Waldeck Pyramontsingel 18, 6521BC Nijmegen  
 Telefoonnummer 0243230491  
 Internetadres [www.mobilisation.nl](http://www.mobilisation.nl)  
 E-mailadres [info@mobilisation.nl](mailto:info@mobilisation.nl)  
 Datum vestiging 08-02-1996  
 Activiteiten SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies  
 In overeenstemming met art. 3 van het verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen

Werkzame personen 2

### Bestuurders

Naam Vollenbroek, Johannes Gerardus  
 Geboortedatum 30-08-1949  
 Datum in functie 08-02-1996  
 Titel Voorzitter  
 Bevoegdheid Alleen/zelfstandig bevoegd

Naam van den Ekart, Felix Lambertus Johannes  
 Geboortedatum 21-11-1954



As

**KVK**

**Uittreksel Handelsregister  
Kamer van Koophandel®**

KvK-nummer 10145049

Pagina 2 (van 2)

Datum in functie	01-03-2017 (datum registratie: 13-10-2017)
Titel	Secretaris penningmeester
Bevoegdheid	Aleen/zelfstandig bevoegd

Uittreksel is vervaardigd op 05-01-2024 om 08:37 uur



Dossier: 059254.01.01/JL

STATUTENWIJZIGING

Heden, elf december tweeduizend veertien, verschenen voor mij, Mr ----  
ADRIAAN JULIUS LOUIS FEITSMA, notaris gevestigd te Schijndel: ----

1. de heer Imre Csikós, geboren te Utrecht op [redacted] ----  
[redacted] wonende te Utrecht, [redacted], gehuwd: -  
[redacted]
2. de heer Johannes Gerardus Vollenbroek, geboren te Doetinchem -  
op [redacted] ----  
[redacted] paspoortnummer [redacted] wonende te Nijmegen; [redacted] ----  
[redacted] gehuwd. ----

De comparanten verklaarden: ----

- dat zij ten deze handelen in hun hoedanigheid van respectievelijk secretaris/penningmeester en voorzitter van de coöperatie: ----  
Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., statutair ----  
gevestigd te Nijmegen, Waldeck Pyramontsingel 18, postcode ----  
(6521 BC), ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer ---  
van Koophandel onder nummer 10145049, als zodanig deze ----  
vereniging rechtens vertegenwoordigend en handelend voor en --  
namens dezelve; hierna te noemen: de coöperatie. ----
- De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden: ----
- dat de coöperatie is opgericht bij akte verleden voor Mr. H.J.G.M. --  
van Kruijsdijk, notaris te Schijndel op acht februari ----  
negentienhonderd zesennegentig; ----
- dat de coöperatie laatstelijk haar statuten heeft gewijzigd op dertig  
november tweeduizend vijf bij akte verleden voor Mr. C.O. Pruijk,  
notaris te Schijndel; ----
- dat de algemene ledenvergadering der coöperatie in haar ----  
vergadering van heden heeft besloten tot wijziging der statuten, --  
waarvan blijkt uit de notulen van de betreffende vergadering, die -  
aan deze akte zijn gehecht; ----

**WAARMERK**  
KAMER VAN KOOPHANDEL

Dit uittreksel is gewaarmerkt met een elektronische zegel en is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. In Adobe Reader kunt u de elektronische zegel boven het scherm controleren. Meer informatie erover vindt u op www.kvk.nl/regel. De Kamer van Koophandel aanvaardt dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de elektronische zegel vervalsbaar blijft.

2024-01-05 08:37:43



bladzijde 2



- dat uit gemeld notulen eveneens blijkt dat de comparanten door de vergadering gemachtigd zijn om de gewijzigde statuten in een notariële akte vast te leggen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden te verrichten;

Ter uitvoering van het vorenstaande verklaarden de comparanten, handelend als gemeld, dat de statuten worden gewijzigd als volgt:

**Artikel 2** wordt vervangen door een nieuw artikel 2, luidende:

1. In overeenstemming met artikel 3 van het Verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen door:
  - behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu;
  - het nemen van maatregelen om lokale, regionale of mondiale milieuproblemen, aan te pakken waarbij de focus primair op Nederland is gericht;
  - het streven naar goede wettelijke regelingen met betrekking tot het leefmilieu en de kwaliteit van de natuur, en het bevorderen van de naleving ervan;
  - het stoppen dan wel beperken van verdere teruggang van biodiversiteit in Europa, en in Nederland in het bijzonder;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, waarbij de werkzaamheden van de coöperatie in Nederland focussen op met name een systematische verlaging van stikstofdeposities afkomstig van industrie, landbouw en veeteelt op natuurgebieden in het gehele land;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van overige Europese richtlijnen zoals bijvoorbeeld de RIE, Kaderrichtlijn Water, Richtlijn Luchtqualiteit, en andere relevante richtlijnen, evenals de relevante BREF's;
  - bescherming van het leefklimaat en de gezondheid van de mens;
  - behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
2. Zij tracht dit te bereiken door:
  - vergroten van bewustzijn van Nederlandse politici, organisaties en burgers, dat Nederland binnen de Europese Unie steeds verder achterloopt qua uitvoering van milieubeleid;
  - lobbying, beïnvloeding van politiek en het informeren van de Europese Commissie over niet tijdig uitvoeren van EU-richtlijnen in Nederland;
  - samenwerken met andere Nederlandse en Europese milieuorganisaties;
  - assisteren en voorlichten van bezorgde burgers, gemeentes

en provincies;

- sluiten van convenanten met bedrijven en organisaties;
- het voeren van alle wettelijke procedures zoals, maar niet gelimiteerd tot, de volgende acties: indienen van bedenkingen, zienswijzen, beroepschriften, bezwaarschriften en/of voeren van alle noodzakelijke bestuursrechtelijke procedures met als doel het verminderen, dan wel beëindigen van overlast, risico's en schade veroorzaakt aan mens en milieu door inrichtingen, installaties en alle andere bronnen van milieuverontreiniging;
- samenwerken met en het verstrekken van opdrachten aan derden;
- samenwerken met en het uitvoeren van opdrachten van derden.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze akte betrokken comparanten is door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld. WAARVAN AKTE in minuut is verleden te Schijndel op de datum in het hoofd dezer akte vermeld.

Nadat de zakelijke inhoud van deze akte door mij, notaris, aan de comparanten is opgegeven en toegelicht, hebben deze eenparig verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen, daarmee in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend.  
(Volgt ondertekening door comparanten en notaris)

UITGEGEVEN VOOR ASSCIBIET



**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Ingebrekestelling

Geacht college,

1. Eerder heb ik u op 14 februari 2023 namens de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**) een verzoek om actualisatie van een vergunning toegezonden. Het betrof een verzoek over de milieuvergunning van Orgaworld.
2. Bij toepassing van afdeling 3.4 Awb dient u op grond van art. 3:18, lid 1, Awb uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een besluit te nemen.
3. U heeft nagelaten voor het verstrijken van de termijn een besluit te nemen.
4. Namens MOB stel ik u met dit schrijven in gebreke op grond van art. 4:17 Awb.
5. Ik verzoek u spoedig alsnog tot het nemen van een besluit over te gaan. Tevens verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted address]

**INGEBREKESTELLING**

**Datum:**

2-10-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

onbekend

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

**KANTOORGEGEVENS**

**Milieuvizier Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [Redacted]

**Postadres**

[Redacted address]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[Redacted]@milieuvizier.nl

**Telefoonnummer**

06 [Redacted]



Rechtbank  
Midden-Nederland

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

Rechtbank Midden-Nederland  
Afdeling Bestuursrecht  
Antwoordnummer 9079  
3500 ZA UTRECHT





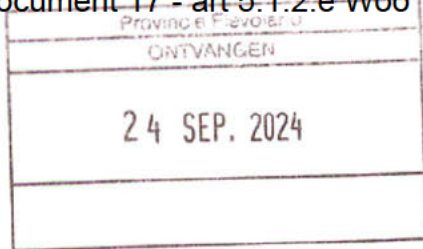
**de Rechtspraak**  
Rechtbank Midden-Nederland

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



#0000#00#X0X0#00000000 - JJCXN



[ | AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Bestuursrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 20 september 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon mevr [REDACTED]  
doorkiesnummer 088-3611754  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA  
uw kenmerk  
bijlage(n) A9  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[REDACTED]  
de griffier



Blaffert & van Kruijsdijk  
notarissen

O P R I C H T I N G

COÖPERATIE MOBILISATION FOR THE ENVIRONMENT U.A.

gevestigd te Nijmegen



bladzijde 1 --

Dossier: 3640/OPR.FB --

OPRICHTING COÖPERATIE --

Heden, acht februari negentienhonderdzesennegentig --  
verscheen voor mij, Mr HENRICUS JOHANNES GERARDUS -----  
MARIA VAN KRUIJSDIJK, notaris ter standplaats -----  
Schijndel: -----  
de heer Felix Lambertus Johannes van den Ekart -----  
ondernemer, geboren te Schijndel op -----  
november negentienhonderdvierenvijftig -----

die verklaarde te navolgender zake te handelen in -----  
zijn hoedanigheid van gevolmachtigde van: -----

- 1. de heer Johannes Gerardus Vollenbroek -----

- 2. de heer Imre Csikós onder -----

deze ophangende akte te noemen: de -----  
oprichters. -----

En van welke volmacht blijkt uit twee onderhandse -----  
akten van volmacht, welke aan deze akte zijn -----  
vastgehecht. -----

De comparant, handelend als gemeld, verklaarde dat de --  
oprichters bij deze als coöperatie willen oprichten ----  
een vereniging, waarvan de statuten luiden als volgt: --  
-----Naam, zetel en duur -----

Artikel 1. -----

- 1. De coöperatie draagt de naam: COÖPERATIE -----  
MOBILISATION FOR THE ENVIRONMENT U.A., bij -----  
verkorting genaamd Coöperatie MOB U.A.. -----
- 2. Zij is gevestigd te Nijmegen en is aangegaan voor --  
onbepaalde tijd, gerekend van heden. -----

Doel -----

Artikel 2. -----

- 1. Het doel van de coöperatie is te voorzien in -----  
stoffelijke belangen (in de ruimste zin des -----  
woords) van de leden, door in het kader van haar ---  
onderneming overeenkomsten, anders dan van -----  
verzekering, met hen te sluiten. -----
- 2. Deze overeenkomsten mogen ook met niet-leden -----  
gesloten worden, mits niet in overwegende mate. ----
- 3. Zij tracht het doel te bereiken door alle wettige --



bladzijde 2 --

middelen, met name door het verwerven van -----  
opdrachten ten behoeve van de leden op het gebied --  
van milieu-advisering en alle daarbijbehorende -----  
werkzaamheden, zulks in de meest ruime zin des -----  
woords. -----

## ----- Werkgebied -----

## ----- Artikel 3. -----

1. Het werkgebied omvat de gehele wereld. -----
2. In het huishoudelijk reglement kan het gebied -----  
nader worden vastgesteld (vergroot of verkleind -----  
worden). -----

## ----- Verenigingsjaar en boekjaar -----

## ----- Artikel 4. -----

1. Het verenigings- en boekjaar valt samen met het ----  
kalenderjaar. Voor de eerste maal loopt het van ----  
een januari negentienhonderd zes en negentig tot ----  
en met een en dertig december negentienhonderd ----  
zes en negentig. -----
2. In het huishoudelijk reglement kan het nader -----  
vastgesteld worden. -----

## ----- Leden -----

## ----- Artikel 5. -----

1. De coöperatie kent slechts gewone leden, die -----  
natuurlijk- of rechtspersoon zijn en de vrije -----  
beheers- en beschikkingsbevoegdheid over hun -----  
vermogen hebben. -----
2. In het huishoudelijk reglement kunnen nadere -----  
vereisten voor het lidmaatschap gesteld worden. ----
3. Het lidmaatschap wordt schriftelijk aangevraagd. ---  
Op de aanvraag wordt binnen twee maanden door het --  
bestuur beslist, dat de aanvrager over de al dan ---  
niet toelating ten spoedigste schriftelijk -----  
bericht. Ingeval van niet-toelating kan de -----  
algemene vergadering der leden (hierna ook wel ----  
aangeduid met de letters AV) alsnog tot toelating --  
beslissen, op voorstel van tenminste vijf leden. ---
4. Het huishoudelijk reglement kan ook voorzien in ----  
een beroep op de AV door een niet toegelaten lid. --

## ----- Aansprakelijkheid -----

## ----- Artikel 6. -----

De leden zijn niet aansprakelijk voor de schulden van --  
de coöperatie, noch tijdens hun lidmaatschap noch -----  
later, noch voor een tekort ingeval van een -----  
ontbinding of gerechtelijke vereffening. -----

## ----- Einde van het lidmaatschap -----

## ----- Artikel 7. -----

1. Het lidmaatschap eindigt door: -----
  - a. het overlijden van een lid-natuurlijk persoon --  
of door de ontbinding van een -----  
lid-rechtspersoon; -----
  - b. de opzegging door het lid; -----
  - c. de opzegging door het bestuur, namens de -----

f



coöperatie, wegens het niet (meer) voldoen ----  
aan de vereisten van het lidmaatschap door ----  
statuten of huishoudelijk reglement gesteld, ---  
of wanneer redelijkerwijze van de coöperatie ---  
niet (meer) gevegd kan worden het -----  
lidmaatschap te laten voortduren; -----

d. ontzetting door het bestuur, indien het lid ----  
in strijd met de statuten, het huishoudelijk ---  
reglement of de besluiten van de coöperatie ----  
handelt of de coöperatie op onredelijke wijze --  
benadeelt; de betrokkene wordt vooraf door ----  
het bestuur gehoord en wordt vervolgens ten ----  
spoedigste schriftelijk van het besluit tot ----  
ontzetting in kennis gesteld, onder opgave ----  
van de redenen; hem staat binnen een maand na --  
ontvangst van de kennisgeving beroep op de ----  
algemene vergadering open; gedurende de be- ----  
roepstermijn en hangende het beroep is het ----  
lid geschorst. -----

2. Opzegging van het lidmaatschap door het lid of ----  
door het bestuur moet schriftelijk bij -----  
aangetekende brief geschieden, met een -----  
opzeggingstermijn van tenminste vier weken, tegen --  
het einde van een verenigingsjaar. -----

-----Ledenregister -----

----- Artikel 8. -----

- 1. Het bestuur houdt nauwkeurig een ledenregister ----  
aan, waarin alle leden zijn opgenomen. -----
- 2. Ten aanzien van leden-rechtspersonen wordt tevens --  
ingeschreven degene die namens de rechtspersoon ---  
deze zal vertegenwoordigen, bij gebreke waarvan ---  
de rechtspersoon onbevoegd is enig recht jegens ---  
de vereniging uit te oefenen. -----
- 3. Bij het huishoudelijk reglement kunnen nadere ----  
regels gesteld worden ten aanzien van de -----  
inrichting en bijhouding van het register, de ----  
gegevens die elk lid moet verstrekken en het ----  
afgeven van afschriften of uittreksels aan de ----  
leden. -----

----- Geldelijke bijdragen -----

----- Artikel 9. -----

- 1. Elk lid betaalt aan de coöperatie jaarlijks een ----  
of meer geldelijke bijdragen, vast te stellen ----  
door het bestuur. -----  
De AV is bevoegd het minimum en/of het maximum ----  
bedrag vast te stellen. -----
- 2. Als het lidmaatschap in de loop van een -----  
verenigingsjaar eindigt, blijft de bijdrage voor ---  
het geheel verschuldigd. -----

----- Algemene vergadering -----

----- Artikel 10. -----

- 1. Aan de algemene vergadering der leden (AV) komen --



bladzijde 4 --

- alle bevoegdheden toe, die niet door de wet of de --  
statuten aan andere organen zijn opgedragen. -----
2. Een eenstemmig besluit van alle leden, ook al -----  
zijn deze niet in een vergadering bijeen, heeft ----  
dezelfde kracht als een besluit van de AV, mits ----  
op voorstel van het bestuur en schriftelijk -----  
genomen. -----

## ----- Bijeenroeping algemene vergadering -----

## ----- Artikel 11. -----

1. Het bestuur roept de AV bijeen, zo vaak het dit ----  
wenselijk oordeelt of wanneer het daartoe volgens --  
de statuten verplicht is. -----
2. De oproeping geschiedt schriftelijk door middel ----  
van een mededeling gericht aan het laatst bekend ---  
adres van elk lid, volgens het ledenregister, of ---  
door een advertentie in een ter plaatse waar de ----  
coöperatie gevestigd is, veelgelezen nieuwsblad, ---  
alles met inachtneming van een oproepingstermijn ---  
van tenminste zeven dagen. -----
3. Op schriftelijk verzoek van tenminste een zodanig --  
aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen ----  
van tien procent der stemmen in de AV, is het -----  
bestuur verplicht tot het bijeenroepen van een AV --  
op een termijn van niet langer dan vier weken. ----  
Indien het aantal stemgerechtigde leden minder ----  
dan twintig bedraagt, komt de bevoegdheid toe aan --  
elk stemgerechtigd lid. -----
4. Als aan het verzoek binnen veertien dagen geen ----  
gevolg wordt gegeven, kunnen de verzoekers zelf ----  
tot die bijeenroeping overgaan op de wijze -----  
genoemd in lid 2. -----

## ----- Stemrecht en besluitvorming -----

## ----- Artikel 12. -----

1. Elk niet-geschorst lid heeft toegang tot de AV en --  
brengt daar zijn stem uit (stemgerechtigd lid). ----
2. Een lid mist het stemrecht over zaken die hem, ----  
zijn echtgenoot of een van zijn bloed- of aanver- --  
wanten in de rechte lijn betreffen. -----  
Een lid kan zijn stem door een schriftelijk daar- --  
toe gevolmachtigd ander lid uitbrengen. -----
3. De voorzitter en de secretaris van het bestuur of --  
hun vervangers treden als zodanig ook op in de ----  
AV. -----
4. Elk besluit wordt genomen bij volstreekte meerder- --  
heid van de geldig uitgebrachte stemmen, in een ----  
vergadering waarin tenminste een zodanig aantal ---  
leden aanwezig of vertegenwoordigd is, dat -----  
bevoegd is tot het uitbrengen van tenminste de ----  
helft der stemmen. -----  
Blanco stemmen gelden als niet uitgebracht. -----
5. Bij staking van stemmen over zaken is het -----  
voorstel verworpen. Deze stemming geschiedt -----





- mondeling door hoofdelijke omvraag van de -----  
voorzitter, tenzij de voorzitter schriftelijke -----  
stemming, als bedoeld in lid 5, wenselijk vindt. ---
6. Over personen wordt steeds schriftelijk gestemd ----  
door middel van ongetekende, gesloten of dichtge- --  
vouwen stembriefjes. Behaalt niemand de -----  
volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte --  
stemmen, dan vindt een tweede stemming plaats. ----  
Wordt ook dan geen volstrekte meerderheid -----  
behaald, dan vindt een herstemming plaats tussen ---  
de twee personen, die de meeste stemmen behaald ----  
hebben. Zijn dit meer dan twee personen, dan -----  
wordt vóór de herstemming door loting bepaald, ----  
welke persoon van de herstemming is uitgesloten. ---  
Heeft ook na de herstemming niemand de volstrekte --  
meerderheid behaald, dan beslist opnieuw het lot ---  
wie van de twee niet is gekozen. -----
  7. In alle gevallen mag ook bij wijze van acclamatie --  
een besluit worden genomen, mits op voorstel van ---  
een of meer leden en geen stemgerechtigd lid zich --  
hiertegen verzet. -----
  8. De voorzitter van de vergadering beslist over de ---  
geldigheid van een uitgebrachte stem en over de ----  
wijze, waarop geloot zal worden. -----
  9. De voorzitter oordeelt eveneens over de vraag of ---  
de vergadering al dan niet een besluit heeft -----  
genomen en welke de inhoud is van een besluit -----  
over een voorstel, dat niet schriftelijk is -----  
vastgelegd. -----
  10. Wordt echter dadelijk na het uitspreken van het ----  
in het voorgaande lid bedoelde oordeel de -----  
juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe ----  
stemming plaats, indien de meerderheid der -----  
vergadering of, indien de oorspronkelijke -----  
stemming niet hoofdelijk of schriftelijk is -----  
geschied, een stemgerechtigd lid dit verlangt. ----  
Door de nieuwe stemming vervalt elk rechtsgevolg ---  
van de oorspronkelijke stemming. -----
- Jaarrekening. Jaarverslag. Begroting -----  
-----Artikel 13.-----
1. Het bestuur brengt op een AV, te houden binnen ----  
zes maanden na afloop van het verenigingsjaar, ----  
zijn jaarverslag uit en doet, onder overlegging ---  
van de nodige bescheiden, rekening en -----  
verantwoording over zijn in het afgelopen -----  
verenigingsjaar gevoerd beheer. Tevens maakt het ---  
bestuur met inachtneming van titel 9 van Boek 2 ----  
van het Burgerlijk Wetboek een jaarrekening op, ----  
welke ter vaststelling wordt voorgelegd aan de ----  
AV, die het bestuur uiterlijk één maand na afloop --  
van de termijn doet houden. -----
  2. Tegelijk met de in het eerste lid genoemde -----



bladzijde 6 --

- stukken wordt aan de AV ter goedkeuring -----  
 overgelegd een begroting van de inkomsten en -----  
 uitgaven over het nieuwe verenigingsjaar. -----  
 Overschrijding van een uitgavenpost van de -----  
 goedgekeurde begroting is slechts geoorloofd in -----  
 zeer dringende gevallen, die geen uitstel -----  
 gedogen. -----
3. De opgemaakte jaarrekening wordt ondertekend door --  
 de bestuurders en, als deze er zijn, door de -----  
 commissarissen; ontbreekt de ondertekening van -----  
 een of meer hunner, dan wordt hiervan melding -----  
 gemaakt onder opgave van redenen. -----  
 Het bestuur draagt zorg dat de jaarrekening en -----  
 het jaarverslag, alsmede de krachtens artikel 392 --  
 lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek toe ----  
 te voegen gegevens, vanaf de oproep voor de AV, ----  
 bestemd tot behandeling van de jaarrekening, te ----  
 zijnen kantore aanwezig zijn. De leden kunnen de ---  
 stukken aldaar inzien en er kosteloos een -----  
 afschrift van verkrijgen. -----
4. De AV benoemt elk jaar een commissie van -----  
 tenminste twee leden, die geen deel mogen -----  
 uitmaken van het bestuur. Deze commissie -----  
 onderzoekt de jaarrekening en verdere jaarstukken --  
 en brengt aan de AV verslag van haar bevinding -----  
 schriftelijk uit. -----  
 In plaats van vorengenoemde commissie kan de AV ----  
 een daartoe bevoegde accountant aanwijzen die een --  
 verklaring omtrent de getrouwheid van de stukken ---  
 aan de AV uitbrengt. Uit de verklaring moet -----  
 blijken dat een controle van de boekhouding -----  
 daaraan is voorafgegaan. -----
5. De termijn genoemd in het eerste lid, kan door de --  
 AV met ten hoogste vijf maanden worden verlengd. ---  
 -----Het bestuur. Benoeming. Ontslag -----  
 -----Artikel 14. -----
1. Het bestuur van de coöperatie bestaat uit -----  
 tenminste twee personen, uit de leden door de AV ---  
 te benoemen en te allen tijde door deze te -----  
 ontslaan. -----  
 Het aantal leden wordt vastgesteld door de AV. -----
2. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, --  
 een secretaris en een penningmeester, alsmede hun --  
 vervanger. -----  
 De functie van secretaris en penningmeester kan ----  
 door één persoon vervuld worden. -----
3. De AV is bevoegd te bepalen dat voor het vervolg ---  
 een lid van het bestuur benoemd wordt met -----  
 aanwijzing van zijn functie door de AV. -----  
 -----Bevoegdheid van het bestuur -----  
 -----Artikel 15. -----
1. Het bestuur is belast met het besturen van de -----





bladzijde 7 --

coöperatie en het is bevoegd alle -----  
rechtshandelingen te verrichten, tenzij de -----  
statuten anders bepalen. -----

2. Zonder toestemming van de AV is het bestuur niet ---  
bevoegd tot het sluiten van overeenkomsten tot ----  
het kopen, vervreemden of bezwaren van onroerende --  
zaken of andere registergoederen, noch tot het ----  
sluiten van overeenkomsten waarbij de coöperatie ---  
zich als borg of hoofdelijk medeschuldenares -----  
verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich --  
tot zekerheidsstelling voor een schuld van een ----  
derde verbindt. -----
3. Alle besluiten tot het aangaan van geldleningen ----  
en andere overeenkomsten en rechtshandelingen -----  
behoeven de voorafgaande goedkeuring van de AV, ----  
indien en voorzover zij dit voor de toekomst -----  
bepaalt. -----

Bij dit besluit kan worden bepaald dat de -----  
goedkeuring ook achteraf verleend mag worden in ---  
bijzondere door de AV te bepalen gevallen. -----

-----Vertegenwoordiging door het bestuur -----

-----Artikel 16. -----

1. Ter uitvoering van een besluit van het bestuur of --  
van de AV, wordt de coöperatie in en buiten -----  
rechte vertegenwoordigd door het bestuur. De -----  
vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan ---  
ieder bestuurslid afzonderlijk. -----
2. Op voorstel van het bestuur kan de AV bepalen dat --  
voor het opnemen van gelden of het beschikken -----  
over een krediet bij een bankinstelling de -----  
medewerking van meerdere leden van het bestuur ----  
vereist is, indien de opname of de beschikking ----  
een bepaald bedrag overschrijdt. -----

-----Aftreding van het bestuur -----

-----Artikel 17. -----

1. Elk jaar treedt één van de leden van het bestuur ---  
af, volgens een door het bestuur op te stellen ----  
rooster. Een aftredend lid is terstond -----  
herbenaembaar. -----
2. Een tussentijds benoemd bestuurslid neemt op het ---  
rooster van aftreding de plaats van zijn -----  
voorganger in. -----

-----Vergaderingen van het bestuur -----

-----Artikel 18. -----

1. Het bestuur vergadert tenminste een keer per jaar --  
en overigens zo vaak de voorzitter of twee andere --  
bestuursleden dit wenselijk vinden. -----
2. Een vergadering wordt, behoudens in een -----  
spoedeisend geval, tenminste drie dagen tevoren ----  
door de secretaris bijeengeroepen. -----
3. Geldige besluiten kunnen slechts worden genomen ----  
in een vergadering waarin meer dan de helft van ----

---

Uw ontvangen faxbericht is mogelijk niet compleet. Neem contact op met de afzender om het faxbericht te controleren of om te vragen of het bericht opnieuw kan worden verzonden.

Het faxbericht is mogelijk niet compleet vanwege één van de volgende gebeurtenissen:

1. Faxtransmissie is onderbroken.
2. De melding 'Einde fax' is niet ontvangen.
3. Converteren naar de gewenste bestandsindeling is niet mogelijk.

Onze excuses voor het ongemak.

Voor deze aanvullende pagina worden geen extra kosten in rekening gebracht.



bladzijde 8 --

- de in functie zijnde bestuursleden aanwezig is. ----  
 4. Overigens zijn de artikelen 10 lid 2 en 12 leden ---  
 4, 5, 6, 7 en 8 van overeenkomstige toepassing. ----

## -----Statutenwijziging -----

## -----Artikel 19. -----

1. In de statuten kan geen verandering worden aange- --  
 bracht dan op voorstel van het bestuur, door een ---  
 besluit van de AV tot welke vergadering -----  
 opgeroepen is met de mededeling dat aldaar -----  
 wijziging van de statuten zal worden voorgesteld. --
2. Bij de oproeping moet worden vermeld de plaats ----  
 alwaar het schriftelijk voorstel ter inzage van ----  
 elk lid ligt tot na afloop van de dag waarop de ----  
 vergadering wordt gehouden. -----
3. Het in het vorige lid genoemde voorstel moet op ----  
 een geschikte plaats ter inzage gelegd worden, ----  
 tenminste vijf dagen vóór de vergadering tot na ----  
 afloop van de dag waarop de vergadering gehouden ---  
 wordt. -----
4. Het voorgaande is niet van toepassing indien in ----  
 de AV alle leden aanwezig of vertegenwoordigd -----  
 zijn en het besluit met algemene stemmen genomen ---  
 wordt. -----

## -----Artikel 20. -----

1. Een besluit tot wijziging kan slechts genomen -----  
 worden met een meerderheid van tenminste -----  
 twee/derde van de geldig uitgebrachte stemmen, in --  
 een vergadering waarin tenminste drie/vierde -----  
 gedeelte van de stemgerechtigde leden aanwezig of --  
 vertegenwoordigd is. Is dit aantal niet bereikt, ---  
 dan wordt binnen een termijn van veertien tot ----  
 dertig dagen na deze vergadering een nieuwe ver- ---  
 gadering bijeengeroepen, waarin het besluit kan ----  
 worden genomen met een meerderheid van tenminste ---  
 twee/derde gedeelte van de geldig uitgebrachte ----  
 stemmen, ongeacht het aantal stemgerechtigde -----  
 leden. -----
2. Een besluit treedt niet in werking dan nadat -----  
 hiervan een notariële akte is opgemaakt. -----

## -----Ontbinding van de vereniging -----

## -----Artikel 21. -----

1. De coöperatie wordt ontbonden door een daartoe ----  
 strekkend besluit van de AV, op welk besluit de ----  
 artikelen 19 en 20 lid 1 van overeenkomstige ----  
 toepassing zijn. -----  
 Bij het besluit wordt tevens bepaald de -----  
 bestemming van een eventueel batig saldo. -----
2. Het bestuur is belast met de vereffening van het ---  
 vermogen van de coöperatie, tenzij bij het -----  
 besluit tot ontbinding een of meer andere -----  
 vereffenaars worden benoemd. -----

## -----Reglementen -----



8 --

bladzijde 9 --

-----Artikel 22.-----

1. De AV kan een of meer reglementen vaststellen, ----  
 waarbij nadere regels worden gegeven voor al ----  
 hetgeen de vergadering dienstig acht. Deze regels --  
 mogen niet in strijd komen met de wet of de ----  
 statuten. -----
2. Het besluit tot vaststelling of wijziging van een --  
 reglement moet geschieden op de wijze als in de ----  
 artikelen 19 en 20 lid 1 genoemd. -----

----- Slotverklaring -----

Tenslotte verklaarde de comparant, handelend als ----  
gemeld, dat voor de eerste maal tot bestuursleden ----  
zijn benoemd: -----

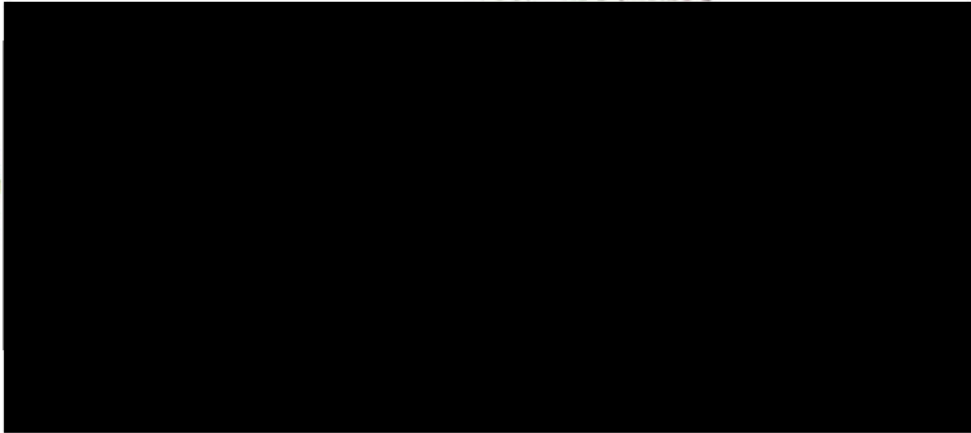
- a. de volmachtgever sub 1 genoemd, als voorzitter; ----
- b. de volmachtgever sub 2 genoemd, als ----  
 secretaris/penningmeester. -----

De comparant is mij, notaris, bekend en de identiteit --  
van de bij deze akte betrokken comparant/partijen is --  
door mij, notaris, aan de hand van de hiervoor ----  
gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld. ----  
WAARVAN AKTE in minuut is verleden te Schijndel op de --  
datum in het hoofd van deze akte vermeld. -----

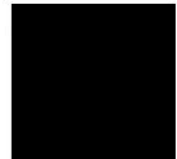
Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan ----  
de comparant heeft deze verklaard van de inhoud van ----  
deze akte te hebben kennis genomen en op volledige ----  
voorlezing geen prijs te stellen. Vervolgens is deze --  
akte na beperkte voorlezing door de comparant en mij, --  
notaris, ondertekend. -----

F.van den Ekart;R. van Kruijsdijk.-----

VOOR AFSCRIFT







Dossier: 059254.01.01/JL

### STATUTENWIJZIGING

Heden, elf december tweeduizend veertien, verschenen voor mij, Mr ----  
ADRIAAN JULIUS LOUIS FEITSMA, notaris gevestigd te Schijndel: ----

1. de heer Imre Csikós, geboren te Utrecht op -----  
-----  
wonende te -----;
2. de heer Johannes Gerardus Vollenbroek, geboren te Doetinchem --  
op -----  
-----  
wonende te Nijmegen, -----

De comparanten verklaarden: -----

- dat zij ten deze handelen in hun hoedanigheid van respectievelijk  
secretaris/penningmeester en voorzitter van de coöperatie: -----  
Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., statutair -----  
gevestigd te Nijmegen, Waldeck Pyrmontsingel 18, postcode -----  
(6521 BC), ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer ---  
van Koophandel onder nummer 10145049, als zodanig deze -----  
vereniging rechtens vertegenwoordigend en handelend voor en --  
namens dezelve; hierna te noemen: de coöperatie. -----

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden: -----

- dat de coöperatie is opgericht bij akte verleden voor Mr. H.J.G.M. --  
van Kruijsdijk, notaris te Schijndel op acht februari -----  
negentienhonderd zesennegentig; -----
- dat de coöperatie laatstelijk haar statuten heeft gewijzigd op dertig  
november tweeduizend vijf bij akte verleden voor Mr. C.O. Pruijk,  
notaris te Schijndel; -----
- dat de algemene ledenvergadering der coöperatie in haar -----  
vergadering van heden heeft besloten tot wijziging der statuten, --  
waarvan blijkt uit de notulen van de betreffende vergadering, die -  
aan deze akte zijn gehecht; -----

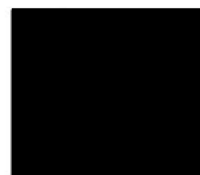
- dat uit gemeld notulen eveneens blijkt dat de comparanten door de vergadering gemachtigd zijn om de gewijzigde statuten in een notariële akte vast te leggen en alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden te verrichten;

Ter uitvoering van het vorenstaande verklaarden de comparanten, handelend als gemeld, dat de statuten worden gewijzigd als volgt:

**Artikel 2** wordt vervangen door een nieuw artikel 2, luidende:

1. In overeenstemming met artikel 3 van het Verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen door:
  - behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu;
  - het nemen van maatregelen om lokale, regionale of mondiale milieuproblemen, aan te pakken waarbij de focus primair op Nederland is gericht;
  - het streven naar goede wettelijke regelingen met betrekking tot het leefmilieu en de kwaliteit van de natuur, en het bevorderen van de naleving ervan;
  - het stoppen dan wel beperken van verdere teruggang van biodiversiteit in Europa, en in Nederland in het bijzonder;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, waarbij de werkzaamheden van de coöperatie in Nederland focussen op met name een systematische verlaging van stikstofdeposities afkomstig van industrie, landbouw en veeteelt op natuurgebieden in het gehele land;
  - het bevorderen van een tijdige en juiste implementatie van overige Europese richtlijnen zoals bijvoorbeeld de RIE, Kaderrichtlijn Water, Richtlijn Luchtkwaliteit, en andere relevante richtlijnen, evenals de relevante BREF's;
  - bescherming van het leefklimaat en de gezondheid van de mens;
  - behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
2. Zij tracht dit te bereiken door:
  - vergroten van bewustzijn van Nederlandse politici, organisaties en burgers, dat Nederland binnen de Europese Unie steeds verder achterloopt qua uitvoering van milieubeleid;
  - lobbying, beïnvloeding van politiek en het informeren van de Europese Commissie over niet tijdig uitvoeren van EU-richtlijnen in Nederland;
  - samenwerken met andere Nederlandse en Europese milieuorganisaties;
  - assisteren en voorlichten van bezorgde burgers, gemeentes





- en provincies; -----
- sluiten van convenanten met bedrijven en organisaties; -----
  - het voeren van alle wettelijke procedures zoals, maar niet -----  
gelimiteerd tot, de volgende acties: indienen van -----  
bedenkingen, zienswijzen, beroepschriften, bezwaarschriften  
en/of voeren van alle noodzakelijke bestuursrechtelijke -----  
procedures met als doel het verminderen, dan wel beëindigen  
van overlast, risico's en schade veroorzaakt aan mens en ----  
milieu door inrichtingen, installaties en alle andere bronnen --  
van milieuverontreiniging; -----
  - samenwerken met en het verstrekken van opdrachten aan ----  
derden; -----
  - samenwerken met en het uitvoeren van opdrachten van -----  
derden. -----

De comparanten zijn mij, notaris, bekend en de identiteit van de bij deze  
akte betrokken comparanten is door mij, notaris, aan de hand van de ----  
hiervoor gemelde en daartoe bestemde documenten vastgesteld. -----  
WAARVAN AKTE in minuut is verleden te Schijndel op de datum in het -  
hoofd dezer akte vermeld. -----

Nadat de zakelijke inhoud van deze akte door mij, notaris, aan de -----  
comparanten is opgegeven en toegelicht, hebben deze eenparig -----  
verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen, -----  
daarmee in te stemmen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te  
stellen. -----

Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en  
mij, notaris, ondertekend. -----  
(Volgt ondertekening door comparanten en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT





[ | AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Bestuursrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

datum 26 september 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon mevr [REDACTED]  
doorkiesnummer (088) [REDACTED]  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA deel ik u het volgende mee.

Ik verleen u - op uw verzoek - uitstel om te reageren, en wel **binnen 2 weken** na de datum van verzending van deze brief.

Ik wijs u erop dat u verplicht bent om aan het verzoek van de rechtbank te voldoen. Voldoet u niet aan dit verzoek dan zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier





AANTEKENEN |  PER POST |  EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

Bestuursrecht

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 10 oktober 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon mevrouw [REDACTED]  
doorkiesnummer 088- [REDACTED]  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA deel ik u het volgende mee.

Op 17 september 2024 en 26 september 2024 heb ik u een brief gestuurd. U hebt hierop niet gereageerd.

Ik verzoek u **binnen twee weken** na de datum van verzending van deze brief uw schriftelijke reactie aan mij toe te sturen. Reageert u niet dan kan de rechtbank daaraan gevolgen verbinden die haar geraden voorkomen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,  
[REDACTED]

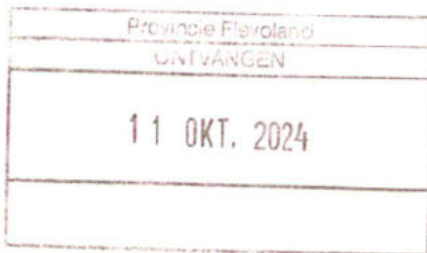
24 | 5818



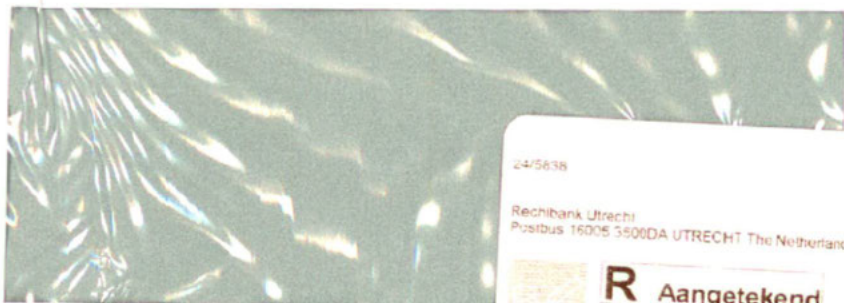
de rechtspraak

Rechtbank Midden-Nederland

Postbus 005, 3500 DA Utrecht



PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



24/5638

Rechtbank Utrecht  
Postbus 16005 3500DA UTRECHT The Netherlands



**R** Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Postbus 55  
8200AB LELYSTAD

3SDQWA7622669

Recommender  
NL



3SDQWA7622669

P2202



Provincie Flevoland
ONTVANGEN
28 OKT. 2024



AANTEKENEN |  PER POST |  EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Bestuursrecht

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 25 oktober 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon mevr [REDACTED]  
doorkiesnummer 088-3611754  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA V147  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA V147 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTED]  
de griffier

# uitspraak



## RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 24/5838

### uitspraak van de enkelvoudige kamer van 25 oktober 2024 in de zaak tussen

Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., te Nijmegen, eiseres,  
(gemachtigde: ██████████),

en

het college van Gedeputeerde Staten van Utrecht, verweerder.

### Procesverloop

Deze uitspraak gaat over het beroep van eiseres omdat verweerder niet op tijd heeft beslist op haar verzoek van 14 februari 2023.

### Overwegingen

1. De rechtbank nodigt partijen niet uit voor een zitting, omdat dat in deze zaak niet nodig is. Hieronder legt de rechtbank dat verder uit.
2. Als een bestuursorgaan niet op tijd beslist op een aanvraag of bezwaarschrift kan de betrokkene daartegen in beroep gaan. Wel moet de betrokkene dan eerst een 'ingebrekestelling' aan het bestuursorgaan sturen. Dat wil zeggen dat de betrokkene per brief aan het bestuursorgaan moet laten weten dat er binnen twee weken alsnog beslist moet worden op zijn aanvraag of bezwaar. Dit staat (onder andere) in de artikelen 6:2, 6:12 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
3. Eiseres heeft haar verzoek ingediend op 14 februari 2023. Verweerder erkent dat hij de beslistermijn ruimschoots heeft overschreden. Gelet hierop heeft verweerder ook al een besluit tot toewijzing van de op grond van artikel 4:17 van de Awb verbeurde dwangsom genomen.
4. De rechtbank stelt verder vast dat eiseres verweerder op 2 oktober 2023 in gebreke heeft gesteld en dat sindsdien twee weken voorbij zijn gegaan.
5. Omdat verweerder nog geen besluit heeft genomen bepaalt de rechtbank dat verweerder dit alsnog moet doen. Verweerder moet dit doen op uiterlijk 1 september 2025. (artikel 8:55d, lid 1, Awb). De rechtbank sluit daarmee aan bij de termijn die verweerder volgens zijn verweerschrift in het worst case scenario nodig heeft om op zorgvuldige wijze een besluit te kunnen nemen. Daarbij neemt de rechtbank in aanmerking dat zij niet uitsluit dat het geschetste worst case scenario zich zal voordoen.

6. De rechtbank bepaalt dat verweerder een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee de gegeven beslistermijn nog wordt overschreden door verweerder. Daarbij geldt wel een maximum van € 15.000,-.

7. Het beroep is kennelijk gegrond (artikel 8:54 van de Awb).

8. Dat betekent ook dat eiseres een vergoeding krijgt voor de proceskosten die zij heeft gemaakt. Verweerder moet dit betalen. Volgens het Besluit proceskosten bestuursrecht is dit een vast bedrag omdat eiseres een professionele (juridische) hulpverlener heeft ingeschakeld om voor hem een beroepschrift in te dienen. De rechtbank hanteert een wegingsfactor van 0,25, omdat deze zaak van zeer licht gewicht is. Daarbij neemt de rechtbank in aanmerking dat in dit geval sprake is van een beroep vanwege het niet tijdig beslissen. De rechtbank verwijst naar haar uitspraak van 4 september 2023<sup>1</sup>. Toegekend wordt € 218,75.

9. Omdat het beroep gegrond is moet verweerder het griffierecht aan eiseres betalen.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBMNE:2023:4482



### Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het, met een besluit gelijk te stellen, niet tijdig nemen van een besluit;
- draagt verweerder op om op uiterlijk 1 september 2025 alsnog een besluit bekend te maken;
- bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,-;
- bepaalt dat verweerder het griffierecht dat eiseres heeft betaald moet betalen;
- veroordeelt verweerder tot betaling van € 218,75 aan proceskosten. Verweerder moet dit bedrag betalen aan eiseres.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED], rechter, in aanwezigheid van [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 25 oktober 2024.

de griffier

de rechter

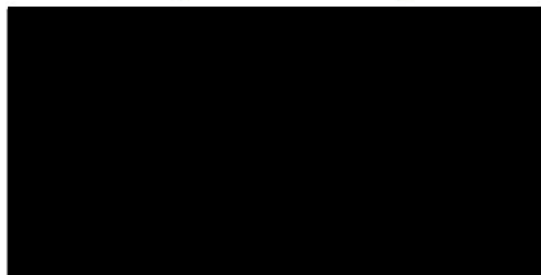
Afschrift verzonden of digitaal ter beschikking gesteld aan partijen op:

25 04

#### **Bent u het niet eens met deze uitspraak?**

Als u het niet eens bent met deze uitspraak kunt u een brief sturen naar de rechtbank waarin u uitlegt waarom u het er niet mee eens bent. Dit heet een verzetschrift. U moet dit verzetschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. U ziet deze datum op de stempel die hierboven staat. Als u graag een zitting wilt waarbij u persoonlijk uw mening aan de rechter kunt geven, kunt u dit in uw verzetschrift aangeven.

Voor copie conform de griffier





24/5030



de Rechtspraak

Rechtbank Midden-Nederland

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



245838

Rechtbank Utrecht  
Postbus 16005 3500DA UTRECHT The Netherlands



**R** Aangetekend

D-A-1



Provincie Flevoland
ONTVANGEN
28 OKT. 2024

Postbus 55  
8200AB LELYSTAD

3SDQWA8199787

Recommande  
NL



3SDQWA8199787

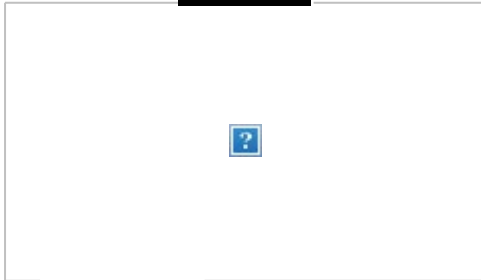
P2202

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Besluitvorming](#)  
**Datum:** dinsdag 1 oktober 2024 13:14:51  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)

---

Hallo [REDACTED]  
Bij dezen de mail aan de rechtbank met verzoek om uitstel.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Beschikbaar: [REDACTED]



E. [REDACTED] [@ofgv.nl](#)  
T. [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](#)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 12:00  
**Aan:** [bestuursrecht.mnl@rechtspraak.nl](#); [REDACTED] [@ofgv.nl](#)>  
**Onderwerp:** indienen stukken inzake UTR 24 / 5838 WABOA

Geachte heer/mevrouw,  
Op 17 september heeft de OFGV van uw rechtbank een brief ontvangen met bovengenoemd kenmerk. Deze brief heeft betrekking op het beroep van Coöperatie Mobilisation fort he Environment (MOB) wegens het niet tijdig beslissen op een door haar ingediend verzoek om ambtshalve aanscherping van de milieuvergunning voor het bedrijf Orgaworld in Lelystad. In deze brief verzoekt u om uiterlijk binnen twee weken na verzending van de brief (uiterlijk 1 oktober 2024) alle op de zaak betrekking hebbende stukken en een verweerschrift aan de rechtbank toe te zenden. Hierbij deel ik u mede dat de OFGV niet binnen de gestelde termijn aan dit verzoek kan voldoen. De behandelend jurist is tot 30 september met verlof en zal de zaak zo spoedig mogelijk daarna oppakken. Ik verzoek u de in de brief genoemde termijn met twee weken te verlengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Beschikbaar: [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** ["Milieuvizier"](#)  
**Cc:** [Stikstof](#)  
**Onderwerp:** RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 16 september 2024 09:59:33  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED]  
Ik heb de financiële afdeling gevraagd dit uit te zoeken, de betaling voor dit besluit is gedaan op 2 mei 2024.

Hopend je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

Expertiseteam Natuur

### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon :** 0320- [REDACTED] / 06- [REDACTED]

**E-mail :** [REDACTED]@flevoland.nl

**Website :** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

**Werkdagen:** [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:26

**Aan:** INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>

**Onderwerp:** Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Het bijgevoegde dwangsombesluit is volgens mijn administratie nog niet uitbetaald. U kunt dit doen op [REDACTED].

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Milieuvizier Rechtsbijstand

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** "Postbus"; INFOPUNT  
**Onderwerp:** RE: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** woensdag 3 april 2024 10:01:23  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]  
Naar aanleiding van je bericht van vorige week ben ik gaan uitzoeken wat de status van de betaling was.

Ik heb inmiddels begrepen dat de betaling gisteren is gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Expertiseteam Natuur

### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon:** [REDACTED]  
**E-mail:** [REDACTED]@flevoland.nl  
**Website:** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 april 2024 18:08

**Aan:** [REDACTED]@flevoland.nl; INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>

**Onderwerp:** RE: Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Bijgevoegd is een dwangsombesluit waarvan ik de uitbetaling nog niet heb ontvangen. Ook is een ingebrekestelling bijgevoegd waarvan nog geen dwangsombesluit is opgesteld.

Wilt u zo vriendelijk zijn om dit op korte termijn in orde maken?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Milieuvizier Rechtsbijstand

On Tuesday, November 28th, 2023 at 16:05, [REDACTED]@milieuvizier.nl> wrote:

Beste, geachte,

Verwezen wordt naar de bijgevoegde ingebrekestelling.

Ik verzoek u een dwangsombesluit op te stellen en de dwangsom over te maken op

[REDACTED] ten name van [REDACTED].

Belangrijker nog verzoek ik u per ommegaande een termijn van orde te stellen waarbinnen u voorziet tot een besluit over te gaan. Bij gebrek aan een dergelijke termijn is mijn cliënte genoodzaakt beroep tegen niet tijdig beslissen in te stellen.

Met vriendelijke groeten,

Namens [REDACTED]

[REDACTED]

Milieuvizier Rechtsbijstand

On Thursday, October 5th, 2023 at 10:43, [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>  
wrote:

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]  
Wij hebben dit bericht ook in goede orde ontvangen.  
Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Provincie Flevoland

[REDACTED]  
[REDACTED]  
*Volgens rooster* [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@milieuvizier.nl](mailto:[REDACTED]@milieuvizier.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 oktober 2023 15:34

**Aan:** INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

**Onderwerp:** Ingebrekestelling [2023-019 Compostering 8219PN40C  
Lelystad]

Beste, geachte,

Graag wijs ik u op de twee bijgevoegde ingebrekestellingen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [redacted]  
**Aan:** "Milieuvizier"  
**Onderwerp:** RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]  
**Datum:** maandag 16 september 2024 10:41:24  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Fijn dat het allemaal in orde is, graag gedaan!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Expertiseteam Natuur

**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon:** [redacted]  
**E-mail:** [redacted]@flevoland.nl  
**Website:** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [redacted]



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** maandag 16 september 2024 10:18

**Aan:** [redacted]@flevoland.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Dag [redacted],

Dan zijn er inderdaad destijds een aantal in mijn administratie gehusseld. Ik heb het plaatje nu dan compleet en in balans.

Dankjewel voor de snelle reactie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

On Monday, September 16th, 2024 at 10:11, [redacted]@flevoland.nl> wrote:

Hoi [redacted]

Dat had ik ook direct even gecheckt maar die is op 2 april 2024 uitbetaald.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Expertiseteam Natuur

**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon:** [redacted]  
**E-mail:** [redacted]@flevoland.nl  
**Website:** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [redacted]



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** maandag 16 september 2024 10:09

Aan: [redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Hoi [redacted]

Zou het in dat geval kunnen dat de dwangsom voor het Wnb actualisatieverzoek niet is uitbetaald?

Ik kan niet altijd afleiden uit een boeking aan welk besluit jullie dat gekoppeld hebben. Daardoor kan het ook voorkomen dat er bij mij één nog openstaat, terwijl er bij jullie een ander openstaat. Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

On Monday, September 16th, 2024 at 09:59, [redacted]@flevoland.nl>

wrote:

Geachte heer [redacted], beste [redacted]

Ik heb de financiële afdeling gevraagd dit uit te zoeken, de betaling voor dit besluit is gedaan op 2 mei 2024.

Hopend je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Expertiseteam Natuur

.....  
**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....  
**Telefoon :** [redacted]

**E-mail :** [redacted]@flevoland.nl

**Website :** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

**Werkdagen:** [redacted].



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:26

**Aan:** INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

**Onderwerp:** Uitbetaling dwangsom [2023-019 Compostering 8219PN40C Lelystad]

Beste, geachte,

Het bijgevoegde dwangsombesluit is volgens mijn administratie nog niet uitbetaald.

U kunt dit doen op [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

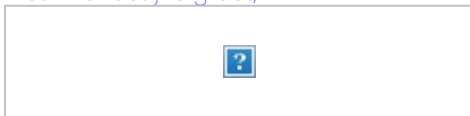
\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** ["Postbus"](#)  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om ontvangstbevestiging  
**Datum:** woensdag 20 december 2023 12:01:25  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED]  
Nog hartelijk dank voor uw reactie.  
In reactie op uw vragen kan ik u berichten dat de termijn 'medio zomer' inderdaad kan worden opgevat als 15 juli 2024. De dwangsombeschikkingen zullen wij zo spoedig mogelijk vaststellen en aan u doen toekomen.  
In uw e-mail van 7 december jl. merkte u op dat het niet voor de hand ligt om een besluit op het actualisatieverzoek voor de Wnb eerder te behandelen dan het andere verzoek. Gelet op de samenhang tussen beide verzoeken, is ons voorstel bij nader inzien inderdaad om bij beide besluiten dezelfde planning te volgen. Dit betekent dat ook op het verzoek om actualisatie in het Wnb-spoor uiterlijk op 15 juli 2024 zal worden besloten.  
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Anders hoor ik het graag.  
Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
[REDACTED]  
Provincie Flevoland

[REDACTED]  
[REDACTED]  
*Volgens rooster* [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 december 2023 23:36  
**Aan:** [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om ontvangstbevestiging

Dag [REDACTED],  
Ik wil nog even terugkomen op onderstaande mail.  
Ten eerste is de termijn 'medio zomer' niet helemaal duidelijk. Kan ik dit opvatten als 15 juli 2024?  
Ten tweede wil ik vragen of u de dwangsombeschikkingen ex art. 4:17 Awb kunt vaststellen.  
Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Thursday, December 7th, 2023 at 05:34, [REDACTED]@milieuvizier.nl> wrote:

Dag [REDACTED],  
Hartelijk dank. Goed om te horen dat jullie ermee bezig zijn.  
GS is in gebreke wegens niet tijdig beslissen. Maar omdat jullie een duidelijk planning hebben aangegeven, gaat MOB voorlopig niet in beroep tegen niet tijdig beslissen. De planning wordt gezien als termijn van orde.  
MOB rekent erop dat eventuele vertraging ten opzichte van deze planning gemeld wordt.  
Overigens ligt het niet voor de hand om een besluit op het actualisatieverzoek voor de Wnb eerder te behandelen dan het ander verzoek.  
Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Wednesday, December 6th, 2023 at 16:20, [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl> wrote:



Geachte heer [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw e-mail. Hierbij deel ik met u de planning betreffende uw actualisatieverzoeken.

#### ACTUALISATIEVERZOEK WNB

Ten aanzien van het actualisatieverzoek in het Wnb-spoor heeft de toezichthouder inmiddels het benodigde onderzoek uitgevoerd.

Wij kunnen daarom op korte termijn een besluit nemen op uw verzoek.

Daarbij licht ik graag toe dat het nemen van het daadwerkelijke besluit en het verzenden daarvan enige voorbereidingstijd kost. Dit komt omdat de besluiten langs GS moeten. Dat proces ziet er als volgt uit: het besluit moet eerst aan de gedeputeerde voorgelegd worden en gaat de daarop volgende week naar GS om het besluit daadwerkelijk vast te stellen. Dat kost meestal 2 weken.

Om het besluit deze maand nog te nemen, zou het besluit a.s. maandag 11 december moeten worden aangeleverd. Dat is voor ons helaas niet haalbaar. Daarom is onze planning om het besluit in de vergadering van medio januari '24 in te brengen.

Dat betekent dat het besluit op 15 januari 2024 met de gedeputeerde wordt besproken en dat het daarna doorgaat voor besluitvorming door GS op 23 januari 2024. Het besluit zal dan op 23 januari aan u worden verzonden.

#### ACTUALISATIEVERZOEK WABO

Onderzoek door het gemandateerde bevoegd gezag (de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek, OFGV) is opgestart op 25 oktober jl. en nog in volle gang. De OFGV heeft een omgevingsvergunning afgegeven voor het plaatsen en in werking hebben van een zure wasser. Deze zure wasser wordt op het moment van schrijven door het bedrijf ingeregeld en de OFGV geeft aan de komende twee meetresultaten naar geur- en ammoniakemissie af te wachten (ca. 6 maanden). Het bedrijf en de OFGV verwachten namelijk dat deze emissies aanzienlijk gereduceerd worden. De OFGV heeft ook referentiegegevens van voor het in werking stellen van de zure wasser. Kortom, een eerste verbetertraject loopt reeds.

Na ontvangst van de komende twee meetrapporten zullen de uitkomsten worden betrokken bij de besluitvorming op uw actualisatieverzoek.

De verwachting is dat een (definitief) actualisatiebesluit dan medio zomer 2024 zal worden genomen. Belangrijk punt in dit scenario is de kosteneffectiviteit van de door Orgaworld eventueel extra te nemen maatregelen. Daarin is afstemming met Orgaworld noodzakelijk.

#### TOT SLOT

Wij begrijpen dat uw verzoeken nu al enige tijd geleden zijn gedaan. Wij benadrukken echter dat wij naar aanleiding van uw verzoeken inmiddels hard aan de slag zijn. Bovenstaande planning strekt ertoe om zo snel als dat nu mogelijk is besluiten te nemen op uw verzoeken.

Graag horen wij hoe bovenstaande planning door MOB ontvangen wordt.

Bij voorbaat veel dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]

Provincie Flevoland

[Redacted]

Volgens rooster

---

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@milieuvizier.nl](mailto:[Redacted]@milieuvizier.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 28 november 2023 16:01

**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; wetnatuurbescherming <[wetnatuurbescherming@flevoland.nl](mailto:wetnatuurbescherming@flevoland.nl)>; INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

**Onderwerp:** RE: Verzoek om ontvangstbevestiging

Beste, geachte,

Dit jaar zijn twee verzoeken gedaan. Zie de bijlagen.

Mij is geen planning bekend voor de behandeling van deze verzoeken. De maximale wettelijke dwangsom is reeds verbeurd. Ik vraag u uiterlijk op 6 december 2023 een planning te geven en een termijn van orde te stellen. Ik zal deze aan MOB voorleggen, zodat zij kan besluiten over het al dan niet instellen van beroep tegen niet tijdig beslissen.

Als u geen planning doorgeeft, zal MOB sowieso beroep instellen.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Milieuvizier Rechtsbijstand

On Thursday, October 5th, 2023 at 10:43, [Redacted]

[Redacted] <[\[Redacted\]@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)> wrote:

Geachte heer [Redacted], beste [Redacted]  
Wij hebben je bericht in goede orde ontvangen.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]

Provincie Flevoland

[Redacted]

Volgens rooster

---

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@milieuvizier.nl](mailto:[Redacted]@milieuvizier.nl)>

**Verzonden:** maandag 2 oktober 2023 20:57

**Aan:** INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>; wetnatuurbescherming <[wetnatuurbescherming@flevoland.nl](mailto:wetnatuurbescherming@flevoland.nl)>

**Onderwerp:** Verzoek om ontvangstbevestiging

Hallo,  
Kunt u de ontvangst van deze berichten bevestigen?  
Met vriendelijke groeten,

  
Milieuvizier Rechtsbijstand

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [redacted]  
**Aan:** "Postbus"  
**Onderwerp:** RE: Voortgang actualisatieverzoeken Orgawold  
**Datum:** woensdag 3 juli 2024 10:48:59  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Beste [redacted]  
Ik heb je vraag doorgezeten naar de omgevingsdienst met de vraag of zij ons kunnen voorzien van een planning.  
Zij zullen daar spoedig op terugkomen.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
Expertiseteam Natuur

**Provincie Flevoland**  
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon:** [redacted]  
**E-mail:** [redacted]@flevoland.nl  
**Website:** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [redacted].



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 juli 2024 10:10  
**Aan:** [redacted]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** Re: Voortgang actualisatieverzoeken Orgawold  
**Dag** [redacted],

Wat is de planning voor de actualisatie van de milieuvergunning?  
Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Wednesday, July 3rd, 2024 at 09:09, [redacted]@flevoland.nl> wrote:

Geachte heer [redacted], beste [redacted]  
Hierbij wil ik u graag informeren over de stand van zaken in de actualisatieverzoeken WNB en WABO voor Orgaworld te Lelystad.  
Wij waren voornemens medio zomer 2024 besluiten te nemen op uw verzoeken.  
Echter heeft onderzoek van onze Omgevingsdienst uitgewezen dat de milieuvergunning zal moeten worden geactualiseerd. Op dit moment betekent dit dat zij met Orgaworld in onderhandeling gaan over de te nemen maatregelen/aanpassingen.  
Een daadwerkelijk ontwerpbesluit ambtshalve wijzigen milieuvergunning zal daarom ook niet voor 15 juli a.s. geschieden. Het is momenteel ook heel lastig om wel een concrete datum aan te geven wanneer de Omgevingsdienst met een ontwerpbesluit kan gaan komen, omdat zij zoals gezegd, nog volop in onderhandeling zijn met Orgaworld.  
Besluiten op het actualisatieverzoek in het WNB spoor zal daardoor ook nog niet plaats kunnen vinden.  
Wij zullen u op de hoogte te houden omtrent de voortgang van de onderhandeling met Orgaworld en het te nemen besluit op het wijzigen van de vergunning.  
Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Expertiseteam Natuur

**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

Website : [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

Werkdagen: [REDACTED]



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] @milieuvizier.nl"  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Voortgang actualisatieverzoeken Orgaworld  
**Datum:** woensdag 28 augustus 2024 11:18:07  
**Bijlagen:** [image006.png](#)

---

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw vraag over de voortgang actualisatieverzoeken Orgaworld bericht ik u als volgt.

U heeft diverse mailwisselingen gehad met mijn collega [REDACTED], omdat zij op vakantie is mail ik u over de voortgang. Uw vraag over de voortgang is voorgelegd aan de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst meldt het volgende:

“De huidige luchtwater voldoet niet aan de ondergrens van de BBT-conclusies (de geurnorm). De ondergrens is ook niet voorgeschreven in de huidige vergunning, derhalve vergt het een ambtshalve aanpassing van de vergunning. Het vergunnen van de ondergrens is naar oordeel van het bevoegd gezag onredelijk. De insteek van het bevoegd gezag is om zo dicht mogelijk tegen de ondergrens te gaan vergunnen. Deze procedure loopt nu.”

De planning:

Aan Orgaworld is een maand langer de tijd gegeven om gegevens aan te leveren. Dit betekent dat de definitieve beschikking eind februari - begin maart 2025 wordt verwacht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

logo regenboog



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

**Van:** [redacted]  
**Aan:** "Postbus"  
**Onderwerp:** RE: FW: Voortgang actualisatieverzoeken Orgawold  
**Datum:** woensdag 14 augustus 2024 12:18:26  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Geachte heer [redacted], beste [redacted],  
Ik heb je mail voorgelegd aan de Omgevingsdienst, hieronder hun antwoord:  
*Inhoudelijk is het zo dat toen het verzoek van de MOB kwam er geen duidelijkheid was of actualisatie noodzakelijk was, omdat er net een luchtwasser is vergund en wij in afwachting waren (op het moment van het verzoek van de MOB) op de lucht-/geuremissieresultaten. Nu die resultaten er wel zijn, kan de conclusie getrokken worden dat we in ieder geval de vergunning willen actualiseren, maar nu is de discussie dus tot hoever de geuremissie gereguleerd moet worden. Hiervoor heeft enerzijds Orgaworld aangegeven dat zij de ondergrens te ver vinden (omdat ze recent reeds een grote investering in de luchtwasser hebben gedaan) en anderzijds hebben wij nu te weinig inhoudelijke gegevens om te bepalen wat de grens precies moet worden (als die ondergrens dus onredelijk is). Daarover is Orgaworld gevraagd om aanvullende informatie (mogelijkheden en kosten daarvan) aan te leveren. Juridisch is het zo dat er voor de gevraagde actualisatie van de MOB een ambtshalve wijzigingsvergunning aan Orgaworld moet worden opgesteld. Wij proberen zo snel mogelijk tot een ontwerpbesluit te komen (en in ieder geval binnen de uitgebreide procedure). Wij moeten een goede belangenafweging maken tussen de kosten voor investering en de emissie-beperking voor de omgeving. Om deze afweging goed te kunnen maken zijn we afhankelijk van de gegevens die Orgaworld aan ons levert. Echter zitten wij strak op de termijnen, waardoor wij de tijdsplanning zeer waarschijnlijk halen. Mogelijk is het een idee om MOB te betrekken bij de stappen die wij ondernemen (brieven en communicatie richting Orgaworld). Hopelijk geeft dit enig inzicht in hoe het proces is verlopen, geeft dit voldoende antwoord op je vragen?*  
Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Expertiseteam Natuur

#### Provincie Flevoland

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon:** [redacted]  
**E-mail:** [redacted]@flevoland.nl  
**Website:** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [redacted].



**Van:** [redacted]@milieuvizier.nl>  
**Verzonden:** zondag 11 augustus 2024 08:00  
**Aan:** [redacted]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** Re: FW: Voortgang actualisatieverzoeken Orgawold  
**Dag** [redacted],

In dit dossier is een half jaar lang afgezien van beroep wegens niet tijdig beslissen, zodat een zorgvuldige voorbereiding kon plaatsvinden.

Ik ben daarom wel enigszins verbaasd dat nu nog gegevens worden gevraagd.

Hoe lang gaat dat nog allemaal duren, en waarom zou cliënte nog langer afzien van beroep wegens niet tijdig beslissen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
Milieuvizier Rechtsbijstand

On Wednesday, July 31st, 2024 at 10:46, [redacted]@flevoland.nl> wrote:

Geachte heer [redacted], beste [redacted]  
Hierbij een update van de voortgang in de actualisatieverzoeken van Orgaworld.  
Deze week zal er vanuit de OFGV een brief worden verstuurd dat er een ambtshalve

wijzigingsprocedure is opgestart, Orgawold wordt verzocht voor 1 oktober aanvullende gegevens aan te leveren.

Als deze gegevens akkoord worden bevonden zal daarna een ontwerpbesluit kunnen worden genomen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht ik in de tussentijd informatie ontvangen die belangrijk zijn voor de planning zal ik u daarvan op de hoogte brengen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Expertiseteam Natuur

**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad

Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon :**

**E-mail :** [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

**Website :** [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

**Werkdagen:** [Redacted].



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>



**VERZENDING PER E-MAIL**

Retouradres: [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
info@flevoland.nl

Onderwerp: Actualisatieverzoek Wabo

Geacht college,

1. Tot mij wendde zich de coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (hierna: **MOB**). MOB kiest domicilie op mijn postadres. In **bijlage 1** zijn de machtigingsbescheiden opgenomen.
2. Met dit schrijven wordt verzocht om actualisatie van de Wabo-vergunning van de composteringsinstallatie aan de Zeeasterweg 40c, 8232 PH Lelystad. Voor zover MOB bekend gaat het om het bedrijf Orgaworld.
3. Op 10 augustus 2018 zijn de nieuwe BBT-conclusies WT van kracht geworden met Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147. Bij het onderhavige bedrijf dateert de laatste revisievergunning van 2010. Deze is gebaseerd op het verouderde BREF uit 2006. In de tussentijd hebben verschillende capaciteitsuitbreidingen plaatsgevonden. Tevens is al lange tijd sprake van geuroverlast en overschrijding van geurnormen, mede als gevolg van een slecht functionerend luchtbehandelingsstelsel.
4. Gelet op het bovenstaande wordt verzocht het Uitvoeringsbesluit (EU) 2018/1147 in een revisievergunning te implementeren.
5. In het bijzonder wordt verzocht de normen voor geur en ammoniak aan te scherpen naar het niveau aan de onderkant van de bandbreedte in tabel 6.7 van het uitvoeringsbesluit. Zo mogelijk wordt u verzocht een nog lagere norm vast te stellen. Indien een berekening uitgaande van de ingaande concentraties die u tot uw beschikking heeft via de metingen uit het milieubeheersysteem en een verwijderingsefficiëntie van 99,5% op een lagere norm uitkomt dan de onderkant van de voornoemde bandbreedte, wordt u verzocht deze lagere waarde voor te schrijven.

**ACTUALISATIEVERZOEK WABO**

**Datum:**

14-2-2023

**Ons kenmerk:**

2023-019

**Uw kenmerk:**

n.t.b.

**BETREFFENDE**

**Inrichting**

Composteringsinstallatie  
Orgaworld

**Adres inrichting**

Zeeasterweg 40c  
8232 PH Lelystad

**BIJLAGEN**

1: Machtigingsbescheiden

**KANTOORGEGEVENS**

**Van Uffelen Rechtsbijstand**

KVK: 83321632

IBAN: [REDACTED]

**Postadres**

[REDACTED]  
[REDACTED]

*Stuurt u post bij voorkeur per mail onder vermelding van het kenmerk bovenaan deze brief.*

**Mailadres**

[REDACTED]@hotmail.com

**Telefoonnummer**

06 [REDACTED]

6. Afhankelijk van de uiteindelijk door u vast te stellen norm, wordt u tevens verzocht monitoring voor te schrijven met een analysemethode die geschikt is om de betreffende concentraties te meten.

Hoogachtend,  
Namens MOB,

[Redacted]

[Redacted]



**AANTEKENEN**

Orgaworld Compostering  
De heer [REDACTED]  
Postbus 1521  
3800 BM AMERSFOORT

**Verzenddatum**  
6-6-2019

**Bijlagen**  
-

**Kenmerk**  
CHZ\_TC-64885-03/D2019-126402

**Onderwerp:**

Besluit last onder dwangsom, Zeeasterweg 40c in Lelystad

Geachte heer [REDACTED],

In mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom van 5 februari 2019 met kenmerk 436540/CHZ\_TC-64885-03 heb ik u bericht dat ik van plan ben om aan uw bedrijf op bovengenoemd adres een last onder dwangsom op te leggen. Tijdens milieucontroles op 26 november 2018, 23 april 2019 en 7 mei 2019 is namelijk geconstateerd dat uw bedrijf de voorschriften van de Omgevingsvergunning met kenmerk 971740 en de Omgevingsvergunning OLO 1283011 niet naleeft.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtredingen en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtredingen genomen heb.

**Bevindingen milieucontroles**

Uw bedrijf is gevestigd op de locatie Zeeasterweg 40c en is kadastraal bekend als gemeente Lelystad, sectie I, nummer 607. Tijdens de milieucontroles op 23 april 2019 en 7 mei 2019 is door de heer [REDACTED], toezichthouder van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna OFGV) vastgesteld dat nog steeds niet wordt voldaan aan enkele voorschriften van de Omgevingsvergunning met kenmerk 971740 en de Omgevingsvergunning OLO 1283011.

**Overtreding 1**

Voorschriften

U overtreedt voorschrift 3.1.3 van de Omgevingsvergunning OLO 1283011 (hierna Vergunning 2014).

Aard van de overtreding

Op 17 mei 2018 heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem (hierna ODRA) in opdracht van de OFGV een geurmeting uitgevoerd. Het resultaat van de meting is dat de gemeten geurvracht meer bedraagt dan voorschrift 3.1.3. van Vergunning 2014 voorschrijft. Conform Vergunning 2014 is een maximale geuremissie van de afgezogen lucht na de bioscrubber toegestaan van  $409 \cdot 10^6$  Europese odourunits per uur (hierna  $OU_E$ /uur). De waarde welke is gemeten op 17 mei 2018 is  $830 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur.

#### Te treffen maatregel

U dient er zorg voor te dragen dat de geuremissie onder de maximale toegestane geuremissie-eis van  $409.10^6$  OU<sub>E</sub>/uur blijft.

### **Overtreding 2**

#### Voorschriften

U overtreedt voorschrift 3.1.12 van de Omgevingsvergunning 2010 met kenmerk 971740 (hierna Vergunning 2010) in combinatie met, NTA 9065 / NEN-EN 13725 (olfactometrie), NEN-EN 15259 (meetstrategie) en ISO 10780 / NEN-EN-ISO 16911-1 (S-pitot en K-koppen psychometrie).

#### Aard van de overtreding

**Volgens het meetplan van Witteveen+Bos, "plan van aanpak geurmeting Zeeasterweg",** van 24 augustus 2018, wordt het debiet voor de geurvracht bepaald aan de hand van **een formule. Er wordt verwezen naar een onderzoek naar deze methode: "Bepaling van het luchtdebiet bij de composteerinstallatie Zeeasterweg te Lelystad", 21 mei 2013** (hierna het rapport Witteveen+Bos). De gebruikte methode is in afwijking ISO 10780 / NEN-EN-ISO 16911-1.

Daarnaast dienen, conform de NTA 9064, de metingen te worden uitgevoerd volgens de NEN-EN 15259. Tijdens de controles heeft de toezichthouder geconstateerd dat het meetvlak niet voldoet aan de NEN-EN 15259.

De toezichthouder heeft daarnaast vastgesteld dat de monsternamepunten niet zijn gerealiseerd conform voorschrift 3.1.12 van Vergunning 2010, in combinatie met NTA 9065/ NEN -EN 13725.

#### Te treffen maatregel

U dient de metingen uit te voeren volgens de normen van ISO 10780 / NEN-EN-ISO 16911-1. Daarbij dient u er zorg voor te dragen dat u een meetvlak realiseert dat voldoet aan NTA 9065 / NEN-EN 15259. Tot slot dient u de monsternamepunten te gaan realiseren conform voorschrift 3.1.12 van Vergunning 2010 en NTA 9065 / NEN -EN 13725.

### **Zienswijze**

Op 15 februari 2019 heeft u schriftelijk uw zienswijze op het voornemen last onder dwangsom kenbaar gemaakt. Naar aanleiding daarvan heeft er op 19 maart 2019 een gesprek plaatsgevonden op het kantoor van de OFGV in Lelystad. Tijdens dit gesprek heeft u samen met de heer ██████████, mondeling uw zienswijze toegelicht aan de heer ██████████ (██████████), de heer ██████████ (██████████) en de heer ██████████ (██████████) van de OFGV.

#### ***Uw zienswijze komt kort samengevat op het volgende neer:***

1. U geeft aan dat de door de ODRA op 17 mei 2018 gemeten overschrijding van de emissienorm de eerste overschrijding in vijf jaar is.
2. U geeft aan dat het voorgenomen handhavingsbesluit mede gebaseerd is op klachten die niet geverifieerd zijn of niet aan Orgaworld kunnen worden toegeschreven.
3. U geeft aan dat u op 10 december nog een geurmeting heeft laten uitvoeren en dat hieruit geen overschrijding naar voren is gekomen.
4. U gaf aan onderzoek te willen doen naar de oorzaak van de overschrijding van de emissienorm. Hiervoor is een projectteam opgericht. De onderzoeksresultaten en het bijbehorende plan van aanpak zijn inmiddels bekend en tijdens de mondelinge toelichting met de OFGV besproken.

5. U stelt dat is aangetoond dat de gebruikte meetmethode en de alternatieve wijze van vaststellen van het debiet door de OFGV akkoord is bevonden. Tevens geeft u aan dat deze methode, hoewel niet in de vergunning vastgelegd, al enkele jaren wordt toegepast en daarmee impliciet is goedgekeurd.
6. U geeft aan dat u inmiddels een aanvraag heeft ingediend om de meet- en rekenmethode in de vergunning vast te leggen.
7. U geeft aan dat u zich zeer constructief en proactief hebt opgesteld en vindt mede daarom het opleggen van een last onder dwangsom niet rechtvaardig en buiten proportioneel.

***Over uw zienswijze merk ik het volgende op:***

1. Bij de beslissing om over te gaan tot het opleggen van een last onder dwangsom voor de overschrijding van de emissienorm is niet alleen gekeken naar de overschrijding die gemeten is op 17 mei 2018. Er is mede gekeken naar de meet historie van de afgelopen jaren. Daarbij is, naast enkele (forse) overschrijdingen, geconstateerd dat er een groot verschil is tussen de meetresultaten van metingen die in opdracht van de OFGV zijn uitgevoerd door de ODRA en de resultaten van de metingen die in opdracht van Orgaworld zijn uitgevoerd door Witteveen & Bos. Tijdens de mondelinge toelichting zijn een aantal mogelijke oorzaken besproken. Orgaworld heeft hier tot op heden echter nog geen goede verklaring voor kunnen geven. Er is dan ook voldoende aanleiding om te veronderstellen dat, als er geen maatregelen genomen worden, er in de toekomst opnieuw overschrijding(en) van de norm gaan plaatsvinden. De last is er op gericht om dit te voorkomen.
2. Tijdens de mondelinge toelichting heeft de heer ██████ uitgelegd hoe klachten door de OFGV worden geregistreerd en geverifieerd. Klachten worden tijd zorgvuldig getoetst door de toezichthouder. De OFGV herkent zich dan ook niet in het beeld dat klachten ten onrechte aan Orgaworld zouden worden toegeschreven. Klachten kunnen een aanleiding zijn om extra controles en/of metingen uit te voeren en ze dragen bij aan het algehele beeld dat de OFGV van een bedrijf vormt. Klachten vormen echter nooit zelfstandig de basis voor handhavend optreden. Dit is altijd gebaseerd op meetresultaten en constatering van de toezichthouder zelf.
3. Voor mijn reactie op dit punt verwijs ik naar mijn reactie op punt 1.
4. Tijdens de mondelinge toelichting van uw zienswijze is met u afgesproken dat u de aanpassingen aan de bio-scrubber zult uitvoeren zoals omschreven in het door **u toegezonden evaluatierapport van Ingenia, "verbeteropties voor de geurbehandeling ZAW"** en het bijbehorende plan van aanpak. U gaf aan dat de werkzaamheden in het laatste kwartaal van 2019 gereed zullen zijn. Om de invloed van de aanpassingen op de geuremissie goed in beeld te kunnen brengen is afgesproken dat u, voorafgaand aan de werkzaamheden twee metingen zult laten uitvoeren door Witteveen+Bos. Tijdens deze twee metingen zal namens de OFGV een specialist van de ODRA aanwezig zijn. Het doel van deze metingen is **om de 'nulsituatie' te bepalen. Daarnaast zullen de metingen gebruikt worden om in beeld te brengen waarom de metingen die zijn uitgevoerd door de ODRA, structureel hogere emissiewaarden opleveren dan de metingen die in het verleden door Witteveen+Bos zijn uitgevoerd.** Deze twee metingen zullen op dezelfde weekdag en rond hetzelfde tijdstip plaatsvinden. Hiermee wordt bevorderd dat de metingen onder vergelijkbare bedrijfs- en procesomstandigheden plaatsvinden zodat deze goed met elkaar vergeleken kunnen worden. Medio november 2019, wanneer de aanpassing aan de bio-scrubber afgerond zijn, zullen opnieuw twee metingen worden uitgevoerd door Witteveen+Bos in opdracht van Orgaworld. Deze metingen zullen zoveel mogelijk onder dezelfde bedrijfsomstandigheden **worden uitgevoerd als de 'nul' metingen. Ook zal bij deze metingen de OFGV aanwezig zijn.** Hiermee kan worden gekeken of, en in hoeverre, de aanpassingen effect hebben op de reductie van de geuremissie.

5. U doet een beroep op het vertrouwensbeginsel. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna de Afdeling) kan een (schriftelijke) toezegging van een daartoe onbevoegde ambtenaar in beginsel niet leiden tot een succesvol beroep op het vertrouwensbeginsel. De toezichthouder die de bewuste e-mail geschreven heeft was niet bevoegd om zelfstandig, of namens Gedeputeerde Staten, te besluiten over het al dan niet handhavend optreden jegens Orgaworld, of om uw vergunning aan te passen. Daarnaast vereist een succesvol beroep op het vertrouwensbeginsel dat er sprake is van een concrete en ondubbelzinnige toezegging. Ik ben van mening dat de toezichthouder met zijn opmerking in de bewuste e-mail niet de intentie heeft gehad om de afwijkende werkwijze te legaliseren. Hij heeft slechts willen aangeven dat de werkwijze, naar zijn mening, acceptabel zou zijn. Dat hij daarbij niet expliciet heeft vermeld dat de vergunning gewijzigd zou moeten worden om deze werkwijze toe te staan maakt dit niet anders.
6. De door u ingediende aanvraag zal door de afdeling vergunningverlening worden beoordeeld. Ik ben in beginsel verplicht de nu geldende vergunningvoorschriften te handhaven.
7. Er zijn tijdens de mondelinge toelichting van uw zienswijze goede afspraken gemaakt met betrekking tot de aanpassing van de bio-scrubber en het doen van extra emissiemetingen. Ook zijn afspraken gemaakt over het onderzoeken van een alternatieve manier van vaststellen van het debiet. Er zal hierover nog nader contact plaatsvinden tussen OFGV, Witteveen+Bos en Orgaworld. De OFGV onderkent dat er hoge kosten gemaakt moeten worden bij het verplaatsen van het meetbord aan de schoorsteen. Ook waardeer ik het constructieve overleg dat heeft plaatsgevonden.

### **Gemaakte afspraken**

1. Orgaworld zal op korte termijn twee geurmetingen laten uitvoeren. Deze worden in overleg met de OFGV ingepland zodat deze daarbij, met haar adviseur, aanwezig kan zijn.
2. De adviezen voor aanpassing van de bio-scrubber, welke door Ingenia zijn aangedragen, worden volgens het plan van aanpak uitgevoerd. De werkzaamheden zullen uiterlijk **begin oktober 2019** gereed zijn.
3. Na afloop van de genoemde werkzaamheden zal Orgaworld **één maand** na het gereed zijn van de aanpassingen aan de bio-scrubber opnieuw twee geurmetingen laten uitvoeren waarbij de OFGV aanwezig zal zijn. De rapportage met de meetresultaten van deze metingen zullen zo spoedig mogelijk, maar **uiterlijk binnen drie weken** na het verrichten van de metingen, naar de OFGV worden gestuurd.
4. Orgaworld komt op korte termijn met een voorstel voor, of aanvullende toelichting op, hoe zij in de toekomst het debiet wil vaststellen.

### **Conclusie**

#### Overtreding 1

Er zijn geen feiten en omstandigheden op grond waarvan ik af moet zien van het opleggen van een last onder dwangsom voor het overschrijden van de emissienorm. Wel zal ik rekening houden met de voorgenomen werkzaamheden aan de bio-scrubber door een langere begunstigingstermijn vast te stellen dan in het voornemen.

#### Overtreding 2

Om, in overleg met de OFGV, te kunnen onderzoeken of er andere, goedkopere, alternatieven zijn voor meten of berekenen van het debiet dan het verhogen van het meetbord zal ik vooralsnog afzien van het opleggen van een last onder dwangsom voor deze overtreding.



Ik wijs er echter met klem op dat hiermee de overtreding nog niet ongedaan is gemaakt. Dit betekent dat ik, wanneer het overleg niet het gewenste resultaat oplevert, of dit niet voorspoedig genoeg verloopt, alsnog, direct, kan besluiten om een definitieve last onder dwangsom voor deze overtreding op te leggen. Ook zal een alternatieve methode uiteindelijk in de vergunning moeten worden vastgelegd. Het is aan Orgaworld om hiervoor een aanvraag in te dienen en aan de afdeling vergunningverlening van de OFGV om deze te beoordelen.

### **Belangenafweging**

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder te wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

### **Besluit**

Het college van burgemeester en wethouders van Gedeputeerde Staten is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u een last onder dwangsom op te leggen. Deze last houdt in dat de overtreding van de voorschriften van de Omgevingsvergunning met kenmerk 971740 en de Omgevingsvergunning OLO 1283011 uiterlijk op binnen de hieronder gestelde begunstigingstermijn moet zijn beëindigd en daarna ook beëindigd moet worden gehouden. U voorkomt daarmee dat de hieronder genoemde dwangsommen worden verbeurd en dat deze bij u kunnen worden ingevorderd.

### **Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn**

#### Overtreding 1

Het betreft een dwangsom van € 5.000,- bij een volgende constatering van een overtreding van voorschrift 3.1.3 van de Omgevingsvergunning OLO 1283011 na het verstrijken van de begunstigingstermijn. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag stel ik vast op € 10.000,-. Als begunstigingstermijn reken ik tot en met **29 februari 2020**.

### **Toelichting op het besluit**

#### *Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn*

De hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn is gebaseerd op de richtlijn 'dwangsombedragen en begunstigingstermijnen' van het **Gemeenschappelijk Kader Flevoland 2013**. Dit kader is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Provincie Flevoland en heeft tot doel om uniformiteit te bereiken en inzicht te geven met betrekking tot handhaving in Flevoland.

De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding en is daarnaast gebaseerd op het economisch voordeel dat u heeft genoten en/of mogelijke winst die het in stand houden van de overtreding voor u oplevert, de kosten die gemaakt moeten worden om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en de milieuschade die bij het voortduren van de overtreding kan ontstaan.

Bij het vaststellen van de begunstigingstermijn heb ik rekening gehouden met de omvang en complexiteit van de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden om de installatie te verbeteren en de tijd die daarvoor redelijkerwijs nodig is.

### ***Geldigheid dwangsombesluit***

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

### **Dwangsomcontrole**

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom ingevorderd.

### **Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen**

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijk register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

### **Bezwaar**

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

College van gedeputeerde Staten van Flevoland  
Bezwaarschriftencommissie  
Postbus 55  
8200 AB LELYSTAD.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Ten slotte**

#### ***Afspraken met betrekking tot het realiseren van Arbo-technisch veilige meetplaatsen***

In het adviesrapport van de Omgevingsdienst Regio Arnhem is aangegeven dat het bordes waar de geurmetingen moeten plaatsvinden niet veilig en goed bereikbaar is. Voor het uitvoeren van de metingen dient meetapparatuur naar het bordes worden gebracht. Hiervoor dient over het dak van de tunnelcompostering worden gelopen met meetapparatuur. Het dak doet ook dienst als waterbassin, waardoor op de bodem slib kan ophopen en voor gladheid kan zorgen.

Voor het meten van het debiet dient op hoogte worden gewerkt en dient langs een schuin dak worden gelopen, om bij de centrale aanvoerbuis van de te zuiveren lucht te komen. De route waarover dient worden gelopen is gelegen op meer dan 3 meter hoogte. Er is geen voorziening om hier gezekerd te kunnen lopen. Om metingen te kunnen verrichten, dienen deze plaatsen goed en veilig kunnen worden bereikt.

U dient voorzieningen te treffen waardoor er goed en veilig gewerkt kan worden. Deze voorzieningen voor het goed en veilig werken dienen in ieder geval zodanig te worden gerealiseerd, dat het meetpunt zonder slip- of valgevaar bereikt kan worden. Hiervoor zou bijvoorbeeld een looprooster boven het waterniveau en een voorziening om gezekerd langs het schuine dak te lopen kunnen worden aangelegd.

Tijdens de controle op 26 november 2018 is aan de toezichthouder medegedeeld dat u met een voorstel zal komen om voorzieningen te treffen waardoor goed en veilig gewerkt kan worden. U dient het voorstel **vóór 1 juli 2019** aan de toezichthouder te overleggen via het e-mailadres: [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl) ter attentie van de heer [REDACTED].

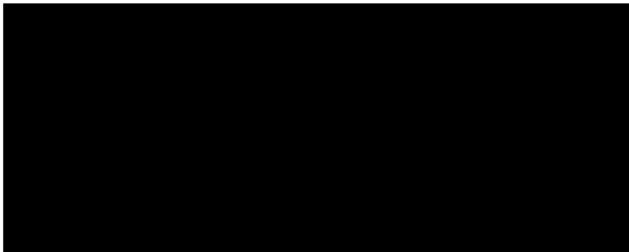
### Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED], bereikbaar via telefoonnummer 06 – [REDACTED] of via e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en per aangetekende post, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland



[REDACTED]

### Afschriften:

- Het college van Gedeputeerde Staten Flevoland;
- Provincie Flevoland, ter attentie van contactpersoon registratie Wkpb.

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
05 NOV. 2024



AANTEKENEN |  PER POST |  EMAIL

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland

Bestuursrecht

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

bezoekadres  
Vrouwe Justitiaplein 1  
3511 EX Utrecht

correspondentieadres  
Postadres: Postbus 16005,  
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000  
rechtspraak.nl/Contact/MNL  
www.rechtspraak.nl

datum 1 november 2024  
onderdeel Team 1  
contactpersoon [REDACTED]  
doorkiesnummer 088-[REDACTED]  
ons kenmerk zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA V147  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp het beroep van Coöperatie Mobilisation for the Environment  
U.A. te Nijmegen

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 24 / 5838 WABOA V147 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft de eerder aan u toegestuurde uitspraak gecorrigeerd. De reden daarvoor vindt u op pagina 1.

Ik stuur u van de gecorrigeerde uitspraak een kopie ter kennisname.

Ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor het ongemak.

Ik wijs u erop dat de correctie van de uitspraak geen verandering brengt in de termijn voor het instellen van hoger beroep. Hoger beroep kan dus worden ingesteld binnen zes weken na de datum waarop de eerdere, ongecorrigeerde, uitspraak aan u is toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[REDACTED]  
de griffier

# uitspraak

---

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 24/5838 RECTIFICATIE PAGINA 1

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 25 oktober 2024 in de zaak tussen**

**Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.**, te Nijmegen, eiseres,  
(gemachtigde: [REDACTED]).

en

**het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland**, verweerder.

## Procesverloop

Deze uitspraak gaat over het beroep van eiseres omdat verweerder niet op tijd heeft beslist op haar verzoek van 14 februari 2023.

## Overwegingen

1. De rechtbank nodigt partijen niet uit voor een zitting, omdat dat in deze zaak niet nodig is. Hieronder legt de rechtbank dat verder uit.
2. Als een bestuursorgaan niet op tijd beslist op een aanvraag of bezwaarschrift kan de betrokkene daartegen in beroep gaan. Wel moet de betrokkene dan eerst een 'ingebrekestelling' aan het bestuursorgaan sturen. Dat wil zeggen dat de betrokkene per brief aan het bestuursorgaan moet laten weten dat er binnen twee weken alsnog beslist moet worden op zijn aanvraag of bezwaar. Dit staat (onder andere) in de artikelen 6:2, 6:12 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).
3. Eiseres heeft haar verzoek ingediend op 14 februari 2023. Verweerder erkent dat hij de beslistermijn ruimschoots heeft overschreden. Gelet hierop heeft verweerder ook al een besluit tot toewijzing van de op grond van artikel 4:17 van de Awb verbeurde dwangsom genomen.
4. De rechtbank stelt verder vast dat eiseres verweerder op 2 oktober 2023 in gebreke heeft gesteld en dat sindsdien twee weken voorbij zijn gegaan.
5. Omdat verweerder nog geen besluit heeft genomen bepaalt de rechtbank dat verweerder dit alsnog moet doen. Verweerder moet dit doen op uiterlijk 1 september 2025. (artikel 8:55d, lid 1, Awb). De rechtbank sluit daarmee aan bij de termijn die verweerder volgens zijn verweerschrift in het worst case scenario nodig heeft om op zorgvuldige wijze een besluit te kunnen nemen. Daarbij neemt de rechtbank in aanmerking dat zij niet uitsluit dat het geschetste worst case scenario zich zal voordoen.



6. De rechtbank bepaalt dat verweerder een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee de gegeven beslistermijn nog wordt overschreden door verweerder. Daarbij geldt wel een maximum van € 15.000,-.

7. Het beroep is kennelijk gegrond (artikel 8:54 van de Awb).

8. Dat betekent ook dat eiseres een vergoeding krijgt voor de proceskosten die zij heeft gemaakt. Verweerder moet dit betalen. Volgens het Besluit proceskosten bestuursrecht is dit een vast bedrag omdat eiseres een professionele (juridische) hulpverlener heeft ingeschakeld om voor hem een beroepschrift in te dienen. De rechtbank hanteert een wegingsfactor van 0,25, omdat deze zaak van zeer licht gewicht is. Daarbij neemt de rechtbank in aanmerking dat in dit geval sprake is van een beroep vanwege het niet tijdig beslissen. De rechtbank verwijst naar haar uitspraak van 4 september 2023<sup>1</sup>. Toegekend wordt € 218,75.

9. Omdat het beroep gegrond is moet verweerder het griffierecht aan eiseres betalen.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBMNE:2023:4482



### Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het, met een besluit gelijk te stellen, niet tijdig nemen van een besluit;
- draagt verweerder op om op uiterlijk 1 september 2025 alsnog een besluit bekend te maken;
- bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,-;
- bepaalt dat verweerder het griffierecht dat eiseres heeft betaald moet betalen;
- veroordeelt verweerder tot betaling van € 218,75 aan proceskosten. Verweerder moet dit bedrag betalen aan eiseres.

Deze uitspraak is gedaan door mr. [REDACTED], rechter, in aanwezigheid van [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 25 oktober 2024

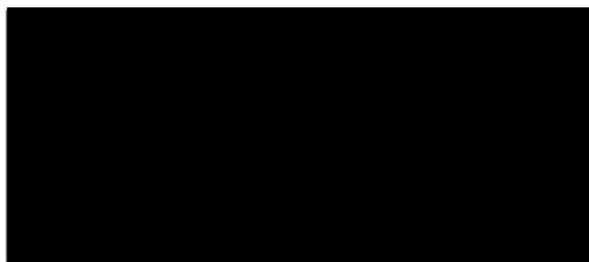
de griffier

de rechter

Afschrift verzonden of digitaal ter beschikking gesteld aan partijen op: 25 OKT

### Bent u het niet eens met deze uitspraak?

Als u het niet eens bent met deze uitspraak kunt u een brief sturen naar de rechtbank waarin u uitlegt waarom u het er niet mee eens bent. Dit heet een verzetschrift. U moet dit verzetschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. U ziet deze datum op de stempel die hierboven staat. Als u graag een zitting wilt waarbij u persoonlijk uw mening aan de rechter kunt geven, kunt u dit in uw verzetschrift aangeven.



24/5030

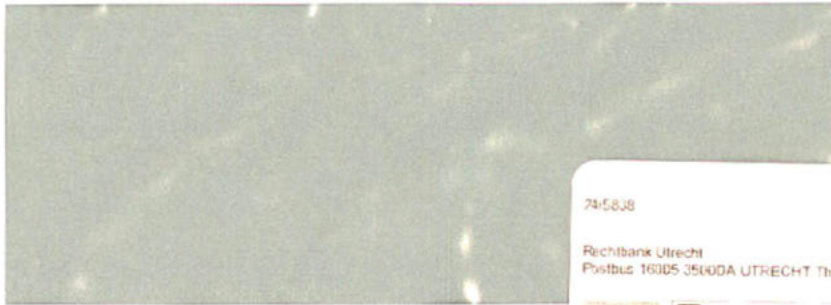


de Rechtspraak  
Rechtbank Midden-Nederland

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht



PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



745838

Rechtbank Utrecht  
Postbus 16005 3500DA UTRECHT The Netherlands



**R** Aangetekend

D-A-1



Postbus 55  
8200AB LELYSTAD

**3SDQWA8786443**

Recommendo  
**NL**



3SDQWA8786443

P2202



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**[X] AANTEKENEN [X] PER POST**

Orgaworld Compostering  
De heer [REDACTED]  
Postbus 1521  
3800 BM AMERSFOORT

<b>Verzenddatum</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>Kenmerk</b>
29-09-2021	-	Z2021-006795/D2021-176666

**Onderwerp**

Last onder dwangsom Orgaworld, Zeeasterweg 40c in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Op 6 juni 2019 heb ik aan u een last onder dwangsom opgelegd in verband met overschrijding van de geurnorm door uw bedrijf, gevestigd aan de Zeeasterweg 40c in Lelystad en kadastraal bekend als gemeente Lelystad, sectie I, nummer 607. De brief waarin ik dit aan u heb meegedeeld heeft als kenmerk CHZ\_TC-64885-03/D2019-126402. Aan deze last had ik een begunstigingstermijn verbonden tot en met 29 februari 2020.

Op 16 juli 2019 heeft u mij verzocht de begunstigingstermijn te verlengen om u zo de tijd te geven nader onderzoek te doen naar de te nemen maatregelen en deze vervolgens te realiseren. Op 5 december 2019 heeft u een samenvatting van de resultaten van het onderzoek en een voorgestelde planning van de benodigde werkzaamheden overgelegd. Naar aanleiding hiervan heeft er op 11 februari 2020 op het kantoor van de OFGV overleg plaatsgevonden met u en de betrokken medewerkers van de OFGV. U heeft daarbij nogmaals verzocht de begunstigingstermijn van de bovengenoemde last met een jaar te verlengen tot 28 februari 2021.

Per brief van 21 april 2020 met kenmerk CHZ\_TC-64885-03/D2020-147922 heb ik u medegedeeld dat ik besloten heb de begunstigingstermijn te verlengen tot en met 28 februari 2021.

Tijdens de milieucontrole op 13 april 2021 en 16 augustus 2021 is geconstateerd dat uw bedrijf voorschrift 3.1.3 van Omgevingsvergunning OLO 1283011 (hierna Vergunning 2014) nog steeds niet naleeft. Op dit moment is er twee keer een dwangsom verbeurd met betrekking tot de geconstateerde overtreding. Dit betekent dat de last onder dwangsom van 6 juni 2019 is volgelopen.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtreding en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtreding genomen heb.

### **Bevindingen milieucontrole**

Tijdens de milieucontrole op 13 april 2021 en 16 augustus 2021 is door de heer E. Lok, toezichthouder van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek vastgesteld dat nog steeds niet wordt voldaan aan een voorschrift van Vergunning 2014.

Op 26 maart 2021 en 1 juli 2021 heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem in opdracht van de OFGV geurmetingen uitgevoerd. Het resultaat van de meting is dat de gemeten geurvracht meer bedraagt dan voorschrift 3.1.3 van Vergunning 2014 voorschrijft. Conform Vergunning 2014 is een maximale geuremissie van de afgezogen lucht naar de bioscrubber toegestaan van  $409 \cdot 10^6$  Europese odourunits per uur (hierna  $OU_E$ /uur). De waarde welke is gemeten op 26 maart 2021 is  $874 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur. Op 1 juli 2021 is een waarde gemeten van  $885 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur

#### Te nemen maatregel

U dient er zorg voor te dragen dat de geuremissie onder de maximale toegestane geuremissie-eis van  $409 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur blijft.

### **Genomen maatregelen tot nu toe**

Op 20 oktober 2020 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen u en de betrokken medewerkers van de OFGV over de voortgang van de door u op 5 december 2019 verstrekte planning. Tijdens dit overleg is het volgende naar voren gekomen dat:

- Orgaworld nog niet begonnen is met het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden ter verbetering/vernieuwing van de luchtwassersysteem;
- Orgaworld heeft aanvullend onderzoek gedaan naar verschillende alternatieve oplossingen en de economische haalbaarheid daarvan;
- Orgaworld heeft aangegeven te kiezen voor het installeren van een luchtwassersysteem;
- Het eerdere plan van aanpak ging uit van het verbeteren/vernieuwen van het Bio-trickling filter.

Naar aanleiding van uw brief van 19 mei 2021 met kenmerk 2021-ZAW-1905.01 over de stand van zaken van de genomen maatregelen inzake de geuremissie aan de Zeeasterweg 40c, heeft er op 10 juni 2021 een vervolgoverleg plaatsgevonden. Tijdens het overleg heeft u aangegeven dat u opdracht heeft gegeven voor het realiseren van een luchtwassersysteem ter beperking en voorkoming van geuremissies. Dit zal volgens u een investering zijn van ca. € 900.000,-. Daarnaast heeft u aangegeven dat naast het realiseren van een luchtwassersysteem, ook andere maatregelen worden genomen om de geuremissie zoveel mogelijk te verminderen. Verder heeft u tijdens het overleg aangegeven dat u de afgelopen periode al de mogelijke maatregelen heeft genomen, zoals het plaatsen van snel sluitende roldeuren, good housekeeping op de locatie en het volledig schoonmaken van de bestaande wasser. Ook heeft u aangegeven dat u vanaf 20 mei 2021 de inname van anaeroob slib wil gaan verminderen. U heeft aangegeven dat dit mogelijk een positief effect heeft op de geuremissie. Indien de maatregel niet het gewenste effect blijkt te hebben zou u zich beraden op andere dan wel aanvullende maatregelen.

#### *Geurmeting 1 juli 2021*

Om te kunnen constateren of de door u genomen maatregelen effect hebben op de geuremissie, heeft de ODRA in opdracht van de OFGV een geurmeting gedaan op 1 juli 2021. Zoals eerder in deze brief vermeld, heeft de toezichthouder naar aanleiding van deze geurmeting een administratieve controle uitgevoerd op 16 augustus 2021. Uit deze controle is gebleken dat op 1 juli 2021 een waarde is gemeten van  $885 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur, wat betekent dat de norm van  $409 \cdot 10^6$   $OU_E$ /uur uit de vigerende vergunning nog steeds fors wordt overschreden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de door u genomen maatregelen tot op heden geen, of in ieder geval onvoldoende, invloed hebben gehad op de geuremissie.

### **Geen zienswijze**

In beginsel ben ik verplicht om u als belanghebbende op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid te stellen uw zienswijze naar voren te brengen. Artikel 4:11 van de Algemene wet bestuursrecht bevat echter de uitzonderingen op deze hoorplicht, onder meer wanneer de belanghebbende reeds in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze bij een eerdere beschikking naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan.

Op 15 februari 2019 heeft u schriftelijk uw zienswijze op het voornemen last onder dwangsom van 5 februari 2019 met kenmerk 436540/CHZ\_TC-64885-03 kenbaar gemaakt. Naar aanleiding daarvan heeft er op 19 maart 2019 een gesprek plaatsgevonden op het kantoor van de OFGV in Lelystad. Uw zienswijze gaf geen aanleiding om af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Gelet op de eerdere handhaving van voorschrift 3.1.3 van Vergunning 2014, en omdat er in dit geval geen reden is te veronderstellen dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden, heb ik besloten om u niet in de gelegenheid te stellen een zienswijze naar voren te brengen.

### **Belangenafweging**

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

### **Besluit**

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u de volgende last op te leggen:

U dient de overtreding van voorschrift 3.1.3 Omgevingsvergunning Vergunning 2014 te beëindigen en beëindigd te houden door er zorg voor te dragen dat de geuremissie onder de maximale toegestane geuremissie-eis van 409.10<sup>6</sup> OUE/uur blijft.

Het betreft een dwangsom van € 250.000,-, wanneer na het verstrijken van de begunstigingstermijn de overtreding niet is beëindigd. De begunstigingstermijn loopt tot 1 februari 2022. Voor elke twee maanden dat de overtreding van voorschrift 3.1.3 Vergunning 2014 voortduurt, verbeurt u weer een dwangsom van € 250.000,-. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag bedraagt € 500.000,-.

## **Toelichting op het besluit**

### *Hoogte dwangsom*

Op grond van het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat de door mij op 16 juli 2019 opgelegde last onder dwangsom niet het gewenste effect heeft gehad. U heeft (nog) niet, conform de door u eerder ter beschikking gestelde planning, de benodigde effectieve maatregelen genomen om overschrijding van de geurnorm te voorkomen. Ik constateer dat er tot nu toe door u te weinig concrete stappen zijn genomen om tijdig aan de last, en daarmee aan uw vergunning, te voldoen. Dit terwijl er, zoals ook al langere tijd bij u bekend is, in de omgeving van uw bedrijf veel regelmatig terugkerende klachten zijn over geuroverlast. Hoewel niet alle geurklachten aantoonbaar direct aan uw bedrijfsvoering kunnen worden gekoppeld is wel duidelijk dat uw bedrijf een significante bijdrage levert aan deze geuroverlast. Ook staat vast dat de gemeten overschrijding zeer fors is, bijna twee maal de vergunde waarde. Ik vind het daarom ook van groot belang dat er in uw bedrijf op korte termijn effectieve maatregelen worden genomen zodat de geuremissie in ieder geval onder de vergunde waarde blijft.

Tenslotte was ten tijde van het opleggen van de eerdere last onder dwangsom niet bij de OFGV bekend hoe groot de benodigde investering voor u exact zou zijn om de benodigde maatregelen te nemen. Ik heb de hoogte van die dwangsom daarom gebaseerd op een ruwe schatting. Inmiddels is gebleken dat voor het nemen van de door u voorgestelde maatregelen door u een veel hogere investering moet worden gedaan dan hetgeen waar ik bij de besluitvorming van 16 juli 2019 rekening heb gehouden. Naar nu blijkt staat de hoogte van die last onder dwangsom niet in redelijke verhouding tot de kosten die moeten worden gemaakt om herhaling van de overtreding te voorkomen.

Op grond van het bovenstaande heb ik besloten om aan deze last onder dwangsom een aanzienlijk hoger dwangsombedrag te verbinden. Dit bedrag staat in verhouding tot de investering die u aangeeft te moeten doen om overschrijding van de geurnorm in de toekomst te voorkomen.

### *Begunstigingstermijn*

Gezien de omvang van de te nemen maatregelen en de aanzienlijke verhoging van het dwangsombedrag vind ik het redelijk om u door middel van de begunstigingstermijn in de gelegenheid te stellen om alsnog (aanvullende) maatregelen te nemen. Ik heb daarbij een afweging gemaakt tussen uw belang om tijdig maatregelen te kunnen nemen en het klachtenpatroon in de omgeving in de afgelopen jaren. De afgelopen jaren heb ik vanuit de aangrenzende woonwijk de Landerijen zeer veel klachten over geurhinder ontvangen. Deze klachten zijn zeker voor een aanzienlijk deel terug te voeren op uw bedrijf. Er wordt met name in het voorjaar en in de zomerperiode veel overlast ervaren. Dit is de periode waarin omwonenden gebruik maken van tuin en/of balkon of anderszins langere tijd in de (publieke) buitenruimte verblijven. Ik vind het daarom van groot belang dat er op korte termijn effectieve maatregelen genomen worden om nieuwe hinder in het voorjaars- en/of zomerseizoen van 2022 zoveel mogelijk te voorkomen.

### *Geldigheid dwangsombesluit*

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

## **Dwangsomcontrole**

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).



*Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen*

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit kan worden ingeschreven in het provinciaal register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

**Bezwaar**

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Bezwaarschriftencommissie  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

**Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Ik wijs u erop dat een afschrift van deze brief is gezonden naar de politie. Deze kan, onafhankelijk van onze bestuurlijke maatregelen, overwegen om strafrechtelijk op te treden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Afschrift:

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland.