



Quickscan flora en fauna

Schoterpad 12 te Ruiten

Ecologie



EQUIPE | ADVISEURS
by bb



Titelpagina

Opdrachtgever:

Projectnummer:

Versienummer:

Plaats, datum:

Werckpost B.V.

De heer [REDACTED]

Het Rift 1

8321DS Urk

231348

1.0

Dordrecht, 2023-03-14

[REDACTED]
Ecoloog

Daltonstraat 30D
3316GB Dordrecht
088 [REDACTED]

info@equipe-adviseurs.nl
www.equipe-adviseurs.nl

Controleur: [REDACTED]
[REDACTED]

Inhoudsopgave

1 Samenvatting	4
2 Inleiding	5
2.1 Aanleiding en doel	5
2.2 Wettelijk kader	5
2.3 Stappenplan ecologisch onderzoek	8
2.4 Geldigheid	10
3 Projectomschrijving	11
3.1 Projectlocatie	11
3.2 Projectvoornemen en werkzaamheden	11
4 Methode	13
4.1 Bureaustudie	13
4.2 Beperkt veldonderzoek	13
5 Bureaustudie	14
5.1 Gebiedsbescherming	14
5.2 Soortenbescherming	16
5.3 Houtopstanden	18
5.4 Overige relevante bescherming	19
6 Beperkt veldonderzoek	20
6.1 Veldwerk	20
6.2 Resultaten veldbezoek	20
7 Conclusie en Advies	36
7.1 Conclusie gebiedsbescherming	36
7.2 Conclusie soortenbescherming	36
7.3 Conclusie houtopstanden	36
7.4 Vervolgstappen	36
7.5 Advies en aanbevelingen	37
8 Referentielijst	39
8.1 Geraadpleegde bronnen	39
9 Fotobijlage	40
9.1 Fotobijlage	40

1 Samenvatting

De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie, Schoterpad 12 te Rutten, werkzaamheden uit te voeren. De initiatiefnemer is voornemens om bouwwerkzaamheden uit te voeren voor huisvestingslocatie voor bewoning aan het Schoterpad 12 te Rutten. Het projectgebied is gelegen in de Noordoostpolder. Bij de realisatie zullen er woonvoorzieningen gebouwd worden voor ruim honderd mensen. Om het project voor te nemen te realiseren dient de schuur/opslag te worden gesloopt. De bestaande woning zal worden omgebouwd om daar circa 16 mensen onder te brengen. Om te bepalen of deze ontwikkeling strijdig is met de Wet natuurbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, bestaande uit een bureaustudie en een beperkt veldonderzoek.

Resultierend blijkt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden. Hierbij zijn mogelijke effecten door stikstofdepositie buiten beschouwing gelaten. Met het planvoornemen zullen er een aantal bomen gekapt worden. Doordat de bomen gelegen zijn op een erf (met bestemming wonen) geldt het verbod op gedeeltelijk vellen van de bomen niet. Hiervan hoeft geen melding van gedaan te worden bij gedeputeerde staten (artikel 4.2.1 Wnb). De instandhoudingsplicht, voortkomende vanuit de Structuurvisie Noordoostpolder 2025 is wel van kracht. Wanneer hiervan afgeweken dient te worden is overleg met de gemeente te adviseren. Er wordt geen negatief effect op houtopstanden verwacht.

De aanwezigheid van beschermde soorten kan op basis van deze quickscan niet worden uitgesloten. Mogelijk komen er grondgebonden zoogdieren en de rugstreeppad voor op de planlocatie. Vanwege de aanwezigheid van broedvogels gelden er randvoorwaarden voor de omgang met broedvogels. Ook gelden er randvoorwaarden met het oog op het foerageergebied of vliegroute van vleermuizen. Nader onderzoek is derhalve noodzakelijk. Er mogen geen werkzaamheden plaatsvinden binnen het projectgebied zonder goedkeuring van de ecoloog.

De conclusie van deze quickscan is opgesteld aan de hand van de verkregen informatie van de werkzaamheden. Indien deze werkzaamheden wijzigen, leidt dit mogelijk tot een wijziging in de conclusie.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding en doel

Een initiatiefnemer is verplicht te onderzoeken of een ruimtelijke ontwikkeling strijdig is met de Wet natuurbescherming (Wnb). De initiatiefnemer is voornemens om huisvestingslocatie te creëren voor bewoning. Om te bepalen of deze ontwikkeling strijdig is met de Wnb is, in opdracht van de opdrachtgever, een quickscan flora en fauna uitgevoerd.

De quickscan flora en fauna heeft in eerste instantie het doel om een overtreding op de Wet natuurbescherming (Wnb) voorkomen. Door het vaststellen van de potentie van de projectlocatie voor beschermde soorten en het inschatten van mogelijke effecten van het projectvoornemen op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden kan worden bepaald of het project (mogelijk) strijdig is met de Wnb. Tevens kan aan de hand van de quickscan worden bepaald wat de mogelijke vervolgstappen zijn. Wanneer uit de quickscan blijkt dat beschermde soorten voor kunnen komen binnen de projectlocatie of wanneer blijkt dat de werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden is nader onderzoek nodig.

2.2 Wettelijk kader

Sinds 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. In deze wet staan de beschermingsregels voor de Nederlandse natuurgebieden en plant- en diersoorten. De wet is grofweg in te delen in drie categorieën: gebiedsbescherming, soortenbescherming en beschermde houtopstanden. Hieronder zullen deze categorieën kort worden toegelicht.

Naast de Wet natuurbescherming kan een provincie of gemeente ook een eigen beleid voeren om aanvullende soorten of gebieden te beschermen. Indien van toepassing zal dit worden vermeld.

Gebiedsbescherming

Gebieden met bijzondere natuurwaarden zijn in Nederland wettelijk en/of planologisch beschermd. Hierbij gaat het om gebieden die bescherming genieten op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb), internationale bescherming via Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2 Wnb), Natuurnetwerk Nederland (NNN) (beschermd op provinciaal niveau) en andere in bestemmingsplannen aangeduide gebieden. Een projectplan kan een directe invloed hebben op beschermde gebieden omdat het projectplan zich binnen een beschermd gebied bevindt (interne werking) of een (indirecte) invloed vanaf buiten het beschermde gebied (externe werking). De mogelijke effecten op beschermde gebieden kunnen ingedeeld worden in ruimtelijke effecten (oppervlakte verlies, versnippering leefgebied), chemische effecten (verzuring, vermisting, verzoeting, verzilting, verontreiniging), fysische effecten (verdroging, vernatting, verandering stroomsnelheid, verandering overstroomfrequentie, verandering dynamiek substraat) mechanische effecten (veranderingen door licht, geluid, trilling, beweging/optiek, luchtwerveling, betreding, golfslag) en directe menselijke effecten (verandering populatiedynamiek, ingreep soortensamenstelling).

Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn wegens de aanwezigheid van bepaalde zeldzame en kwetsbare soorten en habitat-typen (de zogenoemde kwalificerende waarden). Overheden dienen de kwaliteit van deze gebieden te waarborgen, waarbij de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden centraal staan.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN is een aaneengesloten of met elkaar in verbinding staand stelsel van belangrijke Nederlandse natuurgebieden. Het NNN is veel groter dan de Natura 2000-gebieden. In de Structuurvisie is het NNN op provinciaal niveau uitgewerkt. Het NNN omvat kerngebieden (natuurreservaten), natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

De kwaliteit van beschermde natuurgebieden is mede afhankelijk van de omgeving. Invloeden buiten het gebied kunnen een negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het gebied. Zo kunnen ontwikkelingen op korte afstand soorten in het Natura 2000-gebieden of NNN-gebieden verstoren of verontrusten (externe werking van de bescherming).

Soortenbescherming

Bescherming van flora en fauna is geregeld in de Wet natuurbescherming (2017). Binnen de Wet natuurbescherming zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn opgenomen. Naast deze richtlijnen zijn er tevens soorten die nationaal beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. De soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming zijn hierdoor in drie groepen te verdelen:

- Vogels (artikelen 3.1 tot en met 3.4 Wnb)
- Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (art. 3.5-3.9).
- Nationaal beschermde dier- en plantensoorten vermeld in de bijlage bij de Wet (art. 3.10-3.11).

Jaarrond beschermde nesten

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Er zijn echter ook een aantal vogelsoorten waarvan de nesten worden gekenmerkt als jaarrond beschermd (dit kan verschillen per provincie). Deze nesten zijn ingedeeld in categorieën:

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop met specifieke/gelimiteerde kenmerken.
3. Nesten van vogels, die geen koloniebroeders zijn maar wel zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop met specifieke/gelimiteerde kenmerken.
4. Nesten van vogels die elk jaar hetzelfde nest gebruiken omdat zij geen eigen nest (kunnen) maken.
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar hun vorige nest(omgeving), maar die wel over voldoende flexibel zijn om op een andere plek te nesten. Nesten van categorie 5 zijn niet het hele jaar door beschermd, maar deze nesten vereisen mogelijk wel extra onderzoek.

Verbodsbepalingen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming gelden verbodsbepalingen. Deze verbodsbepalingen stellen dat deze beschermde soorten niet gedood, gevangen, verontrust, geplukt of verzameld mogen worden. Bovendien mag de directe leefomgeving van deze beschermde soorten niet vernietigd, beschadigd of verstoord worden. Wanneer overtreding van een verbodsbepaling onvermijdelijk is, moet een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

Vrijgestelde soorten

Het kan zijn dat de provincie bepaalde soorten in haar provincie een vrijstelling heeft gegeven van deze verbodsbepalingen. Het betreft soorten die zijn vrijgesteld voor werkzaamheden/handelingen die worden verricht in verband met:

- De uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- De uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- De uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- Bestendig gebruik

Naast de beschermde soorten geldt er een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wnb).

Algemene zorgplicht

Er bevinden zich naar alle waarschijnlijkheid meerdere niet beschermde soorten op het terrein. Voor deze soorten moet de zorgplicht in acht wordt gehouden.

De algemene zorgplicht volgens Wet Natuurbescherming houdt in dat iedereen zijn uiterste best moet doen om te voorkomen dat zij schade toe brengen aan aanwezige soorten. De algemene zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren en hun directe leefomgeving ook als deze soorten niet beschermd zijn. De zorgplicht geldt ook in het geval dat er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Houtopstanden

Houtopstanden zijn een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van 0,10 hectare of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Houtopstanden zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming wanneer zij buiten de bebouwde kom staan.

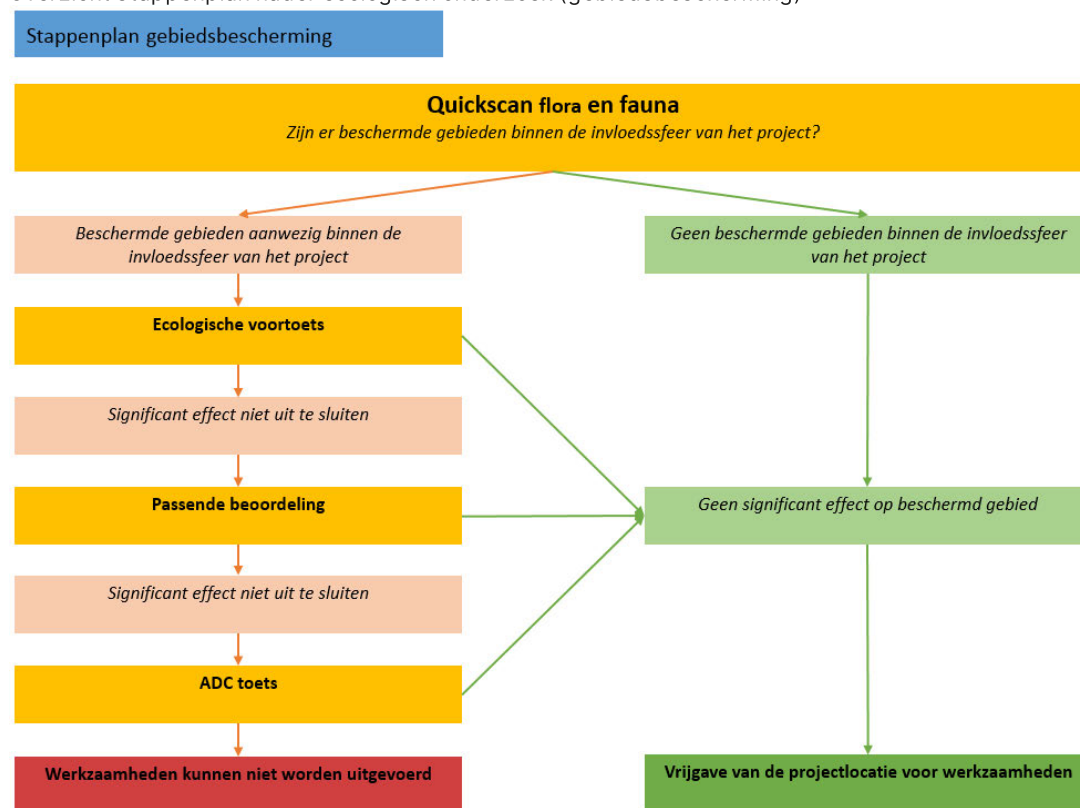
2.3 Stappenplan ecologisch onderzoek

Hieronder wordt beschreven welke stappen genomen moeten worden indien de quickscan geen uitsluitsel kan geven over eventuele strijdigheden met de Wnb. Deze paragraaf is opgesplitst in soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming

Indien negatieve effecten van de werkzaamheden op beschermde gebieden niet kunnen worden uitgesloten met een quickscan, zal een voortoets worden opgesteld. In een voortoets wordt middels een bureaustudie bekeken of de werkzaamheden significant negatieve effecten hebben op de kwaliteit en instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden. Als dit op basis van de voortoets niet uitgesloten kan worden, zal een passende beoordeling moeten worden opgesteld. In de passende beoordeling zal verder gedetailleerd onderzoek worden gedaan, waarbij de kwaliteit van de habitattypen wordt beoordeeld. Indien schadelijke effecten van de werkzaamheden alsnog niet kunnen worden uitgesloten, zal de ADC Toets de enige manier zijn om een vergunning voor het project te ontvangen.

Overzicht stappenplan nader ecologisch onderzoek (gebiedsbescherming)



Soortbescherming

Wanneer tijdens de quickscan beschermde soorten worden aangetroffen of wanneer aanwezigheid van beschermde soorten niet uitgesloten kunnen worden op basis van de potentie van de projectlocatie, is soortspecifiek onderzoek benodigd. Soortspecifiek onderzoek heeft als doel het vaststellen van de aanwezigheid van een beschermde soort en het vaststellen van de functie van het projectgebied voor de soort. Tevens wordt onderzocht of de werkzaamheden een negatief effect hebben op een beschermde soort of op het functioneren van de soort. Wanneer een negatief effect op een beschermde soort wordt vastgesteld is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. De doorlooptijd van het onderzoek verschilt per soort en is afhankelijk van het onderzoeksprotocol voor een soort.

Ontheffing Wet natuurbescherming

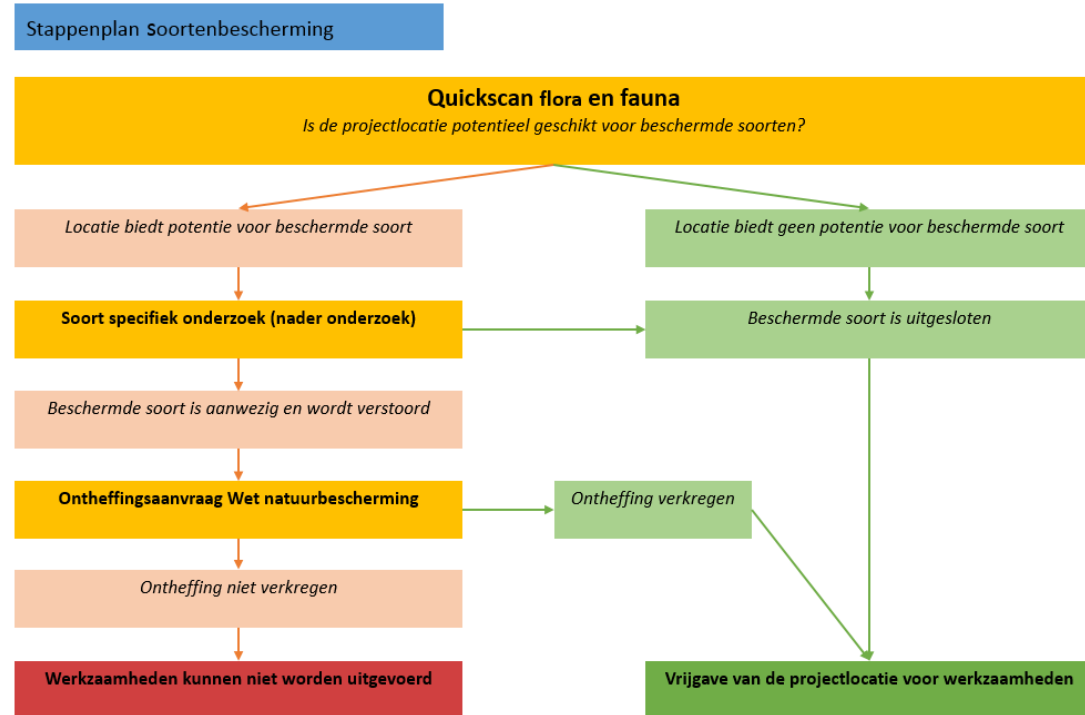
Voor het verstoren/doden van beschermde soorten en/of verwijderen van verblijfplaatsen van beschermde soorten is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk, omdat door werkzaamheden verbodsartikelen uit de Wnb overtreden worden.

Allereerst zal onderzocht moeten worden of wordt voldaan aan de voorwaarden om een ontheffing te verkrijgen:

- Een ontheffing kan alleen worden verkregen wanneer er een wettelijk belang is genoemd in de Wnb;
- Een ontheffing kan alleen worden verkregen wanneer er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- Een ontheffing kan alleen worden verkregen wanneer de staat van instandhouding van een soort niet in het geding komt.

Wanneer aan deze voorwaarden voldaan kan worden kan het traject van ontheffing aanvragen ingezet worden. Voor het aanvragen van een ontheffing dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin wordt beschreven van de te verwachten effecten van de werkzaamheden zijn op beschermde soorten. Tevens wordt in dit document een pakket aan randvoorwaarden (compensatie en mitigatie) beschreven om de effecten van de werkzaamheden zo veel als mogelijk te verzachten (mitigeren) en compenseren.

Overzicht stappenplan nader ecologisch onderzoek (soortenbescherming)



2.4 Geldigheid

De quickscan flora en fauna is een momentopname en is daarom beperkt geldig. Indien er veranderingen optreden in de situatie binnen het projectgebied of in de planvorming, dan kan dit altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies.

Tevens geldt er een beperkte geldigheidsduur van resultaten van deze quickscan. Deze is gebaseerd op de definitie van het bevoegd gezag en luidt als volgt: "Voor vogels en soorten genoemd op Bijlage IV van de Habitatrictlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn hanteren we daarom een geldigheidstermijn van maximaal 3 jaar. Voor soorten genoemd op de bijlage bij de Wet natuurbescherming is deze periode 5 jaar".

N.B. Tijdens de quickscan wordt geen volledige veldinventarisatie uitgevoerd, maar wordt de potentie van het projectgebied voor (zwaar) beschermde soorten onderzocht. Indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het projectgebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

3 Projectomschrijving

3.1 Projectlocatie

In afbeelding 1 is de projectlocatie weergegeven. De projectlocatie aan het Schoterpad 12 te Rutten bestaat uit een perceel waarop een boerderij en naastgelegen schuur is gevestigd. De locatie wordt omgeven door diverse bomen en struiken en wordt omgeven door een watergang. De omgeving rondom de woning bestaat aan de noord- en oostzijde uit landbouw. Aan de zuid- en westzijde is het Kuinderbos gelegen.

Afbeelding 1: Projectlocatie (omlijnd in blauw).



3.2 Projectvoornemen en werkzaamheden

De initiatiefnemer heeft plannen om op Schoterpad 12 te Rutten een huisvestingslocatie te creëren voor bewoning. Het projectgebied is gelegen in de Noordoostpolder. Bij de realisatie zullen er woonvoorzieningen gebouwd worden voor ruim honderd mensen. Om het projectvoornemen te realiseren dient de schuur/opslag te worden gesloopt. De bestaande woning zal worden omgebouwd om daar circa 16 mensen onder te brengen. Ten oosten en zuiden van de bestaande woning zullen nog 3 panden worden gerealiseerd. De bomen rondom de woningen, de erf singel, zullen zoveel als mogelijk behouden blijven. Echter alleen aan de oost- en zuidzijde zullen een aantal bomen gerooid worden ten behoeve van zichtlijnen richting de polder.

Afbeelding 2: Projectvoornemen/ontwerp (bron: Opdrachtgever).



4 Methode

4.1 Bureaustudie

Middels een bureaustudie is, in hoofdstuk 5 het projectplan en de locatie getoetst aan de eventueel in de omgeving aanwezige beschermde gebieden en soorten.

Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie wordt bekeken of de locatie zich binnen grenzen van beschermde natuurgebieden bevindt. Indien dit niet het geval is wordt de afstand tussen de projectlocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-/NNN gebied gemeten.

Soortenbescherming

De werkzaamheden van het initiatief kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige flora en fauna. De zorgplicht uit de Wet natuurbescherming geldt voor alle voorkomende soorten. Dit betekent dat bij de werkzaamheden, zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, zorg wordt gedragen voor een zo min mogelijke verstoring of aantasting van de aanwezige flora en fauna. Om te bepalen of er beschermende flora- fauna aanwezig is, is een bureaustudie en een beperkt veldonderzoek uitgevoerd.

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete natuurdatabank van Nederland waarbij uitsluitend gevalideerde waarnemingen worden opgeslagen van beschermde en zeldzame planten en dieren. Voor de bureaustudie is een vierkant om het projectgebied gemaakt met een radius van circa 2,5 kilometer om het projectgebied en is de data van de afgelopen 5 jaar genomen.

Houtopstanden

Voor het project wordt onderzocht of het projectgebied binnen de bebouwde kom ligt en of er beschermde houtopstanden binnen het invloedssfeer van het project zijn.

Na de bureaustudie vind een beperkt veldonderzoek plaats.

4.2 Beperkt veldonderzoek

Een veldonderzoek wordt bij voorkeur in het voorjaar of de zomer uitgevoerd. In de overige periodes kan het moeilijker zijn om de aanwezigheid of potentie van het projectgebied voor beschermde soorten te bepalen. Zo is het in de wintermaanden soms niet goed mogelijk aanwezige flora waar te nemen. Ondanks dat een soort niet is waargenomen tijdens het veldonderzoek kan, aan de hand van de potentie van de locatie, worden bepaald of nader onderzoek nodig zal zijn.

Het veldwerk wordt uitgevoerd door een ecoloog van Equipe Adviseurs. De ecologen van Equipe Adviseurs zijn bevoegd conform de definitie van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

5 Bureaustudie

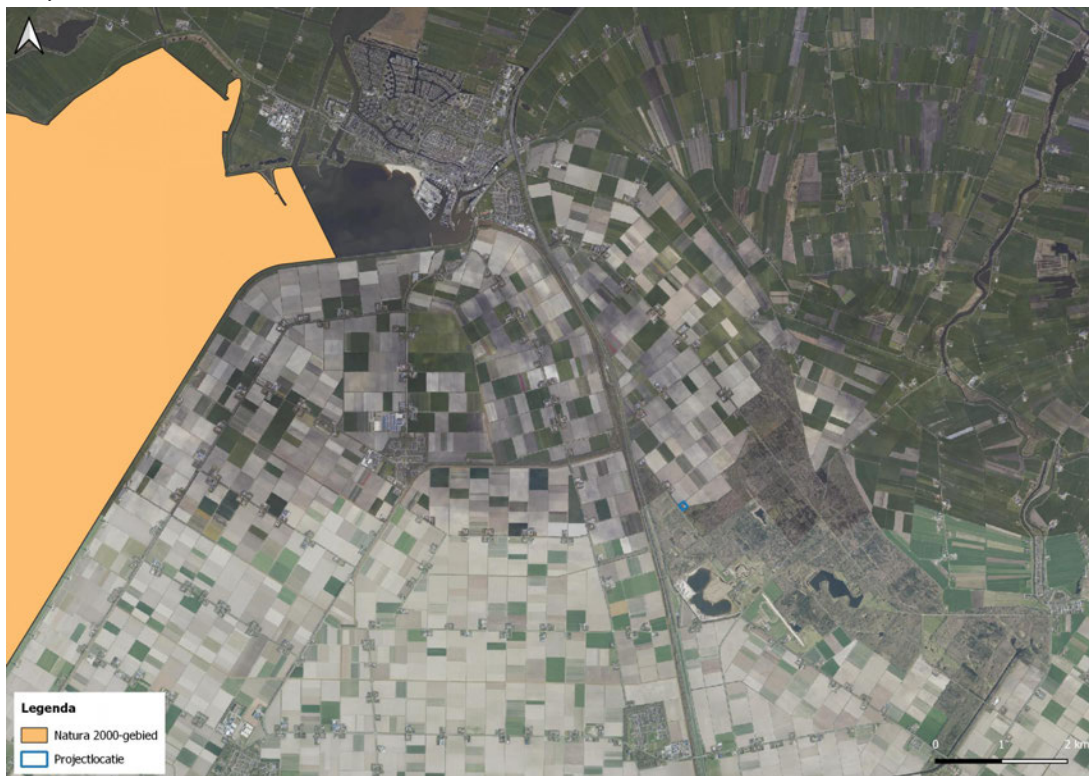
Middels een bureaustudie is, in de onderstaande paragrafen, het projectplan en de locatie getoetst aan de eventueel in de omgeving aanwezige beschermde gebieden, soorten en houtopstanden.

5.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt op 6500 meter afstand van het Natura 2000-gebied IJsselmeer. Door de kenmerken van het projectgebied, de afstand tot het Natura 2000-gebied en het tussenliggende gebied zijn geen negatieve effecten aan de orde als gevolg van de toekomstige inrichting van het projectgebied op het Natura 2000-gebied en de instandhoudingsdoelen. Een eventuele toename van stikstofemissie en stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van het projectvoornemen is hierbij buiten beschouwing gelaten. Hiervoor zal, indien nodig, een AERIUS-berekening uitgevoerd moeten worden.

Afbeelding 3: Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, projectlocatie in blauw omlijnd (bron: QGIS).



Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het projectgebied ligt op 0 meter van het dichtstbijzijnde NNN gebied. Gezien de aard van de werkzaamheden en de instandhoudingsdoelen van het NNN worden er geen negatieve effecten verwacht. De werkzaamheden leiden niet tot onderbreking of versnippering van het netwerk.

Afbeelding 4: Ligging projectgebied ten opzichte het Natuurnetwerk Nederland, projectlocatie in blauw omlijnd (bron: QGIS).



5.2 Soortenbescherming

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

In de onderstaande tabellen zijn de beschermde soorten opgenomen die uit de NDFD volgen. De soorten staan gesorteerd per soortgroep.

Tabel 1: Beschermde zoogdieren waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Bescherming op basis van:
Boommarter	Martes martes	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Bunzing	Mustela putorius	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Das	Meles meles	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Otter	Lutra lutra	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Zoogdieren, Vleermuizen	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Wezel	Mustela nivalis	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Wolf	Canis lupus	Zoogdieren, Overige zoogdieren	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Tabel 2: Beschermde amfibieën en reptielen waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Bescherming op basis van:
Ringslang	Natrix helvetica	Reptielen	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Rugstreeppad	Epidalea calamita	Amfibieën	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Tabel 3: Beschermden insecten waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Bescherming op basis van:
Gevlekte glanslibel	<i>Somatochlora flavomaculata</i>	Insecten - Libellen	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Insecten - Libellen	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	Insecten - Dagvlinders	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>	Insecten - Dagvlinders	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Kempense heidelibel	<i>Sympetrum depressiusculum</i>	Insecten - Libellen	Beschermingsregime andere soorten, Wnb
Noordse winterjuffer	<i>Sympetma paedisca</i>	Insecten - Libellen	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	Insecten - Libellen	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Tabel 4: Beschermden vissen en weekdieren waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Bescherming op basis van:
Geen beschermden soorten waargenomen			

Tabel 5: Beschermden planten en mossen waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soortgroep	Bescherming op basis van:
Geen beschermden soorten waargenomen			

In de onderstaande tabel staan de waargenomen vogels met jaarrond beschermden nesten binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Tabel 6: Vogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen circa 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie vaste nesten
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	2
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	5
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	5
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	5
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
Koolmees	<i>Parus major</i>	5
Raaf	<i>Corvus corax</i>	5
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	5

In de onderstaande tabel staan de waargenomen soorten (op basis van NDFF) die zijn vrijgesteld door de provincie.

Tabel 7: Vrijgestelde soorten waargenomen binnen 2,5 kilometer afstand van het projectgebied.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	vrijgesteld?
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Vrijgesteld in alle provincies

5.3 Houtopstanden

Het projectgebied ligt buiten de bebouwde kom waardoor de Wet natuurbescherming wel van toepassing is op aanwezige houtopstanden. Binnen de invloedssfeer van het project zijn wel houtopstanden aanwezig. Binnen het projectgebied bevinden zich rondom het perceel bomen als onderdeel van een erfsingel. Doordat deze bomen onderdeel zijn van een perceel met woonbestemming geldt er geen verbod op gedeeltelijk vellen van de bomen als onderdeel van een erf. Hiervan hoeft dus geen melding gedaan te worden bij gedeputeerde staten (Wnb, art. 4.2.1).

5.4 Overige relevante bescherming

Naast de Wet natuurbescherming kan een provincie of gemeente ook een eigen beleid voeren om aanvullende soorten en/of gebieden te beschermen. Hierbij valt te denken aan weidevogelleefgebied of een ecologische hoofdstructuur of hoofdgroenstructuur binnen een stad. Het beleid voor deze gebieden staat vermeld in de structuurvisie of omgevingsvisie van de gemeente of provincie. Voor dit project geldt wel aanvullend beschermingsbeleid.
Structuurvisie Noordoostpolder 2025, 9 december 2013.

De Structuurvisie Noordoostpolder geeft sturing aan toekomstige ontwikkelingen in de gemeente. De Structuurvisie Noordoostpolder is vooral gericht op behoud en verbetering van de bestaande ruimtelijke, economische en sociale kwaliteiten en daarmee op het versterken van het landschap en de leefbaarheid in de gemeente Noordoostpolder. Voor de projectlocatie zijn in de Structuurvisie specifieke waarden opgenomen. Hierbij dient verdichting plaats te vinden van het landschap als zone tussen de oostrand en bospercelen als overgang van het oude naar het nieuwe land. De aanwezige vegetatie, zoals bomen en struiken, op de projectlocatie dient dus zoveel als mogelijk behouden te blijven om deze verdichting te realiseren.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie blijkt dat er wel rekening gehouden moet worden met overige relevante (provinciale) bescherming.

Met het planvoornemen worden diverse bomen gekapt omwille van zichtlijnen van woonvoorzieningen. Echter is dit mogelijk in strijd met de Structuurvisie Noordoostpolder 2025. De initiatieven moeten ernaar streven zo min mogelijk vegetatie, bomen en struiken, te verwijderen met het planvoornemen. Wanneer afgeweken dient te worden van deze instandhouding is overleg met de gemeente aan te raden.

6 Beperkt veldonderzoek

6.1 Veldwerk

Wegens het oriënterende karakter van het onderzoek heeft op 7 maart 2023 een beperkt veldbezoek plaatsgevonden. In de onderstaande tabel zijn de gegevens van het uitgevoerde veldbezoek en de weersgesteldheid samengevat.

Tabel 8: Uitgevoerd veldbezoek en weersgesteldheid (bron: KNMI, weerstation De Bilt).

Datum	Aanvang bezoek	Temperatuur (gemiddeld in °C)	Wind (richting en snelheid (Bft))	Bewolking
07-03-23	12.45	5 graden	NW 4	Vrijwel geheel bewolkt

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door mevr. A. de Groot.

6.2 Resultaten veldbezoek

Het projectgebied bestaat uit een woning met naastgelegen hooiberg en opslag. De woning is opgebouwd uit bakstenen met een pannendak. Het pannendak is onlangs compleet vervangen, hierbij is vogelwering aangebracht bij de nokvorsten maar niet ter hoogte van de dakgoot. De overige panden binnen het plangebied verkeren in slechte staat. Aan de noordoostzijde van het plangebied bevindt zich een paardenrijbak en het overige deel van het terrein is omgeven door bosschage en tuin.

De soorten die tijdens het veldbezoek zijn waargenomen staan in de onderstaande tabel.

Tabel 9: Waargenomen soorten tijdens veldbezoek.

Waargenomen soort
Winterkoning
Koolmees
Zanglijster
Merel
Vink
Pimpelmees
Havik
Houtduif

In de volgende alinea's zullen de resultaten van het veldonderzoek worden toegelicht per soortgroep.

Broedvogels

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn eveneens niet toegestaan.

Eventueel aanwezige bomen en/of bosschages zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten en broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Binnen het projectgebied zijn broedvogels te verwachten. Het plangebied is rondom omgeven door bosschage en bomenrijen. Deze erfsingels zijn typerend voor de Noordoostpolder en zijn bij iedere boerderij en woning te vinden. Aan de zuidwestzijde is het plangebied gelegen tegen het Kuinderbos waardoor er op de locatie zeer diverse vegetatietypen te vinden zijn. Ondanks dat er geen nesten zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek zijn er wel broedvogels te verwachten in de bomen en struinen die het plangebied omgeven. Tijdens het veldbezoek is een veelvoud aan vogels waargenomen die binnen en in de omgeving van het plangebied kunnen nestelen. Onlangs was een deel van de tuin verwijderd aan de westzijde, mogelijk om de werkzaamheden aan het dak uit te voeren. Ook zijn er broedvogels zoals de merel of roodborst te verwachten in de schuur. In de schuur zijn diverse hoeken en plateaus waar algemene broedvogels kunnen broeden. Bij het uitvoeren van werkzaamheden dient het broedseizoen in acht genomen te worden om verstoring aan broedvogels te voorkomen.

Afbeelding 5: Plateaus en balken in de schuur met geschikte nestplaatsen.



Afbeelding 6: Erfsingel rondom het plangebied.



Vogels met jaarrond beschermde nesten

Nestlocaties van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw genieten een jaarrond beschermde status (categorie 1 t/m 4). Voor de verstoring van deze vaste rust- en verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Overige beschermde vogels met 'jaarrond beschermde nesten' (categorie 5) zijn alleen binnen het broedseizoen beschermd of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied worden mogelijk vogels met jaarrond beschermde nestlocaties verstoord en/of worden nesten beschadigd en/of verwijderd. Tijdens het veldbezoek zijn vogels met een vaste verblijfplaats aangetroffen op de planlocatie. De havik werd aan de zuidoostzijde in het naastgelegen Kuinderbos roepend gehoord. Mogelijk heeft de havik hier een nestplaats, echter bevond de vogel zich op ruime afstand van het plangebied.

Binnen de planlocatie zijn nesten van de boerenzwaluw aangetroffen in de schuur aan de noordoostzijde. Deze schuur is vrij invliegbaar voor vogels omdat aan alle zijden de deuren continu geopend zijn. Voorheen werd de schuur gebruikt om dieren in te houden en zal er voor de boerenzwaluwen voldoende voedsel voorhanden zijn geweest. De nesten en uitwerpselen van de boerenzwaluw in de schuur zijn wel van zodanige versheid dat deze vorig jaar nog gebruikt zijn. In de hooiberg aan de westzijde werden geen nesten aangetroffen, het gebouw was hier te open en windgevoelig voor om te dienen als verblijfplaats voor vogels. De woning is in potentie geschikt voor de huismus aangezien er geen vogelwering aanwezig is ter hoogte van de dakgoot waardoor de huismus vrijelijk kan nestelen onder de dakpannen. Onlangs is het complete dak van de woning vervangen waarbij nieuwe dakpannen zijn aangebracht. Verwacht wordt daarom niet dat de huismus momenteel gebruikt maakt van de planlocatie. In de toekomst kan dit echter wijzigen. Er zijn geen geschikte voorzieningen voor de gierzwaluw en roofvogels en uilen op de planlocatie aanwezig, deze kunnen daarom uitgesloten worden van aanwezigheid. Nader onderzoek is niet benodigd, wel gelden er randvoorwaarden, deze worden besproken in hoofdstuk 7.

Afbeelding 7: Nestkom van boerenzwaluw in de schuur.



Zoogdieren

Tijdens de veldronde zijn geen beschermde (grondgebonden) zoogdieren, opening of hopen van beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Grondgebonden zoogdieren als marterachtigen en das en vos gebruiken lijnvormige vegetatie, zoals bomen en struiken, om in te verblijven, om zich langs te verplaatsen en om langs te foerageren. Zeker in een open landschap wat hoofdzakelijk gebruikt wordt door landbouw hebben deze bomen en struiken voor grondgebonden zoogdieren een grote rol. Ze vinden hier dekking en voedsel en kunnen zich buiten de infrastructuur veilig verplaatsen. De planlocatie is omgeven door een erfsingel welke bestaat uit volwassen bomen en struiken. Aangezien er een akker aan de noordoostzijde gelegen is kunnen deze bomen dienen als essentieel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren.

Binnen het plangebied zijn enkele sporen aangetroffen van de vos en marterachtigen zoals de bunzing of wezel. Aan de hand van graafsporen in de paardenrijbak kon niet met zekerheid worden vastgesteld welke soort dit betrof echter mogelijk van vos of das. Op basis van een graafspoor kan niet worden bepaald of het plangebied essentieel is voor de beschermde das of vrijgesteld vos. Aan de noordoostzijde, in de begrenzing van de erfsingel en het naastgelegen bosperceel, werden graafsporen aangetroffen van een kleine marterachtige. Hier was een begin gemaakt aan het graven van een hol, echter gelegen buiten de planlocatie. Er werd een hol aangetroffen langs de oever van de watergang aan de noordzijde waarbij loopsporen werden aangetroffen. Dit hol zou gebruikt kunnen worden door de bunzing of wezel en dient nader onderzocht te worden wanneer hier wijzigingen aan de erfsingel of oever plaatsvinden. Binnen het plangebied of in de directe omgeving werden geen hopen van de boommarter of eekhoorn waargenomen waardoor deze soorten uitgesloten kunnen worden van aanwezigheid. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde (grondgebonden) zoogdieren is dan ook noodzakelijk.

Afbeelding 8: Graafsporen in de paardenrijbak.



Afbeelding 9: Holte in de oever aan de noordzijde.



Afbeelding 10: Graafsporen en pootafdrukken aan de noordzijde.



Vleermuizen

Vleermuizen gebruiken spleten, kieren en holtes van bomen of donkere ruimtes in gebouwen als verblijfplaats. Dit is afhankelijk van de soort. Daarnaast gebruiken vleermuizen een netwerk van foerageergebieden en vliegroutes. Tijdens het veldbezoek is de potentie van de locatie voor vleermuisverblijfplaatsen onderzocht en is gelet op sporen. Tevens is onderzocht welke functie de locatie kan hebben voor vleermuizen. Daarbij is gebruik gemaakt van de checklist van het huidige Vleermuisprotocol. Objecten en elementen die geschikt worden geacht als verblijfplaats voor vleermuizen zijn beschermd middels de Wnb.

Vleermuizen gebruiken smalle spleetvormige holten of ruimten in bomen of gebouwen om in te verblijven. Afhankelijk van het type holten of ruimte van een verblijfplaats kunnen deze holten of ruimten voor diverse functies gebruikt worden. In de woning zijn, behalve het nieuwe dak, geen geschikte openingen aangetroffen welke gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor vleermuizen. Doordat het dak onlangs is vervangen, waarbij nieuwe dakpannen zijn geplaatst, wordt niet verwacht dat hier verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. In de toekomstige situatie zou dit kunnen wijzigen. In de schuur of hooiberg zijn geen geschikte openingen aangetroffen die gebruikt kunnen worden door vleermuizen. Beide opstallen zijn zeer tochtgevoelig doordat aan alle zijden openingen en deuren zijn. Daarnaast bestaat de schuur uit een golfplaten dak met enkelsteens muren waar geen geschikte openingen aanwezig zijn. Daarbij wordt een golfplaten dak in de zomermaanden erg warm wat het ongeschikt maakt voor vleermuizen. Vleermuizen mijden tochtgevoelige ruimten waardoor niet verwacht wordt dat ze hier verblijven. Ook zijn er geen sporen of uitwerpselen aangetroffen. In de bomen rondom de opstallen zijn geen geschikte openingen of loshangende bast aangetroffen waar vleermuizen in kunnen verblijven. De locatie wordt niet geschikt bevonden als zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijfplaats met betrekking tot de groep van vleermuizen. Nader onderzoek naar deze verblijfsfunctie(s) is derhalve niet noodzakelijk.

Naast verblijfplaatsen maken vleermuizen ook gebruik van migratieroutes, vliegroutes en foerageergebieden. Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze essentieel zijn voor aanwezige vleermuizen. Binnen het plangebied zijn veel bomen en struiken aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Deze lijnvormige elementen, zoals de erfsingel rondom het plangebied, lenen zich als vliegroute voor vleermuizen. Vliegroutes zijn vaste routes die gebruikt worden door vleermuizen om zich van voortplantingsplaats naar het foerageergebied te begeven. Doordat deze van essentiële waarde zijn in een open landschap zijn deze volgens de Wet natuurbescherming beschermd. Het plangebied is gelegen tegen het Kuinderbos waar veel bomen aanwezig zijn. Deze bomen en bomenrijen kunnen dienen als alternatieve vliegroute en foerageergebied doordat ze de aansluiting maken tussen het open landschap en het bos.

De erfsingel staat in verbinding met lijnvormige bosranden van het Kuinderbos en de zomereiken langs het Schoterpad. Mogelijk maken de bomen deel uit van een vaste vliegroute of foerageergebied van vleermuizen. De bomen mogen met het planvoornemen daarom ook niet zomaar gekapt worden. De bomen in de erfsingel worden deels gekapt ten behoeve van zichtlijnen. Doordat het plangebied zodanig dicht tegen de bosrand aangelegd is zijn er diverse alternatieven aanwezig waardoor geen gat in de bomenrij of windluwe zone valt. Met het planvoornemen kunnen negatieve effecten ten aanzien van foeragerende en langsvliegende vleermuizen worden uitgesloten. Het planvoornemen bevat ook een uitbereiding van panden. Hierbij zal een vernieuwde infrastructuur worden aangelegd. Mogelijk heeft het toepassen van meer verlichting op de locatie invloed op de aanwezige vleermuizen. Hiervoor gelden aanvullende maatregelen. De locatie wordt niet geschikt bevonden als essentieel onderdeel van foerageergebied, vliegroute of migratieroute met betrekking tot de groep van vleermuizen. Nader onderzoek naar een foerageergebied en/of vliegroute is gezien de werkzaamheden niet noodzakelijk. Wel gelden er randvoorwaarden voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Deze worden benoemd in hoofdstuk 7.

Afbeelding 1: Lijnvormig element langs het Schoterpad.



Afbeelding 2: Lijnvormigestructuur rondom plangebied gezien vanaf de oostzijde.



Amfibieën

Tijdens de veldronde zijn geen beschermde amfibieën waargenomen. De aanwezigheid van beschermde amfibieën kan niet worden uitgesloten. Amfibieën gebruiken diverse landschapseenen voor functies als voortplanting, foerageergebied en overwintering. Al deze typen vinden plaats rond poelen of watergangen die fungeren in de voortplanting van amfibieën. In de omgeving komt de rugstreeppad voor in het Kuinderbos en de gegraven poelen in de omgeving. De rugstreeppad is een soort die zich snel aanpast en gebruik weet te maken van wisselende situaties. Wanneer er een plas water blijft staan is dat voldoende voor de soort om zich voort te planten. De rugstreeppad gebruikt vergraafbare grond, zoals zand, om in te overwinteren. In het najaar, oktober en november, graaft de rugstreeppad zich achterwaarts in door met hun poten een gang te graven, ook gebruiken ze wel eens oude muizen- of mollengangen als verblijfplaats.

Binnen het plangebied is vergraafbare zandgrond aanwezig aan de oostzijde in de paardenrijbak. Mogelijk overwintert de rugstreeppad op deze locatie en benut de soort het plangebied om zich te verplaatsen richting voortplantingswater. Binnen het plangebied zijn geen poelen of watergangen gelegen waarin gedurende het gehele jaar water aanwezig is voor de voortplanting. Echter bevindt zich in de paardenrijbak ook een verdiept deel waar tijdens het veldbezoek een plas water te vinden was. Voorafgaand aan het veldbezoek had het geregend waardoor een logisch gevolg was dat er water bleef staan, dit zal echter wegzakken doordat het doorlatende grond betrof. De watergang aan de noordzijde was voorzien van ongeveer 10 centimeter stromend kwelwater wat benut wordt voor de afvoer van regen- en grondwater voor de naastgelegen akkers. Het water werd afgevoerd richting het Kuinderbos. Doordat het water in de watergang stromend en ondiep was, met de aanwezigheid van steile oevers, wordt niet verwacht dat dit gebruikt kan worden als voortplantingswater voor amfibieën. Mogelijk komen er nog algemeen voorkomende amfibieën voor op de locatie, hiervoor geldt de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van overwinterings- en foerageergebied voor de rugstreeppad is wel noodzakelijk. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van amfibieën is dan ook noodzakelijk.

Afbeelding 3: Vergraafbare bodem en poelvorming in de paardenrijbak.



Afbeelding 4: Watergang aan de oostzijde van het plangebied



Reptielen

Tijdens de veldronde zijn geen beschermdereptielen waargenomen. De aanwezigheid van beschermde reptielen kan worden uitgesloten. Op basis van de verspreidingsgegevens uit de NDFF wordt de ringslang op de planlocatie verwacht. Echter stelt deze soort specifieke eisen aan een leefomgeving. De ringslang is gevoelig voor menselijke verstoring zoals geluid of trillingen van de bodem. Op locaties waar veel menselijke verstoring aanwezig is zal de soort dan ook weinig voorkomen. De planlocatie is gelegen aan een rustige wegenomgeving door akkers en het Kuinderbos waardoor er incidenteel verstoring zal plaatsvinden. Daarnaast heeft de ringslang een rommelige omgeving met veel liggend materiaal of riet en stilstaand en vegetatierijk water nodig om zich voort te planten. In en langs de randen van het plangebied zijn deze eisen niet aanwezig. Hierdoor wordt niet verwacht dat de planlocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de ringslang. Doordat de Noordoostpolder een relatief jong zeekeleigebied is er geen oude bouwwerken of zandgeboden aanwezig is wordt niet verwacht dat andere beschermde reptielen op de locatie voorkomen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermdereptielen is dan ook niet noodzakelijk.

Vissen

Tijdens de veldronde zijn geen beschermde vissen waargenomen. De aanwezigheid van beschermde vissen kan worden uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen poelen of watergangen aanwezig die gebruikt kunnen worden door vissen. Aan de noordzijde is echter wel een watergang aanwezig die mogelijk door vissen gebruikt wordt. Deze watergang zal echter met het planvoornemen niet worden gewijzigd doordat dit een waterafvoerende sloot betreft van de naastgelegen akkergebieden. Wanneer er met het planvoornemen wijzigingen aangebracht dienen te worden aan de oever of watergang geldt ten allen tijde de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vissen is dan ook niet noodzakelijk.

Ongewervelden

Tijdens de veldronde zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. De aanwezigheid van beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten. Mogelijk kunnen algemeen voorkomende soorten op de locatie voor komen en daarom geldt de algemene zorgplicht. Binnen het plangebied is een grote diversiteit aan bomen en vaatplanten te vinden waar (beschermde) ongewervelden kunnen foerageren. Ook zijn er inheemse planten waar ongewervelden hun eieren kunnen afzetten, de zogenaamde waardplanten. Deze waardplanten voorzien de soorten in essentieel leefgebied van de diverse levensstadia van rups tot vlinder. Op basis van verspreidingsgegevens uit de NDFF worden er twee vlinders op de locatie verwacht; de grote vos en grote weerschijnvlinder. De grote vos overwintert in gebouwen of bunkers waar een voldoende constant milieu is om de wintermaanden door te komen. De soort foerageert op bloedende bomen. Beide eisen zijn niet waargenomen binnen het plangebied waardoor de grote vos geen essentieel leefgebied vindt in het plangebied. De grote weerschijnvlinder is een lastig te onderzoeken soort omdat deze hoog in de boomtoppen leeft. Ze voeden zich eveneens met sap van bloedende bomen. In de omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig zijn waardoor wordt niet verwacht wordt dat het planvoornemen negatieve effecten heeft voor de soort. Op basis van de NDFF worden een aantal libellen en een juffer verwacht op de locatie, dit zijn de gevlekte glanslibel, gevlekte witsnuitlibel, Kempense heidelibel, noordse winterjuffer en sierlijke witsnuitlibel. Alle soorten zijn sterk afhankelijk van water zoals poelen, stromende beken en meren. Binnen de projectlocatie zijn deze eisen niet aanwezig. De watergang aan de noordzijde is licht stromend maar erg ondiep en mogelijk in de zomermaanden droogstaand. In het naastgelegen Kuinderbos zijn voldoende alternatieven voor deze soorten aanwezig. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde ongewervelden is dan ook niet noodzakelijk.

Planten en mossen

Tijdens de veldronde zijn geen beschermde planten of mossen waargenomen, de aanwezigheid van beschermde planten en mossen kan worden uitgesloten. Binnen het plangebied is een grote diversiteit aan bomen en vaatplanten te vinden. Dit betreffen voor een deel gecultiveerde soorten die als tuinplanten zijn aangebracht. De erfsingel bestaat geheel uit inheemse zomereiken met veldesdoorn. Hier zijn geen beschermde vaatplanten of mossen aangetroffen. Ook op de grens van het nabijgelegen Kuinderbos zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De bodem binnen het plangebied, voedselrijke zeeklei met opgebracht zand, lenen zich ook matig voor het aantreffen van beschermde vaatplanten aangezien de meeste beschermde soorten voorkomen op arme, voedselrijke grond op bijvoorbeeld de hogere zandgronden. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde planten is dan ook niet noodzakelijk.

7 Conclusie en Advies

7.1 Conclusie gebiedsbescherming

Op basis van de uitgevoerde bureau studie naar de gebiedsbescherming blijkt dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de genoemde beschermde gebieden met uitzondering van eventuele stikstofdepositie vanwege het projectvoornemen.

7.2 Conclusie soortenbescherming

In de onderstaande tabel staan de effecten en conclusies met betrekking tot nader onderzoek opgenomen per soortgroep.

Tabel 10: Beschrijving van de effecten

Soortgroep	Niet uit te sluiten beschermde soorten	Invloed van werkzaamheden op deze soorten	Vervolgstep noodzakelijk?
Broedvogels	Algemeen soorten	Mogelijk negatieve invloed	Randvoorwaarden zijn noodzakelijk
Vogels met jaarondbeschermde nesten	Boerenzwaluw	Mogelijk negatieve invloed	Randvoorwaarden zijn noodzakelijk
Grondgebonden zoogdieren	Bunzing en wezel	Mogelijk negatieve invloed	Nader onderzoek is noodzakelijk
Vleermuizen	Voeragegebieden vliegrouwe	Mogelijk negatieve invloed	Randvoorwaarden zijn noodzakelijk
Amfibieën	Rugstreepad	Mogelijk negatieve invloed	Nader onderzoek is noodzakelijk
Reptielen	Geen	Geen negatieve invloed	Geen vervolgstappen benodigd
Vissen	Geen	Geen negatieve invloed	Geen vervolgstappen benodigd
Ongewervelden	Geen	Geen negatieve invloed	Geen vervolgstappen benodigd
Planten en mossen	Geen	Geen negatieve invloed	Geen vervolgstappen benodigd

7.3 Conclusie houtopstanden

Op basis van de bureau studie wordt geen negatief effect op houtopstanden verwacht.

7.4 Vervolg stappen

Nader onderzoek

Nader onderzoek is benodigd. Mogelijk komer beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals de bunzing en wezel, voorbinnen het projectgebied. In een hol aan de noordzijde zijn sporen aangetroffen van kleine marterachtigen. Dit hol zou gebruikt kunnen worden door de bunzing of wezel en dient nader onderzocht te worden wanneer hier wijzigingen aan de erf singel of oever plaats vinden. Tevens is nader onderzoek naar de aanwezigheid van de rugstreepad benodigd. De rugstreepad komt mogelijk voort uit hoogte van de paardenrijbak doordat hier losliggende vergraaftbare grond aanwezig is waar de soort kan overwinteren. Ook kunnen er op deze locatie tijdelijk poelen ontstaan die dienen als voortplantingsplaats.

Op basis van de uitgevoerde bureau studie blijkt dat er wel rekening gehouden moet worden met overige relevante (gemeentelijke) bescherming. Met het planvoornemen worden diverse bomen gekapt omwille van zichtlijnen van woonvoorzieningen. Echter is dit mogelijk in strijd met de Structuurvisie Noord-oostpolder 2025. De initiatiefnemers moeten streven zo min mogelijk vegetatie, bomen en struiken te verwijderen met het planvoornemen. De instandhoudingsplicht van de erf singel dient te worden nageleefd (Hoofdstuk 5.3). Wanneer dit niet mogelijk is, is een overleg met de gemeente benodigd. In de onderstaande tabel is een overzicht gemaakt van de benodigde onderzoeken.

Tabel 11: Optimale periode nader onderzoek.

Soort(groep) en (gebiedsfunctie)	Uitvoering onderzoek	Aantal bezoeken
Rugstreepad (ei-snoeren, larven)	15 april - 31 augustus	4
Marterachtigen in Flevoland (camera onderzoek wezel, hermelijnen bunzing)	1 maart - 30 september	6 weken

Randvoorwaarden

In de onderstaande tabel zijn randvoorwaarden opgenomen waar men zich aan dient te houden tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden.

Tabel 12: Randvoorwaarden

Soort(en)	Randvoorwaarden
Alle soorten	Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb, zie hoofdstuk 2), ten alle tijden dient zorg in acht worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
Broedvogels	Werk en buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 juli). Indien dit niet mogelijk is, dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd. Een gevestigd nest mag echter niet worden weggehaald.
Vleermuizen, foeragegebied vliegrouwe	De werkzaamheden mogen niet 's avonds of 's nachts worden uitgevoerd. Eventuele verlichting dient naar beneden gericht te worden.

7.5 Advies en aanbevelingen

Advies/aanbevelingen

Op basis van bovenstaande tabellen die nader onderzoek op de locatie uitgevoerd te worden naar vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en de rugstreeppad. Tevens gelden randvoorwaarden voor de aanwezigheid van broedvogels. Nesten mogen niet binnen het broedseizoen worden aangetast en verwijderd. De werkzaamheden dienen na het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Om verstoring aan de vliegroute en foerageergebied van vleermuizen te voorkomen zijn maatregelen noodzakelijk zoals hierboven toegelicht. Daarnaast zijn maatregelen met betrekking tot het gebruik van verlichting van toepassing doordat het plangebied in de Noordoostpolder en op de rand van het Kuinderbos is gelegen. Met de uitbreiding van woningen zal er meer verlichting op de locatie aanwezig zijn dan in de huidige situatie. Het is dan ook aan te bevelen vleermuisvriendelijke verlichting toe te passen met het planvoornemen.

Om de instandhouding van de erfsingel te behouden, conform de Structuurvisie van de Noordoostpolder, dient te worden gewerkt volgens de voorschriften zoals deze in hoofdstuk 5.4 zijn uitgewerkt. Bij afwijking hiervan verdient een overleg met de gemeente de aanbeveling.

Disclaimer wijzigingen werkzaamheden/projectlocatie

Deze quickscan is opgesteld aan de hand van de verkregen informatie van de werkzaamheden. Indien deze werkzaamheden wijzigen dient er contact te worden opgenomen met de ecooloog, mogelijk leidt de wijziging van de werkzaamheden tot een wijziging in de conclusies van deze quickscan.

Indien nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk is, mogen er geen werkzaamheden plaatsvinden binnen het projectgebied. Indien noodreparaties moeten plaatsvinden binnen het projectgebied dient van te voren te worden overlegd met de ecooloog. Indien er toch werkzaamheden plaatsvinden zonder toestemming van de ecooloog valt dit niet onder de verantwoording van Equipe Adviseurs.

N.B. De resultaten van deze quickscan zijn een momentopname. Daarom kunnen veranderingen in de situatie binnen het projectgebied of in de projectvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies.

8 Referentielijst

8.1 Geraadpleegde bronnen

Tabel 13: Geraadpleegde bronnen

geraadpleegde bronnen
Wet natuurbescherming 2017. Geraadpleegd van http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552
Nationale Databank Flora en Fauna (NDF). Geraadpleegd van http://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/
Verspreidingsatlas. Geraadpleegd van https://www.verspreidingsatlas.nl/
RAVON, kennisorganisatie voor reptielen, amfibieën en vissen. Geraadpleegd van https://www.ravon.nl/
Sovon Vogelonderzoek Nederland. Geraadpleegd van https://www.sovon.nl/
Zoogdiervereniging https://www.zoogdiervereniging.nl/
Vleermuiswerkgroep Nederland (VLEN) van de Zoogdiervereniging. Geraadpleegd van https://www.vleermuis.net/
Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) Vleermuisprotocol 2021 januari 2021. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl
Q-GIS, open source geografisch informatiesysteem (GIS).
Structuurvisie Noordoostpolder 2025, 9 december 2013. Geraadpleegd van https://raad.noordoostpolder.nl/Documenten/13-Structuurvisie-Noordoostpolder-2025-vastgesteld.pdf
Houtopstanden Noordoostpolder. Geraadpleegd van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR44098/1

9 Fotobijlage

9.1 Fotobijlage

Onderstaand zijn de relevante foto's opgenomen, die gemaakt zijn tijdens het veldbezoek.

Afbeelding 15: Hooiberg op het terrein.



Afbeelding 6: Schuur op het terrein.



Afbeelding 17: Woning op het terrein.

