

# Quickscan Flora- en Fauna-activiteit Installatieweg 4



# Quickscan Flora- en Fauna-activiteit

In het kader van de Omgevingswet

**Opdrachtgever**  
Waterschap Zuiderzeeland  
Postbus 229  
8200 AE Lelystad

**Uitgevoerd door**  
GL Ecologie  
Industrieweg 20A  
1521 ND Wormerveer

<b>Auteur</b>	<b>G. Luchtenberg</b>
<b>Datum</b>	<b>05-04-2024</b>
<b>Status</b>	<b>Definitief</b>
<b>Versie</b>	<b>1</b>



# Inhoud

1. Inleiding .....	4
1.1. Plangebied .....	4
1.2. Doel van het onderzoek .....	5
1.3. Wettelijk kader .....	5
1.4. Leeswijzer .....	5
2. Methode .....	6
2.1. Bureaustudie .....	6
2.2. Veldonderzoek .....	6
2.3. Toetsing .....	6
3. Resultaten gebiedsbescherming .....	8
3.1. Natura 2000-gebieden .....	8
3.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden .....	9
3.3. Overige provinciale regelingen.....	10
3.4. Houtopstanden .....	10
4. Resultaten soortenbescherming.....	11
4.1. Vogels met jaarrond beschermde nesten .....	11
4.2. Vogels zonder jaarrond beschermde nesten .....	11
4.3. Vleermuizen .....	12
4.4. Grondgebonden zoogdieren .....	15
4.5. Flora.....	15
4.6. Overige soorten.....	15
5. Conclusie en advies .....	17
5.1. Gebiedsbescherming.....	17
5.2. Soortenbescherming.....	17
5.3. Vervolgstappen .....	18
Bronnen .....	19
Bijlage I Wettelijk kader .....	20
Bijlage II Vrijgestelde soorten in de provincie Flevoland.....	22
Bijlage III Overzicht jaarrond beschermde nesten in de provincie Flevoland .....	23

## 1. Inleiding

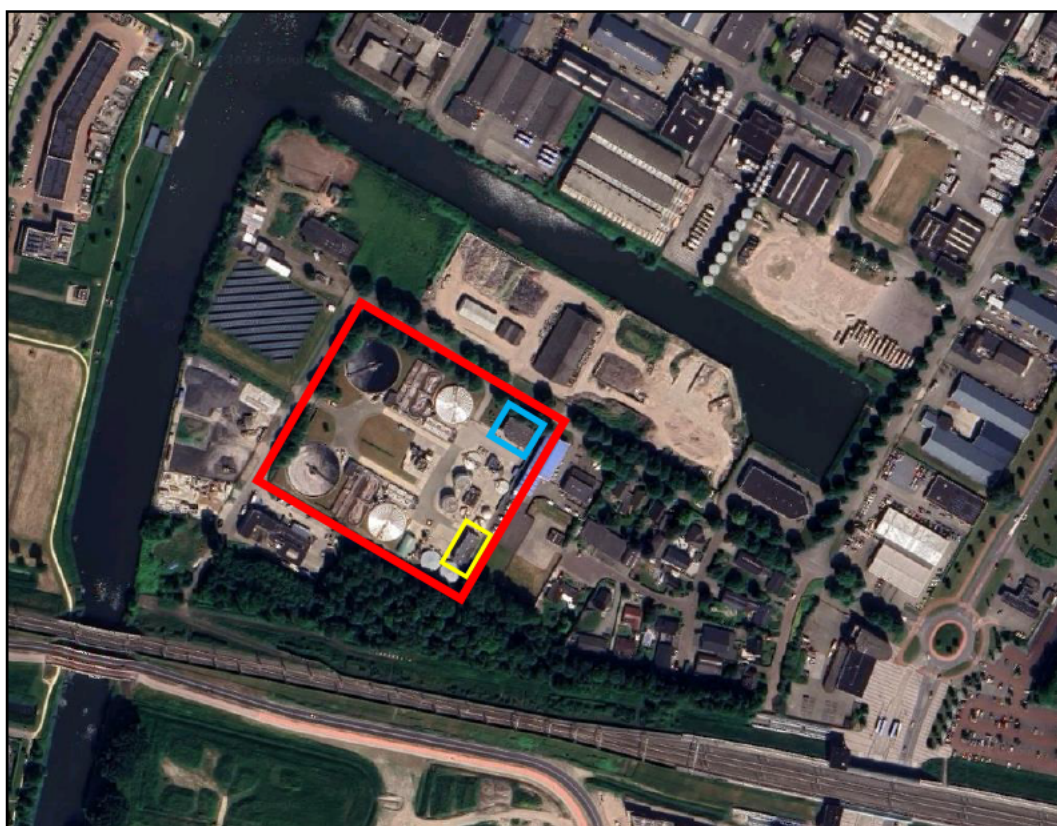
Waterschap Zuiderzeeland is voornemens om werkzaamheden te verrichten aan een tweetal daken. Met de voorgenomen werkzaamheden wordt de bestaande dakbedekking verwijderd inclusief de dakranden. Vervolgens wordt bij een van de gebouwen een isolatielaag aangebracht. Bij beide gebouwen wordt een nieuwe laag dakbedekking aangebracht inclusief de randafwerking.

Op voorhand is niet te bepalen of deze werkzaamheden een nadelig effect hebben op beschermde natuurwaarden welke beschermd zijn in de Omgevingswet.

Waterschap Zuiderzeeland heeft GL Ecologie opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet. Hierin worden de mogelijke effecten van de werkzaamheden in kaart gebracht.

### 1.1 Plangebied

Het plangebied betreft de twee gebouwen waarvan de daken gerenoveerd worden. Deze gebouwen staan op het AWZI zuiveringsterrein van het Waterschap, gelegen aan de Installatieweg 4 te Dronten (Figuur 1). De Installatieweg maakt onderdeel uit van een groot industrieterrein in het noorden van Dronten. De groenstructuren welke onderdeel uitmaken van het industrieterrein betreffen bomenrijen, gazons, bosplantsoenen en oevers. Vlakbij het plangebied lopen ook twee brede watergangen welke in verbinding staan met grotere wateren in de omgeving. De gebouwen waarvan de daken gerenoveerd gaan worden hebben allebei een plat dak wat bedekt is met bitumen. Het meest noordelijke bedieningsgebouw heeft voor het grootste gedeelte een gemetselde buitenmuur en is één verdieping hoog. Het andere gebouw, wat een loods betreft, is volledig van metaal met uitzondering van een gemetselde buitenmuur van circa één meter hoog. Aan de voorzijde zijn drie grote roldeuren aanwezig voor transportwagens. Op het terrein zelf waar de gebouwen staan is weinig tot geen groen aanwezig, slechts wat gazons en kleine hagen. Voor de rest staan op het terrein voornamelijk zuiveringsinstallaties.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) met het bedieningsgebouw (blauw) en de loods (geel).

## 1.2. Doel van het onderzoek

Het doel van het voorliggende verkennende onderzoek is om een inzicht te krijgen in de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Deze effecten worden getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Aan de hand hiervan wordt een advies gegeven over eventueel te nemen vervolgstappen.

## 1.3. Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt sinds 1 januari 2024 de bescherming van alle natuurwaarden in Nederland. Het doel van deze wet is om ervoor te zorgen dat verscheidende plant- en diersoorten niet worden aangetast. In de wet staan ook regels opgenomen over beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Tot slot geldt dat ten alle tijden rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht.

Meer informatie over het wettelijke kader waaraan getoetst wordt is te vinden in de bijlage van dit document.

## 1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven hoe de resultaten van de potentieel aanwezige natuurwaarden zijn bepaald. Daarnaast wordt ook beschreven hoe de effecten van de voorgenomen ingreep bepaald worden.

In hoofdstuk 3 wordt het onderdeel gebiedsbescherming beschreven. De aanwezige beschermde gebieden in de omgeving worden benoemd en de effecten van de voorgenomen ingreep hierop worden bepaald.

In hoofdstuk 4 wordt het onderdeel soortbescherming beschreven. De potentiële gebruiksfuncties voor beschermde soorten worden beschreven en de effecten van de voorgenomen ingreep hierop wordt bepaald.

In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het verkennende onderzoek samengevat en wordt advies gegeven over eventueel benodigde vervolgstappen in het kader van een omgevingsvergunning.

## 2. Methode

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe tot de resultaten en conclusie van deze quickscan is gekomen. Om tot de resultaten te komen heeft een bureaustudie plaatsgevonden gepaard met een veldonderzoek. Deze resultaten worden samengevat en de effecten van de ingreep op aanwezige beschermde flora en fauna en beschermde gebieden worden getoetst aan de vigerende natuurwetgeving.

### 2.1. Bureaustudie

Tijdens de bureaustudie wordt gekeken naar twee onderdelen uit de Omgevingswet, de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

Voor de gebiedsbescherming wordt gekeken welke beschermde gebieden aanwezig zijn in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden liggen. Hierbij wordt gekeken naar Natura 2000-gebieden, NNN gebieden, weidevogelleefgebieden en overige beschermde provinciale gebieden.

Voor de soortenbescherming wordt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) en Waarneming.nl. Binnen een straal van een kilometer wordt gekeken welke beschermde soorten in de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Hierbij wordt gekeken naar soorten welke vallen onder de beschermingsregimes: Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Andere soorten en Rode Lijst soorten.

### 2.2. Veldonderzoek

Op 02-04-2024 om 10:30 uur heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. Dit bezoek is uitgevoerd door [REDACTED]. Tijdens het veldonderzoek waren de weersomstandigheden als volgt: 8 °C, droog, Z2, zwaar bewolkt.

Gedurende het jaar en periode van de dag zijn niet alle in Nederland voorkomende soorten altijd aanwezig. Het gaat hierbij voornamelijk om trekvogels en soorten flora die tijdens bepaalde periodes niet aanwezig zijn. Ook soorten die in de nacht actief zijn kunnen niet worden waargenomen. Mede hierdoor zijn de vergaarde gegevens van de waargenomen soorten tijdens het veldonderzoek niet volledig en wordt voornamelijk gekeken naar aanwezigheid van biotopen.

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en de directe omgeving van het plangebied beoordeeld op potentieel aanwezige gebruiksfuncties van beschermde soorten. Hierbij is gekeken naar potentiële nest-, rust- en broedplaatsen, essentieel leefgebied en groeiplaatsen voor planten. Alle beschermde soorten die waargenomen zijn tijdens het veldonderzoek zijn gerapporteerd.

### 2.3. Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming wordt voor Natura 2000-gebieden beoordeeld of de werkzaamheden nadelige effecten hebben op de instandhoudingsdoelen voor habitats en habitatsoorten. Dit kan een direct effect zijn door middel van verstoring of een indirect effect wat door overmatige stikstofdepositie veroorzaakt wordt. Afhankelijk van deze beoordeling kan worden bepaald of een passende beoordeling benodigd is waarbij verdiepend gekeken wordt naar de daadwerkelijke invloed van de werkzaamheden.

Voor NNN-gebieden wordt beoordeeld of de werkzaamheden mogelijk nadelige effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van de desbetreffende NNN-gebieden. Afhankelijk van deze beoordeling kan worden bepaald of nader onderzoek naar de WKW benodigd is.

Voor de overige beschermde gebieden wordt gekeken of deze gebieden binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden liggen. Afhankelijk van het type beschermde gebied en de invloed van de werkzaamheden wordt op basis van expert judgement getoetst.

Voor het onderdeel soortenbescherming worden de gegevens van de bureaustudie en het veldonderzoek gekoppeld. Vervolgens kan worden bepaald welke effecten de voorgenomen werkzaamheden hebben op de (potentieel) aanwezige beschermde gebruiksfuncties. Afhankelijk van de mate waarin nadelige effecten optreden kan worden bepaald of vervolgstappen benodigd zijn.

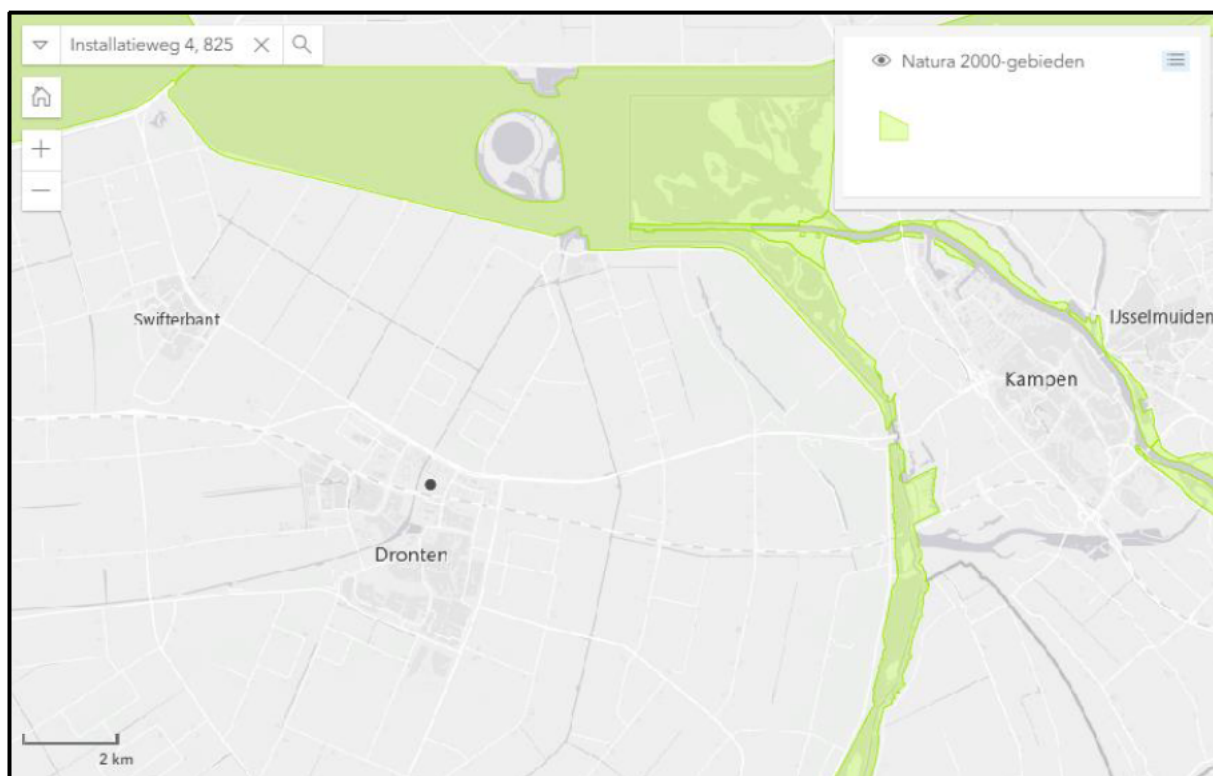
### 3. Resultaten gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar gebieden die beschermd zijn in het kader van de Omgevingswet. Per type gebied wordt beschreven wat voor effect de voorgenomen werkzaamheden hier op hebben. Deze effecten worden getoetst aan de vigerende wetgeving om te bepalen of vervolgstappen benodigd zijn. De houtopstanden worden ook in dit hoofdstuk meegenomen.

#### 3.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze beschermde gebieden zijn aangewezen op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Binnen deze gebieden worden zowel soorten als het habitat waar zij in voorkomen streng beschermd. Voor de soorten en de habitats zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Handelingen welke een nadelig effect kunnen hebben op het behalen van deze instandhoudingsdoelstellingen zijn verboden.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen het Ketelmeer & Vossemeer en de Veluwemeerranden welke op respectievelijk zes en negen kilometer afstand liggen in noordelijke en oostelijke richting.



Figuur 2: Ligging van het plangebied (zwarte stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen).

Voor het Ketelmeer en Vossemeer geldt dat dit gebied geen doelhabitattypen heeft maar alleen doelsoorten. Dit betreffen alleen maar vogelsoorten welke gebonden zijn aan water en rietvelden zoals de roerdomp, grote karekiet, pijlstaart, nonnetje en grote zaagbek. De voorgenomen werkzaamheden hebben alleen als gevolg dat verstoring door middel van licht, trilling en geluid vrijkomt. De beschreven doelsoorten zijn hier 'gevoelig' of 'niet gevoelig' voor. Gezien de afstand tot het Ketelmeer en Vossemeer en de intensiteit van de werkzaamheden kan een nadelig effect als gevolg van directe verstoring van doelsoorten op voorhand worden uitgesloten.



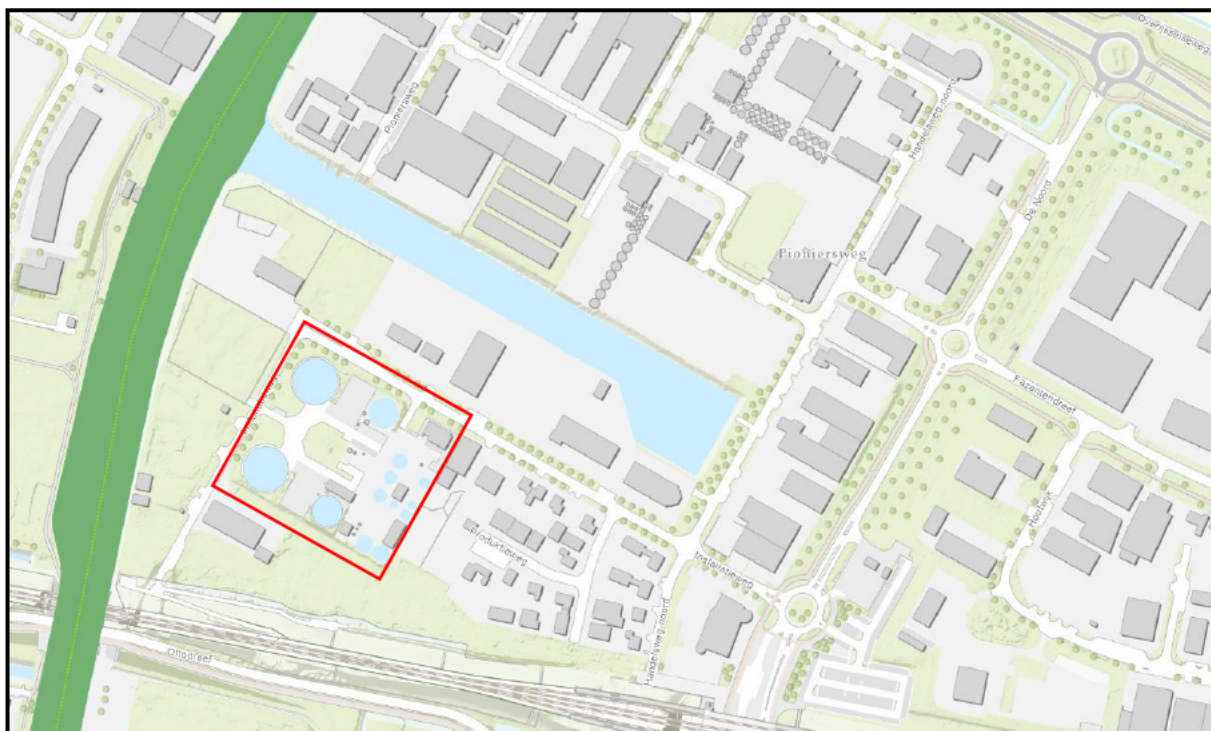
Voor de Veluwerandmeren geldt dat dit gebied wel doelhabitattypen heeft, namelijk kranswierwateren, meren met krabbenscheer en fonteinkruiden en ruigten en zomen. Door de voorgenomen werkzaamheden vindt geen verslechtering van de kwaliteit of versnippering van deze habitattypen plaats. Wat betreft de doelsoorten kent dit gebied gelijkwaardige soorten als het gaat om vogels. Hier geldt dezelfde conclusie voor als bij het Ketelmeer en Vossemeer. Echter heeft de Veluwerandmeren ook de kleine modderkruiper, rivierdonderpad en meervleermuis opgenomen als doelsoorten. De kleine modderkruiper en rivierdonderpad zijn vissen welke op de bodem van (licht) stromende en stilstaande wateren leven. Aangezien de werkzaamheden geen betrekking hebben op water kan een effect op deze soorten uitgesloten worden. De meervleermuis daarentegen betreft een gebouwbewonende vleermuissoort welke tot 20 kilometer kan afleggen om een foerageergebied te bereiken. Omdat brede watergangen aanwezig zijn nabij het plangebied is aanwezigheid van deze soort in het plangebied niet uit te sluiten.

De effecten op de meervleermuis worden verder in hoofdstuk 4.3 behandeld. Verder is een nader onderzoek naar de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen niet benodigd.

### 3.2. Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden hebben de functie om de Nederlandse natuur met elkaar in verbinding te brengen. Het is verboden om handelingen te verrichten welke een nadelig effect kunnen hebben op de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van een NNN-gebied (Figuur 3). Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt op circa 50 meter afstand in westelijke richting. Dit betreft de verbindingzone Lage Vaart welke drie Natura 2000-gebieden met elkaar verbindt. Daarnaast dient het als vlieg- en trekroute voor vleermuizen en als leefgebied voor soorten als de otter, bever en ringslang. Het droge gedeelte van de verbinding dient als verbinding voor bos-, struweel- en moerasvogels, bossoorten, marterachtigen en dagvlinders.



Figuur 3: Ligging van het plangebied (rood omljnd) ten opzichte van NNN-gebied (groen).

Door de voorgenomen werkzaamheden vindt geen oppervlakteverlies of versnippering van het nabijgelegen gebied plaats. Gezien de afstand tot het nabijgelegen NNN-gebied en de intensiteit van de werkzaamheden kan een nadelig effect op de wezenlijke kenmerken en waarden op voorhand worden uitgesloten.

Een nader onderzoek naar effecten van de voorgenomen werkzaamheden op NNN-gebieden is niet benodigd.

### **3.3. Overige provinciale regelingen**

In de Omgevingsverordening van Flevoland staat vastgesteld welke gebieden naast Natura 2000 en NNN nog meer een beschermde status hebben. Dit is bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Flevoland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Het weidevogelleefgebied valt hier ook onder.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van andere gebieden welke een beschermde status kennen binnen Flevoland.

### **3.4. Houtopstanden**

De voorgenomen ingreep vindt plaats binnen de bebouwde kom waardoor een nadere beoordeling van houtopstanden niet benodigd is. Tevens worden met de voorgenomen werkzaamheden geen bomen gekapt waardoor dit onderdeel niet van toepassing is.

## 4. Resultaten soortenbescherming

In dit hoofdstuk worden de resultaten uit de bureaustudie beschreven en aangevuld met de bevindingen van het veldonderzoek. Deze resultaten worden gekoppeld aan de voorgenomen werkzaamheden en hiermee kan een inschatting gemaakt worden van de te verwachten effecten. De resultaten worden per soortgroep behandeld.

### 4.1. Vogels met jaarrond beschermde nesten

#### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: buizerd, ransuil, rode wouw, ijsvogel, zeearend, slechtvalk, wespendif, gierzwaluw, huismus, raaf, huiszwaluw en boerenzwaluw.

#### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen of sporen welke duiden op aanwezigheid vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Aanwezigheid van nestplaatsen en overige gebruiksfuncties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied zijn op voorhand uit te sluiten. In de twee gebouwen zijn zowel in de gevel als op en rondom de daken geen openingen waargenomen waar soorten als bijvoorbeeld de huismus en gierzwaluw gebruik van kunnen maken. De enige openingen in de gevels betreffen open stootvoegen. Deze zijn te smal bevonden voor welke soort vogel dan ook om in te kunnen vliegen en hierin vervolgens te nestelen of rusten.

Ook het terrein waar de gebouwen op staan is ongeschikt bevonden als leefgebied voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Hierop staat te weinig begroeiing waardoor het niet kan functioneren als vaste nest-, rust- of foerageerplaats.

#### Effecten van de werkzaamheden

Mede doordat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten niet verwacht worden in het plangebied hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.

### 4.2. Vogels zonder jaarrond beschermde nesten

#### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn meer dan 100 verschillende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar. Dit zijn deels soorten welke geen binding hebben met een verharde en bebouwde omgeving als een bedrijventerrein zoals de grote zaagbek, appelvink, pestvogel, hop, gaai, bosrietzanger en kleine karekiet. Soorten welke zijn waargenomen die dit wel hebben zijn de kauw, kleine mantelmeeuw, scholekster, stadsduif en zilvermeeuw.

#### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vogelsoorten zonder jaarrond beschermde nesten waargenomen of sporen welke duiden op aanwezigheid vogelsoorten zonder jaarrond beschermde nesten.

Voor deze categorie vogelsoorten geldt hetzelfde als voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wat betreft nesten in de bebouwing. In de bebouwing zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor vogels. Ook de platte daken zijn ongeschikt voor bijvoorbeeld de zilvermeeuw welke graag op platte daken broedt. Door het ontbreken van grind maakt dat de bitumen daken te warm worden en daarmee niet geschikt zijn om op te broeden.

Aan een van de bomen aan de achterzijde van het bedieningsgebouw hangt wel een vogelkast. Deze is uitgehold door een specht waardoor de opening zo groot is geworden dat deze kast niet meer interessant is voor kleine zangvogels zoals de koolmees (Figuur 4). Vogels als de ekster en kauw kunnen gemakkelijk de nestkast betreden om eieren te pakken. Verder geldt hier ook dat de rest van het terrein ongeschikt is voor vogels.

### Effecten van de werkzaamheden

Mede doordat vogelsoorten zonder jaarrond beschermde nesten niet verwacht worden in het plangebied hebben de voorgenumen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.



*Figuur 4: Uitgehoolde vogelkast aan een van de bomen achter het bedieningsgebouw.*

## **4.3. Vleermuizen**

### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en meervleermuis. De waarneming van de meervleermuis betreft een verblijfplaats welke is waargenomen aan de overkant van de Installatieweg in een oude schuur.

### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn op twee van de waterslagen van de kozijnen bij het bedieningsgebouw uitwerpselen van vleermuizen waargenomen (Figuur 5). Deze zijn gevonden op zowel de zuidelijke als de oostelijk georiënteerde gevel. In de gevels en rondom de daken zijn ook meerdere openingen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken om in te vliegen.

Verdeeld over alle gevels zijn open stootvoegen te vinden welke toegang geven tot de spouwmuur (Figuur 6). De meeste van deze voegen zijn dichtgezet met roosters maar op iedere gevel zijn nog wel een aantal open voegen aanwezig. Naast open stootvoegen is ruimte aanwezig tussen de dakrand en de gevel (Figuur 6) onder de waterslagen (Figuur 7) en bij de rolluiken die bij enkele kozijnen aanwezig zijn. Deze ruimtes zijn geschikt voor de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis als zomer-, paar- en kraamverblijfplaats.

De loods is geheel ongeschikt bevonden voor gebouw bewonende vleermuizen. Omdat de gevels van de loods allemaal van metaal zijn biedt dit onvoldoende houvast voor vleermuizen. Tevens zijn geen openingen waargenomen in de gevels (Figuur 8 en 9). Tussen de dakrand en de gevel is wel ruimte aanwezig maar deze sluiten haaks en strak op elkaar aan waardoor hier geen ruimte is om weg te kruipen.

Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boombewonende soorten kan worden uitgesloten in het plangebied door het ontbreken van bomen met geschikte holtes.

De bebouwing vormt een lijnvormig element waardoor het geschikt is als vlieg- en foerageerroute voor alle soorten vleermuizen welke voorkomen in de directe omgeving. Overal in de omgeving lopen soortgelijke lijnvormige elementen in de vorm van bebouwing en bomenrijen. Het plangebied wordt daarom niet gezien als essentiële vlieg- en foerageerroute.

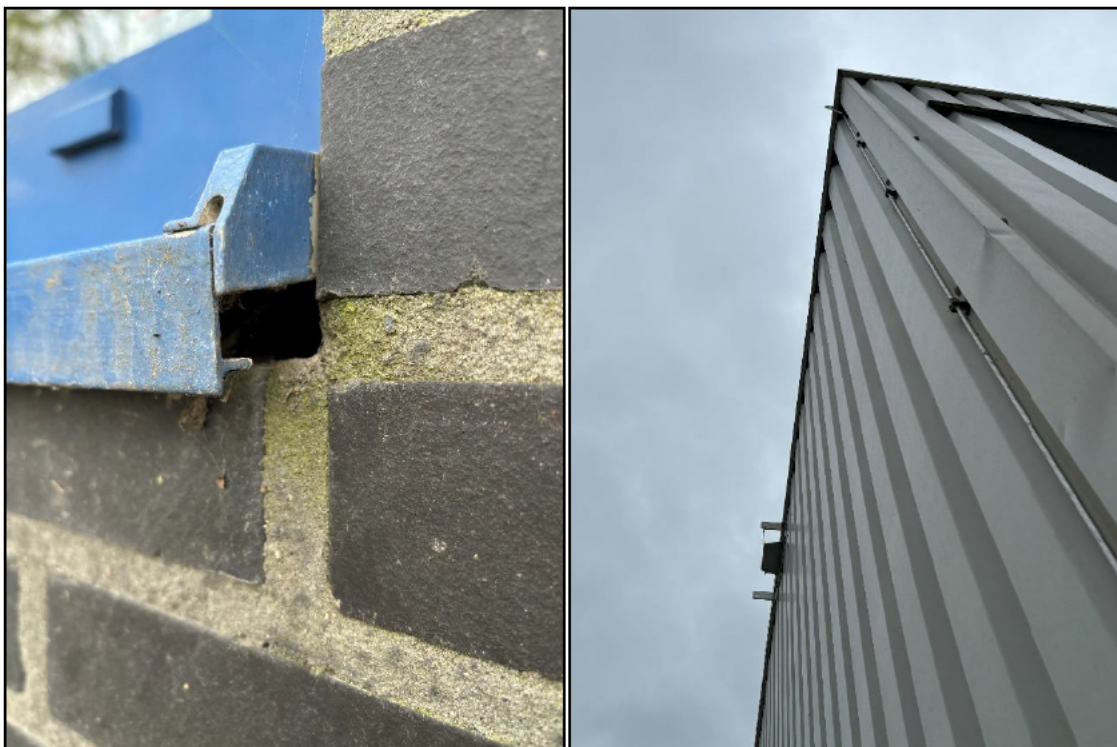
#### Effecten van de werkzaamheden

Wanneer bij het bedieningsgebouw de dakrand vervangen wordt bij het renoveren van het dak worden potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen blootgesteld. Dit wordt gezien als vernieling van verblijfplaatsen en permanente verstering van vleermuizen.

Omdat bij de loods geen vleermuizen verwacht worden hebben de werkzaamheden aan het dak van de loods geen nadelig effect op vleermuizen.



*Figuur 5 en 6: Uitwerpsel van een vleermuis op een van de waterslagen aan de zuidzijde van het gebouw (links) en open stootvoegen en opstaande dakrand (rechts).*



*Figuur 7 en 8: Ruimte onder de waterslag (links) en de loods welke in zijn totaliteit ongeschikt is voor vleermuizen.*



*Figuur 9: Overzichtsfoto van de loods.*

#### 4.4. Grondgebonden zoogdieren

##### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: egel, otter, bunzing, bever, wezel, hermelijn, haas, ree, vos, huisspitsmuis en dwergmuis.

##### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen welke duiden op aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren waargenomen.

In het plangebied worden geen grondgebonden zoogdieren verwacht. Een van de weinige grondgebonden zoogdieren welke gebruik maakt van bebouwing om in te nestelen is de steenmarter. In de gevel zijn geen openingen waargenomen groot genoeg voor de steenmarter om gebruik van te maken. Daarnaast is de soort ook niet waargenomen in de omgeving van het plangebied.

In het groen op het terrein worden ook geen grondgebonden zoogdieren verwacht. Dit komt omdat op het terrein alleen gazons en wat kleine hagen staan. Dit biedt onvoldoende dekking voor grondgebonden zoogdieren.

##### Effecten van de werkzaamheden

Mede doordat beschermde grondgebonden zoogdieren niet verwacht worden in het plangebied en in de directe omgeving hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.

#### 4.5. Flora

##### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van zwaar beschermde soorten flora.

##### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde soorten flora of groeiplaatsen hiervan waargenomen.

In het plangebied worden geen beschermde flora soorten verwacht. Het ontbreekt aan geschikte groeiplaatsen omdat het plangebied alleen maar bebouwing betreft. Verder is het omliggende terrein voor het grootste gedeelte verhard. De gazons worden intensief beheerd wat beschermde soorten niet de kans geeft om te floreren.

##### Effecten van de werkzaamheden

Mede doordat beschermde flora niet verwacht wordt in het plangebied en in de directe omgeving hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.

#### 4.6. Overige soorten

Tot dit hoofdstuk behoren de overige soorten die niet onder de vorige soortgroepen vallen. Het gaat hierbij om soorten als vissen, amfibieën, reptielen, vlinders, libellen en overige insecten.

##### Bureaustudie

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF en Waarneming.nl zijn de volgende soorten waargenomen in de afgelopen vijf jaar: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, hazelworm, alpenwatersalamander, meerkikker, grote vos en grote weerschijnvlinder,

#### Potentie van het plangebied

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde overige soorten waargenomen.

Voor deze soortgroep ontbreekt het aan geschikt biotoop in het plangebied. Amfibieën en vissen hebben waterpartijen nodig voor de voortplanting. Vlinders en libellen hebben waardplanten nodig om de eieren op af te zetten en ook diverse soorten flora om te foerageren. Voor reptielen geldt dat open zonnige plekken aanwezig moeten zijn. Al deze biotopen ontbreken in het plangebied omdat het slechts om bebouwing gaat. Soorten uit deze soortgroep worden daardoor niet verwacht.

#### Effecten van de werkzaamheden

Mede doordat overige soorten niet verwacht worden in het plangebied en in de directe omgeving hebben de voorgenomen werkzaamheden geen nadelig effect op deze soortgroep.



## 5. Conclusie en advies

In de onderstaande tabel staat beschreven welke beschermde gebieden en beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Per categorie staat ook opgenomen of de voorgenomen werkzaamheden een nadelig effect hebben en welke vervolgstappen ondernomen dienen te worden.

Een nadere uitwerking en toelichting van de adviezen wordt verder in het hoofdstuk beschreven.

Tabel 1: Overzicht van de aanwezige beschermde natuurwaarden met daarin een koppeling naar de nadelige effecten en mogelijke overtreding op de wet en advies over te nemen vervolgstappen.

Natuurwaarde	Omschrijving	Mogelijke overtreding	Vervolgstappen
<b>Gebiedsbescherming</b>			
Natura 2000-gebieden	Buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden	Nee	Geen vervolgstappen
NNN gebieden	Buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden	Nee	Geen vervolgstappen
Overige gebieden	Buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden	Nee	Geen vervolgstappen
<b>Soortenbescherming</b>			
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen
Vogels zonder jaarrond beschermde nesten	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen
Vleermuizen	Verblijfplaatsen in de spouwmuur en achter de dakranden	Ja, verstoren en vernietigen van vaste verblijfplaatsen	Soortgericht onderzoek
Grondgebonden zoogdieren	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen
Flora	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen
Overige soorten	Niet te verwachten	Nee	Geen vervolgstappen

### 5.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van beschermde gebieden. Ook liggen de gebieden op een zodanige afstand dat op voorhand is uit te sluiten dat door de voorgenomen werkzaamheden een nadelig effect in de vorm van verstoring, verlies van oppervlakte en kwaliteit optreedt.

Gezien de aard van de werkzaamheden is een nadelig effect door het toedoen van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ook op voorhand uit te sluiten.

Wij adviseren dat een nader onderzoek als een passende beoordeling of een AERIUS berekening niet benodigd is voor de uitvoer van het project. Op basis van de bevindingen van deze quickscan kan een overtreding op een van de verbodsbepalingen voor het onderdeel gebiedsbescherming uitgesloten worden.

### 5.2 Soortenbescherming

Op basis van de bureaustudie en het veldonderzoek worden verschillende beschermde soorten in het plangebied verwacht en treedt hier een nadelig effect bij op als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Het gaat hierbij om de volgende streng beschermde soorten: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis. Dit geldt alleen voor het bedieningsgebouw, bij de loods worden geen beschermde soorten verwacht.

### 5.3. Vervolgstappen

Op basis van de resultaten van de quickscan adviseren wij om een soortgericht onderzoek uit te voeren naar gebouwbewonende vleermuizen voor de werkzaamheden aan het dak van het bedieningsgebouw.

Bij de loods worden geen beschermde soorten verwacht. Dat betekent dat de werkzaamheden hier zonder benodigde vervolgstappen uitgevoerd kunnen worden.

#### Soortgericht onderzoek

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden potentiële vaste nest-, rust en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen vernield of zodanig verstoord dat soorten niet terugkeren. Een nader soortgericht onderzoek dient te worden uitgevoerd om afwezigheid van deze gebruiksfuncties voor gebouwbewonende vleermuizen aan te kunnen tonen.

Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek kan worden bepaald of voor de werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd is.

Het soortgerichte onderzoek dient te worden uitgevoerd volgens de richtlijnen van de landelijk geldende inventarisatieprotocollen en kennisdocumenten van BIJ12. Alleen op deze manier zijn de onderzoeken geldig om hier een omgevingsvergunning mee aan te kunnen vragen indien dit van toepassing is. Het onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen dient te worden uitgevoerd als volgt:

Tabel 2: Minimale onderzoek vereisten voor de soortgerichte onderzoeken. \* = Diverse onderzoeken kunnen met elkaar gecombineerd worden.

Bescherming	Functie	Periode	Aantal bezoeken
Vleermuizen: Gewone dwergvleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam-, paarverblijfplaatsen	April – oktober	4*
Ruige dwergvleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	April – oktober	4*
Laatvlieger	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	April – oktober	5*
Meervleermuis	Vliegroute, foerageergebied, zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen	Mei – september	4*

## Bronnen

BIJ12, Kennisdocumenten Soorten-Natuurbescherming, Geraadpleegd op 04-04-2024, van <https://www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/>

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (MINEZ), Natura 2000-gebieden, geraadpleegd van <https://www.natura2000.nl/gebieden>

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023).  
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

NDFF (z.d.). Nationale Databank Flora en Fauna, Geraadpleegd op 04-04-2024, van [NDFF-ecogrid.nl/uitvoerportaal](https://ecogrid.nl/uitvoerportaal)

Overheid (2021). Wettekst Besluit activiteiten leefomgeving, Geraadpleegd 04-04-2024, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041330/2024-01-01>.

Overheid (2021). Wettekst Omgevingswet, Geraadpleegd 04-04-2024, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0>.

RIVM (z.d.), AERIUS Calculator en AERIUS Monitor. Geraadpleegd op 04-04-2024, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/> en <https://monitor.aerius.nl/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Synbiosis Alterra, Effectenindicator Natura 2000-gebieden, Geraadpleegd op 04-04-2024, van <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021).  
Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Waarneming.nl, Geraadpleegd op 04-04-2024, van [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)



## Bijlage I Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt sinds 1 januari 2024 de bescherming van alle natuurwaarden in Nederland. Het doel van deze wet is om ervoor te zorgen dat verscheidende plant- en diersoorten niet worden aangetast. In de wet staan ook regels opgenomen over beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Tot slot geldt dat ten alle tijden rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht.

### Specifieke zorgplicht

De Omgevingswet (artikel 1.6) kent een algemene zorgplicht. Deze luidt als volgt: *'Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving'*. Voor deze zorgplicht geldt het volgende: *'Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als door het verrichten of nalaten daarvan aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan'*.

Voor het onderdeel natuur in de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht. In artikel 11.27 van het Bal van de Omgevingswet staat deze specifieke zorgplicht opgenomen. Voor de zogeheten flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

- a) Voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:
  1. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
  2. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
  3. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en
  4. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;
- b) als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- c) als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;
- d) alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e) tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f) het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

### Gebiedsbescherming

In afdeling 11.1 van het Bal van de Omgevingswet staat de gebiedsbescherming opgenomen. Dit zijn de Europees beschermde Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). Per individueel gebied worden door de Gedeputeerde Staten instandhoudingsdoelen en daarbij horende instandhoudingsmaatregelen beschreven in een beheerplan. Het is verboden om handelingen te verrichten welke in strijd zijn met deze instandhoudingsdoelen. Bij ruimtelijke ingrepen is het verplicht om voor deze activiteiten vooraf te toetsen of deze nadelige gevolgen kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Naast Natura 2000-gebieden hebben Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden in Nederland ook een beschermde status. Deze bescherming is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL). De Gedeputeerde Staten wijzen gebieden aan welke als NNN-



gebied fungeren. Zij dragen daarbij ook de verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling, bescherming en behoud van de wezenlijke kenmerken en waarden die bij het NNN-gebied horen.

Het is verboden om handelingen te verrichten welke een nadelig effect kunnen hebben op de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk.

Bij ruimtelijke ingrepen is het verplicht om voor deze activiteiten te toetsen of deze nadelige gevolgen kunnen hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden.

Naast Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden bestaan ook nog andere soort gebieden die een lichtere beschermde status hebben. Dit zijn onder meer de weidevogelleefgebieden. Daarnaast heeft iedere provincie aparte gebieden in de provincie aangewezen welke beschermd zijn. Deze staan vastgesteld in de Omgevingsverordening van de provincie Flevoland.

### Soortenbescherming

In afdeling 11.2 van het Bal van de Omgevingswet staat de soortenbescherming opgenomen. Hierin wordt de bescherming van in het wild levende plant- en diersoorten geregeld. De opgenomen soorten zijn onderverdeeld in drie beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnen, Europees;
- Habitatrichtlijnen, Europees (Bern I en II en Bonn I);
- Andere soorten, nationaal beschermd.

Voor de soorten die opgenomen staan in deze beschermingsregimes gelden een aantal verbodsbepalingen. Het is verboden om soorten die hierin opgenomen staan te vangen, verstoren en te doden. Tevens is het ook verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te vernielen, beschadigen en in het geval van de eieren weg te nemen.

De Gedeputeerde Staten in Nederland hebben de bevoegdheid om voor bepaalde soorten uit Artikel 3.10 'Andere soorten' een provinciale vrijstelling voor de omgevingsvergunning op te nemen. De soorten die onder deze vrijstelling vallen zijn opgenomen verder in deze bijlage.

### Houtopstanden

In afdeling 11.3 van het Bal in de Omgevingswet staat de bescherming van houtopstanden opgenomen.

Onder een houtopstand wordt verstaan: bomen groter dan een oppervlakte 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen. Voor het verwijderen van deze houtopstanden geldt een meldingsplicht en een herplantplicht.

### Omgevingsvergunning

Op alle bovengenoemde onderdelen uit de Omgevingswet geldt een 'nee, tenzij' principe. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen welke een nadelig effecten hebben op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden verboden zijn. Een overtreding van een van deze verbodsbepalingen is een economisch delict.

Gedeputeerde staten zijn bevoegd om voor bepaalde onderdelen uit de Omgevingswet een omgevingsvergunning of vrijstelling te verlenen. Deze vergunningsaanvraag dient formeel te worden aangevraagd via het digitale Omgevingsloket.



## Bijlage II Vrijgestelde soorten in de provincie Flevoland

De voorgenomen ingreep vindt plaats in de provincie Flevoland. Voor iedere provincie geldt dat zij soorten als genoemd in Bijlage IX van het Bal van de Omgevingswet mogen vrijstellen van ontheffing. Voor de provincie Noord-Holland gaat dit om de volgende lijst aan soorten:

<b>Nederlandse naam</b>	<b>Wetenschappelijke naam</b>
<b>Zoogdieren</b>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<b>Amfibieën</b>	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

## Bijlage III Overzicht jaarrond beschermde nesten in de provincie Flevoland

De volgende vogelsoorten in de provincie Flevoland vallen onder de categorie 'jaarrond beschermde nesten':

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	3
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	5a
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	4
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	5a
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	5a
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	2
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	1
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	5a
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	5a
Raaf	<i>Corvus corax</i>	5a
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
Rode wouw	<i>Milvus milvus</i>	5a
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	5a
Steenuil	<i>Athene noctua</i>	1
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	5a
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	5a
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	5a
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5b
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	5b
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5b
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5b
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	5b



IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5b
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	5b
Middelste bonte specht	<i>Leipicus medius</i>	5b
Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5b
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5b
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	5b
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	5b

#### Toelichting van de categorieën:

**Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

**Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

**Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

**Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

**categorie 5a:** In beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale Svl van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

**categorie 5b:** In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.