

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Mercatus

Nijverheidsstraat 10
8301 AD EMMELOORD



Verzenddatum

12-09-202
Onderwerp

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

3000826

Wet natuurbescherming: ontheffing voor het verstoren van huismus en gewone dwergvleermuis en het vernietigen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in verband met de renovatie van woningen aan de Gerstehof, Lucernehof en Ring te Nagele

Geachte,

Op 25 juli 2022 hebben wij uw aanvraag, voor een ontheffing van artikel 3.1 lid 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het opzettelijk verstoren van de huismus. Tevens wordt ontheffing aangevraagd van artikel 3.5 lid 2 en 4 Wet natuurbescherming voor het verstoren van de gewone dwergvleermuis, respectievelijk het vernielen of beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, in verband met de renovatie van woningen aan de Gerstehof, Lucernehof en Ring te Nagele.

Het project of handeling vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gelet op artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op basis van de in artikel 3.3 en 3.8 van de Wet natuurbescherming genoemde voorwaarden en criteria, op grond waarvan een ontheffing kan worden verleend. Bijgevoegd treft u ons besluit aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

drs. D.J. Tijn

de voorzitter,

L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een ontheffing op grond van artikel 3.3 en 3.8 Wet natuurbescherming

Inhoudsopgave

- A. Besluit
- B. Motivering besluit
- B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
- B2. Beleid Provincie Flevoland
- B3. Aanvraag
- B4. Inhoudelijke beoordeling
- B5. B5. Conclusie
- C. Kennisgeving en afschriften
- D. Bezwaar
- E. Ondertekening

Bijlage 1: kaart met tijdelijke vleermuiskasten

Bijlage 2 Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

A. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten, op grond van artikel 3.3 en artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming, aan Mercatus een ontheffing te verlenen:

- van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren van de huismus aan de Gerstehof 7, 14 t/m 39 (e+o), Lucernehof 14, 17, 20, 28 t/m 39 en 46 t/m 57 (e+o) en Ring 44 t/m 56 (e) te Nagele.
- van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren of vernielen en beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis aan de Gerstehof 7, 14 t/m 39 (e+o), Lucernehof 14, 17, 20, 28 t/m 39 en 46 t/m 57 (e+o) en Ring 44 t/m 56 (e) te Nagele.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
4. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
5. Een week voordat wordt begonnen de uitvoering van de werkzaamheden moet hiervan melding worden gedaan bij de OFGV via handhaving@ofgv.nl, hierbij dient het onderwerp en kenmerk van de ontheffing vermeld te worden.
6. Deze ontheffing is geldig vanaf de datering van dit besluit tot 31 december 2024.

Specifieke voorschriften

7. De woningen worden in de periode van 1 oktober tot 1 november ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Het ongeschikt maken gebeurt onder begeleiding van of wordt na afloop gecontroleerd door een ecologisch deskundige.
8. Voordat verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt dient hiervan uiterlijk een week van tevoren een melding te worden gedaan via handhaving@ofgv.nl. Deze melding bevat minimaal de informatie wanneer de verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt en wanneer de werkzaamheden gepland zijn, tevens wordt het kenmerk en onderwerp van de ontheffing vermeld.
9. Er zijn eind juni 32 tijdelijke vleermuiskasten opgehangen op de kopgevels van woningen, op palen en in bomen (zie bijlage 1).
10. In de kopgevels van de Gerstehof 45, 33, 39, Ring 44, 56, Lucernehof 28, 46, 57 worden per kopgevel 4 permanente inpandige vleermuiskasten aangebracht. In totaal worden er 32 permanente inpandige vleermuiskasten aangebracht.
11. Er vinden geen werkzaamheden plaats in de nabijheid van het mussennest aan de Lucernehof 14 waardoor verstoring zou kunnen plaatsvinden.
12. De werkzaamheden worden tezamen met de begeleidende ecooloog beslist, uitgevoerd en gecontroleerd op hun effectiviteit.
13. Als tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden onmiddellijk te worden stopgezet en dient de begeleidende ecooloog ingeschakeld te worden. Tevens dient hiervan binnen 24 uur melding te worden gedaan via handhaving@ofgv.nl.

B. Motivering besluit

B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) is het nationale wettelijke kader voor de toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden en voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren.

De Wnb geeft algemene beschermingsmaatregelen ten aanzien van de zorgplicht (artikel 1.11 lid 1 en 2) en de actieve soortenbescherming (artikel 1.12).

Artikel 1.3 lid 1 luidt: ingeval Gedeputeerde Staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 het bevoegd gezag voor de onderhavige handeling.

In hoofdstuk 3 van de Wnb (betreft soortenbescherming) zijn drie beschermingsregimes opgenomen:

- de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 tot en met 3.4);
- de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 tot en met 3.9); en
- de Andere soorten (artikel 3.10 tot en met 3.11).

De soorten (huismus) waarvoor ontheffing is aangevraagd van de in de Wnb genoemde verboden, vallen onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

- artikel 3.1, lid 1: het opzettelijk doden of vangen van vogels;
- artikel 3.1, lid 2: het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten van vogels;
- artikel 3.1, lid 3: het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels;
- artikel 3.1, lid 4, respectievelijk lid 5: het opzettelijk storen van vogels, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van desbetreffende vogelsoort.

Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 3.3 Wnb ontheffing verlenen, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- zij is nodig:
 - in verband met de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of;
 - om het vangen, het onder zicht te hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

De soorten (gewone dwergvleermuis) waarvoor ontheffing is aangevraagd van de in de Wnb genoemde verboden, vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrictlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

- artikel 3.5, lid 1: Het opzettelijk doden of vangen;
- artikel 3.5, lid 2: Het opzettelijk verstoren;
- artikel 3.5, lid 3: Het opzettelijk vernielen of rapen van eieren;
- artikel 3.5, lid 4: het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen;
- artikel 3.5, lid 5: het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde plantensoorten.

Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 3.8 Wnb ontheffing verlenen, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- zij is nodig:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid, of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of,
 - om onder strikt gecontroleerde omstandigheden op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben.
- er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van Instandhouding te laten voortbestaan.

Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Artikel 1.3 lid 4 luidt: ingeval een project of handeling mede wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht in een andere provincie, wordt een besluit als bedoeld in het eerste lid genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling in hoofdzaak wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wnb het bevoegd gezag voor onderhavig project. De gevraagde activiteit vindt uitsluitend plaats op grondgebied van de provincie Flevoland; overeenstemming met andere provincies is niet noodzakelijk.

B2. Beleid Provincie Flevoland

Omgevingsverordening Flevoland

In de verordening zijn door Provinciale Staten regels gesteld ter invulling van de taken die de provincie Flevoland heeft voortvloeiende uit de Wet natuurbescherming.

Beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016

De beleidsuitgangspunten voor het verlenen van ontheffingen van de Wet natuurbescherming zijn opgenomen in de Beleidsregels Wet natuurbescherming.

B3. Aanvraag

Op 25 juli 2022 hebben wij uw aanvraag, voor een ontheffing van artikel 3.1 lid 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het opzettelijk verstoren van de huismus. Tevens wordt ontheffing aangevraagd van artikel 3.5 lid 2 en 4 Wet natuurbescherming voor het verstoren van de gewone dwergvleermuis, respectievelijk het vernielen of beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, in verband met de renovatie van woningen aan de Gerstehof, Lucernehof, Ring te Nagele. Bij de aanvraag behoren de volgende bijlagen:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming;
- Activiteitenplan;
- Onderzoeksrapportage Landschapsbeheer Flevoland.

Het gaat om de woningen aan de Gerstehof 7, 14 t/m 39 (e+o), Lucernehof 14, 17, 20, 28 t/m 39 en 46 t/m 57 (e+o) en Ring 44 t/m 56 (e) te Nagele. De voorgenomen werkzaamheden bestaan globaal uit;

- Het verwijderen van aanwezig asbest;
- Vervangen van gevel en dak.

U vraagt de ontheffing aan voor een periode vanaf datum afgifte ontheffing tot 31 december 2024.

B4. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. alternatieven afweging;
2. wettelijk belang;
3. gunstige staat van instandhouding.

Ad. 1: Alternatieven afweging

Het uitvoeren van de renovatiewerkzaamheden is locatie gebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd. Het zijn deze panden die asbesthoudend zijn en daarnaast een bijdrage leveren aan een verhoogde CO₂-uitstoot. De huidige woningen zijn in een verouderde staat en toe aan vernieuwing waarbij tevens asbest wordt verwijderd. De nieuwbouw biedt Mercatus tevens de kans om bij te dragen aan energie neutrale woningen die een bijdrage leveren aan het terugbrengen van CO₂-uitstoot.

Voorafgaand aan de werkzaamheden zijn er ruim voldoende alternatieve verblijfplaatsen aangeboden. Tijdens de werkzaamheden worden er ruim voldoende alternatieve permanente verblijfplaatsen in de woningen gebouwd.

Voor de periode waarin de werkzaamheden uitgevoerd worden zijn geen betere alternatieven. De werkzaamheden worden nu uitgevoerd buiten de periode waarin de soorten het meest kwetsbaar zijn. Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven met minder ecologische impact.

Ad. 2: Wettelijk belang

U heeft ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd op grond van de belangen 'volksgezondheid of openbare veiligheid'.

Er zit asbest in de huizen. Asbest is een kankerverwekkende stof waarvan het inademen van vezels kan leiden tot kanker. Bij brand kunnen de asbestvezels zich over een groot gebied in de bebouwde kom verspreiden wat tot bijzonder onveilige omstandigheden kan leiden. De sociale cohesie en veiligheid van de buurt is daarbij sterk gediend. Sterk achterblijven van de kwaliteit van het woonbestand leidt tot onveilige leefomstandigheden van de bewoners. De woningen zijn bovendien zeer energie-onzuinig. Als gevolg daarvan zijn deze woningen steeds minder gewild en dreigt leegstand en daarmee verloedering. Ook de leefbaarheid komt in het geding. Niets doen is daarom vanuit het oogpunt van sociale veiligheid geen optie. Op grond van het voorgaande zijn wij van oordeel dat de wettelijke belangen 'volksgezondheid of openbare veiligheid' voldoende onderbouwd zijn.

Ad. 3: Gunstige staat van instandhouding

Huismus

Uit elk onderzoek dat uitgevoerd wordt voor Mercatus in de Noordoostpolder blijkt dat huismussen veelvuldig voorkomen. De staat van instandhouding van de populatie van de huismus wordt in Nederland beschouwd als matig ongunstig (Sovon, 2017). Voor een belangrijk deel wordt dit veroorzaakt door verslechterde voedselvoorzieningen en verslechterde omstandigheden voor nestgelegenheid onder dak. De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel wordt in Nederland gekarakteriseerd als matig ongunstig (www.sovon.nl).

Over de lokale staat van instandhouding is weinig bekend, maar deze wordt vanwege de stabiele trend beschouwd als niet bedreigd. Uit andere onderzoeken van Landschapsbeheer Flevoland in opdracht van Mercatus in diverse dorpen in de Noordoostpolder, blijkt dat huismussen een normale verschijning zijn. Wel moet er opgemerkt worden dat huismussen uitgesproken standvogels zijn, die zich in de regel niet meer dan enkele honderden meters van de broedplaats verwijderen (BIJ12, 2017). Als gevolg van de werkzaamheden gaan er geen nesten verloren. De werkzaamheden vinden op afstand van het nest plaats waardoor verstoring minimaal is. Wijzigingen in het voedselaanbod zullen door de geplande werkzaamheden niet optreden. Effecten op de staat van instandhouding door de verbouwing zijn daarmee uitgesloten.

Gewone dwergvleermuis

Uit de onderzoeken in de Noordoostpolder blijkt dat de gewone dwergvleermuis veelvuldig voorkomt. De populatie van de gewone dwergvleermuis wordt in Nederland beschouwd als thans niet bedreigd (rode lijst, 2009).

Hoewel er weinig onderzoeksgegevens beschikbaar zijn over de lokale stand van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in Nagele, ziet Landschapsbeheer geen reden om aan te nemen dat de populatie een andere trend volgt dan de landelijke. Daarmee is de lokale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in Nagele gunstig. De verspreiding van de gewone dwergvleermuis heeft een nationale dekking. Daarmee is de populatie in Nagele niet geïsoleerd, er kan uitwisseling plaatsvinden met andere populaties. Er lijken in Nagele geen andere bedreigingen te zijn dan dat er landelijk zijn. Daarnaast is, om kennis op te doen over de lokale populatie, een groter gebied onderzocht dan alleen de locaties die beheert worden door Mercatus. In de directe omgeving van het onderzoeksgebied is 1 zomerverblijf aangetroffen en 8 paarverblijven van gewone dwergvleermuizen. Vanuit vorige onderzoeken van Landschapsbeheer is ook bekend dat er regelmatig verblijven gevonden worden van gewone dwergvleermuizen in Nagele. Dit ondersteunt de verwachting dat de gewone dwergvleermuis een normale verschijning is in Nagele.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden in de woonwijk zal sterk rekening gehouden moeten worden met de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis. Willen de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden dan zullen effecten op de gewone dwergvleermuis zodanig gemitigeerd moeten worden dat er geen schade aan de populatie plaatsvindt.

Eenzijds door te werken in de minst schadelijke periode: de groene perioden in tabel 3.

Anderzijds door het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen.

De zoektocht naar zwermende dieren in de middernachtelijke uren in augustus heeft geen waarnemingen opgeleverd. Zwermende dieren bij gebouwen in deze periode geven aan dat de dieren deze gebouwen gaan gebruiken als (massa)winterverblijf. Door het ontbreken van zwermende dieren in augustus wordt geconcludeerd dat er geen (massa)winterverblijven in de spouwmuur zijn. Er zijn daarmee geen winterverblijven in het onderzoeksgebied vastgesteld.

De functionaliteit van de leefomgeving van gewone dwergvleermuis is niet in het geding. Er gaan acht paarverblijven van de gewone dwergvleermuis verloren. Er zijn 32 tijdelijke vleermuiskasten opgehangen op de kopgevels van woningen, op palen en in bomen. In de kopgevels van de Gerstehof 45, 33, 39, Ring 44, 56, Lucernehof 28, 46, 57 worden per kopgevel 4 permanente in pandige vleermuiskasten aangebracht. In totaal worden er 32 permanente in pandige vleermuiskasten aangebracht. Afbreuk aan de gunstige instandhouding is niet aan de orde omdat te allen tijde ruim voldoende verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Mitigatie

Bij de uitvoering van de werkzaamheden vinden de volgende mitigerende maatregelen plaats:

- Sloopwerkzaamheden in de minst kwetsbare periode,
- Er zijn 32 tijdelijke vleermuiskasten opgehangen op de kopgevels van woningen, op palen en in bomen (zie bijlage 1),
- In de kopgevels van de Gerstehof 45, 33, 39, Ring 44, 56, Lucernehof 28, 46, 57 worden per kopgevel 4 permanente in pandige vleermuiskasten aangebracht. In totaal worden er 32 permanente in pandige vleermuiskasten aangebracht.

B5. Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Er worden passende maatregelen getroffen. Op grond daarvan zijn er geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van de huismus en gewone dwergvleermuis te verwachten. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Wij zijn van mening dat de gevraagde ontheffing voor de beoogde situatie kan worden verleend.

C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3.42 tweede lid van de Algemene wet Bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie op de website van de Provincie Flevoland. Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- OFGV, info@ofgv.nl

D. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

E. Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

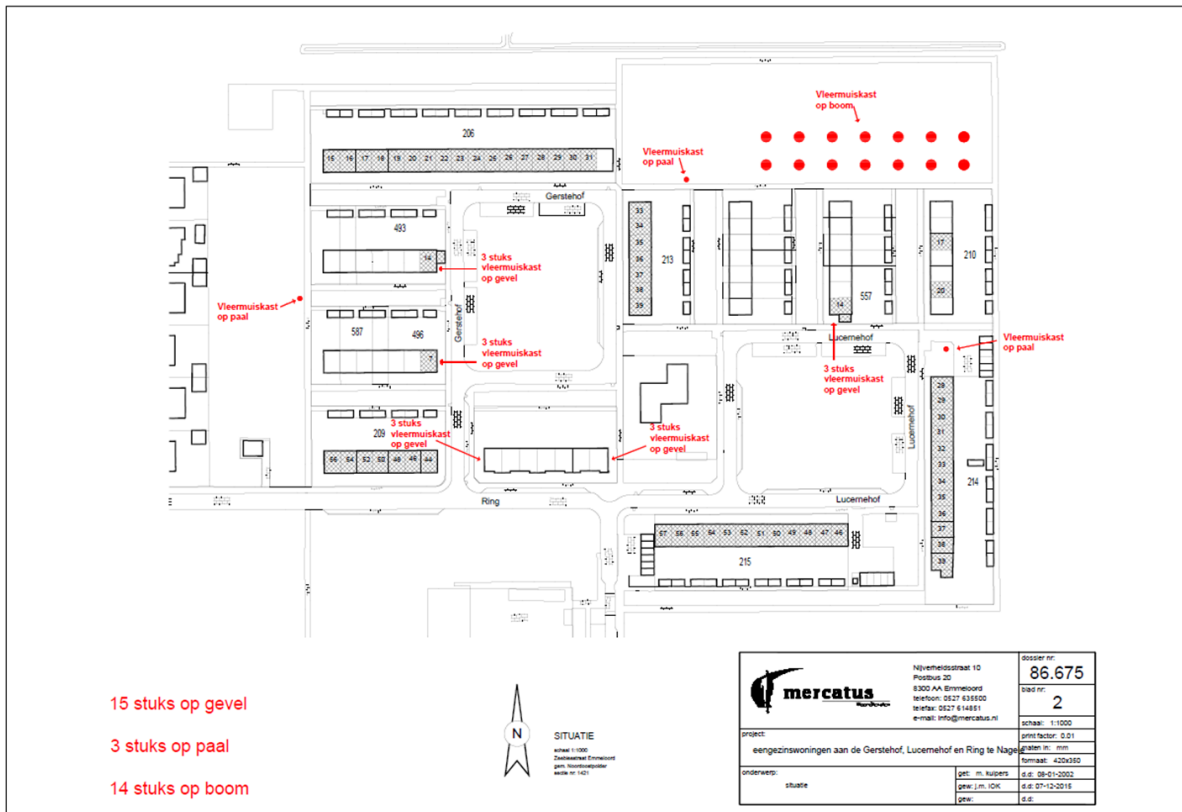
de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijl

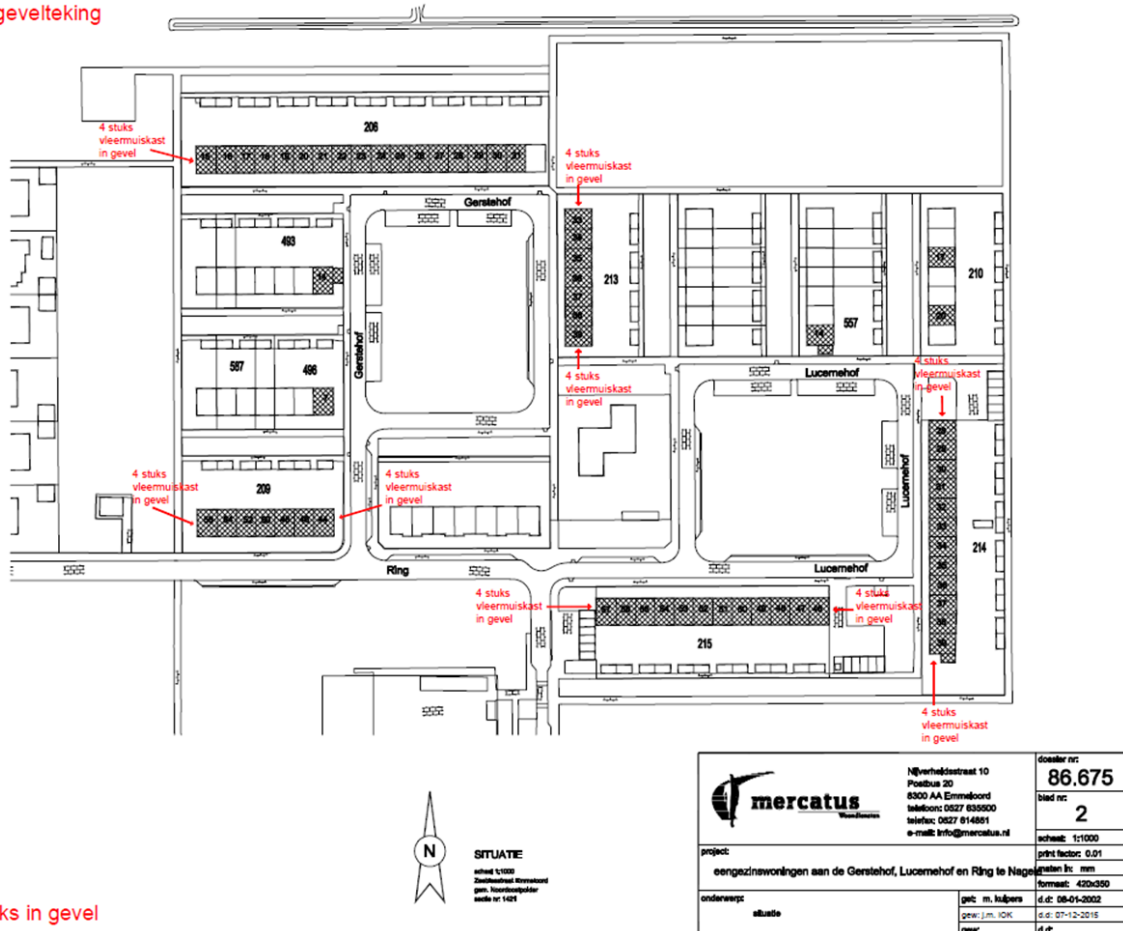
L. Verbeek

Bijlage 1: kaart met tijdelijke vleermuiskasten



Kaart met permanente vleermuiskasten

Mitigerende maatregelen,
zie geveldeking



Bijlage 2 Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/producten/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons – voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift – een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.