

Activiteitenplan bouwrijp maken Oud Espelerweg Emmeloord

Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit
kleine marterachtigen

Sweco Nederland B.V.
Onderwerp

Handelsregister 30129769
ROVK NOP: BRM Oude
Espelerweg

Projectnummer
Klant

51018997
Gemeente Noordoostpolder

Gecontroleerd door

Auteur

Datum

2024-01-30

Vrijgegeven door

Document referentie

ac iviteitenplan kleine marterachtigen flora en fauna activiteit

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Projectgebied	4
1.3	Werkzaamheden en planning	5
2	Ecologische onderzoeken	6
3	Effecten en mitigerende maatregelen	7
3.1	Vergunning voor verbodsbepalingen	7
3.2	Mitigerende maatregelen	7
4	Omgevingswet.....	9
4.1	Doel van het project	9
4.2	Belang	9
4.3	Alternatieven / andere bevredigende oplossing.....	9
4.4	Staat van instandhouding.....	9
	Bijlage 1 QuickScan Ecologie.....	12
	Bijlage 2 Aanvulling Natuurtoets Rugstreeppad.....	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Noordoostpolder heeft Sweco Nederland BV (Sweco) gevraagd de voorbereidende werkzaamheden voor het ten behoeve van woningbouw bouwrijp maken van een perceel aan de Espelerlaan – Oude Espelerweg te Emmeloord te verzorgen. Onderdeel hiervan is de aanvraag van een omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit. Op basis van de in 2023 uitgevoerde Natuurtoets¹ en afstemming tussen gemeente en provincie Flevoland is besloten om een aanvraag Omgevingsvergunning flora en fauna activiteit kleine marterachtigen in te dienen omdat negatieve effecten op kleine marterachtigen niet op voorhand volledig kunnen worden uitgesloten.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied ligt ten zuiden van de Espelerweg (N351) en ten oosten van de Espelerlaan en bestaat uit agrarische akkers met rondom sloten en bomen. Langs genoemde wegen zijn bomenrijen aanwezig in de bermen en langs de noordwestzijde op het erf van Espelerlaan 86 en Oude Espelerweg 2 zijn ook bomen aanwezig. Langs de zuidzijde ligt een greppel met daarlangs een fietspad met aan weerszijden bosschages. Aan de oostzijde van het projectgebied bos aanwezig. Alle bomen bevinden zich buiten het projectgebied.



Figuur 1.1 begrenzing projectgebied

¹ Natuurtoets Espelerlaan-Oude Espelerweg Emmeloord, B.J.Z.nu, januari 2023



Figuur 1.2 inrichtingsplan

1.3 Werkzaamheden en planning

De uit te voeren werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken voor de realisatie van woningen zijn:

- Verwijderen topklaag;
- Ontgraven cunet;
- Aanbrengen riolering;
- Aanbrengen van dam met duiker ten behoeve van de toegangsweg aan de westzijde en mogelijk ten zuiden hiervan nog een dam met duiker;
- De bomen rondom het projectgebied blijven behouden.

De planning is om 1 november 2024 te starten met de werkzaamheden. De werkzaamheden zullen ongeveer 1 tot 1,5 jaar in beslag nemen.

2 Ecologische onderzoeken

Uit de in 2023 uitgevoerde Natuurtoets² is het volgende gebleken:

- Er zijn geen verblijfplaatsen van de beschermde kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing, categorie andere soorten) aangetroffen in het projectgebied. Op basis van de geschiktheid van de omgeving voor deze soorten is het wel de verwachting dat kleine marterachtigen gebruik maken van de percelen als foerageergebied en doortrekroute (migratie). Er verdwijnt door de herinrichting leefgebied van kleine marterachtigen;
- Naast de in de natuurtoets genoemde soorten kunnen in het projectgebied diverse vrijgestelde soorten aanwezig zijn zoals egel, muizen en kikkers;
- Voor vogels geldt dat geen jaarrond beschermde nestplaatsen worden vernietigd. Wel moet verstoring van broedende vogels door de ingreep worden voorkomen;
- Vliegroutes en verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet aangetast. Wel moet verstoring door licht tijdens de werkzaamheden en in de gebruiksfase worden voorkomen;
- Vanwege het voorkomen van rugstreppad in de omgeving is in de uitgevoerde natuurtoets geadviseerd tijdens de werkzaamheden een amfibiewerend scherm rond het projectgebied te plaatsen. Zo worden aanwezigheid en negatieve effecten op beschermde amfibieën in het projectgebied tijdens de werkzaamheden voorkomen. In aanvullend onderzoek, beschreven in een door de provincie Flevoland goedgekeurde notitie (ecofact, november 2023), is vastgesteld dat het projectgebied ongeschikt is als overwinteringsgebied voor rugstreppad. Omdat de soort hier niet zal overwinteren is een scherm niet nodig. De notitie is opgenomen in bijlage 2.

² Natuurtoets Espelerlaan-Oude Espelerweg Emmeloord, BJZ.nu, januari 2023

3 Effecten en mitigerende maatregelen

3.1 Vergunning voor verbodsbepalingen

Het is verboden in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in bijlage IX van de omgevingswet (andere soorten) te doden of vangen, hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Ook is het plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten zoals vermeld in bijlage IX van het Bal verboden (Artikel 11.54).

In dit geval is geen sprake van opzettelijk doden of vangen van kleine marterachtigen en ook worden geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd omdat deze niet aanwezig zijn in het projectgebied. Wel verdwijnt een agrarische akker die gebruikt kan worden om te migreren van en naar vaste rust- en voortplantingsplaatsen en mogelijk te foerageren, die daardoor mogelijk slechter bereikbaar worden.

Er wordt vergunning aangevraagd voor de verbodsbepaling:

Het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen van de kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn (artikel 11.54. b van de Omgevingswet),

In dit geval gaat het niet om het letterlijk vernielen van voortplantingsplaatsen omdat deze niet aanwezig zijn in het projectgebied, maar het mogelijk minder bereikbaar worden van eventueel in de omgeving aanwezige voortplantingsplaatsen.

3.2 Mitigerende maatregelen

De mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van negatieve effecten tijdens de werkzaamheden aanwezigheid van exemplaren en op het bieden van alternatief leefgebied/migratieroutes in de gebruiksfase.

- Voorafgaande aan de werkzaamheden wordt de begroeiing langs de sloten en het overig terrein verwijderd door middel van maaien/klepelen. Door het verwijderen van de begroeiing gestaag in één richting te laten plaatsvinden, kunnen aanwezige dieren ontsnappen. Wel moet dan de werkgang bij voorkeur in de richting zijn waar voldoende dekking aanwezig is (het bos aan de oostzijde of de bosschages aan de zuidzijde).
- Als het verwijderen van de begroeiing voor de geplande start op 1 november 2024 plaatsvindt, is dat buiten de voortplantingsperiode van kleine marterachtigen (globaal maart-juni) en ook buiten de winterslaap van egels (november-april);
- De plaatselijk demping van de westelijke sloot dient bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vissen en amfibieën plaats te vinden (globaal april-juli) en er moet in één richting worden gedempt waarbij gezorgd wordt dat vissen naar niet het te dempen deel kunnen zwemmen;
- De werkzaamheden worden gestart in de winter buiten het broedseizoen, maar zijn bij aanvang van het broedseizoen nog gaande. Gedurende het broedseizoen dient regelmatig gecontroleerd te worden op broedende vogels, zeker na een periode waarin het werk tijdelijk heeft stilgelegen. Bij aantreffen van broedende vogels dient in overleg met een deskundig ecoloog bepaald te worden of het werk stilgelegd moet worden;

- Het inpassen van alternatief leefgebied voor kleine marterachtigen in het plan zal mogelijk plaats kunnen vinden op een aantal locaties:
 - Langs de greppel en bosschage aan de zuidzijde kan de migratieroute versterkt worden door het aanbrengen van lagere vegetatie als heggen, mantel/zoomvegetatie langs en tussen de bomen (rood omcirkeld in figuur 3.1). Ook kan hier gevoerageerd worden (muizen en vogels). Voor voortplantings- en rustplaatsen is dit gedeelte tussen een bestaand fietspad en de geplande woonwijk minder geschikt vanwege de al aanwezige verstoring;
 - In de strook ten noorden van de geplande waterpartij is ook ruimte voor het aanbrengen van een strook met heggen en /of mantel/zoomvegetatie om migratie van kleine marterachtigen mogelijk te maken (blauw omcirkeld in figuur 3.1). Ook kan hier sprake zijn van voedsel (amfibieën en muizen). Thans is dit een berm tussen fietspad en sloot met aangrenzende akker. Nadeel van deze locatie is dat de Espelerweg (N351) nabij ligt;
 - Ten zuiden van de waterpartij worden wadi's aangelegd. Op de drogere delen langs de rand is mogelijk ruimte om begroeiing aan te brengen (groen omcirkeld in figuur 3.1). Voor bunzing kan deze locatie, als hier amfibieën aanwezig zijn ook zorgen voor voedselaanbod.
- Voor de mitigatie van kleine marterachtigen wordt in de volgende fase (na het bouwrijp maken een inrichtingsplan gemaakt).



Figuur 3.1 Locaties aan te leggen migratieroutes kleine marterachtigen

4 Omgevingswet

4.1 Doel van het project

Het doel van het project is het bouwrijp maken van akkerbouw percelen ten behoeve van woningbouw. Een omgevingsvergunning kan enkel worden verleend als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (artikel 8.74l Bkl). Dit wordt in de volgende paragrafen behandeld:

- de activiteit nodig is vanwege bepaalde belangen;
- er is geen andere bevredigende oplossing mogelijk;
- de activiteit is niet nadelig voor de gunstige staat van instandhouding van populaties

4.2 Belang

Het project is vastgesteld in het bestemmingsplan 'Emmeloord, Oude Espelerweg' met identificatienummer NL.IMRO.0171.BP00727-ON01 van de gemeente Noordoostpolder

Het belang van het project, het bouwrijp maken ten behoeve van woningbouw, valt onder artikel 8.74l Bkl:

f. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4.3 Alternatieven / andere bevredigende oplossing

De locatie van het bouwrijp maken is gelijk aan de locatie waar later woningbouw plaatsvindt en daarvoor is geen alternatief. Ruimte voor woningbouw is schaars en de locatie is vastgelegd in het bestemmingsplan. Verder is de projectlocatie is thans agrarisch gebied met relatief weinig natuurwaarde, terwijl aan de oostzijde bos aanwezig is en aan de zuidzijde bosschages. Dit blijft behouden.

4.4 Staat van instandhouding

Omdat kleine marterachtigen lastig zijn te inventariseren, is kans groot is dat zij bij onderzoeken worden gemist. Er is daarom geen goed beeld van de verspreiding van de wezel, hermelijn en bunzing in Flevoland. Evenals in de rest van Nederland is wel duidelijk dat de trend in aantallen en verspreiding van de soorten afnemend is. Het beleid van de provincie Flevoland is dat gekozen kan worden voor het aanbrengen mitigerende maatregelen ter vervanging van aanwezige verblijfplaatsen zonder dit te onderzoeken. Voor het projectgebied is wel vastgesteld dat geen verblijfplaatsen aanwezig zijn, maar gaat een mogelijke migratieroute en foerageergebied verloren. In figuur 4.2 is de verspreiding van de soorten in Flevoland, de Noordoostpolder, weergegeven. Op basis van NDFF (laatste 5 jaar) is in en rond Emmeloord (tot ca. 2,5 km rond het projectgebied alleen een waarneming van een (dode) bunzing langs de A6 bekend). Door de ingreep gaan geen voortplantingsplaatsen verloren omdat deze niet aanwezig zijn in het project gebied. De maatregelen uit het mitigatieplan moeten in en na de bouwfase via een op te stellen inrichtingsplan voor kleine marterachtigen worden opgevolgd. Op basis hiervan worden migratieroutes en foerageergebied geborgd en heeft het bouwrijp maken geen negatief effect op de staat van instandhouding van kleine marterachtigen in de

Noordoostpolder. Het op te stellen inrichtingsplan dient uiteraard ook te zorgen dat in de bouw- en gebruiksfase geen sprake is negatief effect op de staat van instandhouding van kleine marterachtigen

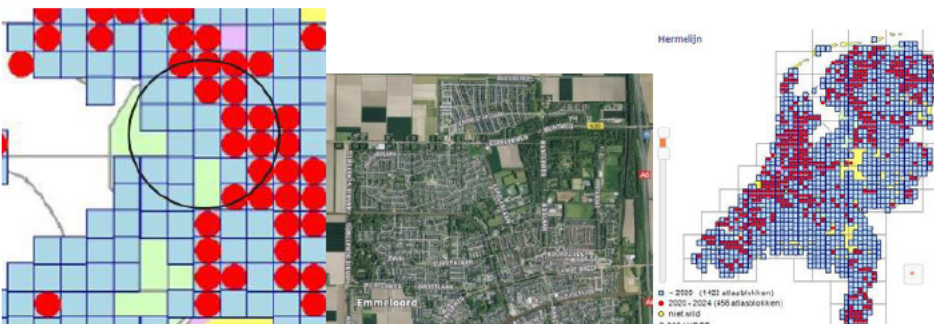
Bunzing



Wezel



Hermelijn



Figuur 4.2 uitsneden van resp. de Noordoostpolder uit de verspreidingsatlas, het plangebied en Nederland voor bunzing, wezel en hermelijn met omcirkeld de globale ligging van het projectgebied

Bijlage 1 QuickScan Ecologie

Natuurtoets Espelerlaan – Oude Espelerweg, Emmeloord

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

NATUURTOETS ESPELERLAAN – OUDE ESPELERWEG, EMMELOORD

Auteur:	Q. Vos
Veldwerk uitgevoerd door:	Q. Vos
Gecontroleerd door:	Ecofect B.V.
Opdrachtgever:	Gemeente Noordoostpolder
Status:	Definitief
Datum:	19 januari 2023
Projectnummer:	2022-680



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	DOELSTELLING	3
HOOFDSTUK 2	PLANGEBIED	4
2.1	LIGGING	4
2.2	IMPRESSIE EN BEGRENZING	4
2.3	VOORGENOMEN INGREPEN	5
2.4	VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGBIED	7
HOOFDSTUK 3	WETTELIJK KADER	8
3.1	WET NATUURBESCHERMING	8
3.2	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	10
HOOFDSTUK 4	WERKWIJZE	11
4.1	NATURA 2000	11
4.2	SOORTENBESCHERMING	11
4.3	HOUTOPSTANDEN	12
4.4	WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND	12
HOOFDSTUK 5	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING	13
5.1	NATURA 2000	13
5.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	14
HOOFDSTUK 6	RESULTATEN SOORTBESCHERMING	15
6.1	VOGELS	15
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
6.3	VLEERMUIZEN	16
6.4	AMFIBIEËN	16
6.5	OVERIGE SOORTEN	17
6.6	SAMENVATTENDE TABEL	17
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE EN ADVIES	18
BIJLAGEN	20
BIJLAGE 1	GERAADPLEEGDE BRONNEN	21
BIJLAGE 2	TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS	22
BIJLAGE 3	VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE	25
BIJLAGE 4	NATUURKALENDER	26

Hoofdstuk 1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van een perceel gelegen aan de Espelerlaan – Oude Espelerweg te Emmeloord. De initiatiefnemer is voornemens om een woningbouwontwikkeling te realiseren.

Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu door initiatiefnemer gevraagd om ecologisch onderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust-, verblijf- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedssfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

Hoofdstuk 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

Het plangebied (Figuur 2.1) bevindt zich aan de Espelerlaan – Oude Espelerweg, Emmeloord. Het is gelegen in de woonkern van Emmeloord. Aan de noord- en westzijde van het plangebied bevinden zich woningen, aan de oostzijde bos en tot slot aan de zuidzijde grasvelden.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (rode ster en rode omlijning) (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

Het plangebied (Figuur 2.2) bestaat uit landbouwgrond.



Figuur 2.2: Impressie van het plangebied (Bron: PDOK).



Figuur 2.3 (links): Impressie vanaf de noordwestzijde; Figuur 2.4 (rechts): Sloot aan de westzijde.



Figuur 2.5 (links): Sloot aan de noordzijde; Figuur 2.6 (rechts): Impressie van de linkerzijde vanaf de noordzijde.



Figuur 2.7 (links): Impressie van de rechterzijde vanaf de noordzijde.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Het voornemen ziet toe een woningbouwontwikkeling te realiseren. Figuur 2.8 weergeeft een impressie van de gewenste situatie.



Figuur 2.8: Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (Bron: Initiatiefnemer).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bouwwerkzaamheden;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbepanting.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten.

Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Deze tijdelijke effecten kunnen leiden tot de verstoring van rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Permanente effecten daarentegen kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan. Ze kunnen leiden tot:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedssfeer. De omvang van de invloedssfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedssfeer wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en de invloed van stikstof.

Het plangebied grenst aan woningen, bos en grasvelden. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied.

Hoofdstuk 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets of effectenbeoordeling. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;

- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrictlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.1.3 Zorgplicht

Binnen de Wnb, artikel 1.11, is de algemene zorgplicht opgenomen die na streeft om het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen en indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zoveel mogelijk te beperken. Deze geldt ten alle tijden voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe omgeving en voor Natura 2000-gebieden.

3.1.4 Houtopstanden

In de Wnb is ook de bescherming van houtopstanden geregeld. Dit is een implementatie van de oude Boswet die het doel had om bossen te beschermen. Dit geldt nog steeds. Het uitgangspunt is dat Er netto geen oppervlakte bos mag verdwijnen.

De handhaving hiervan ligt in principe bij de provincies en in sommige gevallen bij het Ministerie van LNV, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

Onder houtopstanden wordt verstaan: een zelfstandige eenheid aan bomen, boomvormers, struiken, hakhout of vriend, die een oppervlakte grond beslaat vanaf 10 are of bestaat uit een bomenrij van meer dan 20 bomen. Wanneer een houtopstand gekapt wordt, of er andere maatregelen genomen worden die (eventueel indirect) tot het verminderen van het oppervlakte bos leiden geldt er een meld- en herplantingsplicht, tenzij:

- het bomen op erven of in tuinen zijn;
- het fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn;
- het wilgen of populieren langs wegen of landbouwgrond zijn;
- het kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar) zijn;
- het kweekgoed is;
- het dunnen van een houtopstand is;
- het uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:

- minimaal eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare ;
- na 1 januari 2013 zijn aangelegd.
- het houtopstanden zijn binnen de begrenzing van een bebouwde kom.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar (zoels hiervoor genoemd) melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Aan de hand van een kapmelding kan de provincie ervoor kiezen om een kapverbod op te leggen (maximaal 5 jaar), ter bescherming van bijzondere natuur of landschapswaarden.

Daarnaast geldt er voor kap van houtopstanden een herplantplicht: binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Kan deze niet worden uitgevoerd op het oorspronkelijke perceel, dan kan er compensatie plaatsvinden door de herplant te realiseren op een ander perceel. De voorwaarden hiervan verschillen per provincie.

Er geldt daarentegen geen meldingsplicht of verplichting om binnen 3 jaar te herplanten als er wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode waarin een werkwijze is opgenomen die waarborgt dat:

- er geen afbreuk wordt gedaan aan bijzondere natuur- of landschapswaarden;
- de te vellen houtopstanden geen deel uitmaken van een boskern;
- herplanting op een bosbouwkundig verantwoorde wijze plaatsvindt;
- de grond waarop herbeplanting plaatsvindt ten minste dezelfde kwaliteit heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond;
- de grond waarop de herbeplanting plaatsvindt ten minste een gelijke oppervlakte heeft als de grond waarop de gevelde houtopstand zich bevond.

Daarnaast is er een vrijstelling van de herplantplicht mits het bijdraagt aan het halen van de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden en opgelegde mitigatie of compensatie in het kader van vergunningen of ontheffingen, nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen en houtkap voor biomassaplantages.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Flevoland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

Hoofdstuk 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabijgelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen.

4.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit landbouwgrond. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren;
- Amfibieën.

Het is niet te verwachten dat beschermde soorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen binnen het onderzoeksgebied voorkomen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten. Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor beschermde reptielen, vissen, vlinders en libellen. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats die vooral op zandgronden te vinden zijn net als de adder. Voor de levendbarende hagedis vormen de heide en hoogveen gebieden de habitats en voor de hazelworm de bos- en heideterreinen. Door de afwezigheid van deze habitats binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden, kunnen beschermde reptielen uitgesloten worden. De beschermde vissen zijn rivier optrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. Door de afwezigheid van rivierlandschap binnen de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden valt negatief effect op deze soorten op voorhand uit te sluiten. Door de afwezigheid van waardplanten zoals de waterzuring, moerasviooltje, boswilg etc. en habitats zoals laagveenmoerassen, vennen en duingebied zijn beschermde vlinder- en libelsoorten in het plangebied uit te sluiten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 14 december 2022 te voet bezocht door Q. Vos. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de

aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker en camera. Tijdens het veldbezoek was het -6 graden Celsius, helder.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Bestaande bebouwing en potentiële rust- en verblijfplaatsen;
- (Mogelijke voortplantings) Wateren;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Analyse en conclusie

Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.3 Houtopstanden

Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom ligt, is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergegeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

4.4 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

Hoofdstuk 5 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 9,9 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, IJsselmeer (Figuur 5.1).



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rode omlijning). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 9,9 km (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is gezien de effectafstanden geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State op 2 november 2022, is de partiële vrijstelling voor de aanlegfase/bouwfase niet meer geldig. De al definitief verleende vergunningen ondervinden hier geen gevolgen van, in tegenstelling tot de nog te verlenen vergunningen. Dit houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden op mogelijke negatieve effecten op Natura-2000 gebied. Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat negatieve effecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden plaatsvinden. Een stikstofberekening wordt noodzakelijk geacht voor de ontwikkelfase.

Beoordeling stikstof (toekomstige gebruiksfase)

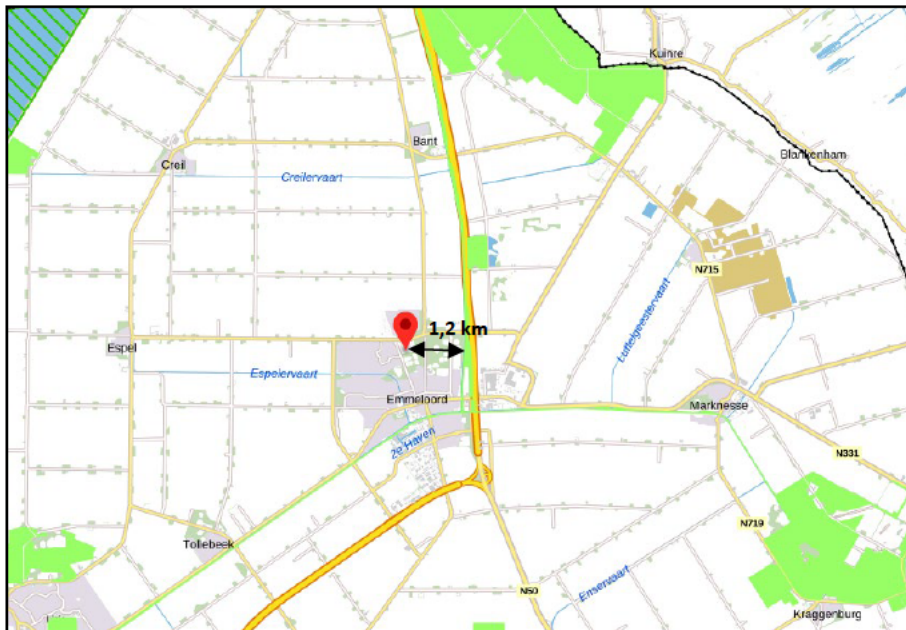
Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of

sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 1,2 kilometer afstand van gronden die tot het NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rode stip). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en gronden die tot NNN behoren bedraagt 1,2 km (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Hoofdstuk 6 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en de bijbehorende wettelijke consequenties van de voorgenomen ingrepen.

6.1 Vogels

6.1.1 Jaarrond beschermde nestsoorten

Door de afwezigheid van bebouwing binnen het plangebied kunnen nesten van gebouwbewonende soorten als huismus en gierwaluw uitgesloten worden. Er bevindt zich aan de oost-, zuid- en westzijde een bosschage. In deze bosschage zijn geen nesten aangetroffen van soorten die een duidelijk nest bouwen of die koloniebroeders zijn, zoals de slechtvalk, roek, ransuil en torenvalk. Tevens zijn er geen aanwijzingen gevonden dat roofvogels en uilen er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soorten is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijtsporen en ruiveren.

6.1.2 Categorie 5 beschermde nest soorten

In het plangebied is geen bebouwing of boom aanwezig. Echter is om het plangebied een bosschage aanwezig die categorie 5 beschermde nest soorten kan voorzien van een verblijfplaats als spechten, buizerd, boomvalk en wespendif.

6.1.3 Vogelsoorten algemeen

Gedurende het veldbezoek zijn er geen nesten aangetroffen van algemene vogelsoorten in of in directe omgeving van het plangebied. Echter, is aangrenzend aan het plangebied struweel aanwezig die kunnen dienen als geschikte verblijf- of rustplaats. Hierdoor valt niet uit te sluiten dat er geen nesten zitten kunnen zitten gedurende het broedseizoen.

6.1.4 Wettelijke consequenties

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen ingrepen wordt er mogelijk een bezet vogelnest verstoord door de werkzaamheden. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette vogelnesten (bouwrijp maken, hei werkzaamheden) dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is eind augustus-begin maart. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord/beschadigd/verniemd worden. Indien versturende activiteiten (bouwrijp maken, heien) uitgevoerd worden tijdens de broedperiode, dient een broedvogelscan door een ecooloog uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen sporen aangetroffen van marterachtigen binnen het plangebied in de vorm van graafsporen, prooiresten, uitwerpselen/ latrines etc. Door de afwezigheid van bebouwing (zoals oude gebouwen of schuren met holle ruimten), puinhopen, groenhopen en geschikte hopen in de grond, geschikte hopenbomen, zijn er geen mogelijkheden voor rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied voor marterachtigen. Echter gelet op het de inrichting en omgeving van voldoende afwisselende overgangszones, wordt er verwacht dat marterachtigen het gebied gebruiken als doortrekroute en foerageergebied.

Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. Echter, in het geval van het aantreffen van een dier, dient deze in het kader van de zorgplicht wél de mogelijkheid te krijgen om zich te kunnen verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Verblijfplaatsen

Door de afwezigheid van bebouwing en holenbomen, is aanwezigheid van een potentiële verblijfplaats van gebouw- en boombewonende soorten in het plangebied uit te sluiten. Aangrenzend aan het plangebied bevindt zich echter een bosschage waarbij niet kan worden uitgesloten dat boombewonende soorten daar een verblijfplaats bezetten en mogelijk verstoord worden door geplande ingrepen in het plangebied. Hierbij kan gedacht worden aan optische verstoring door gebruik van bouwplaatsverlichting.

6.3.2 Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als matig geschikt foerageergebied beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten over het veld. Echter is aangrenzend een bosschage aanwezig en verderop een bos die als alternatief foerageergebied kan bieden. Hierdoor wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

6.3.3 Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied (en van foerageergebied naar verblijfplaats) of tussen verblijven te vliegen. Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

6.3.4 Wettelijke consequenties

Indien er gedurende de actieve periode van vleermuizen (ongeveer tussen 15 april – 1 oktober) gebruik wordt gemaakt van bouwplaatsverlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst wordt er mogelijk een verblijfplaats van een vleermuis verstoord. Om verstoring van wettelijk beschermde verblijfsfuncties in omliggend gebied te voorkomen, wordt geadviseerd om óf nachtelijke verlichting niet uit te laten stralen op de omgeving (binnen het plangebied gericht) óf gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (niet felle en meestal groene verlichting) óf in zijn geheel geen gebruik te maken van nachtelijke verlichting. Indien verstoring niet voorkomen kan worden dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke aanwezigheid van een beschermde verblijfsfunctie in de omliggende bosschages.

6.4 Amfibieën

Het plangebied valt binnen de verspreiding van de rugstreeppad en er is potentieel geschikt habitat aanwezig. Rugstreeppadden zijn uitgesproken pionier soorten die gebruik maken van tijdelijke

wateren en braakliggende/verstoorde terreinen als landbouwgrond. De omliggende slootstructuur vormt mogelijk geschikt (tijdelijk)voortplantingswater en gedurende de aanlegfase kunnen bandensporen eveneens geschikt voortplantingsbiotoop bieden.

6.4.1 Wettelijke consequenties

In het kader van zorgvuldig handelen, wordt geadviseerd een amfibieënscherm rond het plangebied te plaatsen om intrede en daarmee (opzettelijke) doding of verwonden van beschermde rugstreeppadden te voorkomen. Een andere mogelijkheid is om gebruik te maken van rijplaten om tijdelijke poelen in bandensporen te voorkomen. Hierbij is wel het risico dat alsnog intrede van beschermde rugstreeppadden plaats vindt. Indien er gedurende de werkzaamheden een rugstreeppad aangetroffen wordt binnen de grenzen van de werkzaamheden, dienen alle mogelijk schadelijke werkzaamheden per direct stilgelegd te worden om vervolgens mogelijk aanwezige dieren uit te vangen. Hierom is de meest raadzame maatregel om intrede in zijn geheel te voorkomen door een werend scherm rond het plangebied te plaatsen. Deze dient 10 centimeter onder maaiveld ingegraven te worden en 50 centimeter boven het maaiveld uit te steken.

6.5 Overige soorten

Er wordt niet verwacht dat beschermde reptielsoorten gebruik maken van het plangebied, omdat de verspreiding van deze soorten buiten het plangebied is. Ook zijn er gedurende het veldbezoek geen sporen of andere indicaties gevonden die wijzen op aanwezigheid van andere beschermde flora- of faunasoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.6 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Nemen voorzorgsmaatregelen om verstoring broedende vogels in omliggende bosschage te voorkomen, uitvoeren verstorende werkzaamheden als bouwrijp maken en heien buiten broedperiode of uitvoeren broedvogelscan.
Grondgebonden zoogdieren	Marterachtigen.	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Er worden geen beschermde verblijfsfuncties of essentieel leefgebied verwacht binnen het plangebied. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht en dienen aangetroffen dieren de mogelijkheid te krijgen een veilig onderkomen elders te bezetten.
Vleermuizen	Boombewonende soorten	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art 3.5 lid 1, 2 en 4.	Verstoring op omliggende bosschage voorkomen door uitstraling van bouwplaatsverlichting te voorkomen óf vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken óf geen nachtelijke bouwplaatsverlichting te gebruiken gedurende de actieve periode van vleermuizen (15 april - 1 oktober)
Amfibieën	Rugstreeppad	Verstoring en doding van individuen en aantasten van voortplantings- rustplaatsen.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Voorkomen van intrede of opzettelijke doding door plaatsen van amfibieënscherm of gebruik te maken van rijplaten. Indien binnen de grenzen van de werkzaamheden een individu aangetroffen wordt, dienen de werkzaamheden gestaakt te worden en de aanwezige rugstreeppadden uitgevangen te worden.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

Hoofdstuk 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Gebiedsbescherming

Gezien de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, kan niet op voorhand worden uitgesloten dat negatieve effecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden plaatsvinden. Een stikstofberekening wordt noodzakelijk geacht voor de ontwikkelfase en gebruiksfase. De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

Vogels

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen ingrepen wordt er mogelijk een bezet vogelnest verstoord door de werkzaamheden. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernieren van bezette vogelnesten (bouwrijp maken, hei werkzaamheden) dienen buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is eind augustus-begin maart. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord/beschadigd/vernield worden. Indien versturende activiteiten (bouwrijp maken, heien) uitgevoerd worden tijdens de broedperiode, dient een broedvogelscan door een ecooloog uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. Echter, in het geval van het aantreffen van een dier, dient deze in het kader van de zorgplicht wél de mogelijkheid te krijgen om zich te kunnen verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

Vleermuizen

Indien er gedurende de actieve periode van vleermuizen (ongeveer tussen 15 april – 1 oktober) gebruik wordt gemaakt van bouwplaatsverlichting tussen zonsondergang en zonsopkomst wordt er mogelijk een verblijfplaats van een vleermuis verstoord. Om verstoring van wettelijk beschermde verblijfsfuncties in omliggend gebied te voorkomen, wordt geadviseerd om óf nachtelijke verlichting niet uit te laten stralen op de omgeving (binnen het plangebied gericht) óf gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (niet felle en meestal groene verlichting) óf in zijn geheel geen gebruik te maken van nachtelijke verlichting. Indien verstoring niet voorkomen kan worden dient

nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de mogelijke aanwezigheid van een beschermde verblijfsfunctie in de omliggende bosschages.

Amfibieën

In het kader van zorgvuldig handelen, wordt geadviseerd een amfibieënscherm rond het plangebied te plaatsen om intreding en daarmee (opzettelijke) doding of verwonden van beschermde rugstreeppadden te voorkomen. Een andere mogelijkheid is om gebruik te maken van rijplaten om tijdelijke poelen in bandensporen te voorkomen. Hierbij is wel het risico dat alsnog intreding van beschermde rugstreeppadden plaats vindt. Indien er gedurende de werkzaamheden een rugstreeppad aangetroffen wordt binnen de grenzen van de werkzaamheden, dienen alle mogelijk schadelijke werkzaamheden per direct stilgelegd te worden om vervolgens mogelijk aanwezige dieren uit te vangen. Hierom is de meest raadzame maatregel om intreding in zijn geheel te voorkomen door een werend scherm rond het plangebied te plaatsen. Deze dient 10 centimeter onder maaiveld ingegraven te worden en 50 centimeter boven het maaiveld uit te steken.

Overige soorten

Het is uitgesloten dat er negatieve effecten op beschermde reptielen en overige soorten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet aan de orde.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Onder geschikte zorgplichtmaatregelen voor soorten die niet opgenomen zijn als beschermde soorten vallen onder andere:

- Aangetroffen dieren de kans bieden te vluchten of naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden te verplaatsen.
- Potentiële schuilplaatsen te controleren op de aanwezigheid van schuilende dieren.
- Dieren enkel buiten de kwetsbare perioden te verstoren.
- Het tijdig ongeschikt maken van schuilplaatsen.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen
- Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders
- Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie
- Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet

[Verspreidingsatlas](#)

[Natura 2000](#)

[Beschermden soorten](#)

[Vleermuisprotocol](#)

[AERIUS-calculator](#)

[Ruimtelijkeplannen.nl](#)

[Nationale Databank Flora en Fauna](#)

[Effectenindicator](#)

[Wet Natuurbescherming](#)

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Verstoren	Art 3.1 lid 4 en 5 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	

Plantensoorten		Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
----------------	--	---	---

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Provincie \ Soort	Provincie											
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:
 4 oktober 2022
Bronnen:
[Regelink](#)
[Habitus](#)
[Natuurinclusief](#)

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
<i>Afzetten/hakhoutbeheer</i>	Algemeen												
	Heg afzetten												
<i>Dunnen</i>	Algemeen												
<i>Verw. opslag/exoot</i>	Algemeen												
<i>Knotten</i>	Algemeen												
<i>Snoeien</i>	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
<i>Terugzetten</i>	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel hakhoutbeheer												
<i>Zuiveren</i>	Boomkikker struweel												
	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
<i>Vellen</i>	Sleedoorstruwelen voor sleedoorpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
<i>Afgraven</i>	Ruigte vegetatie met amfibieën												
<i>Ophogen</i>	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Plaggen</i>	Heide met reptielen												
<i>Branden</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Wateren (poel, moeras, watergang en beek)													
<i>Graven</i>	Algemeen												
<i>Aanbrengen</i>	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
<i>Opschonen</i>	Algemeen												
	Poel												
<i>Baggeren</i>	Algemeen												
<i>Dempen</i>	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
<i>Maaien</i>	Algemeen												
<i>Afgraven</i>	Algemeen												
<i>Ophogen</i>	Algemeen												
Bebouwing en muren													
<i>Verbouwen</i>	Algemeen												
<i>Renoveren</i>	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
<i>Slopen</i>	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:

Natuurbank Overijssel

Natuurkalender Arnhem

Bijlage 2 Aanvulling Natuurtoets Rugstreeppad



PROVINCIE
FLEVOLAND



Toelichting beleid kleine marterachtigen

Het gaat slecht met de wezel, hermelijn en de bunzing in Nederland, ofwel de kleine marterachtigen. Ook in de provincie Flevoland neemt hun aantal af. Daarom heeft Flevoland besloten deze soorten beter te beschermen. Bij ruimtelijke ingrepen zal voortaan ook met deze soorten rekening gehouden worden.

Wet natuurbescherming

De kleine marterachtigen zijn niet langer vrijgesteld van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Vanaf 19 januari 2021 zijn kleine marterachtigen verwijderd van Bijlage 8 'Vrijgestelde soorten' van de Omgevingsverordening Flevoland. Dit betekent dat bij een ruimtelijke ingreep voortaan mitigerende maatregelen nodig zijn als verblijfplaatsen (mogelijk) worden aangetast.

In onderstaande informatie gaat het over de mogelijkheden en randvoorwaarden die passen bij een ruimtelijke ingreep.

Staat van instandhouding

De kleine marterachtigen zijn lastig te inventariseren soorten, waardoor de kans groot is dat zij ook bij een uitgebreid onderzoek worden gemist. De weinige waarnemingen die bekend zijn, zijn vaak gebaseerd op gevonden verkeersslachtoffers, waarnemingen vanuit broedvogelmonitoring en waarnemingen in natuurgebieden. Er is dus geen goed beeld van de verspreiding van de wezel, hermelijn en bunzing in Flevoland. Duidelijk is wel dat de trend in Flevoland vergelijkbaar is met de rest van Nederland. Aantallen en verspreiding van de soorten nemen sterk af.

Wezel

Uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en de Atlas van de Nederlandse Zoogdieren blijkt dat de wezel verspreid voorkomt in de provincie.

In de afgelopen 5 jaar zijn er ongeveer 100 meldingen bekend in Flevoland. Ze komen minder voor in Oost Flevoland en in de Noordoostpolder, gezien de afname van het aantal waarnemingen en kilometerhokken (Km-hokken) in deze gebieden. Bij de toegangen tot natuurgebieden, zoals het Praamweggebied, zijn meer waarnemingen van de wezel gemeld.



Wezel – Fotograaf Edo van Uchelen

Hermelijn

De hermelijn heeft een minder goede verspreiding dan de wezel blijkt uit de NDFF en de Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Hij komt vooral voor in Zuid Flevoland en op de grens van de Noordoostpolder met Overijssel. In Oost Flevoland en de Noordoostpolder zelf lijkt hij nauwelijks voor te komen. Er zijn slechts 8 waarnemingen in de afgelopen 5 jaar bekend en allemaal in de Oostvaardersplassen. Het aantal waarnemingen en km-hokken neemt af vooral in Oost Flevoland en de Noordoostpolder.

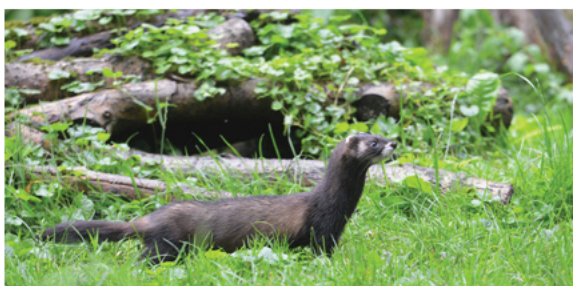


Hermelijn – Fotograaf Daniel Tuitert



Bunzing

Volgens de NDFD en de Atlas van de Nederlandse Zoogdieren komt de bunzing verspreid voor in de provincie Flevoland. Er zijn drie gebieden die er uitspringen met wat meer waarnemingen. Het gaat hier om de Oostvaardersplassen, Lelystad en het Kuinderbos. Er zijn slechts 9 waarnemingen bekend van de bunzing in Flevoland over de afgelopen 5 jaar. En ook voor de bunzing geldt dat het aantal waarnemingen en km-hokken afneemt in Oost Flevoland en de Noordoostpolder.



Bunzing – fotograaf Daniel Tuitert

Onderzoek voorafgaand aan ruimtelijke ontwikkeling

Voordat met een ruimtelijke ontwikkeling kan worden gestart is een onderzoek nodig over welke soorten kleine marterachtigen in het plangebied aanwezig zijn, worden verwacht of worden geraakt. Het eerste natuuronderzoek dat wordt uitgevoerd en

waarin dit wordt vastgelegd heet een zogenoemde quickscan. Hierbij wordt een inschatting gemaakt op basis van eenmalig veldbezoek en literatuuronderzoek. Wanneer er potentieel leefgebied voor kleine marterachtigen aanwezig is wordt de quickscan uitgebreid met een uitgebreide habitattoets waarin alle functies in beeld worden gebracht voor de betreffende soorten. Dit gaat om essentieel leefgebied, mogelijke verblijfplaatsen en migratieroutes. Aangezien het hier gaat om lastig te inventariseren soorten, waarbij zelfs uitgebreid onderzoek nauwelijks uitsluitel geeft over aan- of afwezigheid van kleine marterachtigen maakt Flevoland gebruik van een alternatieve aanpak.

Aanpak

Wanneer aanwezigheid van kleine marterachtigen niet kan worden uitgesloten dan wel aanwezigheid waarschijnlijk is, bijvoorbeeld door data uit de NDFD of een omgevingscheck, kan de initiatiefnemer in Flevoland tussen twee benaderingswijzen kiezen:

1. Mitigatie in plaats van nader onderzoek

De initiatiefnemer kiest ervoor om aanwezigheid van kleine marterachtigen niet nader te onderzoeken maar er van uit te gaan dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn en direct in te zetten op mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen die een effect van een ingreep kunnen beperken of teniet kunnen doen. Mitigatie kan op vele manieren, te denken valt onder meer aan: aanleg van houtwallen, mantel/zoomvegetatie, heggen, natuurvriendelijke oevers, aanwezigheid ruigte, takkenhopen en -rillen (loopt als een lint door het landschap), hopen aarde of stenen en plaatsen van een marterkast. Bij het doorsnijden van een mogelijke migratieroute kan het plaatsen van een wildtunnel met afrastering nodig zijn. Bij deze benadering gaan we er vanuit dat verblijfplaatsen worden vernietigd en/of verstoord.

Voordat de ingreep plaatsvindt moet er daarom een ontheffing worden aangevraagd. Belangrijk hierbij is dat vooraf ingeschat moet worden hoeveel leefgebied verloren gaat, of er compensatie kan plaatsvinden door vergelijkbare kwaliteit en oppervlakte terug te brengen of een kleiner oppervlak met betere kwaliteit. Er kan alleen voor deze benadering worden gekozen als er door kwaliteitsimpuls toch voldoende leefgebied overblijft of elders voldoende leefgebied wordt teruggebracht.

Wanneer geen verblijfplaatsen worden verwacht maar wel essentieel leefgebied dan wel een migratieroute wordt aangetast, behoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd indien deze functies voorafgaand aan de ingreep teruggebracht zijn (in vergelijkbare of betere kwaliteit).

2. Nader onderzoek

De initiatiefnemer kiest er voor om nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen in het plangebied. Het nader onderzoek dient tenminste te bestaan uit zes weken onderzoek in de periode maart tot en met september. Van deze 6 weken dienen tenminste 4 weken in de periode mei tot en met september te vallen. Afhankelijk van het gebied wordt een keuze gemaakt hoe het onderzoek wordt uitgevoerd waarbij gebruik gemaakt wordt van een combinatie van geschikte middelen. Zie hiervoor de 'Brochure Soortenbescherming in Overijssel' (zie link op de website). Afhankelijk van de grootte van het plangebied worden er meer middelen ingezet volgens de 'Handreiking kleine marterachtigen provincie Brabant' (zie link op de website). De loopbuizen kunnen eventueel vervangen worden door marterboxen. Tevens worden lokstoffen toegepast. Wanneer uit het nader onderzoek blijkt dat er kleine marterachtigen aanwezig zijn dan wordt een mitigatieplan opgesteld en een ontheffing aangevraagd. Als het nader onderzoek door de provincie is beoordeeld en er blijkt dat er geen kleine marterachtigen aanwezig zijn dan is geen ontheffing nodig.

Vragen

Heeft u vragen hierover dan kunt u contact met ons opnemen via wetnatuurbescherming@flevoland.nl

