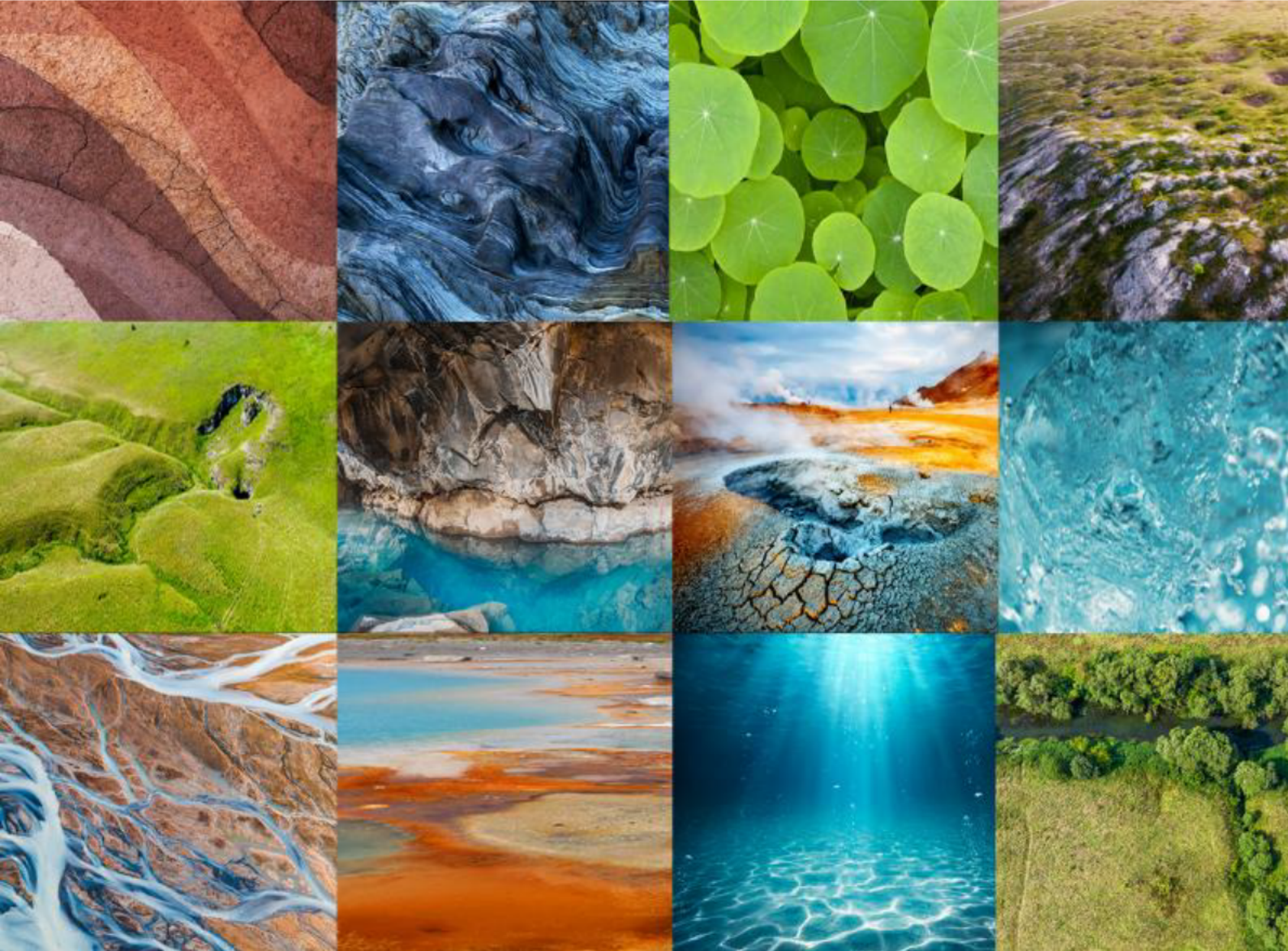




Activiteitenplan

Buitenhavenweg 45 Lelystad

Equinix

Referentie: 4512062.001(02)

Datum: 10 juli 2026

Een rapportage van RSK Netherlands B.V.

www.rskgroup.nl

www.rskgroup.com

RSK

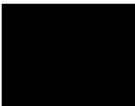




RSK Netherlands is een zelfstandig onafhankelijk adviesbureau dat geen andere relatie heeft met de opdrachtgever dan opdrachtnemer – opdrachtgever. RSK Netherlands heeft geen (eigendoms)relatie met het plangebied. RSK verklaart hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde flora en fauna. Het voorkomen van beschermde flora en fauna is echter nooit met zekerheid te voorspellen. RSK Netherlands accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door RSK Netherlands uitgevoerde onderzoek. RSK Netherlands is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit de toepassing van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen van RSK Netherlands; opdrachtgever vrijwaart RSK Netherlands voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

RSK Netherlands is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), waarmee de kwaliteit van onderzoek en advisering is geborgd. Met het lidmaatschap wordt gebruik gemaakt van de diverse faciliteiten, waaronder de machtiging voor het gebruik van de ontheffingen van het NGB voor het uitvoeren van diverse ecologische veldonderzoeken. Als onderdeel van deze ontheffing valt de verplichting om voor het einde van het jaar alle waarnemingen vrij te geven aan de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Zie voor meer informatie over het [lidmaatschap](#).

Titel rapportage:	Activiteitenplan		
Rapportnummer:	4512062.001(02)		
Rapportage datum:	10 juli 2026		
Status rapportage	Definitief		
In opdracht van:	Equinix		
	Amstelplein 1		
	1096 HA Amsterdam		
Uitgevoerd door:	RSK Netherlands B.V.		
	Burgemeester de Zeeuwstraat 2		
	2985 AB Ridderkerk		
Opgesteld door:			10 juli 2026
Gecontroleerd en vrijgegeven door:			10 juli 2026
Dit rapport mag niet worden gebruikt voor contractuele doeleinden of technische diensten, tenzij de bovenstaande tabel correct en volledig is ingevuld en ondertekend door de projectmanager, technische en kwaliteitsbeoordelaar(s) en het rapport is aangewezen als DEFINITIEF.			
© Dit rapport is auteursrechtelijk beschermd door RSK Netherlands B.V. Elke ongeoorloofde reproductie of gebruik door iemand anders zonder de uitdrukkelijke toestemming van de klant is ten strengste verboden			

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1.	Doel en aanleiding	4
1.2.	Aan te vragen vergunning flora- en fauna-activiteit (Ow)	5
1.3.	Leeswijzer	5
2.	Plangebied, beschermde functies en werkzaamheden	6
2.1.	Plangebied en aangetroffen beschermde functies	6
2.2.	Voorgenomen werkzaamheden en nieuwe situatie	6
2.3.	Planning werkzaamheden	7
3.	Mitigatie- en compensatieplan	8
3.1.	Doel	8
3.2.	Uitgangspunten ecologie	8
3.3.	Effectanalyse en compensatieopgave	8
3.3.1.	Ongeschikt maken en controle	9
3.3.2.	Ecologische begeleiding	9
3.4.	Compenserende maatregelen	9
3.4.1.	Compensatie binnen het plangebied	9
3.4.2.	Verblijfplaatsen	10
3.4.3.	Verbetering leefgebied	12
3.4.4.	Externe compensatie	12
3.4.5.	Beheer en instandhouding	12
4.	Motivering wettelijk belangen	13
5.	Alternatieve afwegingen	14
5.1.	Locatie	14
5.2.	Inrichtingsplan	14
5.3.	Werkwijze	14
5.4.	Periode van werken	14
6.	Waarborging staat van instandhouding kleine marterachtigen	15
6.1.	Bunzing	15
6.1.1.	Huidige status	15
6.1.2.	Effecten van de te nemen maatregelen	16
6.2.	Hermelijn	16
6.2.1.	Huidige status	16
6.2.2.	Effecten van de te nemen maatregelen	17
6.3.	Wezel	18
6.3.1.	Huidige status	18
6.3.2.	Effecten van de te nemen maatregelen	19
6.4.	Conclusie	19
7.	Bronnen	20
Bijlage 1.	Planning	21

1. Inleiding

1.1. Doel en aanleiding

Equinix (hierna initiatiefnemer) heeft het voornemen om de huidige braakliggende grond te bebouwen met een datacentrum aan de Buitenhavenweg 45 te Lelystad (Figuur 1.1). TSL Netherlands verzorgt de ontwikkeling voor dit project. In het kader van deze ruimtelijke ingreep is een natuurtoets (IDDS, kenmerk, A8110-03\MAL\nt1.2, d.d. 27 november 2025) uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat kleine marterachtigen niet uit te sluiten zijn. De Provincie Flevoland hanteert een beleid, waardoor nader onderzoek naar kleine marterachtigen niet nodig is voor de aanvraag van een vergunning flora- en fauna-activiteit voor kleine marterachtigen. Gezien er rondom het plangebied recente waarnemingen zijn gedaan van kleine marterachtigen wordt er direct gebruik gemaakt van deze regeling. Deze vergunning wordt aangevraagd bovenop de bestaande WNB-ontheffing voor de inrichting van de Flevokust Haven (#3265913 – Wet natuurbescherming: ontheffing voor de omzetting van de voormalige viskwekerij in distributiecentra op het bedrijventerrein Flevokust Haven te Lelystad).



Figuur 1.1 – Weergave van het plangebied (rood omrand) aan de Buitenhavenweg 45 te Lelystad

Het uitvoeren van de geplande ingrepen en daarmee de vernietiging van de beschermde mogelijke verblijf- en nestplaatsen, is (zonder het nemen van maatregelen) een overtreding op de Omgevingswet (Ow). In het kader van de voorgenomen werkzaamheden is zodoende een vergunningaanvraag flora- en fauna-activiteit op de Ow noodzakelijk. In het voorliggende activiteitenplan worden mitigerende en compenserende maatregelen beschreven die de negatieve effecten van de schadelijke handelingen op de kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) zo veel mogelijk beperken. Dit activiteitenplan dient samen met de bijbehorende natuurtoets omgevingswet als onderbouwing voor de omgevingsvergunningaanvraag.

1.2. Aan te vragen vergunning flora- en fauna-activiteit (Ow)

In Tabel 1.1 is de soort opgenomen waar op basis van de natuurtoets effecten te verwachten zijn door de geplande werkzaamheden (de zogenoemde schadelijke handelingen). Bij de uitvoering van de geplande ingrepen treden negatieve effecten op voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel).

Tabel 1.1 – Vastgestelde negatieve effecten door de geplande werkzaamheden (schadelijke handelingen) op de binnen het plangebied voorkomende beschermde soort.

Soort	Te verwachte negatieve effecten	Overtreding van wetsdeel:
Kleine marterachtigen	Vernietigen van vaste rust- en nestplaatsen	Ow (afdeling 11.2, §3,) artikel 11.54, lid 1a en 1b van het Bal

Equinix vraagt zodoende een vergunning flora- en fauna-activiteit op de Ow aan voor:

- kleine marterachtigen: 11.2, paragraaf 3, artikel 11.54, eerste lid, onder b, in samenhang met de specifieke zorgplicht van artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);

De vergunning wordt aangevraagd voor de aanleg van een datacentrum:

- Buitenhavenweg 45 te Lelystad (provincie Flevoland).

Er wordt een vergunning flora- en fauna-activiteit op de Ow aangevraagd onder het volgende belang (zie Hoofdstuk 0 voor onderbouwing):

- Artikel 8.74k, lid 1, onderdeel b, sub 3, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl): de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, in relatie tot artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

De vergunning flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd voor een periode tot en met juni 2031. Dit is ruimer dan de gewenste planning, aangezien er veel factoren zijn die het gehele proces kunnen vertragen. Om te voorkomen dat in de tussentijd de geldigheid van de afgegeven vergunning verloopt, wordt de vergunning liever op voorhand voor een ruimere periode aangevraagd.

1.3. Leeswijzer

In Hoofdstuk 1 was te lezen wat de aanleiding is van voorliggende vergunningaanvraag op de Omgevingswet (flora- en fauna-activiteit) en voor welke soorten een vergunning wordt aangevraagd. In Hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het plangebied, inclusief aangetroffen beschermde functies, en de voorgenomen ingreep gegeven. In Hoofdstuk 3 is het mitigatie/compensatieplan opgenomen. In Hoofdstuk 0 en 5 zijn respectievelijk de motiverende belangen en de alternatievenafweging beschreven. In Hoofdstuk 6 wordt de waarborging van de staat van instandhouding beschreven. Hoofdstuk 7 geeft de literatuurlijst weer.

2. Plangebied, beschermde functies en werkzaamheden

2.1. Plangebied en aangetroffen beschermde functies

Het plangebied bevindt zich aan de Buitenhavenweg 45 te Lelystad, provincie Flevoland. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 10 ha en staat kadastraal geregistreerd als "Gemeente Lelystad, sectie LLS00-H, nummer 3088" (Kadasterdata, n.d.).

Het plangebied is gelegen ten noorden van Lelystad tussen de A6 (ten oosten) en het IJsselmeer (ten noordwesten). Ten oosten van het plangebied liggen landbouwpercelen en ten zuidwesten ligt een industriegebied met distributiecentrum en zonneweides. Tussen het plangebied en de snelweg staan twee groenstroken met een watergang ertussen. De groenstrook langs het plangebied loopt van de zuidelijke hoek tot het noorden tot de westelijke hoek. De zuidwestelijke zijde is direct aangesloten aan een ander bouwperceel.

Het plangebied bestaat momenteel uit braakliggend terrein ten noorden van een industriegebied. Het gebied bestaat uit zanderige grond en is nat, verdicht en vervuigd. De groenstructuur langs het plangebied bestaat uit struweel met daarachter bosrijk gebied.

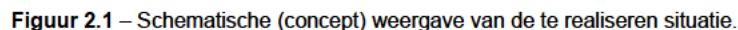
Kleine marterachtigen

Uit de natuurrapportage omgevingswet van IDDS is gebleken dat het plangebied essentiële functies voor kleine marterachtigen kan vervullen. Deze vergunningsaanvraag maakt hierbij gebruik van een beleid van provincie Flevoland waarbij direct een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit met betrekking tot kleine marterachtigen kan worden aangevraagd. Hierbij is onderzoek naar kleine marterachtigen niet nodig en wordt ervanuit gegaan dat deze soorten aanwezig zullen zijn binnen het plangebied.

2.2. Voorgenomen werkzaamheden en nieuwe situatie

De voorgenomen werkzaamheden omvatten de aanleg van een datacentrum met bijbehorende infrastructuur.

De initiatiefnemer is voornemens de vegetatie met top laag te verwijderen, voorbelasting te plaatsen en het datacentrum op te bouwen. Na de verwijdering van de top laag wordt zand aangebracht over het volledige plangebied. Voor de voorbelasting wordt een periode van 90 dagen aangehouden. Na deze 90 dagen wordt de voorbelasting verwijderd en zal gestart worden met de bouw, beginnende met het aanbrengen van heipalen en civiele werkzaamheden op de plot. Er worden twee retentievijvers aangelegd, één in het westen en een in het zuidoosten van het plangebied. In Figuur 2.1 is de te realiseren situatie van het plangebied weergegeven.



De gewenste planning voor de voorgenomen ontwikkelingen aan de Buitenhavenweg 45 te Lelystad start medio 2026 (Q2/Q3) met de mobilisatie van de bouwplaats, de voorbereidende werkzaamheden en het aanbrengen van de voorbelasting vanaf 1 september 2026. Vervolgens worden gedurende 2027 de hoofd-, funderings- en bovenbouwwerkzaamheden inclusief de UGS-installatie gefaseerd uitgevoerd, waarbij het constructieve frame in Q3 wordt voltooid en aansluitend wordt gestart met de mechanische hoofdininstallatie. In de loop van 2028 vinden achtereenvolgens de mechanische afwerking, de technische inbedrijfstellingen (zoals generatoren) en de definitieve aansluiting op het energienet plaats. De initiatiefnemer heeft het voornemen om alle werkzaamheden in het vierde kwartaal van 2028 af te ronden, zodat de locatie per 8 december 2028 volledig gereed is voor gebruik en de overdracht kan plaatsvinden.

3. Mitigatie- en compensatieplan

3.1. Doel

De voorgenomen werkzaamheden leiden tot het verdwijnen van geschikt leefgebied en potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel). Het doel van de maatregelen is negatieve effecten op individuen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden te voorkomen en de functionaliteit van het leefgebied duurzaam te behouden.

De compensatie en mitigatie zijn erop gericht:

- Verwonding en doding van individuen te voorkomen;
- Verstoring van aanwezige dieren te minimaliseren;
- Het verlies van verblijfplaatsen op te vangen;
- Het verlies aan leefgebied te compenseren;
- De ecologische verbindingfunctie van het gebied te behouden en te versterken;
- De gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie te waarborgen.

3.2. Uitgangspunten ecologie

Voor de toe te passen maatregelen gelden de volgende uitgangspunten:

- Alle maatregelen worden getroffen binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan;
- De richtlijnen uit het kennisdocument kleine marterachtigen (BIJ12, 2024) zijn leidend;
- De gerealiseerde maatregelen dienen duurzaam in stand te worden gehouden;
- De functionaliteit van het leefgebied moet voorafgaand aan het verdwijnen van bestaande functies beschikbaar zijn;
- De compensatie richt zich niet uitsluitend op verblijfplaatsen, maar ook op foerageergebied, dekking en verbindingen tussen leefgebieden.

3.3. Effectanalyse en compensatieopgave

Uit de natuurtoets blijkt dat het plangebied momenteel geschikt leefgebied vormt voor kleine marterachtigen. Het terrein bestaat uit verruigde vegetatie en staat door middel van de groenstructuur rondom het plangebied in verbinding met geschikt leefgebied in de buurt. Hierdoor biedt het terrein mogelijkheden om te foerageren, te schuilen en zich te verplaatsen tussen delen van het gebied waar de vegetatie hoog staat. Niet het gehele gebied is geschikt leefgebied omdat de grond op verschillende stroken is verdicht waardoor er nauwelijks dekking is. Er wordt ingeschat dat ongeveer 7 hectare (marginaal) geschikt leefgebied is.

Door de aanleg van het datacentrum wordt het overgrote deel van het huidige leefgebied permanent ongeschikt gemaakt. Ook potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen verdwijnen. Van de circa 10 hectare binnen het plangebied waarvan geschat 7 hectare geschikt leefgebied is, blijft na realisatie uitsluitend een beperkt gedeelte langs de noordzijde, noordoostzijde en rondom de retentievijver geschikt voor kleine marterachtigen. Daarnaast worden de bermen rondom de infrastructuur natuurlijk ingericht waardoor dit ook potentie heeft om als geschikt leefgebied te dienen. Hierdoor verdwijnt naar verwachting circa 6 hectare functioneel leefgebied bestaande uit foerageergebied, dekking en potentiële verblijfplaatsen. Om dit in kaart te brengen kan een biotoopanalyse gedaan worden wat ook duidelijk maakt hoe het compensatiegebied ingericht dient te worden. Omdat er geen onderzoek is gedaan naar verblijfplaatsen is onduidelijk hoeveel verblijfplaatsen er precies verloren gaan.

De compensatieopgave betreft daarom niet alleen het vervangen van potentiële rust- en verblijfplaatsen, maar tevens het duurzaam compenseren van het verloren functionele leefgebied buiten het huidige plangebied. Omdat geen provinciaal voorgeschreven compensatiefactor beschikbaar is voor kleine marterachtigen, wordt uitgegaan van volledige compensatie van het verloren functionele leefgebied (1:1), aangevuld met een kwaliteitsverbetering door extra verblijfplaatsen, struweelvorming en versterking van de ecologische verbindingen. Dit betekent dat minimaal 6 hectare nieuw of verbeterd leefgebied beschikbaar moet zijn binnen de directe omgeving van het plangebied. De uiteindelijke oppervlakte wordt vastgelegd in overleg met de provincie Flevoland en grondeigenaren.

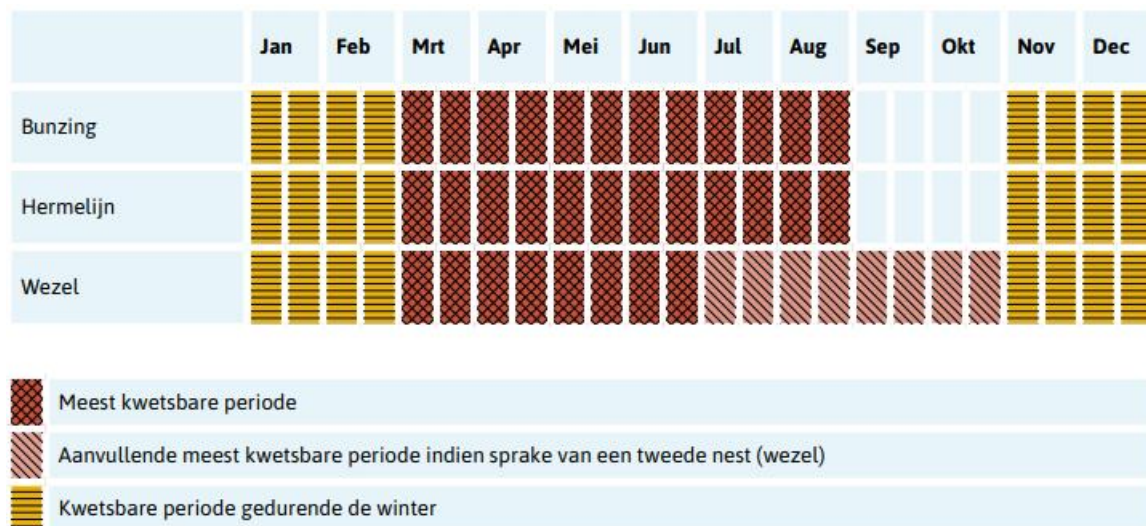
De compensatie bestaat uit:

- Behoud en versterking van leefgebied binnen het plangebied;
- Verbetering van de bestaande groenstructuur binnen het plangebied aan de rand;
- Realisatie van aanvullende compensatiegronden buiten het plangebied;
- Aanleg van nieuwe verblijfplaatsen;

- Aanleg van struweel-, ruigte- en verbidingsstructuren.

3.3.1. Ongeschikt maken en controle

Het werkgebied wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt buiten de kwetsbare periode van kleine marterachtigen (Figuur 3.1). Dit vindt plaats in september en oktober door middel van een vegetatiestrip waarbij de vegetatie inclusief de bovenste bodemlaag (twee centimeter) gefaseerd wordt verwijderd onder begeleiding van een ecologisch deskundige.



Figuur 3.1 – Kwetsbare periodes kleine marterachtigen (BIJ12, 2024).

Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- Werkzaamheden vinden plaats in één richting;
- Voldoende vluchtmogelijkheden blijven aanwezig;
- De randen waar compensatiemaatregelen worden aangebracht blijven ongemoeid;
- Het gebied wordt kort gehouden tot aan de start van de werkzaamheden en blijft ongeschikt tijdens de werkzaamheden.

Wanneer tijdens de werkzaamheden kleine marterachtigen worden aangetroffen:

- Worden werkzaamheden direct stilgelegd;
- Krijgt het dier gelegenheid zelfstandig te vertrekken;
- Wordt een ecologisch deskundige geraadpleegd voordat werkzaamheden worden hervat.

Broedvogels zijn waarschijnlijk niet meer aanwezig, maar ook hier zal de ecooloog op letten. Mochten ze wel aanwezig zijn gelden vergelijkbare voorwaarden (alles zal worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol, waarmee verwonding en doding van individuen worden voorkomen).

3.3.2. Ecologische begeleiding

Aan het ongeschikt maken, de aanleg van de maatregelen en de controle voorafgaand aan grondwerkzaamheden wordt ecologische begeleiding gekoppeld.

De ecooloog controleert:

- Naleving van het werkprotocol;
- Aanwezigheid van beschermde soorten;
- Functiebehoud van de aangelegde maatregelen;
- Eventuele aanvullende maatregelen indien noodzakelijk.

3.4. Compenserende maatregelen

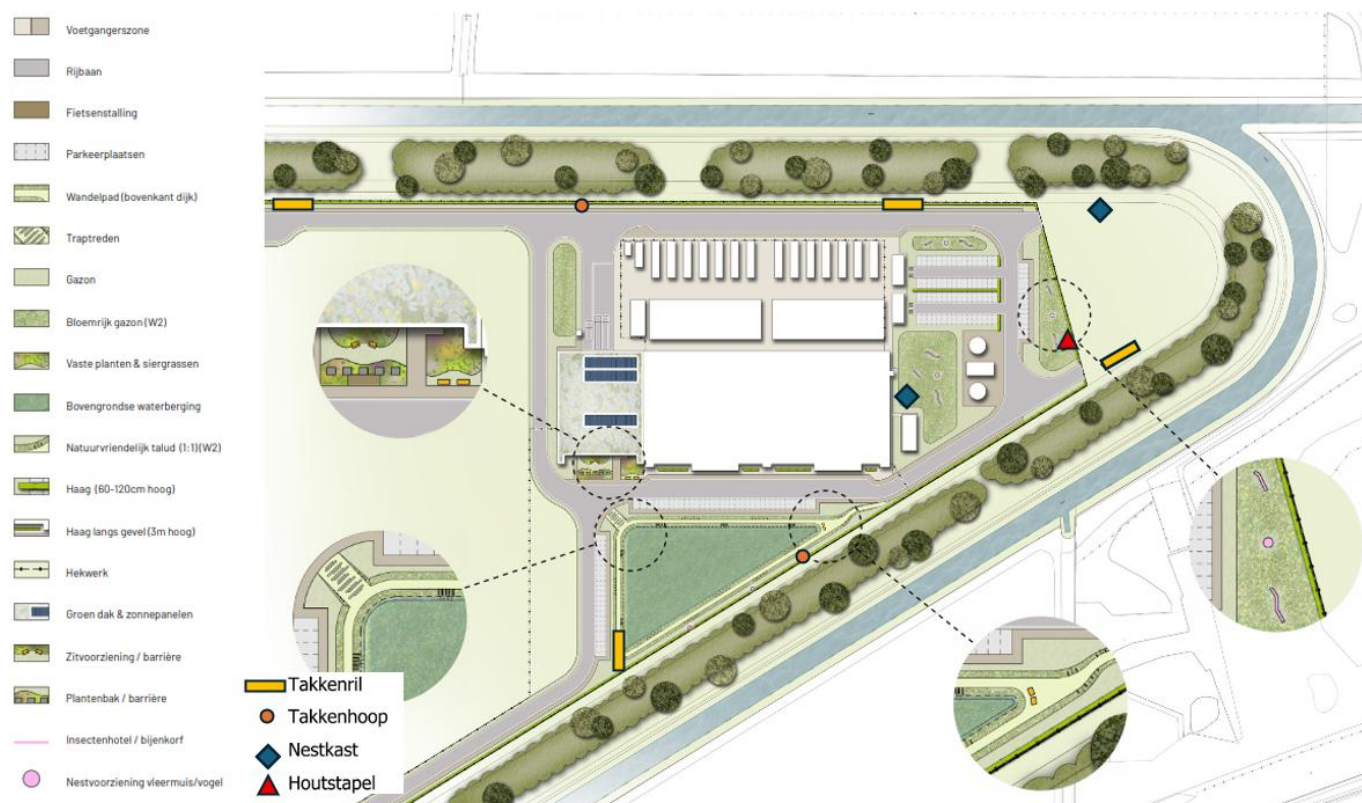
3.4.1. Compensatie binnen het plangebied

Langs de noordzijde en noordoostzijde blijft geschikt leefgebied behouden en wordt dit verder versterkt. Rondom de retentievijvers wordt geschikt leefgebied teruggebracht na de aanleg.

Binnen deze zones worden gerealiseerd:

- Twee takkenhopen (minimaal l3 x b2 x 1h);
- Vier takkenrillen (minimaal l x b1 x 1h);
- Twee marterkasten;
- Eén houtstapel;
- Ruigtevegetatie;
- Aanvullende struweelvorming.

De locaties blijven direct aangesloten op de bestaande groenstructuren waardoor kleine marterachtigen zich veilig kunnen verplaatsen (Figuur 3.2 **Error! Reference source not found.**). Onderstaande kaart is een globaal voorstel en zal worden vervangen door een definitieve kaart waarbij niet wordt geminderd in groen. Wel komt er ander groen dan (bloemrijk) gazon in de vorm van struiken en kruiden wat voedsel bied voor prooidieren waardoor het geschikt wordt voor marterachtigen.



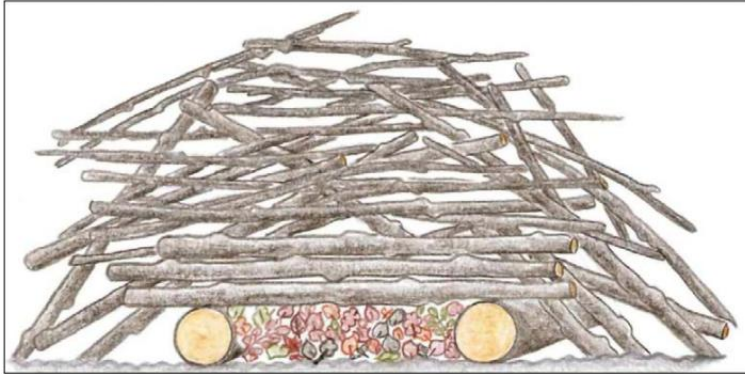
Figuur 3.2 – Te nemen compenserende maatregelen binnen het plangebied.

Er is voor deze maatregelen gekozen omdat het huidige gebied marginaal geschikt is voor kleine marterachtigen gezien het structuurvormige elementen en struweel mist. Op verschillende plekken staat de vegetatie hoog wat dekking biedt en er is voedsel aanwezig, maar op andere plekken is de grond verdicht en groeit de vegetatie nauwelijks om dit goed in kaart te brengen dient een biotoopanalyse gedaan te worden. Omdat het exacte aantal verblijfplaatsen binnen het plangebied niet bekend is, wordt niet gestuurd op een numerieke één-op-één vervanging van verblijfplaatsen. De compensatie richt zich op het duurzaam behouden van de functionele leefomgeving door een combinatie van leefgebiedverbetering, verbindingen en een overmaat aan potentiële verblijfplaatsen. Dit sluit aan bij de ecologie van kleine marterachtigen, waarbij niet één specifieke verblijfplaats maar het geheel aan verblijfsmogelijkheden binnen het leefgebied bepalend is.

3.4.2. Verblijfplaatsen

Twee takkenhopen worden aangelegd conform BIJ12-richtlijnen (**Figuur 3.3**). Voor de takkenhopen dient eerst een fundering te worden aangelegd van zand, grind of zeer fijn vertakkingsmateriaal. Hiermee wordt de nestkamer tegen vocht uit de grond beschermd. De nestkamer moet ongeveer 30 bij 30 centimeter zijn. Met twee boomstammen van 1 meter lang met een diameter van 10 tot 15 centimeter wordt de nestkamer gemaakt door deze tegenover elkaar te leggen. Vervolgens worden vier tot zes andere boomstammen van dezelfde maat er

overheen gelegd als een dak. De ruimte tussen de stammen dient luchtig opgevuld te worden met droog hooi waarmee de nestkamer vanaf boven waterdicht moet worden gemaakt. Vervolgens wordt er vers, grof en fijn snoeisel overheen gestapeld tot een minimale lengte van 3 meter, bij 2 meter breed en 1 meter hoog. Hierbij moet rekening gehouden worden dat er minimaal twee openingen blijven bestaan richting de nestkamer. Een takkenhoop blijft ongeveer vijf jaar lang functioneel. Daarna dient de takkenhoop periodiek gecontroleerd en aangevuld te worden.



Figuur 3.3 – Aan te leggen takkenhoop (minimaal 3 x 2 x 1h) (BIJ12, 2024).

Daarnaast worden twee speciale marterkasten geplaatst op beschutte locaties binnen de noordelijke groenstrook.

Vier takkenrillen worden aangelegd als dekking, migratiemogelijkheid en schuilplaats (**Figuur 3.4**). Hiervoor worden stammen, takken en ander snoeimateriaal opgestapeld over een lengterichting tussen een dubbele rij palen. Deze rillen dienen minimaal elke drie tot vijf jaar aangevuld te worden met vers snoeimateriaal. Het is van belang dat de onderste lagen uit dikke stammen bestaan van ongeveer 10 tot 15 centimeter doorsnee en dat de takkenril minimaal 1 meter hoog en 1 meter breed is.



Figuur 3.4 – Aan te leggen takkenril (minimaal 1 x 1 x 1h) (SGL, sd).

Er wordt één houtstapel aangebracht binnen het plangebied. Houtstapels kunnen ook als nest- en verblijfplaats functioneren voor kleine marterachtigen. Door (haardhout) op te stapelen ontstaan openingen en droge plekken tussen de stronken hout waar marterachtigen tussen kunnen kruipen en wat gebruikt kan worden als nest- of verblijfplaats. Mocht het hout gaan composteren dient het te worden vervangen waarmee de functie van verblijfplaats geschikt moet blijven.

3.4.3. Verbetering leefgebied

De omgeving rondom de verblijfplaatsen wordt ingericht als geschikt leefgebied. In een straal van minimaal 5 meter rond de verblijfplaatsen (tenzij dit wegens ruimtegebrek niet mogelijk is dan minimaal 3 meter; verblijfplaatsen mogen in een hoek bij bebouwing geplaatst worden zolang ze beschut staan) wordt voorzien in:

- Ruigtekruidenvegetatie;
- Dekkingrijke vegetatie;
- Foerageermogelijkheden;
- Verbindingen naar omliggende groenstructuren.

Aan te planten vruchtdragende struiksoorten zijn sleedoorn, meidoorn, hazelaar, Gelderse roos gewone vlier, rode kornoelje en/of krentenboom.

Aan te brengen ruigtekruiden zijn koninginnenkruid, grote brandnetel, grote kattenstaart, akkerdistel, grote kaardenbol, boerenwormkruid, gewone smeerwortel, riet en/of grote wederik. Een aantal van deze soorten bestaan al op de locatie en kunnen dus makkelijk in stand worden gehouden door dit langs de groenstrook maximaal één keer per jaar te maaien, of dit geheel natuurlijk te laten. Het is van belang dat deze biodiverse flora in stand gehouden wordt en waar nodig periodiek wordt bijgestuurd.

3.4.4. Externe compensatie

Aangezien binnen het plangebied 6 hectare leefgebied verloren gaat, wordt aanvullend compensatiegebied gerealiseerd buiten het plangebied.

Dit compensatiegebied zal bestaan uit robuust leefgebied voor kleine marterachtigen met voldoende dekking, foerageermogelijkheden, verblijfplaatsen en verbindingen naar bestaande groenstructuren. De beoogde inrichting omvat extensief beheerde ruigte, struweelzones, takkenrillen, takkenhopen en vruchtdragende struiken.

Voorafgaand aan uitvoering van de werkzaamheden wordt de exacte compensatielocatie, oppervlakte, inrichting en juridische borging uitgewerkt in overleg met gemeente Lelystad, provincie Flevoland en de initiatiefnemer. De compensatiegronden worden duurzaam beheerd zodat de functie voor kleine marterachtigen behouden blijft.

3.4.5. Beheer en instandhouding

De maatregelen worden aangelegd door TSL.

Het beheer van de maatregelen binnen het terrein van Equinix wordt overgenomen door Equinix.

Het beheer richt zich op:

- Instandhouding van verblijfplaatsen;
- Behoud van dekking;
- Behoud van foerageermogelijkheden;
- Behoud van ecologische verbindingen.

Tijdens de kwetsbare periode van maart tot en met augustus wordt uitsluitend extensief beheer uitgevoerd. Hierbij geldt:

- Maximaal één maaibeurt per jaar, of minder;
- Maximaal 50% van de vegetatie per keer maaien, of minder;
- Gefaseerd beheer toepassen;
- Altijd dekking rondom verblijfplaatsen behouden;
- Waar nodig wordt bijgeplant/ingezaaid wat verloren gaat (qua individuen en biodiversiteit).

Snoeimateriaal wordt gebruikt voor onderhoud van takkenrillen en takkenhopen.

De externe compensatie wordt ingericht naar aanleiding van een biotoopanalyse van het huidige gebied. Dezelfde kruidenrijke vegetatie en vruchtdragende bomen dienen worden aangebracht. Een optie is dit gebied door een terrein behorende organisatie te laten beheren. Hier liggen mogelijkheden voor een samenwerking met de gemeente. Tijdens het schrijven van dit rapport worden hier afspraken over gemaakt welke op een later moment aan de vergunningsaanvraag worden toegevoegd.

4. Motivering wettelijk belangen

Een vergunning flora- en fauna-activiteit kan alleen verleend worden indien de activiteit nodig is op grond van een in de Omgevingswet opgenomen belang. De vergunning flora- en fauna-activiteit op de Omgevingswet wordt daarom aangevraagd onder het volgende belang:

- In het belang van artikel 8.74k, lid 1, onderdeel b, sub 3, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl): de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten, in relatie tot artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Het project betreft de realisatie van een datacentercampus binnen Flevokust Haven. Flevokust Haven is door gemeente en provincie ontwikkeld als multimodale haven- en bedrijventerreinlocatie voor grootschalige economische ontwikkelingen. Het gebied is specifiek aangewezen voor logistieke, industriële en hoogwaardige bedrijfsmatige functies en beschikt over de daarvoor benodigde ruimtelijke en infrastructurele voorzieningen.

Sociaal en economisch belang

Datacenters vormen een essentieel onderdeel van de Nederlandse digitale infrastructuur. Vrijwel alle digitale diensten van overheden, bedrijven, zorginstellingen en burgers zijn afhankelijk van datacentercapaciteit. Uit onderzoek van Ecorys in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat blijkt dat de digitale infrastructuur een substantiële bijdrage levert aan de Nederlandse economie en een randvoorwaarde vormt voor verdere digitalisering, innovatie en economische groei.

De ontwikkeling van AM14 draagt bij aan de versterking van deze digitale infrastructuur en ondersteunt de groeiende vraag naar veilige en betrouwbare dataopslag, cloudvoorzieningen en digitale diensten. Daarnaast zorgt de ontwikkeling voor werkgelegenheid tijdens zowel de bouw- als exploitatiefase en versterkt zij het vestigingsklimaat van Lelystad en Flevoland voor hoogwaardige technologische investeringen.

Ruimtelijk en maatschappelijk belang

De ontwikkeling vindt plaats binnen een reeds aangewezen bedrijventerrein. Hierdoor wordt gebruikgemaakt van gronden die specifiek voor dit type ontwikkeling zijn bedoeld. Het benutten van reeds bestemde bedrijventerreinen voorkomt dat vergelijkbare ontwikkelingen moeten uitwijken naar landbouwgrond, natuurgebieden of andere locaties waar de ruimtelijke impact groter zou zijn.

Milieu en duurzaamheid

De ontwikkeling sluit aan bij de beleidsdoelstellingen voor Flevokust Haven op het gebied van duurzaam ruimtegebruik. Door concentratie van economische functies binnen een bestaand bedrijventerrein wordt versnippering van functies voorkomen. Daarnaast worden binnen het project ecologische maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te beperken en waar mogelijk natuurwaarden te versterken.

Gelet op het voorgaande is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang als bedoeld in artikel 8.74k Bkl.

Gebruikte bronnen

- Gemeente Lelystad – Flevokust Haven: multimodale overslaghaven en bedrijventerrein.
- Ondernemen in Lelystad – Flevokust Haven.
- Ecorys (2023), Economisch belang digitale infrastructuur (Ministerie EZK).
- Kamerbrief Staat van de Digitale Infrastructuur.
- Planologische onderbouwing en bestemmingsplannen Flevokust Haven.
- BIJ12 Kennisdocument Kleine Marterachten (2024).

5. Alternatieve afwegingen

5.1. Locatie

De ontwikkeling is gebonden aan een locatie die planologisch is aangewezen voor grootschalige bedrijvigheid binnen Flevokust Haven. Andere locaties binnen de regio beschikken niet over dezelfde ruimtelijke bestemming, beschikbare oppervlakte, infrastructuur en aansluitmogelijkheden. Verplaatsing van het project zou bovendien kunnen leiden tot een grotere impact op natuur, landbouw of andere functies.

5.2. Inrichtingsplan

Bij het ontwerp is gezocht naar een optimale balans tussen technische eisen, veiligheid, bedrijfscontinuïteit en ecologische belangen. Verdere beperking van het ruimtebeslag of een wezenlijk andere inrichting is onvoldoende uitvoerbaar zonder afbreuk te doen aan de functionele eisen van een datacenterontwikkeling.

5.3. Werkwijze

De werkzaamheden worden uitgevoerd conform een ecologisch werkprotocol en de richtlijnen van BIJ12 voor kleine marterachtigen. Door gefaseerd te werken, ecologische begeleiding toe te passen en mitigerende maatregelen uit te voeren, wordt de impact op beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt. Een alternatieve werkwijze leidt niet tot een aantoonbaar gunstiger resultaat.

5.4. Periode van werken

De werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het eerst haalbare uitvoeringsvenster waarbij rekening wordt gehouden met ecologisch gevoelige perioden. Verder uitstel of fasering levert geen ecologisch voordeel op maar leidt wel tot vertraging van de maatschappelijke, economische en ruimtelijke voordelen van het project. De planning is te vinden in Bijlage 1.

Gebruikte bronnen

- Gemeente Lelystad – Flevokust Haven: multimodale overslaghaven en bedrijventerrein.
- Ondernemen in Lelystad – Flevokust Haven.
- Ecorys (2023), Economisch belang digitale infrastructuur (Ministerie EZK).
- Kamerbrief Staat van de Digitale Infrastructuur.
- Planologische onderbouwing en bestemmingsplannen Flevokust Haven.
- BIJ12 Kennisdocument Kleine Marterachtigen (2024).

6. Waarborging staat van instandhouding kleine marterachtigen

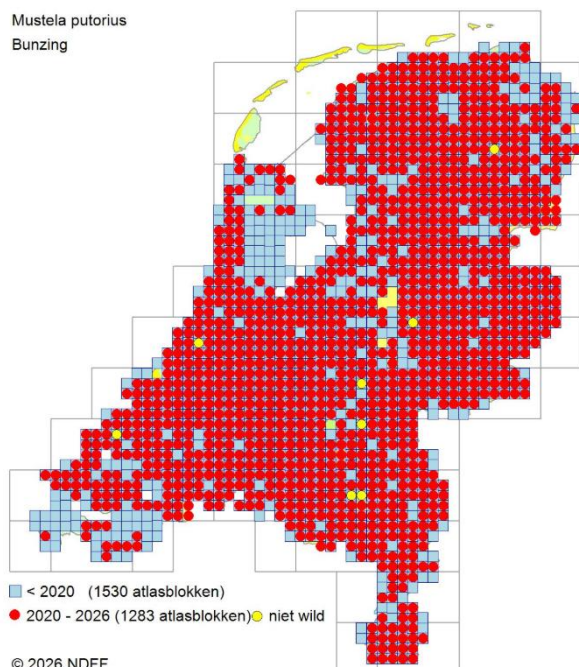
De kleine marterachtigen zijn gebundeld in het kennisdocument en bestaan uit de bunzing, hermelijn en wezel.

6.1. Bunzing

6.1.1. Huidige status

Landelijke staat van instandhouding

De bunzing is in vrijwel geheel Nederland een wijdverspreide zoogdiersoort (Figuur 6.1). De soort is weliswaar afwezig op de Waddeneilanden, maar komt op het vasteland voor in zeer uiteenlopende landschapstypen. De bunzing is sterk gebonden aan kleinschalige, halfopen landschappen met voldoende dekking en water in de buurt. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn vaak te vinden in bosschages, houtwallen, konijnenholen, takkenbossen en in de wintermaanden nabij boerderijen tussen strobelen of op hooizolders. Hoewel de bunzing overal op het vasteland voorkomt, is door de Zoogdierverseniging bij de herziening van de Rode Lijst de landelijke staat van instandhouding beoordeeld als 'matig ongunstig' en is de soort officieel geclassificeerd als 'kwetsbaar' (Zoogdierverseniging, 2020). Dit heeft te maken met het feit dat de soort nergens in grote aantallen voorkomt; de totale populatie werd destijds geschat op slechts circa 10.000 individuen. Recenter onderzoek laat door de verborgen levenswijze een complex beeld zien voor de staat van instandhouding van de bunzing. Er worden namelijk binnen het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) specifieke tellingen uitgevoerd, onder andere via de meetnetten 'Dagactieve Zoogdieren' en het 'NEM-Verspreidingsonderzoek Marters'. De analyses van deze langjarige monitoring worden periodiek gepubliceerd in 'de Telganger' van de Zoogdierverseniging. Zij beoordelen de populatietrend op basis van gegevens sinds 1997 als een 'achteruitgang'. In de meest recente analyses over de laatste twaalf jaar is de trendontwikkeling vanwege schommelingen en beperkte datadichtheid echter als 'onzeker' gekwalificeerd (Schillemans, 2023). Dit beeld wordt eveneens onderschreven door het Compendium voor de Leefomgeving (CLO). Zij beoordelen de trend van verschillende zoogdieren van de Habitatrichtlijn over de langere periode. Het CLO stelt dat de bunzingpopulatie sinds het einde van de jaren '90 te kampen heeft met een structurele achteruitgang door knelpunten zoals habitatversnippering, predatie, gifgebruik en verkeerssterfte. Hoewel de exacte trend over de meest recente 12-jarige periode statistisch als onzeker te boek staat, blijft de algehele status stabiel negatief (CBS, PBL, RIVM & WUR, 2024). Tijdens het opstellen en indienen van onderhavig activiteitenplan zijn de meest recente bronnen gebruikt.



Figuur 6.1 – Landelijke verspreiding van bunzing (NDFF Verspreidingsatlas, 2026)

Lokale staat van instandhouding

Vanwege de wijde verspreiding van de bunzing in de provincie Flevoland (ze komen op het vasteland in vrijwel elk buitengebied, cultuurlandschap en rondom de stedelijke randen voor), de herkolonisatiemogelijkheden en de ecologische flexibiliteit van deze soort, is er geen reden aan te nemen dat de populatietrend lokaal (in Lelystad)

wezenlijk anders is. Binnen de gemeentegrenzen en de directe omgeving van Lelystad zijn via diverse monitoringsprojecten (zoals cameravallen en marterinventarisaties) verschillende waarnemingen van de bunzing geregistreerd. Er zijn naar alle waarschijnlijkheid meer bunzingen in de directe omgeving aanwezig dan dat er reeds zijn ingevoerd, aangezien de soort een zeer verborgen, nachtelijke levenswijze leidt, niet elk terreindeel intensief is onderzocht en lang niet alle toevallige waarnemingen (of verkeersslachtoffers) direct worden ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF).

Cumulatieve effecten

De (verdere) ontwikkeling en operationalisering van Flevokust Haven Lelystad brengt verschillende ecologische effecten met zich mee. Wanneer deze factoren samenkomen met omliggende infrastructurele en industriële ontwikkelingen, kan dit leiden tot significante cumulatieve effecten op lokale populaties van de bunzing. De stapeling van effecten manifesteert zich met name op de volgende vlakken: habitatverlies en versnippering, toename van barrière werking en verkeerssterfte, verstoring door licht, geluid en menselijke activiteit en afname van schuilgelegenheid en predatiedruk. Echter zijn compensatiegebieden aangesteld en worden groene structuren behouden om deze effecten te mitigeren en compenseren.

6.1.2. Effecten van de te nemen maatregelen

Het natuurlijk verspreidingsgebied van de soort zal door de in dit plan aangeboden permanente verblijfsmogelijkheden (zoals kunstmatige marterkasten, takkenrillen en speciaal ingerichte schuilhopen) en aanvullende mitigerende maatregelen (zoals habitatverbetering) niet kleiner worden. Uiteindelijk kan de lokale functionele leefomgeving zelfs toenemen, omdat er kwalitatief hoogwaardigere en veiligere voortplantings- en rustplaatsen worden teruggeplaatst dan dat er in de huidige, verstoorde situatie zijn aangetroffen. Omdat de landelijke trend over de afgelopen 12 jaar statistisch als stabiel tot onzeker wordt gekwalificeerd door de Zoogdierverseniging, vanwege de hierboven beschreven compensatiemaatregelen wordt de lokale staat van instandhouding van de bunzing met voldoende zekerheid niet aangetast door de aanleg van het datacentrum.

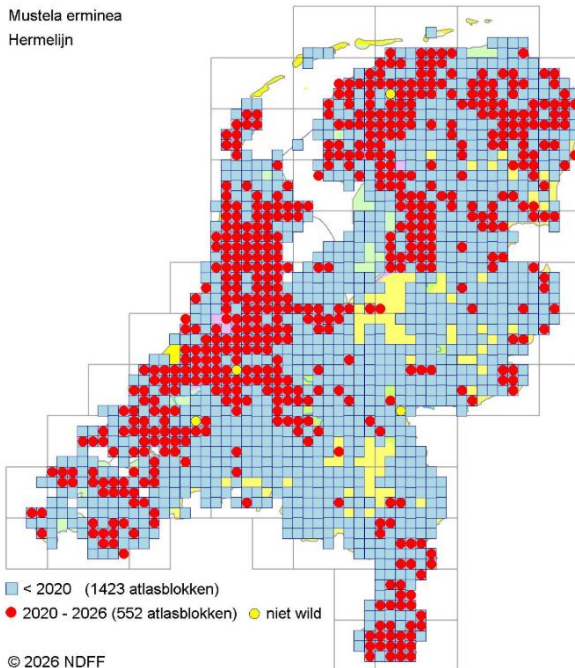
Vanwege de genomen en geplande maatregelen, is de staat van instandhouding van de bunzing zowel landelijk als lokaal geborgd. De bunzing heeft voldoende alternatieve voorzieningen. Daarnaast is het gebied tijdig ongeschikt geweest terwijl de geschikte groenstructuren rondom het plangebied bestaan zijn gebleven.

6.2. Hermelijn

6.2.1. Huidige status

Landelijke staat van instandhouding

De hermelijn is in vrijwel geheel Nederland een wijdverspreide zoogdiersoort (Figuur 6.2). De soort komt op het vasteland voor in zeer uiteenlopende landschapstypen, maar heeft een sterke voorkeur voor open tot halfopen landschappen. Denk hierbij aan weidegebieden, dijken, spoortrajecten en slootkanten met voldoende dekking in de vorm van houtwallen, ruige overhoekjes of dichte bosschages. Vaste rust- en verblijfplaatsen bevinden zich vaak in takkenrillen, houtstapels, steenhopen of leegstaande konijnenholen. Hoewel de hermelijn geografisch gezien overal op het vasteland kan voorkomen, is door de Zoogdierverseniging bij de herziening van de Rode Lijst de landelijke staat van instandhouding beoordeeld als 'matig ongunstig'. De soort is officieel geclassificeerd als 'kwetsbaar' en wordt inmiddels aangemerkt als 'vrij zeldzaam'. Dit is het directe gevolg van het feit dat de hermelijn nergens meer in grote dichtheden voorkomt en de populatie de afgelopen decennia zeer sterk is uitgedund. Recenter onderzoek laat door de verborgen en snelle levenswijze van het dier een zorgwekkend beeld zien voor de staat van instandhouding. Binnen het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) worden specifieke metingen verricht via de meetnetten 'Dagactieve Zoogdieren' en gerichte wildcameravarianten. De analyses van deze langjarige monitoring worden periodiek gepubliceerd in 'de Telganger' van de Zoogdierverseniging. Zij beoordelen de populatietrend op basis van langetermijndata sinds het einde van de jaren '90 als een 'sterke achteruitgang'. In de meest recente analyses over de laatste twaalf jaar wordt de trendontwikkeling, mede door de sterke schommelingen in de stand van hoofdprooien zoals muizen en woelmuizen, statistisch als 'onzeker' gekwalificeerd (Schillemans, 2023). Dit beeld wordt onverminderd onderschreven door het Compendium voor de Leefomgeving (CLO) (CBS, PBL, RIVM & WUR, 2024). Het CLO stelt dat de hermelijnpopulatie structureel onder druk staat door knelpunten zoals grootschalige habitatversnippering, het verdwijnen van kleinschalige landschapselementen in het agrarisch gebied, verkeerssterfte en predatie. Hoewel de exacte trend over de meest recente 12-jarige periode statistisch als onzeker te boek staat vanwege de aard van de monitoring, blijft de algehele status matig ongunstig. Tijdens het opstellen en indienen van onderhavig activiteitenplan zijn de meest recente bronnen gebruikt.



Figuur 6.2 – Landelijke verspreiding van de hermelijn (NDFF Verspreidingsatlas, 2026)

Lokale staat van instandhouding

De hermelijn is in de provincie Flevoland geen algemene verschijning en is inmiddels voornamelijk teruggedrongen tot grotere, nattere natuurgebieden. De Oostvaardersplassen is voor de hermelijn in Lelystad een belangrijk kerngebied. In het open agrarische buitengebied van de polders komt de soort nauwelijks voor. Binnen de gemeentegrenzen en directe omgeving van Lelystad zijn sporadisch waarnemingen van de hermelijn geregistreerd. Potentieel geschikt leefgebied bevindt zich in de zones met voldoende dekking, zoals de ruigere overhoekjes, spoortrajecten, bosschages en waterrijke zones. De soort is hier echter sterk afhankelijk van de aanwezigheid van voldoende voedsel, zoals woelratten. De hermelijn is erg snel en leidt een zeer verborgen levenswijze. Omdat de soort bovendien lastig te inventariseren is, kan worden aangenomen dat er lokaal meer dieren aanwezig zijn dan er daadwerkelijk zijn ingevoerd in de Nationale Databank Flora en Fauna] (NDFF). Niet elk terreindeel wordt intensief onderzocht en toevallige waarnemingen of verkeersslachtoffers worden lang niet altijd direct gemeld.

Cumulatieve effecten

De (verdere) ontwikkeling en operationalisering van Flevokust Haven Lelystad brengt verschillende ecologische effecten met zich mee. Wanneer deze factoren samenkomen met omliggende infrastructurele en industriële ontwikkelingen, kan dit leiden tot significante cumulatieve effecten op lokale populaties van de hermelijn. De stapeling van effecten manifesteert zich met name op de volgende vlakken: habitatverlies en versnippering, toename van barrière werking en verkeerssterfte, verstoring door licht, geluid en menselijke activiteit en afname van schuilgelegenheid en predatiedruk. Echter zijn compensatiegebieden aangesteld en worden groene structuren behouden om deze effecten te mitigeren en compenseren.

6.2.2. Effecten van de te nemen maatregelen

Het natuurlijk verspreidingsgebied van de soort zal door de in dit plan aangeboden permanente verblijfsmogelijkheden (zoals kunstmatige marterkasten, takkenrillen en speciaal ingerichte schuilhopen) en aanvullende mitigerende maatregelen niet kleiner worden. Uiteindelijk kan de lokale functionele leefomgeving zelfs toenemen, omdat er kwalitatief hoogwaardigere en veiligere voortplantings- en rustplaatsen worden teruggeplaatst dan de mogelijke huidige verblijfplaatsen. Omdat de landelijke trend over de afgelopen 12 jaar statistisch als stabiel tot onzeker wordt gekwalificeerd door de Zoogdierverseniging, vanwege de hierboven beschreven compensatiemaatregelen, en ondanks de van nature beperkte datadichtheid in de NDFF, wordt de lokale staat van instandhouding van de hermelijn met voldoende zekerheid niet aangetast door de aanleg van het datacentrum.

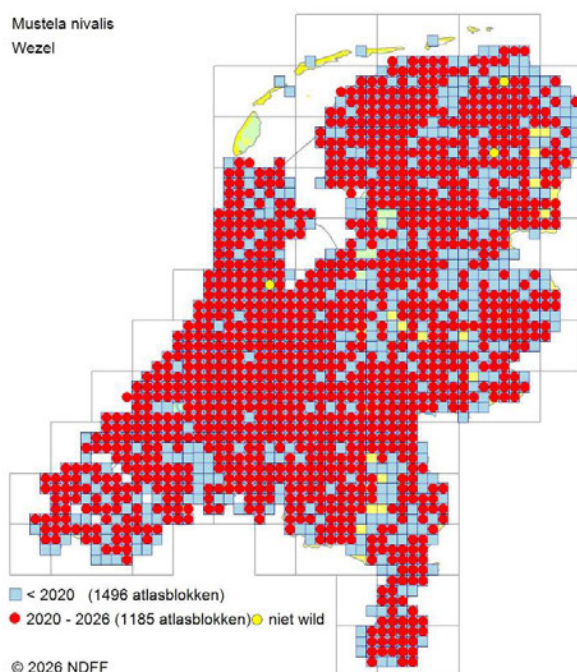
Vanwege de genomen en geplande maatregelen, is de staat van instandhouding van de hermelijn zowel landelijk als lokaal geborgd. De hermelijn heeft voldoende alternatieve voorzieningen. Daarnaast is het gebied tijdig ongeschikt geweest terwijl de geschikte groenstructuren bestaan zijn gebleven.

6.3. Wezel

6.3.1. Huidige status

Landelijke staat van instandhouding

De wezel is in vrijwel geheel Nederland een wijdverspreide zoogdiersoort (Figuur 6.3). De soort is weliswaar afwezig op de Waddeneilanden, maar komt op het vasteland voor in zeer uiteenlopende landschapstypen. De wezel is sterk gebonden aan cultuur- en natuurlandschappen met voldoende dichte, lage dekking (zoals ruige overhoekjes, slootkanten en bermen) waarin hij op muizen kan jagen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn vaak te vinden in takkenrillen, houtstapels, holle boomstronken, steenhopen en tussen de dichte vegetatie of oude muizenholten in de grond. Hoewel de wezel overal op het vasteland voorkomt, is door de Zoogdierverseniging bij de herziening van de Rode Lijst de landelijke staat van instandhouding beoordeeld als 'matig ongunstig' en is de soort officieel geclassificeerd als 'gevoelig'. Dit heeft te maken met het feit dat de soort kwetsbaar is voor veranderingen in zijn leefgebied; de omvang van de totale populatie is door zijn verborgen levenswijze onbekend, maar de dichtheid per gebied kan sterk fluctueren met de stand van de muizenpopulaties. Recenter onderzoek laat door deze verborgen leefwijze een complex beeld zien voor de staat van instandhouding van de wezel. Er worden namelijk binnen het Network Ecologische Monitoring (NEM) specifieke tellingen uitgevoerd, onder andere via de meetnetten 'Dagactieve Zoogdieren' en het 'NEM-Verspreidingsonderzoek Marters'. De analyses van deze langjarige monitoring worden periodiek gepubliceerd in 'de Telganger' van de Zoogdierverseniging. Zij beoordelen de populatietrend op basis van langetermijngegevens als een 'achteruitgang'. In de meest recente analyses over de laatste twaalf jaar is de trendontwikkeling vanwege de sterke jaarlijkse schommelingen in voedselaanbod en de beperkte datadichtheid echter als 'onzeker' gekwalificeerd (Schillemans, 2023). Dit beeld wordt eveneens onderschreven door het Compendium voor de Leefomgeving (CLO) (CBS, PBL, RIVM & WUR, 2024). Het CLO stelt dat de wezelpopulatie te kampen heeft met een structurele achteruitgang door knelpunten zoals de intensivering en strakke inrichting van het agrarisch cultuurlandschap, habitatversnippering en predatie door grotere roofdieren. Hoewel de exacte trend over de meest recente 12-jarige periode statistisch als onzeker te boek staat vanwege de aard van de monitoring, blijft de algehele biologische status matig ongunstig (CBS, PBL, RIVM & WUR, 2024).



Figuur 6.3 – Landelijke verspreiding van de wezel (NDFF Verspreidingsatlas, 2026)

Lokale staat van instandhouding

Er is geen compleet beeld van de exacte verspreiding van de wezel in Flevoland, aangezien kleine marterachtigen lastig te inventariseren zijn. Provinciaal beleid en ecologische data van de Provincie Flevoland tonen echter aan

dat de lokale trend de landelijke achteruitgang volgt; de aantallen en de verspreiding van de wezel in Flevoland nemen sterk af. De lokale staat van instandhouding wordt dan ook als slecht en ongunstig beschouwd. Als gevolg hiervan is de wezel sinds januari 2021 niet meer vrijgesteld in Flevoland, waardoor bij ruimtelijke ingrepen een ontheffing en gerichte toetsing noodzakelijk zijn. Binnen de gemeentegrenzen en de directe omgeving van Lelystad zijn via diverse monitoringsprojecten (zoals cameravallen en marterinventarisaties) verschillende waarnemingen van de wezel geregistreerd. Een groot deel van deze waarnemingen is geconcentreerd rondom de omliggende rietruigten langs vaarten, wegbermen, houtstapels en bosranden nabij het plangebied aan de Buitenhavenweg. Omdat deze kleinste marterachtige een zeer verborgen levenswijze leidt en zich hoofdzakelijk door muizengangen verplaatst, is de kans groot dat de soort bij regulier onderzoek wordt gemist. Er moet vanuit het voorzorgsbeginsel (worst-case scenario) van worden uitgegaan dat er lokaal meer wezels in de directe omgeving aanwezig kunnen zijn dan de schaarse registraties in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) doen vermoeden.

Cumulatieve effecten

De (verdere) ontwikkeling en operationalisering van Flevokust Haven Lelystad brengt verschillende ecologische effecten met zich mee. Wanneer deze factoren samenkomen met omliggende infrastructurele en industriële ontwikkelingen, kan dit leiden tot significante cumulatieve effecten op lokale populaties van de wezel. De stapeling van effecten manifesteert zich met name op de volgende vlakken: habitatverlies en versnippering, toename van barrière werking en verkeerssterfte, verstoring door licht, geluid en menselijke activiteit en afname van schuilgelegenheid en predatiedruk. Echter zijn compensatiegebieden aangesteld en worden groene structuren behouden om deze effecten te mitigeren en compenseren.

6.3.2. Effecten van de te nemen maatregelen

Het natuurlijk verspreidingsgebied van de soort zal door de in dit plan aangeboden permanente verblijfsmogelijkheden (zoals kunstmatige marterkasten, takkenrillen en speciaal ingerichte schuilhopen) en aanvullende mitigerende maatregelen niet kleiner worden. Uiteindelijk kan de lokale functionele leefomgeving zelfs toenemen, omdat er kwalitatief hoogwaardigere en veiligere voortplantings- en rustplaatsen worden teruggeplaatst dan dat er in de huidige, verstoorde situatie zijn aangetroffen. Omdat de landelijke trend over de afgelopen 12 jaar statistisch als stabiel tot onzeker wordt gekwalificeerd door de Zoogdiervereniging, vanwege de hierboven beschreven compensatiemaatregelen, en ondanks de van nature beperkte datadichtheid in de NDFF, wordt de lokale staat van instandhouding van de bunzing met voldoende zekerheid niet aangetast door de aanleg van het datacentrum

Vanwege de genomen en geplande maatregelen, is de staat van instandhouding van de wezel zowel landelijk als lokaal geborgd. De wezel heeft voldoende alternatieve voorzieningen en is er voldoende tijd om aan de vervangende verblijfplaatsen te wennen. Daarnaast is het gebied tijdig ongeschikt geweest terwijl de geschikte groenstructuren bestaan zijn gebleven.

6.4. Conclusie

Dit activiteitenplan toont aan dat de geplande ingrepen, bij naleving van het voorliggende activiteitenplan, niet leiden tot een negatieve invloed op de staat van instandhouding van de kleine marterachtigen. Op deze manier hebben de betreffende soorten te allen tijde voldoende alternatieve voorzieningen en is er voldoende tijd om aan de vervangende verblijfplaatsen te wennen. Om verstoring van en schade aan individuele dieren tot een minimum te beperken wordt gewerkt met een ecologische werkprotocol tijdens de geplande werkzaamheden. Na de herinrichting zijn er voldoende definitieve verblijfplaatsen aangebracht en blijft het plangebied geschikt leefgebied voor de kleine marterachtigen. De gunstige staat van instandhouding van de kleine marterachtigen is niet in het geding.

7. Bronnen

BIJ12. (2024). *Kleine marterachtigen*.

CBS, PBL, RIVM & WUR. (2024). *Compendium voor de Leefomgeving (CLO)*.

Kadasterdata. (n.d.). *Kadastrale kaart*. Retrieved from Kadasterdata.nl: <https://www.kadasterdata.nl/kadastrale-kaart>

NDFF Verspreidingsatlas. (2026). Retrieved from verspreidingsatlas.nl: <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

RVO. (2021). *Geocontent*. Retrieved from N2000:
https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=Noord_Brabant

RVO. (n.d.). *Grondsoortenkaart*. Retrieved from Grondsoortenkaart:
<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=61d2e75688b24ec2bd102b2f8d7f7fc2>

Schillemans, M. e. (2023). *Telganger / 2023-2 / november*. Zoogdierverseniging.

SGL. (n.d.). *Hoe maak ik een takkenril?* Retrieved from <https://slgelderland.nl/kennisbank/hoe-maak-ik-een-takkenril>.

Zoogdierverseniging. (2020). *Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens Nederlandse en IUCN-criteria*.

Bijlage 1. Planning

De voorgenomen planning (onderstaande figuur) is strak gepland om optimaal gebruik te kunnen maken van de geschikte tijd buiten de gevoelige periode van de kleine marterachtigen (september en oktober) in 2026. Het activiteitenplan dient zo spoedig mogelijk definitief gemaakt te worden om zeker te zijn dat de doorlooptijd van de vergunningsaanvraag in lijn loopt met de planning. De doorlooptijd van de vergunningsaanvraag betreft 8 weken met een verlengtermijn van 6 weken. Gedurende de doorlooptijd van de vergunningaanvraag of daarna kan de vergunning worden verleend door de provincie. Wanneer de doorlooptijd is verstreken voor de vergunningaanvraag, wordt de vergunning niet automatisch verleend. Als de vergunning verleend is, dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld, waarna vanaf september het gebied ongeschikt gemaakt kan worden. Nadat het plangebied ongeschikt is gemaakt kan worden gestart met de werkzaamheden. Voornemens is de bouw van het datacentrum in 2028 afgerond te hebben.

	2026								2027					
Activiteiten	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni
Voorafgaand aan de uitvoering														
Opstellen concept activiteitenplan met EWP														
Definitief maken activiteitenplan met EWP														
Vergunning aanvragen														
Doorlooptijd vergunningaanvraag														
Werkzaamheden														
Ongeschikt maken plangebied														
Aanleg compensatiemaatregelen														
Beheer maatregelen														
Bouw datacentrum														
Logboek bijhouden														
Bij twijfel ecooloog raadplegen														

Bijlage - Figuur 1 – De planning van de mitigerende maatregelen, vergunningsaanvraag en de geplande periode van de werkzaamheden.