

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
3518061

Onderwerp

Besluit inzake het Woo-verzoek betreffende de vergunningverlening en de controle op de biomassacentrale van Bio-Energie Almere b.v.

Geachte lezer,

Op 10 maart 2026 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. U vraagt om informatie met betrekking tot de vergunningverlening en de controle op de biomassacentrale van Bio-Energie Almere b.v.

U verzoekt specifiek om alle documenten en informatie die betrekking hebben op de biomassacentrale van Bio-Almere b.v. in Almere. Onderstaande 4 punten zijn rechtstreeks uit uw verzoek overgenomen:

1. Alle correspondentie tussen provincie Flevoland en Bio-Energie Almere b.v. of haar gemachtigden/adviseurs of aan Bio-energie gelieerde partijen vanaf 1 januari 2020 tot heden.
2. Alle interne notities, memo's, adviezen, risicoanalyses en e-mails binnen de provincie over:
 - de beslissing om Ketel 1 na de vernietiging van de vergunning in december 2023 te laten doordraaien;
 - het "reële en concrete zicht op vergunningverlening" waar het bedrijf naar verwijst;
 - de controle op de gestelde halve belasting en eventuele metingen/inspectierapporten.
3. Alle handhavingsdocumenten, waaronder (concept-)boetes, waarschuwingen, last onder dwangsom, rapporten van toezicht/inspecties en eventuele afwijzingen van handhavingsverzoeken van derden.
4. Alle documenten over de nieuwe vergunningsprocedure: aanvraag, adviezen van derden (AERIUS-berekeningen, natuurtoets, juridisch advies), zienswijzen, het ontwerpbesluit van juni 2025 en het (concept-)definitieve besluit.

Verloop van de procedure

Op 12 maart 2026 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk 3496005.

In onze brief van 12 maart 2026 hebben wij de behandelingsperiode op grond van artikel 4.4, vierde lid, van de Wet open overheid opgeschort tot en met 30 juni 2026, vanwege de omvang en complexiteit van het verzoek.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie indienen bij een bestuursorgaan, dan wel bij een instelling, dienst of bedrijf dat onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is. Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van deze bepaling.

De Woo is uitsluitend van toepassing op publieke informatie die is vastgelegd in reeds bestaande documenten. De wet verplicht bestuursorganen niet om op verzoek nieuwe documenten op te stellen, bestaande documenten te bewerken of toelichtingen of verantwoordingen te geven, ongeacht de daartoe benodigde inspanning. Deze uitleg is in overeenstemming met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording blijft daarom beperkt tot het doel en de strekking van de Woo.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van de bepalingen in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk weigeren wanneer een of meer van de in de artikelen 5.1 en 5.2 genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Reeds openbaar gemaakte documenten

Documenten die reeds openbaar beschikbaar zijn, worden door ons niet opnieuw openbaar gemaakt. In plaats daarvan verwijzen wij u naar de vindplaats van de betreffende documenten, zodat u deze eenvoudig kunt raadplegen.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft de provincie Flevoland een gerichte en zorgvuldige inventarisatie uitgevoerd naar de aanwezigheid van documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De inventarisatie is uitgevoerd tot en met de datum van ontvangst van uw verzoek, te weten 10 maart 2026.

Daarnaast zijn medewerkers geraadpleegd die op basis van hun functie en werkzaamheden redelijkerwijs geacht kunnen worden over relevante informatie te beschikken. Hen is gevraagd na te gaan of zij beschikken over documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en die niet reeds via de centrale systemen zijn aangetroffen.

De provincie Flevoland heeft de zoekslag uitgevoerd in haar (digitale) informatiesystemen en archiefvoorzieningen, zoals het documentmanagementsysteem en de e-mailomgeving van de betrokken organisatieonderdelen. Er is gericht gezocht naar documenten met betrekking tot de biomassacentrale van Bio-Almere in Almere, en in het bijzonder naar alle correspondentie tussen de provincie Flevoland en Bio-Energie Almere b.v., haar gemachtigden, adviseurs of aan haar gelieerde partijen vanaf 1 januari 2020 tot heden. Hierbij is extra aandacht besteed aan de relatie met Bio-Energie Almere, de besluitvorming omtrent het doordraaien van Ketel 1 na december 2023, het perspectief op de vergunningverlening, het toezicht op de bedrijfsvoering, de handhaving en de procedure voor een nieuwe vergunning.

Voor zover bij de uitgevoerde zoekslag documenten zijn aangetroffen, is vervolgens beoordeeld of deze documenten inhoudelijk betrekking hadden op de in uw verzoek gestelde vraag. Documenten die de gebruikte zoektermen bevatten, maar die geen inhoudelijke relatie hadden met de door u verzochte informatie, zijn buiten beschouwing gelaten, aangezien deze niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op basis van de uitgevoerde inventarisatie zijn **diverse documenten** aangetroffen waarin de relatie met Bio-Energie Almere, de besluitvorming rond het doordraaien van Ketel 1 na december 2023, het zicht op vergunningverlening, het toezicht op de bedrijfsvoering, de handhaving en de nieuwe vergunningsprocedure zijn vastgelegd en gemotiveerd. Deze documenten zijn opgenomen in een

inventarisatielijst. In deze lijst is per document vermeld of en op welke grond een uitzondering als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo is toegepast.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van een aantal documenten zijn belanghebbenden betrokken. Conform artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), hebben wij deze partijen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking.

De derde-belanghebbenden die in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze te geven, hebben bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen openbaarmaking. Daarbij hebben zij onder meer gewezen op het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, waaronder het voorkomen dat persoonsgegevens, zowel direct als indirect, herleidbaar zijn tot een natuurlijke persoon. Daarnaast hebben zij nog andere punten naar voren gebracht waarin sprake was van indirecte herleidbaarheid naar een individu. De ingediende zienswijzen zijn meegenomen in de belangenafweging.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. De motivering voor de (gedeeltelijke) weigering van openbaarmaking is opgenomen in het onderstaande deel van dit besluit.

Motivering

Bij het beoordelen van de documenten is gekeken of deze geschikt zijn voor openbaarmaking. Daarbij hebben wij het belang van transparantie van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die in de Woo worden beschermd, zoals bedrijfsvertrouwelijkheid en veiligheid. In sommige gevallen wegen deze beschermde belangen zwaarder en is besloten bepaalde delen van de documenten niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van de provincie en die van de bij de aangelegenheid betrokken partijen. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze persoonsgegevens in de zin van de Woo.

Ook is beoordeeld of in de documenten logo's voorkomen waarin herleidbare informatie van derden is opgenomen. Voor zover openbaarmaking zou leiden tot verdere herleidbaarheid van informatie van natuurlijke personen of tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer, is dit belang betrokken bij de afweging om gegevens (gedeeltelijk) onleesbaar te maken. Wij hebben daarbij per document beoordeeld of beperking van de openbaarmaking noodzakelijk is en heeft, waar dat het geval is, de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt.

Waarvan toepassing hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.12.e. Woo".

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt per e-mail aan u toegestuurd. Daarnaast wordt het besluit, na afloop van de bezwaarperiode, in geanonimiseerde vorm op onze website gepubliceerd.

Plaatsing op het internet

De documenten waarvan de openbaarmaking in dit besluit is uitgesteld, zullen - zodra deze openbaar worden - geanonimiseerd beschikbaar worden gesteld via:

<https://www.flevoland.nl/loket/openbare-documenten/woo-verzoeken-actueel>

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten bezwaar maken. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het bijgevoegde informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>.

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

- onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.