



Onderwerp

Vaststellen beschikking Wet milieubeheer Gebroeders van der Lee v.o.f.

Registratienummer

1163929

Datum

24 mei 2011

Auteur

Ing. H.A. Diender

Afdeling/Bureau

VTH

Telefoonnummer

0320 265 603

Bestispunten

1. De zienswijze van Bouwtechnisch Bureau Heijmerink B.V. ongegrond te verklaren;
2. De beschikking van de revisievergunning en de daarbij behorende voorschriften ten behoeve van Gebroeders Van der Lee v.o.f. te Lelystad voor het produceren van asfalt, de op- en overslag van grondstoffen, afvalstoffen en teerhoudende asfaltbrokken en het breken van asfaltbrokken vast te stellen.

Datum:

Inleiding

Op 12 juli 2010, aangevuld op 18 augustus 2010, 7 oktober 2010, 14 januari 2011 en 18 mei 2011, hebben wij een aanvraag van Gebroeders Van der Lee v.o.f. (hierna: Van der Lee) ontvangen voor een revisievergunning voor een inrichting voor het produceren van asfalt. De inrichting ligt aan de Mortelstraat 4 en Asfaltstraat 1 en 13 te Lelystad.

De termijn voor het geven van de beschikking is verlengd met 3 maanden in verband met de complexiteit van de aanvraag. Daarnaast is de beslistermijn opgeschort met 51 dagen als gevolg van het verzoek om het verstrekken van aanvullende informatie. De beslistermijn eindigt als gevolg hiervan op 2 juni 2011. Daarnaast is door aanvrager verzocht voor extra overleg en tijd.

Categorie

Besluiten aangaande vergunningen, ontheffingen e.d.

Bevoegdheid

Verlenen vergunning, concessie, vrijstelling

Op 2 februari 2011 is de ontwerpbeschikking (besluitvormingsnota 1107396) vastgesteld. Dit ontwerp heeft ter inzage gelegen van 10 februari tot en met 23 maart 2011.

Openbaarheid

Passief openbaar

Beoogd effect

Het in werking zijn van de inrichting conform de vergunning.

Portefeuillehouder

Lodders, J.

Argumenten

1.1 De zienswijze geeft geen aanleiding de beschikking aan te passen.

Op 22 maart 2011 hebben wij binnen de termijn van Bouwtechnisch Bureau Heijmerink B.V. zienswijzen ontvangen. Deze zienswijze heeft betrekking op de aspecten geur, geluid en stof. Hierin wordt voorzien door de in de beschikking opgenomen voorschriften. De beschikking is ten opzichte van het ontwerp niet aangepast. Wel heeft Van der Lee naar aanleiding van de zienswijze nader onderzoek gedaan naar de geurbelasting van nabijgelegen bedrijfsgebouwen van derden. Dat onderzoek bevestigt dat de geurbelasting ter plaatse voldoet aan de provinciale beleidsregel geurhinder.

Thema

Routing

2.1 Het verlenen van de milieuvergunning past in het beleid.

De aanvraag is getoetst aan Europese en landelijke regelgeving. Daarnaast is deze getoetst aan provinciale beleidsregels. Gebleken is dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn.

2.2 De voorschriften voorkomen dan wel beperken de nadelige milieugevolgen.

Besluit

Conform 1 juni 2011

Datum besluit

Akkoord:

Portefeuillehouder	Afd. Bestd	Med. FIN/P&O
Secretaris	Bureauhoofd	Prog.manag.
Directeur	Beleidsmed	Overige

Nota besluitvorming



De negatieve effecten op het milieu moeten zo doeltreffend mogelijk worden ondervangen. Aan de bijgevoegde beschikking zijn in het kader van de bescherming van het milieu voorschriften verbonden om mogelijke milieubelasting te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken.

Kanttekeningen

Geen

Evaluatie

Het bedrijf zal regelmatig worden bezocht door medewerkers van het bureau Handhaving. Daarbij zal worden gecontroleerd of de gerealiseerde situatie en activiteiten in overeenstemming zijn met de verleende vergunning. Indien dit niet het geval is zal een handhavingstraject worden gestart.

Financiën

n.v.t.

Personele consequenties

n.v.t.

Motivering indien niet openbaar

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Communicatie

De beschikking zal bekend worden gemaakt conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht. Tevens zal de beschikking worden gepubliceerd op de internetsite van de provincie.

Bijlagen

Naam bijlage:	Hummingbird nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Considerans	1152195	Ja
Voorschriften	1164846	Ja

Beschikking

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Flevoland voor een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor Gebr. Van der Lee v.o.f. te Lelystad.

INHOUDSOPGAVE:

INHOUDSOPGAVE:	2
1 AANVRAAG	4
1.1 SOORT AANVRAAG EN DATUM VAN ONTVANGST	4
1.2 GLOBALE OMSCHRIJVING VAN DE INRICHTING EN DE LIGGING EN OMGEVING	4
1.3 WAARVOOR WORDT DE VERGUNNING AANGEVRAAGD	4
2 PROCEDURE	5
2.1 VERGUNNINGPLICHT EN VERGUNNINGSSITUATIE	5
2.2 BEVOEGD GEZAG EN IVB-CATEGORIE	5
2.3 COÖRDINATIE WM/WATERWETVERGUNNING	5
2.4 MER	5
2.4.1 Algemeen	5
2.5 ONTVANKELIJKHEID	6
2.5.1 Algemeen	6
2.6 WELKE PROCEDURE IS VAN TOEPASSING	6
2.7 VERLOOP VAN DE PROCEDURE	6
3 OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG	7
3.1 ALGEMEEN	7
3.2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	7
3.3 NATUURBESCHERMINGSREGELGEVING	7
3.3.1 Europese regelgeving	7
3.3.2 Habitatrictlijn	7
3.3.3 Vogelrichtlijn	7
3.3.4 Nationale wet- en regelgeving	8
3.3.5 Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)	8
3.3.6 Flora- en faunawet (Ffw)	8
3.3.7 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	8
3.4 RIJKSBELEID	8
3.5 DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN	8
3.5.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen	9
3.5.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten	10
3.5.3 AV-beleid en AO/IC	10
3.5.4 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC	11
3.5.5 Registratie	11
3.6 PROVINCIALE REGELS EN BELEID	11
3.6.1 Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland	11
3.6.2 Omgevingsplan	11
3.6.3 Beleidsregel vergunningverlening	11
3.6.4 Beleidsregels geur	12
3.6.5 Milieuzorg	12
3.7 OVERWEGINGEN PER MILIEU-ONDERWERP	12
3.7.1 Lucht	12
3.7.1.1 Luchtkwaliteitseisen	12
3.7.1.2 NeR	13
3.7.2 Geur	14
3.7.3 Geluid	15
3.7.4 Bodem	16
3.7.5 Afvalwater	18
3.7.5.1 Lozingssituatie	18
3.7.5.2 Huishoudelijk afvalwater	18
3.7.5.3 Niet verontreinigd hemelwater dat afkomstig is van de daken van de kantoren	18
3.7.5.4 Hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat	18
3.7.5.5 Hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Mortelstraat	19
3.7.5.6 Afvalwateronderzoek	19

3.7.5.7	<i>Controlevoorziening</i>	19
3.7.5.8	<i>Goodhousekeeping</i>	19
3.7.5.9	<i>Onderhoud zuiveringstechnische voorziening</i>	20
3.7.5.10	<i>Logboek</i>	20
3.7.5.11	<i>Algemene beoordelingsmethodiek</i>	20
3.7.6	<i>Energiepreventie</i>	20
3.7.7	<i>Externe veiligheid</i>	20
3.7.7.1	<i>REACH</i>	20
3.7.7.2	<i>Besluit Risico's Zware Ongevallen</i>	20
3.7.7.3	<i>Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen</i>	20
3.7.7.4	<i>PGS-richtlijnen</i>	21
3.7.8	<i>Indirecte hinder (geluid- en parkeerproblematiek)</i>	21
3.7.8.1	<i>Vervoermanagement</i>	21
3.8	TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN.....	22
3.9	RECHTSTREEKS WERKENDE REGULERINGEN DIE VAN TOEPASSING ZIJN.....	22
3.10	TERMIJN VERGUNNING	22
4	OVERWEGINGEN NAAR AANLEIDING VAN INGEDIENDE ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN	23
4.1	ADVIEZEN.....	23
4.2	ZIENSWIJZEN.	23
5	BESLUIT	27
6	ONDERTEKENING	27

1 Aanvraag

1.1 Soort aanvraag en datum van ontvangst

Op 12 juli 2010 hebben wij een aanvraag van Gebroeders van der Lee v.o.f. (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (hierna: Wm), ook wel milieuvergunning genoemd, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor:

- een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (art. 8.4, eerste lid, Wm).

In verband met uitbreiding van het bedrijfsterrein en uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de vigerende milieuvergunningen en door de onoverzichtelijke vergunningensituatie wordt een revisievergunning aangevraagd. De vergunningaanvraag vormt een onderdeel van de beschikking.

1.2 Globale omschrijving van de inrichting en de ligging en omgeving

De inrichting ligt op een industrieterrein. De dichtst bij gelegen (bedrijfs)woning ligt op een afstand van 75 meter. Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan industrieterrein Oostervaart van toepassing en heeft daarin de bestemming industrie. De aanvraag past binnen het bestemmingsplan.

Wij wijzen er nog op dat ingevolge artikel 8.18, eerste lid, onderdeel a, Wm de vergunning vervalt indien niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, de inrichting is voltooid en in werking gebracht. Gelet op de jurisprudentie valt voor de toepassing van dit artikel onder het voltooien en in werking brengen van de inrichting ook een uitbreiding of wijziging van de bestaande inrichting.

1.3 Waarvoor wordt de vergunning aangevraagd.

De aanvraag voorziet in een asfaltproductie proces bestaande uit met name:

- asfaltproductie (2 productiesystemen die gelijktijdig inwerking kunnen zijn);
- de op- en overslag van grondstoffen ten behoeve van asfaltproductie;
- het breken van asfaltbrokken;
- de op- en overslag van teerhoudend asfaltbrokken.

De huidige activiteiten worden uitgebreid met de volgende activiteiten (op het terrein grenzend aan de Mortelstraat):

- de op- en overslag van aannemersmateriaal en afvalstoffen (zand (ook in baggervorm), grond, grind, puin, etcetera);
- het breken van puin en steenachtig materiaal;
- verplaatsing van het hoofdkantoor en het laboratorium;
- het gelijktijdig in gebruik zijn van de twee asfaltproductiesystemen;
- opslag van een Troxler-apparaat, ten behoeve van funderingslaagmetingen, in een bergruimte;
- het realiseren van 20 parkeerplaatsen voor vrachtwagens aan de Mortelstraat.

Voor de hoeveelheden wordt verwezen naar de aanvraag bijlage 1 op blz 10.

Het kantoor aan de Asfaltstraat wordt gebruikt als vergaderruimte en werkruimte voor aannemers die in de omgeving van aanvrager een werk uitvoeren in samenwerking met aanvrager.

Tevens wordt een deel van de Cementhaven gedempt om intern transport tussen de twee terreindelen (aan de Asfaltstraat en aan de Mortelstraat) mogelijk te maken.

De Wm-vergunning wordt aangevraagd voor de maximaal te vergunnen perioden.

2 Procedure

2.1 Vergunningplicht en vergunningsituatie

Vergunningplicht

Tot de onderhavige inrichting behoort een gpbv-installatie (een installatie als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). Ingevolge artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer is de inrichting vergunningplichtig. De algemene regels van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn niet van toepassing op de inrichting.

Vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- oprichtingsvergunning van 19 augustus 1994;
- ambtshalve wijziging van 27 oktober 1997;
- veranderingsvergunning van 15 februari 2000, voor diverse wijzigingen;
- veranderingsvergunning van 17 december 2002, voor de opslag, bewerken en verwerken van asfaltgranulaat;
- veranderingsvergunning van 11 juli 2006, voor het uitbreiden van de bedrijfstijden en de op- en overslag van teerhoudend freesasfalt;
- veranderingsvergunning van 23 maart 2010, voor de mogelijkheid om de asfaltcentrale op bruinkool en/of aardgas te kunnen stoken.

Tevens hebben wij de volgende meldingen als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd:

- MB/01.090620/C van 29 maart 2001, voor het in gebruik nemen van een nieuwe testruimte voor asfaltmonsters;
- MB/04.041331/L van 30 november 2004, voor het overkappen van de bouwstoffenopslag;
- Nr. 446001 van 1 september 2006, voor het energiebesparend droog/mengprocedé;
- Nr. 496077 van 15 februari 2007, voor de plaatsing van opslagsilo's t.b.v. energiezuiniger asfaltproductiesysteem;
- Nr. 530666 van 11 mei 2007, voor het plaatsen van een nieuw commandoruimte;
- Nr. 843744 van 15 juni 2009, voor de opslag en verwerking van een eenmalige partij slakkenmengsel in asfalt;
- Nr. 945304 van 4 februari 2010 plaatsen van een vijfde bitumentank en een tweede ontstoffingsinstallatie en
- Nr. 981972 van 19 april 2010, voor het zeven van een partij rivierzand om deze geschikt te maken voor gebruik.

2.2 Bevoegd gezag en Ivb-categorie

Het college van Gedeputeerde Staten is bevoegd gezag omdat de inrichting valt onder de categorieën 11.3, sub c onder 5 en 28.4 sub a onder 6 van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

2.3 Coördinatie Wm/Waterwetvergunning/Bouwvergunning

De aanvrager heeft naast de Wm-vergunning geen Waterwetvergunning en/of bouwvergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Waterwetvergunning en/of bouwvergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

2.4 MER

2.4.1 Algemeen

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieu-effectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten (zoals een milieuvergunning) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit

milieu-effectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

In de vergunningaanvraag van aanvrager is sprake van het veranderen van een inrichting bestemd voor het produceren van asfalt. Deze activiteiten worden niet genoemd in de onderdelen C of D van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage. Daarom hoeft voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag geen milieueffectrapportage te worden opgesteld (geen m.e.r.-plicht) en hoeft ook niet te worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld (geen m.e.r.-beoordelingsplicht).

2.5 Ontvankelijkheid

2.5.1 Algemeen

De aanvraag is op 12 juli 2010 door ons ontvangen.

Bij beoordeling van de aanvraag bleek dat op een aantal punten (o.a. toelichting op de te ontvangen afvalstoffen, euralcodes, AV-beleid en AO/IC) er in de aanvraag onvoldoende gegevens van de te verwachten milieubelasting werd gegeven.

Op 17 augustus 2010 hebben wij aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 7 oktober 2010 hebben wij de gevraagde gegevens ontvangen. Met deze aanvullingen voldoet de aanvraag aan artikel 5.1 van het Ivb en is daarmee ontvankelijk, zodat de aanvraag verder in behandeling genomen kan worden.

Daarnaast hebben wij op 14 januari 2011 nog een aanvulling/verandering op de ingediende aanvraag ontvangen. Deze betreft de sloop van het oude kantoor aan de Asfaltstraat 1. Tenslotte is op 18 mei 2011 een aanvullend geurrapport in concept ontvangen, welke daarna in definitieve vorm is ontvangen.

2.6 Welke procedure is van toepassing

De aanvraag op grond van de Wm betreft een vergunning als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid onder a Wm. Op grond van artikel 8.6 Wm is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van deze beschikking.

2.7 Verloop van de procedure

De aanvraag is door ons op 12 juli 2010 ontvangen en is door ons op 23 juli 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- Het waterschap Zuiderzeeland.

De termijn voor het geven van de beschikking is verlengd met drie maanden in verband met de complexiteit van de aanvraag. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 17 augustus 2010 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 18 augustus 2010, 7 oktober 2010, 14 januari 2011 en 18 mei 2011 hebben wij aanvullende informatie ontvangen. De beslistermijn is opgeschort van 17 augustus tot en met 7 oktober 2010. De beslistermijn eindigt als gevolg hiervan op 2 juni 2011.

Op 5 november 2010 is de aanvullende informatie van resp. 18 augustus en 7 oktober 2010 doorgestuurd naar de hierboven genoemde wettelijke adviseurs en op 8 februari de aanvullende informatie van 14 januari 2011.

Op 2 februari 2011 is door ons het ontwerp (documentnr. 1107396) vastgesteld. Dit ontwerp heeft overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 10 februari tot en met 23 maart 2011.

3 Overwegingen met betrekking tot de aanvraag

3.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn. De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

3.2 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn 96/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn), treffen de Lid-Staten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen om uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding aan deze richtlijn te voldoen. Ter verdere implementatie van de IPPC-richtlijn zijn op 1 december 2005 de wet van 16 juli 2005 tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en het besluit van 8 oktober 2005, houdende wijzigingen van het Ivb in werking getreden.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van de beste beschikbare technieken rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Uit bijlage 1 van de aanvraag blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

3.3 Natuurbeschermingsregelgeving

3.3.1 Europese regelgeving

Voor de Europese natuurbeschermingsregelgeving zijn twee richtlijnen van belang: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

3.3.2 Habitatrichtlijn

De in 1992 vastgestelde Habitatrichtlijn heeft als doel de biologische verscheidenheid te bevorderen. Deze richtlijn houdt de verplichting in om natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die voor de Europese Unie van belang zijn in stand te houden. Iedere lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die voor het behoud van de onder de richtlijn vallende natuurlijke habitats en wilde flora en fauna het belangrijkste zijn, identificeren en vervolgens aanwijzen als Speciale Beschermingszones.

3.3.3 Vogelrichtlijn

De in 1979 vastgestelde Vogelrichtlijn heeft als doel alle op het grondgebied van de Europese Unie in het wild levende vogels en hun habitats te beschermen en beheren. Deze richtlijn ziet speciaal toe op de bescherming van de leefgebieden voor in het wild levende vogels. Ook ingevolge deze richtlijn kunnen Speciale Beschermingszones worden ingesteld.

3.3.4 Nationale wet- en regelgeving

De implementatie van de Vogel- en Habitatrichtlijn heeft in Nederland zijn grondslag gekregen in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

3.3.5 Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)

Doel van de Nb-wet is het geven van wettelijke bescherming aan gebieden met bijzondere en/of kwetsbare natuur- en landschapswaarden.

Met de Nb-wet is beoogd de gebiedsbeschermingsbepalingen uit de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren in de Nederlandse wetgeving. Binnen de provincie Flevoland zijn door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het IJsselmeer, het Markermeer, de Oostvaardersplassen, de Lepelaarplassen en de randmeren aangewezen als "Speciale beschermingszone" ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Daarmee dient de vraag of voorgenomen activiteiten in deze gebieden of in de nabijheid van deze gebieden, in overeenstemming zijn met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, overeen met de vraag of een vergunning ingevolge de Nb-wet is vereist en zo ja, of die vergunning kan worden verleend en onder welke voorwaarden. Er bestaat geen ruimte voor beoordeling van de verenigbaarheid met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in het kader van de onderhavige milieuvergunning.

3.3.6 Flora- en faunawet (Ffw)

Het onderdeel van de Habitatrichtlijn dat niet ziet op de aanwijzing van gebieden, maar op de bescherming van specifieke inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten, wordt in één wet geregeld: de Ffw. Deze wet biedt, uit het oogpunt van het natuurbehoud, bescherming aan in- en uitheemse planten- en diersoorten die in het wild leven. Ook maakt de Ffw het mogelijk een bepaald (kleinschalig) gebied alsmede een bepaalde soort aan te wijzen die van wezenlijke betekenis zijn. Deze aanwijzing vormt het centrale onderdeel van de Flora- en faunawet. Van belang is dat, ingevolge artikel 4 lid 1 Ffw, een lijst van beschermde inheemse diersoorten is opgesteld. Bij constatering van een zeldzame dier- of plantensoort binnen een gebied waar de realisatie van een bepaald project beoogd wordt, speelt de vraag of met de aanwezigheid van deze soort op basis van één of meerdere wettelijke kaders rekening gehouden dient te worden. Het ministerie van LNV is bevoegd gezag inzake de Ffw.

3.3.7 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De effecten op relevante Natura 2000 gebieden zijn wel onderzocht, maar deze bijdragen op deze gebieden door aanvrager zijn te verwaarlozen.

3.4 Rijksbeleid

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende regels en beleidslijnen vanuit de rijksoverheid van belang zijn:

- Doelgroepenbeleid milieu en industrie.

Deze beleidslijn heeft geen consequenties voor de verlening van de milieuvergunning voor de aanvrager.

3.5 Doelmatig beheer van afvalstoffen

Preventie

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt per jaar:

- circa 100 liter oplosmiddelen (methyleenchloride met bitumen);
- circa 1000 liter afgewerkte olie;
- circa 5000 kg huishoudelijk afval;
- circa 3 ton slib/olie.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er

jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (hierna LAP2) is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP2 is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

3.5.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde LAP2 is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP2 als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP2. De doelstellingen van het LAP2 geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP2 is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP2 bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP2 is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP2.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog Wm-vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Afvalstro(om)en waarvoor in bijlage 4 van het LAP2 een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP2 van toepassing:

Teerhoudend asfalt (sectorplan 34)

Teerhoudend asfalt komt vrij bij (herstel)werkzaamheden aan wegen en onderlagen van wegen. Asfalt is teerhoudend als de concentratie aan PAK10 gelijk dan wel groter is dan 75 mg/kg.

Steenachtig materiaal

Sectorplan 29 van het LAP2 merkt materiaalhergebruik van steenachtig materiaal uit bouw- en sloofafval aan als milieu-hygiënisch gewenst en merkt daarbij nog op dat dit het gebruik van primaire bouwstoffen bespaart. Het aangevraagde bewerken van secundair bouw materiaal is uit dien hoofde vergunbaar.

Grond

Sinds 22 november 2007 geldt het Besluit houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit). Hierin wordt onder andere beschreven hoe de keuring en toepassing van grond moet plaatsvinden. Dit is een rechtstreeks werkend besluit, zodat ten aanzien van dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Aan de partij keuring ligt de BRL-9335 ten grondslag. Om deze keuring te kunnen uitvoeren is een erkenning noodzakelijk. Indien deze niet is aangevraagd en afgegeven mogen werkzaamheden met betrekking tot grond niet plaatsvinden, tenzij uitgevoerd door derden die een dergelijke BRL-erkenning hebben. Indien derden een dergelijke keuring uitvoeren dient dit geregistreerd te worden.

3.5.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

In het LAP2 is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een Wm-vergunning kan worden verieend. Een drietal afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- dierlijke bijproducten;
- kca/kga, afgewerkte olie en scheepsafval.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Aanvrager heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- afvalstof teerhoudend asfalt;
- niet toepasbare grond.

De overige afvalstoffen vallen onder de werking van het Besluit bodemkwaliteit.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is een maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een Wm-vergunning worden verieend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP2 genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen

In de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen is vastgelegd dat de verschillende soorten gevaarlijke afvalstoffen van elkaar en van andere afvalstoffen en van andere preparaten en stoffen gescheiden worden gehouden en indien nodig worden gescheiden.

3.5.3 AV-beleid en AO/IC

In het LAP2 is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen

grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP2 zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen.

3.5.4 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

3.5.5 Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (artikel 8.14 Wm). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

3.6 Provinciale regels en beleid

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende provinciale regels en beleidslijnen van belang zijn:

- Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland;
- Omgevingsplan;
- Beleidsregel vergunningverlening;
- Beleidsregels geur.

Onderstaand wordt per punt een afweging weergegeven.

3.6.1 Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland

In de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland zijn gebieden met een bijzondere milieubescherming aangewezen. De inrichting van aanvrager is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in of in de nabijheid van een stiltegebied.

3.6.2 Omgevingsplan

Het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006 (hierna Omgevingsplan) is door Provinciale Staten van Flevoland op 2 november 2006 vastgesteld en is op 5 december 2006 in werking getreden. Het Omgevingsplan is op 12 november 2009 gewijzigd in verband met de Waterwet. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen dient op grond van artikel 8.8, tweede lid onder a van de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan. De aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met het Omgevingsplan.

3.6.3 Beleidsregel vergunningverlening

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteren wij de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2008, zoals vastgesteld op 29 januari 2008. Onder punt 1.1. van deze beleidsregel hebben GS de uitgangspunten voor de beoordeling van een milieuvergunning vastgelegd. Uitgegaan wordt van de meest recente landelijk geldende normen, richtlijnen, vereisten en inzichten (voor zover niet reeds genoemd in tabel 2 behorende bij de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten) zoals het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, de PGS/CPR-richtlijnen, de NEN/NEN-EN normen, de SIKB-protocollen (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) en normen die daar indirect uit voortvloeien. Onder de punten 1.2 tot en met 1.4 wordt in de beleidsregel ingegaan op respectievelijk de vergunning op maat, de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en op het aspect geluid.

Op 1 februari 2011 hebben wij, onder gelijktijdige intrekking van voornoemde beleidsregel, vastgesteld de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011. Deze beleidsregel is in werking getreden

op 10 februari 2011. Het toetsingskader van deze beleidsregel is ten aanzien van het onderdeel milieu ongewijzigd, zodat dit geen invloed heeft op de inhoud van deze beschikking.

3.6.4 Beleidsregels geur

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteert de provincie de Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008. Deze beleidsregels vervangen de "Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder in de milieuvergunning en de ruimtelijke ordening" die per 1 mei 2004 in werking waren. De Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008 vormen inhoudelijk een voortzetting van de uit 2004 stammende beleidsregels, wijziging van die beleidsregels is enkel ingegeven door het feit dat de bevoegdheden van Gedeputeerde Staten als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. In deze beleidsregels zijn de volgende uitgangspunten en beleidslijnen vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt tussen gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen. Dit onderscheid is vertaald naar de normstelling. Bij nieuwe situaties en gevoelige bestemmingen wordt bij de toetsing vooraf aan de normstelling rekening gehouden met de onzekerheden bij de prognose en modellering van geurverspreiding. De toetsing aan de bovenstaande beleidslijnen is in dit hoofdstuk in de "Overwegingen per milieu-onderwerp" onder "Geur" verder uitgewerkt.

3.6.5 Milieuzorg

Bedrijfsintern milieuzorgsysteem

De aanvrager beschikt niet over een (gecertificeerd) milieuzorgsysteem beschikt. Er is ook geen milieuzorghandboek of –werkboek aanwezig.

Op grond van onze beleidsregels vergunningveriening kan een vergunning op hoofdzaken alleen worden verieend als binnen de inrichting een volledig en extern gecertificeerd milieuzorgsysteem van kracht is. Daarom is deze vergunning conventioneel van opzet, dus met gedetailleerde voorschriften.

Milieulogboek

In paragraaf 4.8.1 van de aanvraag is aangegeven welke gegevens gemeten en geregistreerd worden. De hier vermelde aspecten zijn voldoende om een volledig en overzichtelijk beeld te kunnen krijgen van de milieubelasting en afvalstofstromen door de inrichting van aanvrager. Daarom is in de voorschriften aangesloten bij de in de aanvraag beschreven metingen en registraties.

3.7 Overwegingen per milieu-onderwerp

3.7.1 Lucht

3.7.1.1 Luchtkwaliteitseisen

De Wet milieubeheer, en de daarop gebaseerde regelgeving, bevat de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit in Nederland. De Wet milieubeheer bevat wettelijke grenswaarden, streefwaarden en plandrempels voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀, ook wel fijn stof genaamd), lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK). De grenswaarden geven kwaliteitsniveaus aan voor de buitenlucht. Daarbij zijn alle locaties van belang, met uitzondering van de arbeidsplek. De grenswaarden gelden niet voor de arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet.

De grenswaarden uit de Wet milieubeheer die in Nederland in de praktijk knelpunten kunnen opleveren zijn:

- Jaargemiddelde concentratie NO₂ (stikstofdioxide): 40 µg/m³
- Jaargemiddelde concentratie PM₁₀ (fijn stof): 40 µg/m³
- 24-uursgemiddelde concentratie PM₁₀: 50 µg/m³ welke niet meer dan 35 maal per jaar mag worden overschreden.

De concentraties van de overige stoffen uit de Wet milieubeheer- te weten zwaveldioxide (SO₂), koolmonoxide (CO), stikstofoxide (NO_x), lood (Pb), benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK) – komen in Flevoland nergens in de buurt van de grenswaarden voor de

desbetreffende stoffen. Daarom is het redelijk om bij de beoordeling van de gevolgen van deze inrichting voor de luchtkwaliteit alleen nader in te gaan op de concentraties voor NO₂ en PM₁₀.

Luchtkwaliteit: bijdrage inrichting

Uit de resultaten van het onderzoek naar de effecten naar de luchtkwaliteit volgt dat de activiteiten binnen de inrichting van Van der Lee van PM₁₀ en NO₂ in niet-betekenende mate bijdragen (minder dan 1% van de grenswaarde conform Wet milieubeheer) aan de lokale luchtkwaliteit.

De activiteiten van de inrichting hebben geen significante emissie van stoffen genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer tot gevolg.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een overschrijding van de in de Wet Milieubeheer opgenomen grenswaarden voor luchtkwaliteit. Dit geldt zowel voor het gebruik van bruinkool als voor aardgas.

3.7.1.2 NeR

Het bevoegd gezag dient bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met bij ministeriële regeling aangewezen documenten (artikel 5a.1 lvb). In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is, o.a., de NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht) aangewezen als document waarmee het bevoegd gezag rekening houdt, voorzover dit document betrekking heeft op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting vallen niet onder een van de BREF's genoemd in bijlage II van de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor emissies naar de lucht die niet zijn geregeld in een BREF of in een specifieke algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling, geldt het algemene toetsingskader van de NeR.

Globale werkwijze van de NeR

Het uitgangspunt van de NeR is de vracht van de emissie naar de lucht te beperken als dat noodzakelijk is. Voor de beoordeling van de relevantie van emissie geeft de NeR drempelwaarden per component, aangeduid als de grensmassastroom. Om vast te stellen welke emissie-eisen in een vergunning worden vastgelegd dient allereerst de totale emissie (uitgaande van gereinigde bronnen + diffuse emissie) van de inrichting te worden bepaald voor de relevante stoffen.

Als de totale emissie de grensmassastroomwaarde (te vinden in de NeR) overschrijdt, is de NeR van toepassing: dan worden emissienormen (vracht en concentratie) in de vergunning opgenomen. De emissienormen zijn in de NeR beschreven. Voor sommige stoffen geldt een sommatieregeling. Dit houdt in dat de emissies van verschillende stoffen per categorie of klasse van stoffen moeten worden opgeteld.

In de reguliere situaties gelden de NeR-normen als halfuurgemiddelde waarden.

Voor sterk fluctuerende emissies, piekmissies, niet reguliere emissies en kleine bronnen zijn in de NeR aparte benaderingswijzes opgenomen. Voor sommige installaties zijn bovendien bijzondere regelingen opgenomen. In de beide gevallen is maatwerk gevraagd.

Minimalisatieverplichting

De vernieuwde NeR kent een minimalisatieverplichting voor extreem risicovolle en carcinogene stoffen. Het gaat hierbij om de stoffen die in het nieuwe rijksbeleid (Strategienota Omgaan Met Stoffen ofwel SOMS) zijn vastgelegd onder de noemer 'zeer ernstige zorg'. Er moet dan gestreefd worden, binnen de technische mogelijkheden die er zijn, om de emissie zo ver mogelijk terug te dringen.

Vrijstellingsbepaling

Voor kleine emissies met een geringe relevantie, is in de NeR een vrijstellingsbepaling opgenomen: "Als de vracht van een bron lager is dan het 1000-voudige (tot 30 oktober 2007) en 500-voudige (na 30 oktober 2007) van de van toepassing zijnde grensmassastroom, kan de emissie van deze bron worden uitgesloten bij de bepaling van de maatgevende massastroom voor de inrichting en het voorzieningenniveau. De algemene concentratie-eisen zijn niet van toepassing op deze vrijgestelde bronnen. Het bevoegde gezag kan in de vergunning wel de emissievracht limiteren, uitgaande van een BBT-afweging. Als de vrijstellingsbepaling van toepassing is, is de verdere onderverdeling naar emissieverloop niet relevant". Rekening houdende met de economische en technische haalbaarheid –

kosten en baten in aanmerking genomen - van technische voorzieningen, kan dus wel een vrachtnorm (kilogram per uur) worden opgenomen.

Immissie

Naast emissies wordt ook getoetst op de immissie (ontvangst) bij o.a. gevoelige bestemmingen zoals woningen. Voor bepaalde stoffen zijn immissienormen of luchtkwaliteitseisen vastgesteld. Deze normen mogen niet worden overschreden. Als de bereikte milieukwaliteit niet acceptabel is, mag het bevoegde gezag op basis van gemotiveerde afwegingen strengere eisen opleggen, volumebeperkende maatregelen in de vergunning opnemen, of een vergunning weigeren. In de volgende subparagraaf zijn de toetsingen van emissies van activiteiten nader uitgewerkt.

Toetsing emissies

In de NeR is voor asfaltmenginstallaties een Bijzondere regeling opgenomen: Bijzondere Regeling C5 Asfaltmenginstallaties (hierna: BR C5). Op grond van BR C5 worden de eisen voor NO_x en SO₂ alleen opgesteld als de grensmassaastroom wordt overschreden. Indien aardgas of bruinkool wordt gebruikt als brandstof wordt de grensmassaastroom niet overschreden en is het niet noodzakelijk de eis voor SO₂ op te nemen in de vergunning.

BR C5 stelt dat als het bedrijf deelneemt aan de NO_x-emissiehandel de eis voor de NO_x-emissie uit deze regeling niet geldt. In dat geval moeten de bedrijven volgens BR C5 voldoen aan de eis die bij de emissiehandel gesteld wordt of de benodigde rechten kopen. Uit de op 8 mei 2009 (Bijlage 3) toegezonden aanvullende gegevens (van de veranderingsvergunning) blijkt dat Van der Lee deelneemt aan de NO_x-emissiehandel, zodat de eis voor NO_x-emissie uit BR C5 niet geldt. Indien van der Lee niet blijft deelnemen aan de emissiehandel, dienen de eisen uit de NeR te worden voorgeschreven, hiervoor dient van der Lee dan een nieuwe vergunning aan te vragen.

3.7.2 Geur

De aangevraagd activiteiten van aanvrager kunnen geuroverlast in de omgeving veroorzaken. Daarom is het noodzakelijk de geuraspecten van de aanvraag te toetsen aan het beleid en de normstelling ter voorkoming van geuroverlast.

Bij de aanvraag is in bijlage 4 een rapportage opgenomen van een onderzoek naar de geuremissies en de verspreiding in de omgeving. Naar aanleiding van een zienswijze heeft de aanvrager nader onderzoek gedaan naar de geurbelasting van nabijgelegen bedrijfsgebouwen van derden. Doel was daarbij om te bepalen of de geurbelasting van deze panden past binnen de regels van de NeR BR C5 en het Flevolandse geurbeleid voor niet-gevoelige bestemmingen. Op 18 mei is een concept aanvulling ontvangen, later gevolgd door de definitieve versie.

Rijksbeleid

Het rijksbeleid op het gebied van geurhinder is door de minister van VROM verwoord in de circulaire van 30 juni 1995 en verder uitgewerkt in de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR). In de NeR is aangegeven hoe het objectief hinderniveau moet worden bepaald. De afweging welk hinderniveau acceptabel is wordt overgelaten aan het bevoegd gezag omdat deze afweging afhankelijk is van lokale omstandigheden, zoals situering en omgeving.

In de NeR zijn bijzondere regelingen ten aanzien van geurhinder van specifieke processen opgenomen, waaronder de BR C5. Deze bijzondere regeling is van toepassing op de in de aanvraag beschreven activiteiten.

Provinciaal beleid

Voor vergunningverlening aan geuremitterende inrichtingen of activiteiten heeft de provincie Flevoland het landelijk geurbeleid vertaald in een werkwijze op basis van een berekende geurbelasting. Deze werkwijze is vastgelegd in de Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008. Deze beleidsregels vervangen de "Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder in de milieuvergunning en de ruimtelijke ordening" die per 1 mei 2004 in werking waren. De Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008 vormen inhoudelijk een voortzetting van de uit 2004 stammende beleidsregels, wijziging van die beleidsregels is enkel ingegeven door het feit dat de bevoegdheden van Gedeputeerde Staten als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. Bij bepaling van het toetsingskader voor de potentiële geurhinder wordt rekening gehouden met de aard van de geur, de aard van de omgeving en (bij nieuwe situaties en gevoelige bestemmingen) de

onnauwkeurigheid van de verspreidingsmodellen voor geur. Met deze uitgangspunten kan een specifieke en op de potentiële hinder toegesneden toetsingskader worden afgeleid voor een toelaatbare geurbelasting.

In het provinciale geurbeleid is niet alleen een normstelling opgenomen voor gevoelige bestemmingen zoals woonwijken, maar ook voor minder gevoelige bestemmingen zoals bedrijfswoningen en niet-gevoelige bestemmingen zoals bedrijfsgebouwen. De normstelling volgens het provinciale geurbeleid is gebaseerd op de hedonische waarde, de onaangenaamheid van een geur. De hedonische waarde is afhankelijk van de sterkte en de aard van de geur. Bepalend daarbij is de sterkte waarbij de geur licht onaangenaam wordt (hedonische waarde $H = -1$) en onaangenaam wordt (hedonische waarde $H = -2$). Daarnaast is een aanvullende normstelling gegeven voor hinder door kortdurende piekconcentraties.

Aangevraagde activiteiten, omgeving en maatregelen tegen geuroverlast

Beschrijving belangrijkste geurbronnen bij huidige en/of aangevraagde situatie zijn:

- de schoorsteen van de installatie;
- de bitumenoverslag;
- de belading van vrachtwagens met gereed product;

In de omgeving van aanvrager zijn twee woonwijken gelegen (Jagersveld en Langezand) zijnde geurgevoelige bestemmingen en liggen verder bedrijfsgebouwen van derden zijnde niet-geurgevoelige bestemmingen.

Getroffen maatregelen bij aanvrager om de geur te beperken zijn:

- lossen van bitumen bij schepen met behulp van een dampretoursysteem;
- bij het lossen van bitumen bij vrachtwagens vindt emissie van bitumenlucht op 12 meter hoogte plaats;
- goed onderhoud en afstelling van de branders;
- afgassen toevoegen aan de brander van de droogtrommel;
- geen gebruik maken van teerhoudend asfalt;
- PR asfalt langzaam opwarmen;
- automatisch sluitende laaddeuren;
- afdekken van de laadbakken van de vrachtwagens.

Beoordeling en conclusie

In het bij de aanvraag gevoegde geurrapport zijn in de figuren 3 tot en met 7 de contouren berekend voor de normstellingen. Uit deze contouren blijkt dat de normstelling volgens het provinciale geurbeleid voor deze geurconcentraties ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen niet wordt overschreden. Uit de aanvulling van 18 mei 2011 volgt dat de geurconcentraties ter plaatse van niet-geurgevoelige bestemmingen niet wordt overschreden.

3.7.3 Geluid

De inrichting is gesitueerd op het industrieterrein Oostervaart te Lelystad. Voor dit industrieterrein is ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder een zone vastgesteld. De totale geluidsbelasting afkomstig van dit industrieterrein mag de waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de zonegrens niet te boven gaan.

Activiteiten en geluidsbronnen

De inrichting is gelegen aan de zuidzijde van het industrieterrein. In het akoestisch rapport dat bij de aanvraag is gevoegd van Peutz met als datum 6 juli 2010 (kenmerk FF 15630-26-RA), is een inventarisatie gemaakt van de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie. De belangrijkste geluidsbronnen zijn de twee asfaltproductiesystemen (trommelaandrijving, branderventilator en rookgasventilator), de transportbewegingen per as en per schip, de inzet van de kadekraan, intern transport met 2 shovels en de inzet van een mobiele puinbreker met zeefinstallatie. In de incidentele bedrijfssituatie wordt rekening gehouden met een verdubbeling van de asfaltproductie in de nachtperiode evenals een verdubbeling van de activiteiten die daarmee verband houden.

Beoordeling geluidniveaus en conclusie

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de geluidsbelasting op de zonegrens ten hoogste 43 dB(A) etmaalwaarde bedraagt (zonepunt 34). De nachtperiode is bepalend. De gemeente Lelystad heeft als zonebeheerder van het industrieterrein de geluidbijdrage van het bedrijf beoordeeld aan de hand van het meest actuele zonebeheermodel. De bijdrage van het bedrijf dat volgt uit de representatieve bedrijfssituatie is inpasbaar in de zone. Gelet op de conclusie van de zonebeheerder achten wij de optredende geluidbelastingen aanvaardbaar. Uitgangspunt hierbij is dat door middel van toegepaste BBT maatregelen de geluidemissie van de inrichting naar de omgeving in voldoende mate wordt beperkt. Dit wordt ondermeer gerealiseerd door toepassing van stand der techniek materieel en het plaatsen van afscherpende voorzieningen en omkastingen.

In de incidentele bedrijfssituatie neemt de geluidsbelasting met maximaal 3 dB toe ten opzichte van de geluidsbelastingen in de representatieve bedrijfssituatie. Het geluidniveau in de woonomgeving is echter nog steeds acceptabel te noemen.

De optredende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zullen ter plaatse van woningen buiten het industrieterrein beduidend lager liggen dan 60 dB(A). Maximale geluidniveaus worden bij dit bedrijf veroorzaakt door o.a. het afblazen van remlucht bij vrachtwagens, het storten van grind in vultrechters, en het stoten van de laadklep tijdens lossen van stortgoed.

Aan de vergunning zijn ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{AR,LT}$) en het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) voorschriften verbonden die de geluidsruijme vastleggen.

Indirecte hinder

Aangezien het hier een gezoneerd industrieterrein betreft vindt geen beoordeling van de verkeersaantrekkende werking plaats, zoals aangegeven in de Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1996 (ook wel aangeduid met de naam 'schrikkelcirculaire').

3.7.4 Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem.

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten. Deze richtlijn is genoemd in bijlage 2 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico (sluit belasting van de bodem vrijwel uit) moet worden behaald. Alleen indien dit laatste niet redelijk is kan ook een aanvaardbaar risico worden vergund. Bij een aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem.

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- a. zeven en breken van asfaltschollen (puinbreker);
- b. opslag slakkenmengsel;
- c. opslag bruinkool;
- d. opslag teerhoudend freesasfalt;
- e. constructiewerkplaats;
- f. zeven en breken van puin en steenachtig materiaal (puinbreker), zeven van grond en zand;
- g. opslag puin, steenachtig materiaal, grond, zand, niet teerhoudend freesasfalt;
- h. opslag gevaarrijke stoffen (PGS 15) en oliën e.d.;
- i. opslag bitumen;
- j. opslag gasolie;
- k. stalling mobiele tankunit.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- a. De verwerking van asfaltschollen met de puinbreker vindt plaats op een vloeistofkerende vloer;
- b. Het gebonden slakkenmengsel wordt droog opgeslagen onder een overkapping op een vloeistofkerende vloer;
- c. Opslag van bruinkoolstof vindt plaats in silo's, welke boven een vloeistofkerende verharding worden geplaatst;
- d. De opslagplaats voor teerhoudend freesasfalt is voorzien van een vloeistofkerende verharding en afdak;
- e. De constructiewerkplaats is voorzien van een vloeistofkerende vloer. Aanwezige bodembedreigende vloeistoffen worden op een lekbak opgeslagen;
- f. De verwerking van puin en asfaltschollen met de puinbreker vindt plaats op een vloeistofkerende vloer. Zeven van grond en zand (niet bodembedreigend) vindt boven een vloeistofkerende vloer plaats;
- g. Opslag van bodembedreigend puingranulaat, stenen, slakken, grond, zand en asfaltgranulaat/schollen vindt overdekt/afgedekt plaats op een vloeistofkerende vloer;
- h. De opslag van gevaarlijke stoffen in de PGS 15-opslag vindt overdekt en afgesloten plaats;
- i. De opslag van bitumen vindt verwarmd plaats in tanks die binnen een tankput zijn gelegen;
- j. De bovengrondse gasolieopslag bevindt zich binnen een lekbak gevormd door vloeistofdichte keerwanden op een asfaltverharding;
- k. De mobiele tankunit met gasolie wordt buiten de inrichting getankt.

Bagger:

Opslag, overslag en/of bewerking van grond, bagger en bouwstoffen met de volgende kwaliteiten zien wij als bodembedreigend en ter plaatse dienen derhalve bodembeschermende voorzieningen getroffen te worden:

- categorie 2 grond en categorie 2 bouwstoffen overeenkomstig Bouwstoffenbesluit;
- grond en/of baggerspecie kwaliteitsklasse A met een minerale olie gehalte groter dan 500 mg/kg (standaard bodem) overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit;
- grond en/of baggerspecie kwaliteitsklasse B overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit;
- IBC-bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- grond, baggerspecie en bouwstoffen van onbekende kwaliteit.

De kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit heeft een zeer beperkte overlap met categorie-2 grond uit het Bouwstoffenbesluit. Categorie-2 grond/bouwstoffen dienen te allen tijde op- en overgeslagen te worden op een vloeistofdichte voorziening. Gelet op de zeer beperkte overiap zal onder de klasse industrie slechts een zeer beperkte hoeveelheid grond vallen, die voorheen aangemerkt diende te worden als categorie-2 grond.

Het is niet wenselijk om voor de gehele klasse industrie derhalve een vloeistofdichte voorziening te eisen. Er zijn dan ook voor grond en baggerspecie welke vallen onder de klasse industrie geen bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven in dit besluit. Wel vinden wij het noodzakelijk dat ter plaatse van de opslag, overslag en de locatie waar bewerking plaatsvindt van grond en baggerspecie, vallende onder de klasse industrie, nul- en eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het vorenstaande rekening gehouden.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Verkennend bodemonderzoek aan de Asfaltstraat 1 te Lelystad met projectnummer 2Z.920.023 van december 1992 door de Consulmij B.V.;
- Aanvullend bodemonderzoek op 2 deellocaties aan de Asfaltstraat 1 te Lelystad met projectnummer 959510 & 950511 door Mateboer milieutechniek b.v. van mei 1995;
- Nader bodemonderzoek op het terreingedeelte van de voormalige dieseltanks aan de Asfaltstraat 1 te Lelystad met projectnummer 950615 door Mateboer milieutechniek b.v. van november 1995;

- Verkennend- en nader bodemonderzoek ter plaatse van de werkplaats aan de Asfaltstraat 1 te Lelystad met projectnummer 960552 van april 1996.

Deze bodemonderzoeken geven ons met betrekking tot de locatie aan de Asfaltstraat geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen. Omdat er voor de locatie aan de Mortelstraat geen bodemonderzoek is overiegd, maar er wel bodembedreigende activiteiten kunnen plaatsvinden, is hiervoor alsnog in de voorschriften een bodemonderzoek voorgeschreven.

Bij gebruik als bedrijfsterrein geven de aangetroffen concentraties ons geen aanleiding om risico's te verwachten voor volksgezondheid en milieu. De resultaten van het bodemonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie voor een eventuele toekomstige verontreiniging van grond en grondwater.

Zoals hiervoor is aangegeven zijn en dienen er maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Wij zijn van mening dat de aanvrager dient te controleren of deze maatregelen en voorzieningen ook werkelijk functioneren.

Dit dient te gebeuren door inspectie van zowel de maatregelen en voorzieningen als van de bodem.

Door het regelmatig inspecteren van de voorzieningen kan - bij het constateren van een falen - een verontreiniging van de bodem zo vroeg mogelijk worden gestaakt en zo nodig worden verwijderd.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd; volstaan kan worden met een eenmalig onderzoek van de bodem voor het einde van de looptijd van de Wm-vergunning of na beëindiging van een bodembedreigende activiteit.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden. Hiertoe dienen de gevonden waarden gerelateerd te worden aan de vastgestelde kwaliteit van de bodem die nog niet is beïnvloed door de aangevraagde activiteiten en zoals opgenomen in de aanvraag (de zogenaamde nulsituatie).

3.7.5 Afvalwater

3.7.5.1 Lozingssituatie

Vanuit de inrichting aan de Mortelstraat 4 te Lelystad komen vier afvalwaterstromen vrij, te weten:

- huishoudelijk afvalwater;
- niet verontreinigd hemelwater dat afkomstig is van de daken van de kantoren;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat;
- verontreinigd hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Mortelstraat.

3.7.5.2 Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater ontstaat ten gevolge van het gebruik van de sanitaire en pantryfaciliteiten in de bedrijfsgebouwen. Dit huishoudelijk afvalwater raakt niet verontreinigd ten gevolge van bedrijfsactiviteiten en wordt beschouwd als huishoudelijk afvalwater met de samenstelling zoals is weergegeven in het STOWA-rapport "Huishoudelijk afvalwater, berekening van de zuurstofvraag", 1998. Lozing van het huishoudelijk afvalwater vindt plaats in de gemeentelijke vuilwaterriolering. Gelet hierop hoeven geen nadere voorschriften aan het huishoudelijk afvalwater te worden gesteld.

3.7.5.3 Niet verontreinigd hemelwater dat afkomstig is van de daken van de kantoren

Het hemelwater van de daken is niet verontreinigd. Gelet hierop hoeven geen nadere voorschriften aan het hemelwater te worden gesteld.

3.7.5.4 Hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat

Door de opslag van zowel de afvalstoffen als de bouwstoffen zal het afstromende hemelwater van het verharde buitenterrein Asfaltstraat als gevolg van uitloging en verwaaiing verontreinigd zijn met opgeloste bestanddelen, zware metalen (lood, koper en zink), minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Het verontreinigd hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat wordt behandeld in een zuiveringstechnische voorziening, namelijk een bezinkselafscheider (inhoud 9.000 liter) en een olie-afscheider (capaciteit 50 liter per seconde), en wordt via de bedrijfsriolering geloosd in de gemeentelijke hemelwaterriolering. Voor deze lozing is de emissie-aanpak van toepassing. Dit houdt in dat onafhankelijk van de te bereiken waterkwaliteits-

doelstellingen in het oppervlaktewater een inspanning moet worden geleverd om de verontreiniging aan de bron te beperken. Voor de lozing van het afvalwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat, geldt dat voor de zwarte lijststoffen, te weten PAK, de emissie-aanpak bestaat uit een saneringsinspanning volgens de Beste Beschikbare Technieken (BBT) en voor grijze lijststoffen, te weten zware metalen en minerale olie, volgens de Beste uitvoerbare Technieken (BUT). Verwacht wordt dat de zware metalen en PAK in relatief lage concentraties in het verontreinigd hemelwater van het terrein voorkomen en dat deze verontreinigingen voornamelijk gehecht zullen zijn aan de onopgeloste bestanddelen. Door het terughouden van de onopgeloste bestanddelen in de bezinkselafscheider worden ook de zware metalen en PAK grotendeels uit het verontreinigde hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Asfaltstraat teruggehouden. Derhalve wordt de bezinkselafscheider beschouwd als de BBT ten aanzien van het verwijderen van de PAK en als BUT ten aanzien van het verwijderen van zware metalen. De olie-afscheider wordt beschouwd als een BUT ten aanzien van het verwijderen van minerale olie.

Ter controle op de goede werking van de zuiveringstechnische voorziening (bezinkselafscheider en olie-afscheider) alsmede een goed beheer en onderhoud van deze voorziening is een voorschrift in de vergunning opgenomen met betrekking tot de maximale concentratie aan onopgeloste bestanddelen en minerale olie in de uitgaande stroom van de zuiveringstechnische voorziening die gelegen is aan de Asfaltstraat, in de voorschriften aangegeven als "effluent zuiveringstechnische voorziening Asfaltstraat".

3.7.5.5 Hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Mortelstraat

Door de opslag van afvalstoffen en bouwstoffen zal het afstromende hemelwater van het verharde buitenterrein Mortelstraat als gevolg van uitloging en verwaaiing verontreinigd zijn met onopgeloste bestanddelen, zware metalen (lood, koper en zink), minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Het verontreinigd hemelwater van het verharde buitenterrein Mortelstraat wordt volgens de aanvraag niet behandeld in een zuiveringstechnische voorziening en zal daarom niet voldoen aan de BBT en BUT. Wellicht dat door middel van goodhousekeeping de verontreiniging van het hemelwater zodanig kan worden beïnvloed dat er wel kan worden voldaan aan de maximaal aanvaardbare verontreinigingen in het hemelwater van het verharde buitenterrein Mortelstraat. Daarom worden aan de lozing van het hemelwater van het verharde buitenterrein Mortelstraat lozingseisen gesteld die overeenkomen met de lozingseisen die worden gesteld aan de BBT en BUT. Aan het hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein Mortelstraat, in de voorschriften aangegeven als "effluent Mortelstraat", worden lozingseisen gesteld aan de maximale concentraties aan onopgeloste bestanddelen, zware metalen (lood, koper en zink), minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Indien blijkt dat niet voldaan wordt aan de te stellen doelvoorschriften, zullen aanvullende zuiveringstechnische voorzieningen worden verlangd.

3.7.5.6 Afvalwateronderzoek

De nadere voorschriften met betrekking tot de emissie-eisen in het hemelwater zijn doelvoorschriften. Ter voldoening aan het gestelde in artikel 7, lid 5 van de WVO, juncto artikel 8.12, lid 4 Wm dient door aanvrager/vergunninghouder onderzocht te worden of aan deze doelvoorschriften wordt voldaan. Gelet hierop wordt een nader voorschrift gesteld ten aanzien van het uitvoeren van een onderzoek.

3.7.5.7 Controlevoorziening

Uit oogpunt van de controle op de nadere voorschriften is het noodzakelijk dat de afzonderlijke waterstromen bemonsterd kunnen worden. De bemonstering dient plaats te vinden alvorens lozing van de afvalwaterstroom plaatsvindt in de bedrijfsriolering die afvoert naar de gemeentelijke hemelwaterriolering. Gelet hierop dient een nader voorschrift te worden gesteld aan het realiseren, de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van de controlevoorzieningen.

3.7.5.8 Goodhousekeeping

Het beleid van het waterschap is erop gericht om verontreiniging van hemelwater te voorkomen door brongerichte maatregelen te treffen. De toepassing van preventie, dat wil zeggen het voorkomen dan wel het beperken van het ontstaan van afvalwater en emissies en/of het verminderen van de milieuschadelijkheid van afvalwater, geniet de voorkeur boven end-of-pipe-technieken. Door zorgvuldig omgaan met (afval)stoffen en het toepassen van preventieve maatregelen kan de verontreiniging van afstromend hemelwater van het bedrijfsterrein beperkt blijven. In de aanvraag is aangegeven dat preventieve maatregelen genomen worden door het periodiek vegen van het bedrijfsterrein met een

zuigveegauto. Vanuit handhavingoogpunt is het noodzakelijk aan de te nemen preventieve maatregelen, zoals goodhousekeeping nader voorschriften te stellen.

3.7.5.9 Onderhoud zuiveringstechnische voorziening

In de aanvraag is het onderhoud en beheer van de zuiveringstechnische voorziening niet aangegeven. Gelet hierop is een nader voorschrift opgenomen betreffende het onderhoud en beheer van de zuiveringstechnische voorziening.

3.7.5.10 Logboek

Het is wenselijk om alle milieurelevante informatie op schrift vast te leggen. Gelet hierop is een nader voorschrift opgenomen om aanvullend een logboek bij te houden.

3.7.5.11 Algemene beoordelingsmethodiek

Op 1 augustus 2002 is de Algemene beoordelingsmethodiek (ABM) voor stoffen en preparaten van kracht geworden. Volgens de ABM worden leveranciers van stoffen en preparaten verplicht om informatie beschikbaar te stellen om de waterbezwaarlijkheid van die stoffen en preparaten te kunnen vaststellen.

Bovengenoemde stoffen en preparaten worden niet in de bedrijfsvoering toegepast. Derhalve dienen geen nadere voorschriften aan de stoftoetsing te worden gesteld.

3.7.6 Energiepreventie

Voor het aspect energie is in onze Beleidsregel vergunningverlening milieubeheer 2011 bepaald dat wij de Circulaire Energie in de milieuvergunning (Ministerie van VROM, oktober 1999) volgen. Volgens deze circulaire is een onderzoek naar de mogelijkheden voor energiebesparing rendabel als het energieverbruik hoger is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ gas per jaar. Het energieverbruik bedraagt volgens de gegevens, zoals weergegeven in paragraaf 4.6.3 van de aanvraag, 280.000 kWh elektra, 30.400 m³ gas en 4.204.709 aardgasequivalenten.

Beoordeling en conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat het totale energieverbruik boven de ondergrens van de eerdergenoemde circulaire ligt. Daarom is in de voorschriften bij de vergunning een energiebesparingsonderzoek voorgeschreven.

3.7.7 Externe veiligheid

3.7.7.1 REACH

REACH (de EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen; verordening (EG) nr. 1907/2006) regelt de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen. Op grond van REACH kunnen beperkingen gelden met betrekking tot de vervaardiging, de handel of het gebruik van stoffen (stoffen als zodanig, stoffen in preparaten en stoffen in voorwerpen).

Voor de in de aanvraag beschreven stoffen geldt geen autorisatieplicht en gelden geen beperkende maatregelen. De bij de aanvraag verstrekte informatie met betrekking tot de stoffen binnen de inrichting, is gebruikt bij het opstellen van de voorschriften.

De verplichtingen opgenomen in REACH hebben directe werking. De mogelijkheid bestaat dat aan bepaalde stoffen in de toekomst alsnog een autorisatie of restrictie wordt verbonden.

3.7.7.2 Besluit Risico's Zware Ongevallen

De in de aanvraag beschreven activiteiten en opslagen vallen buiten de grenzen voor stoffen en hoeveelheden als genoemd in bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999). Daardoor valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van dit besluit en is er dus geen verplichting tot een extern veiligheidsrapport of zorgplicht (PBZO-categorie).

3.7.7.3 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) zijn van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle bedrijven en

nabijgelegen gevoelige objecten. Het BEVI maakt bij de risicovolle inrichtingen onderscheid in twee typen: "QRA-inrichtingen" (= "niet-categoriale inrichtingen"), waarvan de ligging per situatie vastgesteld moet worden (art. 15, 1e lid, onderdelen a t/m d) alsmede categoriale inrichtingen: inrichtingen waarvoor vaste veiligheidsafstanden gelden (art. 4, 5e lid, onderdelen a t/m d). De in de aanvraag beschreven inrichting van aanvrager valt in geen van beide typen inrichtingen en is daarom geen risicovol bedrijf in de zin van het BEVI. Het Besluit externe Veiligheid Inrichtingen is daarom niet van toepassing op deze vergunning.

3.7.7.4 PGS-richtlijnen

Voor een groot aantal risicovolle installaties en activiteiten zijn richtlijnen vastgesteld beschreven in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). In die publicaties zijn technische en organisatorische maatregelen opgenomen om (grote) ongevallen te voorkomen en de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Een aantal van deze PGS-richtlijnen zijn opgenomen in tabel 1 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Op grond van deze regeling dient met deze documenten rekening te worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. In onze Beleidsregels vergunningverlening milieuwetgeving hebben wij vastgelegd dat wij bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning uitgaan van de landelijk geldende normen en richtlijnen, vereisten en inzichten. Op grond hiervan hanteren wij, voorzover toepasselijk, ook de niet in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde PGS-richtlijnen. Binnen de inrichting zijn opslagen die vallen onder een PGS-richtlijn.

De opslag van gevaarlijke stoffen en gassen valt onder PGS-richtlijn 15 (versie 2008).

In hoofdstuk 2 van de aanvraag is de opslag van Methyleenchloride beschreven. In de voorschriften is voor de opslag van gevaarlijke stoffen aangesloten bij de op deze situatie van toepassing zijnde onderdelen van PGS-richtlijn 15.

Gelet op het bovenstaande blijft het externe veiligheidsrisico tot een aanvaardbaar minimum beperkt.

3.7.8 Indirecte hinder (geluid- en parkeerproblematiek)

3.7.8.1 Vervoermanagement

Onder vervoermanagement wordt verstaan: Mobiliteitsbeïnvloeding waarbij het verkeer van en naar de inrichting (van werknemers, bezoekers, zakelijke klanten en goederen) zodanig verandert dat de milieubelasting wordt teruggedrongen of tegengegaan.

De Wm is uitsluitend geschikt als instrument voor de regulering van verkeer van en naar een specifieke inrichting op grond van milieubelasting. Voor mobiliteitsbeïnvloeding in bredere zin bestaan andere instrumenten, zoals het ruimtelijke ordeningsbeleid en het verkeersbeleid (waaronder parkeerbeleid). De maatregelen die van de vergunninghouder op het gebied van mobiliteit kunnen worden geveerd in het kader van de Wm zijn dus beperkt.

Toegestaan zijn:

- Regulering van de verkeersaantrekkende werking tot het punt vanaf waar het af- en aanrijdende verkeer niet meer aan de inrichting kan worden toegekend. Dit is het geval wanneer het zich door zijn snelheid en stop- en rijgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Hierbij is de verkeersintensiteit niet doorslaggevend.
- Stimuleren van gebruik van bepaalde vervoersmiddelen kan slechts heel beperkt, namelijk als de lokale overheden (gemeenten) duidelijke mobiliteitsplannen hebben ontwikkeld.

Het is niet toegestaan om:

- De keuze van het transportmiddel voor woon-werkverkeer een Wm-vergunning te reguleren, of de wijze van transport van bezoekers aan de inrichting te reguleren.
- Een vergunning te weigeren op grond van gekozen transportmiddelen voor aan- en afvoer van goederen.

Vooralsnog blijkt dat de toets op indirecte hinder (geluid) ten aanzien van de provinciale vergunningverlening het enige handvat biedt voor regulering van verkeer binnen de verruimde reikwijdte van de Wm (zie hoofdstuk geluid, indirecte hinder).

In de voorschriften zijn daarom geen voorschriften m.b.t. vervoersmanagement opgenomen.

3.8 Toekomstige ontwikkelingen

In aanvraag is aangegeven dat er geen toekomstige ontwikkelingen verwacht worden anders dan de in de aanvraag beschreven activiteiten. Daarom is in deze vergunning alleen rekening gehouden met de aangevraagde activiteiten.

3.9 Rechtstreeks werkende regelingen die van toepassing zijn

Het Besluit bodemkwaliteit is van toepassing

3.10 Termijn vergunning

Gelet op de systematiek van de Wet milieubeheer komen met een revisievergunning alle onderliggende vergunningen te vervallen. Verder is aan aanvrager op 26 januari 2000 voor de lozing van verontreinigd hemelwater door het Waterschap Zuiderzeeland een vergunning met kenmerk ZZL00.0037 afgegeven in het kader van de Wvo. Met het inwerkingtreden van de Waterwet op 22 december 2009 is deze Wvo-vergunning voor wat betreft de indirecte lozingen een onderdeel geworden van de Wm-vergunning. Ook deze vergunning komt bij het van kracht worden van de revisievergunning te vervallen.

Op grond van artikel 8.17 tweede lid Wm kon een milieuvergunning voor de opslag en verwerking van afvalstoffen slechts verleend worden voor een periode van ten hoogste tien jaar. Omdat dit artikel per 1 oktober 2010 is komen te vervallen wordt voor alle aspecten en activiteiten de vergunning verstrekt voor onbepaalde tijd.

4 Overwegingen naar aanleiding van ingediende adviezen en zienswijzen

4.1 Adviezen

Naar aanleiding van de aanvraag en de aanvullingen hebben wij van het waterschap Zuiderzeeland op 8 november 2010 een advies ontvangen betreffende de lozings situatie. Dit advies is in zijn geheel overgenomen en verwerkt in paragraaf 3.7.5 van deze vergunning en hoofdstuk 8 van de voorschriften.

4.2 Zienswijzen.

De ontwerpbeschikking heeft van 10 februari tot en met 23 maart 2011 ter inzage gelegen. Op 22 maart 2011 hebben wij van Bouwtechnisch Bureau Heijmerink B.V. (hierna: Heijmerink) zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen. Hieronder worden puntsgewijs de zienswijzen en onze reactie daarop weergegeven.

1. Heijmerink heeft zich in 2010 tot ons gewend, omdat de immissiewaarden die in en rond zijn bedrijfsgebouw werden ervaren, ten gevolge van onderhavige inrichting, buitenproportionele verhoudingen aannamen. De medewerkers in zijn bedrijfsgebouw hadden gezondheidsklachten aan longen, luchtwegen en slijmvlies. De penetrante asfaltlucht werd, in het bijzonder bij warmere dagen, slecht verdragen en veroorzaakte eveneens hoofdpijn. Stof zette zich af op zijn bedrijfspand en daar geparkeerde auto's. Daarnaast werd overlast ondervonden door geluid (laden en lossen) en slechte verkeersdoorstroming ten gevolge van in de straat opgestelde vrachtwagens. Deze klachten zijn omstreeks 2008 ontstaan. Door Heijmerink wordt daarbij gewezen op de geïntensiveerde bedrijfsvoering, waarbij wordt gewezen op de toename van het energieverbruik.

Reactie:

De door Heijmerink aangehaalde punten hebben naast onderhavige vergunningprocedure ook betrekking op handhaving. Hieronder wordt alleen vanuit de vergunningprocedure op de punten ingegaan. Vanuit handhaving is/wordt separaat op deze punten ingegaan.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die mede gericht zijn op het voorkomen van stof-, geluid- en geurhinder. Voor objecten op een gezoneerd industrieterrein, zoals het bedrijfspand van Heijmerink, gelden geen wettelijke grenswaarden voor de geluidbelastingen. De voorschriften met betrekking tot geluid zien daarom alleen toe op de bescherming van geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein. Hiervoor wordt verwezen naar de voorschriften in de hoofdstukken 3, 4 en 5 van deze vergunning.

Het voorkomen van verspreiding van stof als gevolg van de installaties is geregeld in de paragrafen 3.1, 3.3 en 3.4 en van de buitenopslag in de paragrafen 3.2 en 3.3. Voor de overlast van geluid van vrachtauto's en de doorvoering daarvan wordt verwezen naar onze reactie op punt 6 van de zienswijzen.

Met betrekking tot de bedrijfsvoering wordt opgemerkt dat er inderdaad sprake is van een toename van de productiecapaciteit van de inrichting. Overeenkomstig bladzijde 6 van de aanvraag en paragraaf 1.3 van deze vergunning wordt aangegeven dat de twee productiesystemen gelijktijdig in werking kunnen zijn. In de oude situatie was dit niet toegestaan.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

2. Heijmerink acht het van groot belang dat met voorliggende revisievergunning, de overlast op genoemde aspecten binnen aanvaardbare, geobjectiveerde en toetsbare normen wordt teruggebracht. Zijn indruk is dat de door ons beoogde vergunning hier in onvoldoende mate in zal voorzien. De vergunning schiet in zijn motivering en normstellingen tekort. Bij het stellen van normen is geen rekening gehouden met het bestaande klachtenpatroon. Op basis van verouderde onderzoeken en aannames wordt op diverse aspecten geconcludeerd dat aannemelijk is dat sprake is van toepassing van de best beschikbare techniek. Dit is niet toereikend. Onvoldoende maatregelen zijn opgelegd om

periodiek (in het bijzonder bij dagen boven de 25 graden) aan de hand van verplicht gestelde metingen aan te tonen dat voor wat betreft geur en stof onder gestelde waarden wordt gebleven. Algemeen wordt aangegeven dat de wijziging van de activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu met zich meebrengen. Gezien de omstandigheden in 2010 is het nadrukkelijk gewenst dat de milieuomstandigheden zouden verbeteren.

Reactie:

Zoals onder het besluit is aangegeven maakt de aanvraag met genoemde bijlagen deel uit van de vergunning.

In tegenstelling tot hetgeen Heijmerink aangeeft zijn zowel in de aanvraag als vooriigende revisievergunning alle aspecten uitgebreid gemotiveerd en achten wij de door ons gestelde voorschriften voldoende. Met betrekking tot door Heijmerink vermeende verouderde onderzoeken merken wij op dat het hier onderzoeken betreft uit 1999 en 2001 voor respectievelijk onderhavige inrichting en een vergelijkbare situatie elders, daar deze voor onderhavige inrichting niet beschikbaar zijn. Uit deze onderzoeken volgt dat ook aan de huidige eisen kan worden voldaan. Aansluitend hierop verwijzen wij tevens naar onze reactie op de volgende zienswijze. Verder wordt opgemerkt dat bij het tot stand komen van de voorschriften is uitgegaan van een nieuwe installatie overeenkomstig de aanvraag. De normen zijn daarvoor strenger dan voor een bestaande installatie. Aanvrager dient verder voor o.a. stof respectievelijk geur binnen 3 respectievelijk 12 maanden na het in werking treden van de vergunning aan te tonen dat aan deze voorschriften wordt voldaan.

Indien de inrichting overeenkomstig de voorschriften in werking is worden de nadelige gevolgen voor het milieu en Heijmerink voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperkt.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

3. Op basis van 10 jaar oude onderzoeksgegevens, gebaseerd op onderzoek bij een verbrandingsinstallatie in Alphen aan de Rijn, wordt geprobeerd aannemelijk te maken dat voor wat betreft de bestaande (oude) verbrandingsinstallatie (gangbare systeem) wordt voldaan aan de best beschikbare techniek. Dat is op zichzelf twijfelachtig. Hoe kan de bestaande inrichting verantwoord voldoen aan de best beschikbare techniek, terwijl ondertussen reeds een nieuwe modernere verbrandingsinstallatie in bedrijf is genomen. Bovendien baseert u zich op een tamelijk oud rapport, waarbij afgevraagd kan worden in hoeverre de onderhavige situatie vergelijkbaar is met de installatie die toen en aldaar is onderzocht: wat garandeert dat sprake is van dezelfde omstandigheden? De vraag is of het kan worden gehanteerd om voor onderhavige inrichting conclusies te trekken. Daarbij is het opmerkelijk dat er gerekend wordt met gemiddelde waarden uit het rapport uit 1999. Ligt het niet veel meer voor de hand om uit te gaan van de hoogst gemeten waarden uit dat rapport?

Voor de nieuwe verbrandingsinstallatie (energiezuinige systeem) zijn dezelfde aannames gehanteerd als voor het oude systeem. Daaruit volgt dat wordt uitgegaan van ruimere emissiewaarden dan van een nieuwere modernere installatie mag worden verwacht. Het ligt in de rede om juist van stringenter waarden uit te gaan. De vergunning is daar evenwel niet op gebaseerd.

Reactie:

De door Heijmerink aangehaalde oude gegevens hebben betrekking op bijlage 4 van de aanvraag. Bijlage 4 betreft een onderzoek naar de geurimmissie ten gevolge van de activiteiten van de inrichting.

In het hierin gebruikte rekenmodel is inderdaad gebruik gemaakt van gegevens uit een rapport van 1999 van de installatie zelf. Daarnaast is voor de activiteit waarvan nog geen metingen beschikbaar zijn, gebruik gemaakt van een onderzoek van een vergelijkbare installatie uit 2001. De gegevens zijn alleen gebruikt om de verwachte emissie (uitstoot) van geur te berekenen. Voor de uitstoot van de nieuwe energiezuinige installatie is uitgegaan van hetzelfde aantal per ton productie als de oude installatie, hetgeen gezien de vooruitgang in techniek als een ruime aanname kan worden beschouwd. Daarbij is voor de productiecapaciteit uitgegaan van een gemiddelde uurproductie, naast een maximale jaarproductie. Dit om bij de maximale jaarproductie tot het maximaal vergunde jaartonnage te komen. Bij gebruik van de maximale

uurproductie zou – bij gelijke jaarproductie – het aantal uren per jaar minder worden. De zo bepaalde waarden zijn vergeleken met de in de NeR BR C5 gehanteerde waarden en komen daar goed mee overeen.

Voor de verhouding van geuremissie bij verwerking van nieuw asfalt ten opzichte van hergebruikt asfalt is uitgegaan van de meest ongunstige verhouding die in eerder onderzoek is bepaald. Ook deze aanname is daarom aan de ruime kant.

Met deze relatief hoge emissiewaarden is vervolgens berekend of aan de huidige richtlijnen voor toelaatbare geurhinder in de omgeving (immissiewaarden) kan worden voldaan. Uit dit rekenmodel volgt dat kan worden voldaan aan de (nieuwste) eisen die in de voorschriften zijn opgenomen. Tevens heeft het bedrijf alle maatregelen getroffen die op grond van de huidige richtlijnen, zoals verwoord in NeR BR C5, getroffen moeten worden om de emissie van geur te beperken.

Om er ook in de praktijk zeker van te zijn dat aan de voorschriften wordt voldaan is daarom een emissie- (voorschrift 3.5.2.) en een geuronderzoek voorgeschreven (voorschrift 5.1.2.).

Dat volgens Heijmerink voor de nieuwe verbrandingsinstallatie van ruimere emissiewaarden wordt uitgegaan is dus in zoverre juist dat bij berekening van de geurhinder (immissie) in de omgeving is uitgegaan van de in het verleden gemeten (hoge) waarden. Deze waarden komen echter overeen met de momenteel in de NeR BR C5 gehanteerde richtwaarden. Dit is te zien als een "worst case scenario" en daarom een veilig uitgangspunt bij het bepalen van de geurhinder (immissiewaarden) in de omgeving.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

4. Het overladen van bitumen vormt een belangrijke bron van geur. Waarom wordt niet voorgeschreven dat in alle gevallen een geurvanger moet worden toegepast, dit is voor het laden en lossen van vrachtwagens niet voorgeschreven. Ziekmakende geurhinder ontstaat in het bijzonder bij temperaturen boven de 25 graden. Waarom is niet overwogen om de eis te stellen dat de oude installatie boven die buitentemperatuur wordt stilgelegd of dat deze in die gevallen slechts in bedrijf mag zijn voor zonsopgang en na zonsondergang? Ook buitenopslag vormt een geurbron. Hier worden helemaal geen eisen aan gesteld.

Reactie:

Door aanvrager wordt in bijlage 4 van de aanvraag aangegeven dat de geuremissie wordt beperkt door emissie op grotere hoogte (via de bovenkant van de bitumentanks op 12 meter hoogte). Aanvullend daarop geeft aanvrager op bladzijde 17 van deze bijlage nog aan dat binnen 6 maanden na vergunningverlening watersloten op de bitumentanks geplaatst zullen worden. Zoals reeds eerder aangegeven maakt de aanvraag met bijlagen onderdeel uit van de vergunning en zullen wij aanvrager daar ook aan houden. Zoals door ons onder punt 3 is aangegeven heeft de aanvrager de gebruikelijke maatregelen voor reductie van geuremissie getroffen. Daarmee kan worden voldaan aan de richtlijnen voor toelaatbare geurhinder in de omgeving en eisen die in de voorschriften zijn opgenomen. Daarom is er geen noodzaak om verdergaande maatregelen voor beperking van de geuruitstoot voor te schrijven. De door Heijmerink voorgestelde aanvullende voorwaarden/beperkingen kunnen en mogen door ons niet worden opgelegd.

Tot slot wordt opgemerkt dat de buitenopslag – in verhouding tot de overige geurbronnen - geen geurbron van betekenis vormt en zijn daar ook geen eisen aan gesteld.

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft de aanvrager nader onderzoek gedaan naar de geurbelasting van nabijgelegen bedrijfsgebouwen van derden. Doel was daarbij om te bepalen of de geurbelasting van deze panden past binnen de regels van de NeR BR C5 en het Flevolandse geurbeleid voor niet-gevoelige bestemmingen. De NeR BR C5 geeft geen norm voor dit soort bestemmingen. Het Flevolandse geurbeleid geeft aan dat bij niet-gevoelige bestemmingen ernstige hinder (gedefinieerd als $H = -2$ als 98 percentiel) niet voor mag komen. $H = -2$ komt in de onderhavige situatie overeen met een geurconcentratie van $5,2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De resultaten van dit aanvullend onderzoek zijn weergegeven in de notitie van Peutz met referentie MPI/EBa/.../FF 15630-10-NO d.d. 18 mei 2011. Naar ons oordeel geeft deze notitie voldoende beeld van de geurbelasting ter plaatse van nabijgelegen bedrijfsgebouwen van derden. De conclusie is dat de geurbelasting ter plaatse voldoet aan onze Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder

2008. Overigens betekent dit niet dat ter plaatse van bedrijfsgebouwen van derden nooit geurhinder op zal kunnen treden. Immers, de norm geldt als 98 percentiel, hetgeen betekent dat de norm 2 procent van de tijd (komt overeen met 175 uur per jaar) wel overschreden kan worden. Tijdens warm zomerweer zal dus soms hinder ervaren worden, maar dit achten wij toelaatbaar op een bedrijventerrein dat bestemd is voor zware industrie tot en met categorie 7.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

5. De hoeveelheid stof die neerdaalt in de omgeving vormt een belangrijk deel van de klachten. Onze auto's en ramen moeten heel periodiek gereinigd worden. De vraag is op welke wijze het stof-probleem met de nieuwe vergunning zal afnemen. Het in de open lucht, onafgedekt opslaan van asfaltproduct is in dat verband niet bevorderlijk. Er worden wel al enkele maatregelen opgelegd met betrekking tot het reduceren van stof. Maar deze zijn, gelet op de ervaringen in de zomer van 2010, duidelijk niet doeltreffend genoeg gebleken om het probleem afdoende op te lossen.

Reactie:

Het voorkomen van verspreiding van stof als gevolg van de buitenopslag is geregeld in de paragrafen 3.2 en 3.3. Indien aanvrager overeenkomstig deze voorschriften handelt zal van stofhinder in de omgeving geen sprake zijn. Echter indien aanvrager dit nalaat kan er inderdaad stofhinder in de omgeving plaatsvinden. Hierop zal door ons worden toegezien.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

6. In het geluidrapport wordt onvoldoende rekening gehouden met stilstaande stationair draaiende vrachtwagens op het terrein van de inrichting. Dit geeft een laag tonaal geluid, dat bijzonder hinderlijk is. Hier zullen eisen aan gesteld moeten worden. Dat geldt evenzeer voor de routing van het vrachtverkeer. Voorkomen moet worden dat files met stationair draaiend vrachtverkeer de asfaltstraat blokkeert.

Reactie:

De geluidemissie als gevolg van het vrachtverkeer binnen de inrichting (stationair en rijdend) is wel volledig betrokken in het akoestisch onderzoek. Herkenbaarheid van een specifieke geluidbron hoeft nog geen aanwijzing te zijn van tonaliteit. Bij vrachtverkeer is zeker geen sprake van tonaal geluid. Overigens komt aan objecten op een gezondeer industrieterrein geen bescherming tegen geluidhinder toe, zoals ook aangegeven in onze reactie onder 1. Wel wordt opgemerkt dat aanvrager zelf in de aanvraag het dempen van een deel van de haven heeft meegenomen, waardoor een deel van het verkeer geen gebruik hoeft te maken van de openbare weg.

Verder wordt op bladzijde 11 van bijlage 2 (akoestisch onderzoek) van de aanvraag aangegeven dat aan de noordzijde van de inrichting een twintigtal parkeerplaatsen voor vrachtwagens worden gerealiseerd. Vrachtwagens kunnen hier in afwachting van laden en lossen worden opgesteld, waarmee tegemoet wordt gekomen aan Heijmerink.

Conclusie:

Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorschriften.

Indien door aanvrager overeenkomstig de voorschriften wordt gewerkt, worden de door Heijmerink ingebrachte zienswijzen voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperkt.

5 Besluit

Gelet op de Wet milieubeheer, de aanvraag van 12 juli 2010 met de aanvullende gegevens en het hiervoor overwogene hebben wij besloten:

- aan Gebroeders Van der Lee v.o.f. onder het stellen van voorschriften vergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting aan de Mortelstraat 4 te Lelystad voor wat betreft de asfaltproductie, de op- en overslag van grondstoffen ten behoeve van asfaltproductie, de op en overslag van afvalstoffen, het breken van asfaltbrokken en de op- en overslag van teerhoudend asfaltbrokken en voor het in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting;
- dat het een revisievergunning betreft die betrekking heeft op de gehele inrichting waarmee alle eerder verleende vergunningen (inclusief de Wvo-vergunning ten aanzien van de indirecte lozingen) c.q. meldingen komen te vervallen;
- dat de op nazorg gerichte voorschriften te weten 2.3.1 en 2.3.2 nog twee jaar van kracht blijven nadat deze vergunning zijn geldigheid heeft verloren;
- dat de aanvraag met bijlagen 1 t/m 8 en 10 t/m 12 ingediend op 12 juli 2010 en de aanvullingen ingediend op 18 augustus 2010, 7 oktober 2010, 14 januari 2011 en 18 mei 2011, alles voor zover niet strijdig met de bovenstaande overwegingen en de voorschriften, deel uitmaken van de vergunning.

6 Ondertekening

Lelystad, - 1 JUNI 2011

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

mr. drs T. van der Wal

de voorzitter,

L. Verbeek

Bijlage: Voorschriften

INHOUDSOPGAVE

1	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	2
1.1	Algemeen	2
1.2	Installaties	2
1.3	Registratie	2
1.4	Normen	2
1.5	Terrein en wegen	3
1.6	Productie en opslagcapaciteit	3
1.7	Diversen	3
2	BODEM	4
2.1	Doelvoorschriften	4
2.2	Voorzieningen en beheermaatregelen	4
2.3	Bodembelastingonderzoeken	4
3	LUCHT	5
3.1	Emissie-eisen	5
3.2	Stof	5
3.3	Puinbreekinstallatie	5
3.4	Stoffilters	5
3.5	Metingen en controles	6
4	GELUID	7
4.1	Algemeen	7
4.2	Metingen en controle	7
5	GEUR	8
5.1	Emissie-eisen	8
6	VEILIGHEID	9
7	AFVALSTOFFEN	10
7.1	Acceptatie- en verwerkingsprocedure van afvalstoffen van buiten de inrichting	10
7.2	Scheiden en gescheiden houden van afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan	10
7.3	Metten en registreren	10
8	Afvalwater	11
8.1	Lozingseisen	11
8.2	Afvalwateronderzoek	12
8.3	Controlevoorzieningen	13
8.4	Goodhousekeeping	13
8.5	Onderhoudsplan zuiveringstechnische voorziening	13
8.6	Logboek	13
8.7	Ongewone voorvallen met betrekking tot afvalwater	14
9	OPSLAG EN VERLADING	15
9.1	Algemeen	15
9.2	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (0-10 ton)	15
10	ZAND, GROND EN BAGGER	16
10.1	Acceptatie	16
10.2	Exploitatie	16
10.3	Registratie en rapportage	16
11	ENERGIE	18
11.1	Algemeen	18

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2 Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan het Milieuklachten- en informatiecentrum (0320 265 400) van de provincie Flevoland.

1.2 Installaties

1.2.1 Nieuwe gasgestookte verwarmings- of stookinstallaties en bijbehorende appendages moeten voldoen aan de NEN 1078 en/of de NEN 2078. Een gasgestookte verwarmings- of stookinstallatie met een nominaal vermogen van meer dan 100 kW moet voor ingebruikneming en vervolgens ten minste éénmaal per vier jaar gekeurd worden op goed en veilig functioneren, optimale verbranding en energiezuinigheid. De keuring moet mede omvatten de afstelling voor de verbranding, het systeem voor de toevoer van de brandstof en de afvoer van de verbrandingsgassen. Onderhoud moet jaarlijks door een daartoe erkend bedrijf te worden verricht. Indien uit een keuring blijkt dat de verwarmings- of stookinstallatie onderhoud nodig heeft, moet dat onderhoud binnen twee weken na de keuring plaatsvinden.

1.2.2 De keuring als bedoeld in vorig voorschrift moet worden uitgevoerd door een persoon die beschikt over een geldig certificaat dat is afgegeven door een instelling die door de Raad voor Accreditatie is geaccrediteerd teneinde uitvoering te kunnen geven aan de 'beoordelingsrichtlijn voor het uitvoeren van onderhoud en inspecties aan stookinstallaties' van de Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties of aantoonbaar voldoet aan eisen die ten minste gelijkwaardig zijn aan die beoordelingsrichtlijn.

1.3 Registratie

1.3.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- alle overige voor de inrichting geldende vergunningen en meldingen;
- de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.3.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.3.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4 Normen

1.4.1 Daar waar in de vergunningvoorschriften wordt verwezen naar normen (NEN, DIN, PGS etc.) worden de ten tijde van de vergunningverlening vigerende normen en aanvullingen bedoeld, voor zover het installaties, gebouwen en voorzieningen betreft die in de vergunningaanvraag als nieuw dan wel als aangepast worden aangemerkt.

1.4.2 Ten aanzien van bestaande installaties, gebouwen en voorzieningen gelden de ten tijde van installatie, bouw en/of aanleg vigerende normen.

1.5 Terrein en wegen

- 1.5.1 De inrichting moet doelmatig afgescheiden of beveiligd zijn, zodanig dat het onbelemmerd betreden ervan door onbevoegden niet mogelijk is.
- 1.5.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond en/of lijst aanwezig zijn. Op deze plattegrond en/of lijst moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu of omwonenden kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de WMS classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.
- 1.5.3 Risicorelevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.6 Productie en opslagcapaciteit

- 1.6.1 De totale productie van asfalt mag op jaarbasis niet meer bedragen dan 1.000.000 ton, waarbij de productie van PR-asfalt maximaal 450.000 ton van de totale productie mag bedragen.
- 1.6.2 De opgeslagen en jaarlijks doorgevoerde grond- en afvalstoffen mogen niet meer bedragen dan in bijlage 1 op bladzijde 10 van de aanvraag aangegeven maximale hoeveelheden.

1.7 Diversen

- 1.7.1 Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist moeten, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden (in overleg met bevoegd gezag kan van deze termijn worden afgeweken) na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.
Meetrapporten moeten ten minste bevatten:
- het tijdstip van de metingen;
 - de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - de meet- en berekeningsresultaten;
 - eventuele bijzonderheden;
 - het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.7.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegde gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegde gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 BODEM

2.1 Doelvoorschriften

- 2.1.1 De opslag, het vervoer en het gebruik van bodembedreigende stoffen binnen de inrichting moet zodanig geschieden dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.

2.2 Voorzieningen en beheermaatregelen

- 2.2.1 Waar bodembedreigende bedrijfsactiviteiten op een locatie plaatsvinden, dienen bodembeschermende voorzieningen te zijn gerealiseerd en in stand gehouden te worden, die in combinatie met de van toepassing zijnde beheermaatregelen voldoen aan het criterium "verwaarloosbaar bodemrisico" (bodemrisicocategorie A, met eindmissie-score 1), zoals gedefinieerd in de NRB.

De bedrijfsriolering voor de afvoer van afvalwater of verontreinigd hemelwater dient te voldoen aan het criterium "verwaarloosbaar bodemrisico" (bodemrisicocategorie A, met eindmissiescore 1), zoals gedefinieerd in de NRB.

Een lager beschermingsniveau dan hiervoor genoemd, te weten beschermingsniveau A* (aanvaardbaar risico) is alleen toegestaan bij besluit van Gedeputeerde Staten.

2.3 Bodembelastingonderzoeken

- 2.3.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 8 weken na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op de locatie Mortelstraat waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 2.3.2 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan.

Het onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB onderzoek. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de wijze waarop en de plaats(en) waar, het onderzoek wordt uitgevoerd.

De resultaten van het in het vorige voorschrift bedoelde onderzoek dienen uiterlijk acht weken na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten in een schriftelijke rapportage te zijn overgelegd.

- 2.3.3 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit, moet ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de bedrijfsactiviteiten op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) binnen vier weken na beëindiging een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd. Het onderzoek dient tenminste te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB onderzoek.

Het eindsituatie-onderzoek moet worden verricht op de tijdens het nulsituatie-bodemonderzoek onderzochte locaties en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het eindsituatie-onderzoek moet dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatie-bodemonderzoek.

De resultaten van het eindsituatie-onderzoek moeten binnen acht weken na het uitvoeren

van het bodemonderzoek aan Gedeputeerde Staten in een schriftelijke rapportage zijn overgelegd. De rapportage dient tevens een vergelijking met de resultaten van het nulsituatie-onderzoek te bevatten.

3 LUCHT

3.1 Emissie-eisen

- 3.1.1 De totale emissie van dampvormige organische afvalstoffen (C_xH_y en stof) afkomstig van de afgasstromen van de asfaltmenginstallatie mag de volgende emissiegrenswaarde niet overschrijden:

Stof/stofklasse categorie	Emissiegrenswaarde (mg/Nm ³)
CxHy	200
Stof (als PM10)	5 (bestaande installaties tot 1-1-2014 10)

De emissie-eisen dienen te worden betrokken op een zuurstof-percentages van 17%.

- 3.1.2 Bij de inname van asfaltgranulaat, freesmateriaal en asfaltbrokken t.b.v. hergebruik dient een acceptatieprotocol te worden gehanteerd op basis van de CROW publicatie "Omgaan met vrijkomend asfalt". De BRL 9320 verwijst naar deze publicatie.

3.2 Stof

- 3.2.1 Het overslaan in de open lucht van de stuifgevoelige stoffen (klasse S4-licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar) mag niet plaatsvinden, indien de windsnelheid groter is dan 20 m/s, windkracht 8. De valhoogte mag niet groter zijn dan 1 meter.
- 3.2.2 Op plaatsen waar opslag of activiteiten plaatsvinden met stuifgevoelige stoffen (klasse S2-S5 stoffen) die stofverspreiding buiten de inrichting kunnen veroorzaken, moeten de stoffen afdoende bevochtigd worden zodat zichtbare stofverspreiding of verwaaiing wordt voorkomen.
- 3.2.3 Indien gedurende een periode van méér dan 5 dagen naar verwachting geen bevochtiging kan plaatsvinden (bijvoorbeeld in vakantie- of vorstperiode) moeten bij aanvang van die periode de opgeslagen stuifgevoelige stoffen besproeid worden met cellulose of een gelijkwaardig middel om verwaaiing te voorkomen. Dit voorschrift is alleen van toepassing indien de weersomstandigheden hier aanleiding toe geven.

3.3 Puinbreekinstallatie

- 3.3.1 Om stofoverlast te voorkomen moeten de puinbreekinstallatie op de overstortpunten zijn voorzien van een sproeiinstallatie die zodanig functioneert dat verspreiding van stof tijdens het puinbreken wordt voorkomen en aan voorschrift 3.2.2 wordt voldaan.
- 3.3.2 Het breekgedeelte van de installatie is voorzien van een omkasting.

3.4 Stoffilters

- 3.4.1 De filterdoeken van de doekfilterinstallaties moeten gemakkelijk toegankelijk en controleerbaar zijn.

3.4.2 Het afgescheiden stof moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.

3.4.3 De in de inrichting aanwezige doekfilterinstallaties moeten in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en schoongemaakt, versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen. Er moeten voldoende reservefilterdoeken aanwezig zijn.

3.4.4 Om een goede werking van het doekenfilter te waarborgen, moet het doekenfilter zijn uitgerust met een drukvalmeter die een alarmsignaal afgeeft indien het filter niet optimaal functioneert.

3.4.5 De asfaltmenginstallatie mag niet beladen worden indien het doekenfilter niet optimaal functioneert en/of is beschadigd.

3.5 Metingen en controles

3.5.1 Bij de uitworppunten van de schoorsteen en omkasting van de ophaalbaar, menger en overstortpunten moeten met permanent aangebrachte voorzieningen, zoals trappen, kooiladders en bordessen, op goed en veilig bereikbare plaatsen voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken. Het meetvlak ter plaatse van deze voorzieningen en de voorzieningen moeten voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld in hoofdstuk 6 en Annex A van de NEN-EN 15259.

3.5.2 Binnen 3 maanden na inwerking treden van deze vergunning en binnen 3 maanden nadat de productiewijze is gewijzigd moet aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd: de rapportage van een onderzoek naar de emissie van de stoffen die genoemd staan in voorschrift 3.1.1.

3.5.3 Aan de schoorsteen moet de emissie volgens de daarbij behorende methode, of een daarmee gelijkwaardige methode, worden bepaald van de in de tabel opgenomen component.

component	methode
stof (PM10)	NEN-EN 13284-1

Een afzonderlijke meting bestaat uit drie deelmetingen van dertig minuten. Bij toetsing van de meetresultaten van de afzonderlijke metingen aan de emissiegrenswaarde worden de resultaten van de drie deelmetingen gemiddeld en op dit gemiddelde wordt de onnauwkeurigheid van de methode in mindering gebracht.

4 GELUID

4.1 Algemeen

- 4.1.1 Op de navolgende immissiepunten, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting in de representatieve bedrijfssituatie, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{A,T,LT} per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
30	Zonebewakingspunt 30	37	33	30
34	Zonebewakingspunt 34	40	36	33
36	Zonebewakingspunt 36	36	33	30
0014	Vergunningpunt vd Lee	51	47	43
0019	Vergunningpunt vd Lee	68	61	57
0020	Vergunningpunt vd Lee	59	58	55

- 4.1.2 Op de navolgende immissiepunten, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting in de incidentele bedrijfssituatie, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{A,T,LT} per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
30	Zonebewakingspunt 30	--	--	32
34	Zonebewakingspunt 34	--	--	36
36	Zonebewakingspunt 36	--	--	33
0014	Vergunningpunt vd Lee	--	--	46
0019	Vergunningpunt vd Lee	--	--	60
0020	Vergunningpunt vd Lee	--	--	58

- 4.1.3 De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand "fast") die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, gelegen buiten het gezoneerde industrieterrein, niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.2 Metingen en controle

- 4.2.1 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 4.2.2 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999.

5 GEUR

5.1 Emissie-eisen

- 5.1.1 De geurimmissie als 99,99-percentiel mag ter plaatse van geurgevoelige objecten de $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en als 98-percentiel de $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ niet overschrijden.
- 5.1.2 Ter indicatie of voldaan wordt aan de in deze vergunning opgelegde geurnormen dient binnen 1 jaar na het in werking treden van de vergunning, een geuronderzoek te worden uitgevoerd. Dit geuronderzoek dient te bestaan uit geuremissiemetingen die zodanig moeten worden uitgevoerd dat de resultaten representatief zijn voor de emissies van zowel de hoge als de lage geurbronnen. Met de gemeten geuremissies dient de geurimmissie voor de omgeving te worden berekend en getoetst aan voorschrift 5.1.1. Het onderzoek moet worden uitgevoerd volgens een door vergunninghoudster, in overleg met het bevoegd gezag, op te stellen meetplan. Binnen een maand na uitvoering van het onderzoek dienen de resultaten van de meting en de berekening bij Gedeputeerde Staten van Flevoland te worden ingediend.
- 5.1.3 Indien uit het onderzoek blijkt dat de norm van voorschrift 5.1.1 voor de geurimmissie wordt overschreden, dient de rapportage van het geuronderzoek ook nog de hierna genoemde aspecten te bevatten:
- een onderbouwde opsomming van de maatregelen die nodig zijn om alsnog aan de norm van voorschrift 5.1.1 te voldoen;
 - een voorstel voor een tijdschema waarbinnen deze maatregelen getroffen worden.
- 5.1.4 Geuronderzoek, geurconcentratiemetingen en geurimmissieconcentratie-berekeningen moeten voldoen aan het "Document Meten en Rekenen Geur", publicatierreeks lucht nr. 115 van het Ministerie van VROM. Van dit document gelden altijd de op het moment van toepassing vigerende normen en rekenmodellen. De geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd door een bureau dat is gecertificeerd door de Raad voor Accreditatie en geuranalyses moeten worden uitgevoerd volgens NEN-EN 13725:2003 'Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie'.

6 VEILIGHEID

6.1.1 De opslagsilo's voor bruinkool(stof) worden conform ATEX 137 uitgevoerd (explosie veilig).

6.1.2 Op de gasgestookte installatie moet bij ingebruikname en vervolgens ten minste eenmaal per twee jaar een beoordeling worden uitgevoerd op noodzakelijke afstelling en onderhoud teneinde een optimale verbranding te laten plaatsvinden. Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moeten geschieden door:

- een rechtspersoon die gecertificeerd is volgens de 'Certificatieregeling voor inspectie en onderhoud aan stookinstallaties' van SCIOS voor die activiteit of activiteiten, of
- een andere rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

7 AFVALSTOFFEN

7.1 Acceptatie- en verwerkingsprocedure van afvalstoffen van buiten de inrichting

7.1.1 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 7.1.3. toegezonden wijzigingen.

7.1.2 Het in voorschrift 7.1.1. bedoelde AV-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 7.1.3. doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen

7.1.3 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- a de reden tot wijziging;
- b de aard van de wijziging;
- c de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

7.1.4 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste Wm-vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

7.2 Scheiden en gescheiden houden van afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan

7.2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende eigen bedrijfsafvalstoffen in alle gevallen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- a oud papier en karton;
- b hout;
- c oud ijzer (snijafval - staal);
- d gevaarlijke afvalstoffen.

7.3 Metten en registreren

7.3.1 Vergunninghouder moet alle binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen meten en registreren. Het meten en registreren is gericht op de volgende gegevens: de aard, de samenstelling, de oorsprong, de hoeveelheid en de inzamel- en verwijderingskosten van de betreffende afvalstoffen.

8 Afvalwater

8.1 Lozingseisen

- 8.1.1 De navolgende stoffen mogen niet in een hogere concentratie in het **effluent zuiverings-technische voorziening Asfaltstraat** voorkomen dan in de daarachter vermelde maximale concentraties, zonder toevoeging van verdunningswater, bepaald volgens de in bijlage I vermelde analyse-voorschriften, in enig steekmonster, alvorens lozing in de gemeentelijke schoonwaterriolering plaatsvindt.

stoffen:	maximale concentratie:
onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
minerale olie	5 mg/l

- 8.1.2 De navolgende stoffen mogen niet in een hogere concentratie in het **effluent Mortelstraat** voorkomen dan in de daarachter vermelde maximale concentraties, zonder toevoeging van verdunningswater, bepaald volgens de in bijlage I vermelde analyse-voorschriften, in enig steekmonster, alvorens lozing in de gemeentelijke schoonwaterriolering plaatsvindt.

stoffen:	maximale concentratie:
onopgeloste bestanddelen	50 mg/l
minerale olie	5 mg/l
polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som van 15) PAK	5 ug/l
som zware metalen bestaande uit: chrom, lood koper, zink, nikkel	100 ug/l

8.2 Afvalwateronderzoek

8.2.1 De navolgende afvalwaterstromen dienen als volgt te worden bemonsterd en onderzocht:

bemonsteringsfrequentie (steekmonster)		
afvalwaterstromen:	frequentie per kalenderjaar:	onderzoek op parameters genoemd in:
effluent zuiveringstechnische voorziening Asphaltstraat en effluent Mortelstraat	1 keer per half jaar (tussen 2 monsternames dienen ten minste 4 maanden te zijn verstreken)	Voorschriften 8.1.1 en 8.1.2.

8.2.2 De datum waarop de afzonderlijke afvalwaterstromen worden bemonsterd dient uiterlijk vier weken voor iedere monstername schriftelijk doorgegeven te worden aan de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland en dient zodanig te worden gekozen, dat een representatief beeld wordt verkregen van de geloosde afvalwaterstromen.

8.2.3 Bemonstering van de in voorschrift 8.2.1 genoemde afvalwaterstromen dient op wisselende weekdagen en conform NEN 6600-1 te worden uitgevoerd.

8.2.4 De analyseresultaten zoals bedoeld in voorschrift 8.2.1 dienen binnen vier weken na iedere monstername schriftelijk doorgegeven te worden aan de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland.

8.2.5 Indien vergunninghoud(st)er van mening is dat met een lagere meet- en onderzoeksfrequentie dan wel met een geringer aantal parameters kan worden volstaan, kan hij/zij een daartoe strekkend, gemotiveerd verzoek indienen bij de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland. Een zodanig verzoek wordt in ieder geval niet ingewilligd, indien de vergunninghoud(st)er in gebreke is voor wat betreft de naleving van een of meer van de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Toelichting voorschrift 8.2.5

De provincie Flevoland streeft naar een eindoordeel over het gemotiveerd verzoek binnen acht weken nadat het verzoek bij de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland is ingediend.

8.2.6 Indien de analyseresultaten daartoe aanleiding geven kan door of vanwege de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland de frequentie van bemonstering en analyse, genoemd in voorschrift 8.2.1 worden aangepast, tenzij binnen vier weken nadat de wijziging bij vergunninghoud(st)er bekend is gemaakt bij de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland bedenkingen zijn ingediend.

8.2.7 Binnen vier weken na het van kracht worden van deze vergunning dient vergunninghoud(st)er een voorstel bij de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland in te dienen, waarin ten minste is aangegeven hoe de bemonsteringsdata volgens voorschrift 8.2.2. bekend worden gemaakt en de wijze van monstername, van conservering van de monsters en rapporteren van de analyseresultaten.

8.3 Controlevoorzieningen

- 8.3.1 Binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking dienen de in de gemeentelijke schoonwaterriolering te lozen **effluent zuiveringstechnische voorziening Asfaltstraat** en **effluent Mortelstraat** via een afzonderlijke controlevoorziening te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden, zie hiertoe bijlage II.
- 8.3.2 De in voorschrift 8.3.1 bedoelde controlevoorzieningen dient zodanig te worden geplaatst dat geen vermenging met andere afvalwaterstromen plaatsvindt en dat deze goed bereikbaar en toegankelijk is. De controlevoorzieningen behoeven de goedkeuring van de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland.
- 8.3.3 De in voorschrift 8.3.1 bedoelde controlevoorzieningen moet doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met deskundigheid en zorg worden bediend en onderhouden. Aanwijzingen hieromtrent van of vanwege de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland moeten worden opgevolgd.
- 8.3.4 De in de controlevoorzieningen achtergehouden bestanddelen, mogen niet worden geloosd in de gemeentelijke riolering en of het oppervlaktewater, maar dienen ter verwerking te worden afgevoerd. De datum van de afvoer van de in de controlevoorziening achtergebleven bestanddelen dient te worden vastgelegd in het logboek.

8.4 Goodhousekeeping

- 8.4.1 Morsingen dan wel lekveriezen van vloeistoffen (bijvoorbeeld motoroliën, koelvloeistof, accuzuur) op het buitenterrein dienen te worden voorkomen en (zoveel mogelijk) zonder water (op een droge wijze) te worden verwijderd.
- 8.4.2 De verwijderde vloeistoffen (bijvoorbeeld motoroliën, koelvloeistof, accuzuur) mogen niet in de bedrijfsriolering en/of gemeentelijke riolering worden geloosd.
- 8.4.3 Het verharde buitenterrein dient veegschoon gehouden te worden en dient periodiek (op een droge wijze) gereinigd te worden, bijvoorbeeld met een veegwagen.

8.5 Onderhoudsplan zuiveringstechnische voorziening

- 8.5.1 Binnen drie maanden na het van kracht worden van deze beschikking dient een onderhoudsplan van de zuiveringstechnische voorziening ter goedkeuring aan de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland te worden overgelegd. Na goedkeuring van het onderhoudsplan dient vergunninghoud(st)er conform het goedgekeurde plan te handelen.
- 8.5.2 Het onderhoudsplan dient ten minste de onderhoudsfrequentie en de wijze van onderhoud van de bezinkselafscheider en olie-afscheider te bevatten.

8.6 Logboek

- 8.6.1 Een logboek dient een keer per maand te worden bijgehouden waarin ten minste de navolgende gegevens dienen te worden geregistreerd:
- de datum waarop inspectie van de zuiveringstechnische voorziening is uitgevoerd en de het resultaat van de inspectie;
 - de datum waarop slibafvoer van de zuiveringstechnische voorziening heeft plaatsgevonden;
 - dat datum waarop onderhoudswerkzaamheden aan de zuiveringstechnische voorziening zijn uitgevoerd;

- de analyseresultaten voortkomend uit paragraaf 8.2;
- onvoorziene situaties/storingen waardoor de kwaliteit van het bedrijfsafvalwater mogelijkerwijs afwijkt van de kwaliteit onder normale omstandigheden en de getroffen maatregelen om herhaling van onvoorziene situaties/storingen te voorkomen.

8.6.2 Deze gegevens dienen ten minste 5 jaar te worden bewaard en direct ter inzage te kunnen worden overgelegd.

8.7 Ongewone voorvallen met betrekking tot afvalwater

8.7.1 Indien door storing of anderszins de samenstelling en/of de hoeveelheid van het effluent zuiveringstechnische voorziening Asphaltstraat en effluent Mortelstraat mogelijkerwijs gaat afwijken van het in deze voorschriften gestelde, dient de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland hiervan onverwijld op de hoogte te worden gebracht.

8.7.2 Indien als gevolg van calamiteiten of bijzondere omstandigheden niet aan de gestelde voorschriften wordt voldaan of naar verwachting niet kan worden voldaan, dient de vergunninghoud(st)er terstond maatregelen te nemen teneinde een nadelige beïnvloeding van het ontvangende oppervlaktewater, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland dient van één en ander zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 24 uur op de hoogte te worden gesteld. De door of vanwege de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland ter zake gegeven aanwijzingen dienen stipt te worden opgevolgd.

8.7.3 Indien de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland dit gewenst acht, zal de vergunninghoud(st)er betreffende het voorval schriftelijk rapport uitbrengen met vermelding van de oorzaak, datum en tijd van aanvang en beëindiging van het voorgevallene en de gevolgen ervan voor de kwaliteit van de afvalwaterstromen, alsmede van de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van herhaling.

8.7.4 Indien de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater als gevolg van calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden het noodzakelijk maakt, ter voorkoming van ernstige verontreiniging van dit oppervlaktewater en/of ernstige verstoring van de goede werking van deze inrichting, maatregelen van tijdelijke aard te treffen, dient vergunninghoud(st)er daartoe op aanschrijven van of vanwege de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland onverwijld over te gaan.

8.7.5 De tijdelijke maatregelen kunnen slechts bestaan uit het opleggen van niet in de vergunning opgenomen voorzieningen betreffende de hiervoor omschreven lozingen en/of beperken of staken van de lozing van de afvalwaterstromen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.

8.7.6 Een maatregel als bedoeld in voorschrift 8.7.4 zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal evenzoveel uren te variëren, worden opgelegd en zal in geen geval tot gevolg hebben dat het lozen van de afvalwaterstromen volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

9 OPSLAG EN VERLADING

9.1 Algemeen

9.1.1 Het vullen van tanks en vaten moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 90% van de nominale inhoud bedragen.

9.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:

- a bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
- b geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
- c een ontwerpdruk hebben van ten minste tweemaal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
- d ten minste eenmaal per maand visueel worden geïnspecteerd.

9.2 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (0-10 ton)

9.2.1 De opslag moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15:

- a 3.2.2.1 en 3.2.2.2;
- b 3.2.3.1;
- c 3.2.4.1 tot en met 3.2.4.4;
- d 3.4.1 tot en met 3.4.5;
- e 3.7.1;
- f 3.8.1;
- g 3.9.1;
- h 3.11.1 tot en met 3.11.4;
- i 3.12.1;
- j 3.13.1 tot en met 3.13.5;
- k 3.14.1 tot en met 3.14.3;
- l 3.15.1 en 3.15.2;
- m 3.20.1;
- n 3.21.1;
- o 3.23.1.

10 ZAND, GROND EN BAGGER

10.1 Acceptatie

10.1.1 Vergunninghouder mag slechts grond/bagger en bouwstoffen met de volgende kwaliteiten accepteren waarvan de kwaliteit bekend is door middel van een erkende kwaliteitsverklaring:

- Grond welke voldoet aan de achtergrondwaarde overeenkomstig Besluit Bodemkwaliteit;
- Grond met kwaliteitsklasse wonen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Grond met kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Grond/baggerspecie met kwaliteitsklasse A overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Grond/baggerspecie met kwaliteitsklasse B overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Vormgegeven bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Niet vormgegeven bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- Niet toepasbare grond en niet toepasbare bagger.

10.1.2 Het is niet toegestaan baggerspecie van kwaliteitsklasse A te mengen met baggerspecie van kwaliteitsklasse B.

10.1.3 De controle op de kwaliteit alsmede de herkomst van de ter acceptatie aangeboden afvalstoffen, moet ten minste zowel visueel als administratief geschieden.

10.1.4 De wijze van bemonstering en analyse van de baggerspecie moet plaats vinden volgens de "Regeling bodemkwaliteit". De bepaling van de klasse-indeling moet getoetst worden aan de normering die hiervoor is opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. Bij de bepaling van de klasse-indeling moet tevens een analyse op de aanwezigheid van asbest in de baggerspecie overeenkomstig de NTA 5727 worden uitgevoerd.

10.2 Exploitatie

10.2.1 De ontvangen grond of gerijpte baggerspecie moet in het hiervoor bestemde opslagvak worden opgeslagen.

10.2.2 De baggerspecie moet altijd zodanig worden geborgen, dat geen hemel- en percolatiewater uit het depot kan treden.

10.2.3 De verschillende partijen baggerspecie (overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit) moeten in aparte compartimenten dan wel opslagvakken gescheiden worden opgeslagen. De opslag moet zodanig zijn dat vermenging tussen de verschillende partijen gerijpte baggerspecie niet kan plaatsvinden. De compartimenten moeten duidelijk van elkaar zijn gescheiden. Overeenkomstig voorschrift 10.3.8 dient de locatie te worden bijgehouden in een logboek.

10.3 Registratie en rapportage

10.3.1 Van alle geaccepteerde en af te voeren (delen van) partijen afvalstoffen dan wel vrijkomende fracties moeten die gegevens worden geregistreerd die op grond van de Wet milieubeheer moeten worden geregistreerd.

10.3.2 Van alle geaccepteerde en af te voeren (delen van) partijen afvalstoffen dan wel vrijkomende fracties moet in een register op een overzichtelijke wijze ten minste worden geregistreerd:

- a. naam, adres en de woonplaats van de ontdoener en vervoerder;
- b. locatie van herkomst (indien anders dan onder a genoemd);

- c. het afleveradres (indien anders dan onder a genoemd);
 - d. de datum van ontvangst dan wel afvoer;
 - e. het vervoermiddel en het kenteken van het vervoermiddel;
 - f. de euralcode en categorie;
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
 - h. een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - i. de verwijderingsmethode;
 - j. de hoeveelheid in gewichtseenheid (in kg/tonnen);
 - k. analysegegevens dan wel daarvoor in aanmerking komende vervangende produkt- of procescertificaten.
- 10.3.3 Van elke partij die in depot ligt moeten de volgende gegevens bekend zijn (onderverdeeld per ontwateringscompartiment):
- a. de hoeveelheid in ton of m³ die op dat moment in depot ligt;
 - b. de herkomst van de afvalstoffen;
 - c. klasse van de bagger (overeenkomstig de regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie of Besluit bodemkwaliteit);
 - d. categorie van de grond (overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit).
- 10.3.4 De actuele positie van de opslag van aangevoerde partijen grond en/of baggerspecie, de bewerkingsplaats en de eind- en restproducten moeten op een plattegrond worden aangegeven. Deze moet actueel zijn en tevens worden vastgelegd in een logboek.
- 10.3.5 De bewerking van een partij en eventuele afwijkingen van (reguliere) bedrijfsvoeringen, BRL 7500, BRL 7510, BRL 7511, BRL 9335, storingen en onderhoud aan voorzieningen moeten zijn vastgelegd in een logboek. Bewerkingen mogen ook door een gecertificeerde partij (derden) binnen de inrichting worden uitgevoerd. Ook deze dient dit vast te leggen in een logboek.
- 10.3.6 Op de inrichting moet een logboek worden bijgehouden van de verwerking van elke geaccepteerde partij:
- De opslag in een vak/bewerkingsnummer;
 - Moment of periode van bewerking;
 - Eventuele bijzonderheden tijdens bewerking;
 - Bewerkingsresultaat;
 - Eindbestemming;
 - Plattegrond met actuele posities van de opslaglocatie.

11 ENERGIE

11.1 Algemeen

- 11.1.1 Binnen 6 maanden na het in werking treden van dit voorschrift dient een rapportage van een energieonderzoek, dat tot doel heeft rendabele en technisch haalbare energie efficiency verhogende maatregelen te identificeren aan het bevoegd gezag te worden aangeboden.

De rapportage dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van tenminste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
 - c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche mogelijk rendabel zijn of als stand der techniek kunnen worden beschouwd, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Verder: als er dergelijke maatregelen zijn die niet zijn onderzocht, dan moet dat in de rapportage worden gemotiveerd.
 - d. per maatregel (techniek/voorziening) :
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangend met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is.
 - e. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
- 11.1.2 Van het energieverbruik aan elektriciteit, warmte (uit een distributienet), gas en andere brandstoffen (exclusief brandstoffen voor motorvoertuigen) bestaat een overzichtelijke schriftelijke registratie, bijvoorbeeld op basis van de jaarafrekeningen van het energiebedrijf, die ten minste 5 jaar in de inrichting wordt bewaard

BIJLAGE I ANALYSEMETHODEN

De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens: de voorschriften, vermeld in de "methoden voor de analyse voor afvalwater" van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

stoffen:	monstervoorbereiding	analysevoorschrift ¹ :	voorschrift:
minerale olie		NEN-EN-ISO 9377-2	8.1.1 en 8.1.2
onopgeloste bestanddelen		NEN-EN 872	8.1.1 en 8.1.2
polycyclische aromatische koolwaterstoffen (som van 15) PAK		NEN EN ISO 17993:2004	8.1.2
lood som zware metalen bestaande uit: chromium, lood koper, zink, nikkel	NEN 6961:2005	NEN 6964:2005	8.1.2

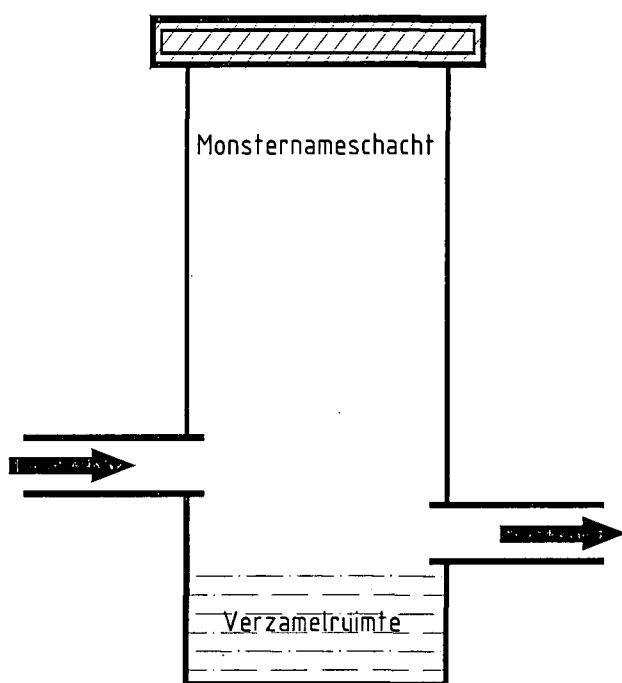
¹ Analyse volgens genoemd analysevoorschrift dan wel een gelijkwaardige analysetechniek.
Hiertoe kan een voorstel voor het toepassen een gelijkwaardige analysetechniek worden ingediend bij het waterschap. Het voorstel behoeft de goedkeuring van de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland.

Een wijziging van een nomblad of voorschrift wordt automatisch van kracht dertig dagen nadat de wijziging door de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland ter kennis van de vergunninghoud(st)er is gebracht, tenzij binnen die termijn bij de Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van de provincie Flevoland schriftelijk bezwaar is aangetekend.

BIJLAGE II SCHETS CONTROLEVOORZIENING

In de monsternameschacht dient, om een goed afvalwatermonster te kunnen nemen, de afvalwaterstroom te worden onderbroken. Een goede methode hiervoor is een schacht te kiezen waarvan de inlaat zoveel hoger is aangebracht dan de uitlaat, dat het binnenkomende afvalwater een dusdanige val maakt, dat met een monstername kan het vallende water kan worden opgevangen. Indien er niet of nauwelijks hoogteverschil tussen in- en uitlaat aanwezig is of kan zijn, zal onder de in- en uitlaat een verzamelruimte aanwezig moeten zijn.

Schets controlevoorziening (monsternameputje)



Afmetingen:

- *de controlevoorziening dient minimaal 30 x 30 cm vierkant of rond met een diameter van ten minste 30 cm te zijn;*
- *in de controlevoorziening dient minimaal 20 cm water te blijven staan;*
- *bij verval dient de onderkant buis van de instroomzijde van de controlevoorziening 10 cm hoger te liggen dan de onderkant buis van de uitstroomzijde.*

BIJLAGE III BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verieend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarrijkstoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414.44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

CxHy:

Koolwaterstoffen: Verbindingen van uitsluitend koolstof en waterstof, weergegeven door de formule CxHy. De term koolwaterstoffen wordt ook wel gebruikt voor vluchtige organische stoffen in het algemeen.

NEN 1078:

Voorziening voor gas met een werkdruk tot en met 500 mbar - Prestatie-eisen - Nieuwbouw.

NEN 2078:

Eisen voor industriële gasinstallaties.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).



Aan: Portefeuillehouder Directeur
 Afdelingshoofd Bureauhoofd
 Programmamanager CDK
 Voorzitter OR

Bestuurlijk Besluit: 1166890

Registratienummer: 1163939
 Zaakmapnummer:

(door het Statenblok in te vullen)

Volg de bijlage bij "Algemeen mandaat/machtigingenbesluit Gedeputeerde Staten van Flevoland 2009".

Vorbereiding

Steller	Categorie: A / B <input checked="" type="radio"/> C / D / E / F / G / H *
	Nummer bevoegdheid: (vul nummer van de bevoegdheid in)
	Wordt voldaan aan desbetreffende randvoorwaarden? Ja / Nee *
	Uitzonderingsbepalingen art. 5 van toepassing? Ja / Nee *
	Financiële consequenties? - Begrotingswijziging; - Kredietbesluit; - Mutatie in reserves en voorzieningen; - Aangaan van verplichtingen vanaf 50.000 euro tenzij afdelingshoofd heeft aangegeven ook beneden dit bedrag nota financiën te willen; - Onttrekken reserves / voorzieningen Ja / Nee *
Fin. medewerker	Indien financiële consequenties, dan toevoegen nota Financiën

* omcirkel wat van toepassing is

Besluitvorming

Portefeuillehouder	Naam: J. Lodder
	Naam**

**Bij voorstellen die meerdere portefeuillehouders betreffen, dienen alle betrokken portefeuillehouders te paraferen. Bij afwezigheid van portefeuillehouder wordt mandaat uitgeoefend door diens plaatsvervanger.

Directeur	
-----------	--

Afdelingshoofd***	Afdeling: L. Pot
-------------------	------------------

***Bij afwezigheid afdelingshoofd wordt mandaat uitgeoefend door degene die in het mandaatregister als diens formele plaatsvervanger is geregistreerd.

Bureauhoofd	Afdeling: J. Horst
-------------	--------------------

Programmamanager	
------------------	--

Commissaris van de Koningin	
-----------------------------	--

Voorzitter OR	
---------------	--

Afhandeling

Bureau DIM	verwerking en vastlegging van besluitvorming ¹⁾
	Afdeling t.b.v. eventuele (vervolg) actie
	ORGINEEL GAAT NA CONFORM BESLUITVORMING NAAR ARCHIEF

¹⁾ Bureau DIM verzorgt periodiek een overzicht van genomen besluiten.