

Quicksan
Wet natuurbescherming

**Zuidwesterringweg 15
te Nagele**

projectnummer

230125





TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Zuidwesterringweg 15 te Nagele		
Projectnummer	230125		
Auteur	[REDACTED]		
Controle en vrijgave	[REDACTED]		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	14 maart 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave	[REDACTED]		

OPDRACHTGEVER	
Naam	[REDACTED]
Contactpersoon	[REDACTED] (KHV Architecten B.V.)
Adres	Zuidwesterringweg 15 te Nagele

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Zuidwolde Industrierweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

<p>DISCLAIMER</p> <p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Zuidwesterringweg 15 te Nagele, in opdracht van Familie Keur. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.</p> <p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p> <p>© 2023 Eco Reest BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Nagele_230125_Zuidwesterringweg 15_QS We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	9
2.1	Bronnenonderzoek.....	9
2.2	Veldinspectie.....	9
2.3	Toetsing	9
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	10
3.1	Natura 2000	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland	11
3.3	Natuur buiten het NNN	12
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	14
4.1	Flora	14
4.2	Broedvogels	14
4.3	Vleermuizen	16
4.4	Grondgebonden zoogdieren	18
4.5	Amfibieën.....	18
4.6	Reptielen.....	19
4.7	Vissen	19
4.8	Ongewervelden	19
4.9	Rode Lijst soorten.....	19
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	20
5.1	Gebiedsbescherming	20
5.2	Soortenbescherming	20
5.3	Advies en vervolgstappen	21
5.3.1	Stikstofdepositie	21
5.3.2	Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen	21
5.3.3	Overige broedvogels.....	21
5.3.4	Natuur inclusief bouwen	22
5.3.5	Zorgplicht.....	22
5.4	Verantwoording	22
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	23

BIJLAGEN

1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Flevoland
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3	Uittreksel NDFF
4	Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop en realisatie van een woning ter plaatse van Zuidwesterringweg 15 te Nagele.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend project geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Flevoland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van de te verwachten Omgevingswet (verwachte ingangsdatum januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten) van Besluit activiteiten leefomgeving. Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 vierde lid, onder a, onder 4 van de Omgevingswet.

1.3 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Zuidwesterringweg 15 te Nagele (figuur 1.1). Het bestaat uit een vrijstaande woning uit 1957 met drie woonlagen, gevels opgetrokken uit bakstenen met spouwmuur en een zadeldak belegd met dakpannen en twee schoorstenen. De woning heeft een aanbouw met een plat bitumen dak. De woning staat op een perceel van circa 0,9 hectare met vier schuren en een grasveld, omgrensd met houtwallen aan drie zijdes. Ten zuidoosten van de woning bevindt zich een bijna droog liggende sloot met ijzerrijk water. Dit wordt niet aangetast met de voorgenomen ontwikkelingen. Figuur 1.2 t/m 1.5 geven een impressie van de woning en omgeving.

Het projectgebied bevindt zich buiten de bebouwde kom en wordt omringd door agrarische percelen. Het centrum van Nagele bevindt zich circa twee kilometer ten zuidoosten van het projectgebied.



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS, 2023).



Figuur 1.2 De woning aan de Zuidwesttering 15 te Nagele.



Figuur 1.3 Achterzijde van de woning aan de Zuidwesttering 15 te Nagele.



Figuur 1.4 Omgeving ten noorden van projectgebied.



Figuur 1.5 Laagstaande sloot ten zuiden van projectgebied.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens de bestaande woning te slopen, alvorens een nieuwe woning in het grasveld ten noorden van het huidige pand te realiseren. De ontwikkeling past binnen het bestemmingsplan.

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het projectgebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 23 februari 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond het projectgebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (zie literatuurlijst).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: Boomarter, bunzing, steenarter, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartviewers nagegaan of het projectgebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het projectgebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het projectgebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 9 maart 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 2°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

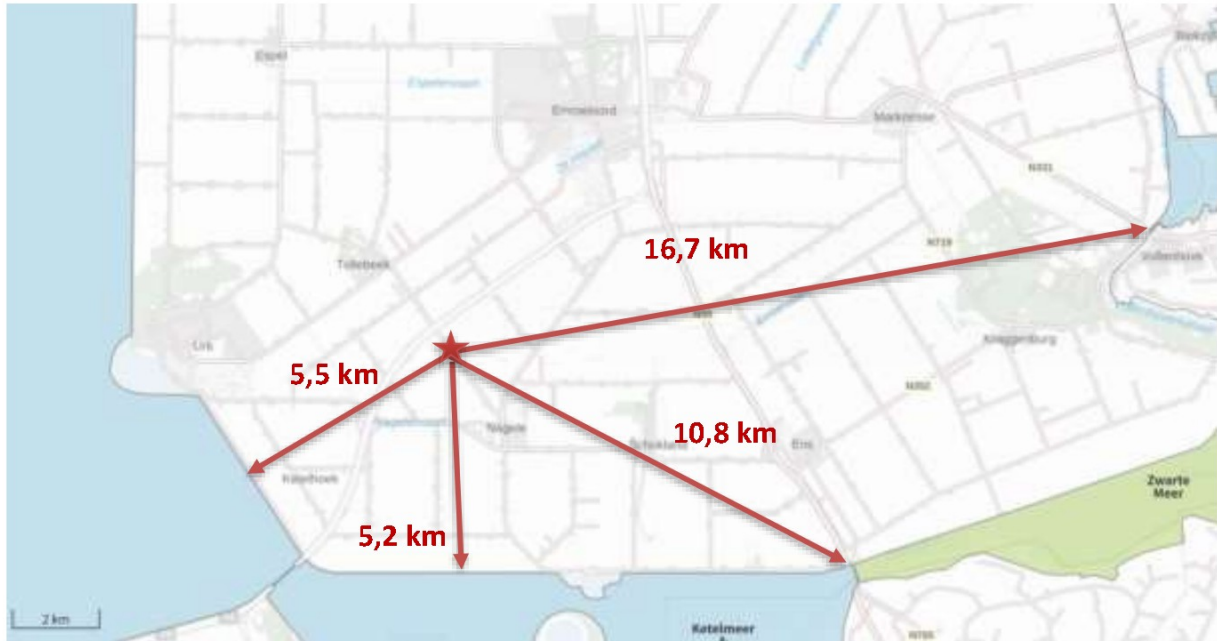
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen 'Ketelmeer & Vossemeer', 'Ijsselmeer', 'Zwarte Meer' en 'De Wieden', op respectievelijk 5,2; 5,5; 10,8 en 16,7 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (█ 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: Oppervlakte verlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten (Synbiosys Alterra, 2023). Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (█ 2014; █ 2014 en █, 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa vijf kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden. Ook hebben eventuele trillingen gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De realisatiefase kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze niet aan de orde.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het projectgebied en Natura 2000-gebieden. De meeste aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2023). De doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Ketelmeer & Vossemeer en IJsselmeer) zijn voornamelijk gebonden aan open water en (riet)moerassen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het projectgebied (nabij verstoringsbronnen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het projectgebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van gebouwbewonende meervleermuis (doelsoort IJsselmeer) kunnen verblijfplaatsen binnen het projectgebied niet worden uitgesloten (zie figuur 4.3). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van meervleermuis binnen het projectgebied is nodig om de soort te kunnen vaststellen of uitsluiten. Als blijkt dat meervleermuis verblijfplaats binnen het projectgebied heeft dient er opnieuw gekeken te worden naar de effecten van het voorgenomen plan op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied IJsselmeer (het behoud van de meervleermuispopulatie).

Effecten stikstofdepositie

Bij dit project verandert de gebruiksfase niet (er is geen veranderend gebruik van de woning) en is er uitsluitend sprake van extra stikstofdepositie bij de realisatie fase. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, De Wieden, ligt op circa 18 kilometer (figuur 3.2). Het project heeft daarom naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.



Figuur 3.2 Ligging van het projectgebied (rode asterisk) tegenover stikstofgevoelige habitattypes (paars) (Bron achtergrondkaart: RIVM, 2023 – AERIUS Calculator).

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.3 is te zien dat het projectgebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 2,3 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Voor realisatie van een nieuwe woning is geen wijziging van het bestemmingsplan nodig (zie ook 1.3). Er is zodoende geen sprake van een nieuwe planologische ontwikkeling. Tevens is gezien de ruime afstand (>2,3 kilometer) is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Flevoland, 2023).

3.3 Natuur buiten het NNN

In de provincie Flevoland zijn enkele gebieden aangewezen als kiekendieffoerageergebied (Provincie Flevoland, 2023). Het dichtstbijzijnde aangewezen foerageergebied ligt circa 25 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied. Dit foerageergebied is gelegen aan de noordzijde van de A6, ter hoogte van de zuidoostzijde van de Oostvaardersplassen (figuur 3.4).

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (>25 kilometer) en het tussenliggende gebied dat een afschermdende werking heeft, is geen sprake van aantasting van het kiekendieffoerageergebied (zie figuur 3.4). Vervolgstappen ten aanzien van het kiekendieffoerageergebied zijn niet aan de orde.





Figuur 3.4 Ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van kievendieffoerageergebied (bron achtergrondkaart: ArcGIS, 2023).



4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Rondom de woning is een aangeplante tuin aanwezig met onder andere haagbeuk. Verder staan om de woning verscheidene bomen zoals es, schietwilg en ruwe berk. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd tijdens het broedseizoen van vogels. Broedende vogels zijn daardoor niet waar te nemen. Op basis van de veldinspectie is een goed beeld verkregen van geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het projectgebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals gierzwaluw (NDFP, 2023). Ook is gezien de bebouwing en omgeving huismus te verwachten.

Gierzwaluw

De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet een vrije uitvliegopening hebben waaruit hij zich kan laten vallen om weg te kunnen vliegen. De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. Nesten van gierzwaluwen zijn te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren maar ook in nestkasten (BIJ12, 2017).

In de woning binnen het projectgebied kan gierzwaluw tot broeden komen onder nokpannen (figuur 4.1). Ook kunnen gierzwaluwen mogelijk het dak betreden bij kantpannen waar specie mist (figuur 4.2)



Figuur 4.1 Ruimte onder nokpannen geschikt voor gierzwaluw en ruimte onder eerste rij dakpannen geschikt voor huismus.



Figuur 4.2 Ruimte bij kantpan waar specie mist, geschikt voor gierzwaluw en vleermuis en openingen rondom raamkozijn.

Huismus

De habitat van huismus moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet meer geschikt. Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. Ook zijn nesten te vinden achter regenpijpen bij al dan niet met klimop begroeide muren en in nestkasten (BIJ12, 2023).

Tijdens de veldinspectie zijn huismussen waargenomen bij de woning. In omgeving van het projectgebied is zand, water en begroeiing aanwezig waardoor het geschikt is als habitat voor de huismus. In de woning van het projectgebied kan de huismus tot broeden komen onder de eerste rijen dakpannen (figuur 4.1). Tevens indiceren de poepsporen op de gevel gebruik van de woning door vogels, waarschijnlijk huismus of boomkruiper (figuur 4.4).





Figuur 4.4 Poepsoren op de gevel van de woning.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5a en 5b)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Categorie 5 soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals spreeuw, kunnen binnen het projectgebied tot broeden komen, in de woningen of de tuinen. In een schuur achter de woning zijn meerdere boerenzwaluw nesten geconstateerd, deze worden echter niet aangetast met de voorgenomen ontwikkelingen. Voor de in de nabijheid bekende categorie 5 soorten (NDFP, 2023) zijn in de omgeving van de projectgebieden voldoende alternatieven aanwezig, in de vorm van woningen, opgaand groen en bomen. De nesten zijn hiermee niet jaarrond beschermd. Wel dient aantasting en verstoring tijdens het broedseizoen voorkomen te worden (zie 5.3.2).

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Grond broedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmat) uitgesloten. Het projectgebied biedt wel geschikte broedgelegenheid voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, zoals pimpelmees, koolmees en vink, in de bebouwing en het opgaand groen. Tijdens het veldbezoek zijn deze soorten ook waargenomen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen via nauwe openingen van circa 1,5 centimeter hun verblijfplaats kruipend bereiken. De verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, et cetera ([redacted] 2011).

In de woning op in het projectgebied zijn potentiële vleermuisverblijfplaatsen geconstateerd. De ruimte onder de nokpannen kan als invlieglocatie voor een verblijfplaats dienen (figuur 4.1). Tevens zijn er enkele openingen rondom een raamkozijn die toegang tot een verblijfplaats kan geven (figuur 4.2). Daarnaast zijn er opstaande loodslabben die toegang kunnen bieden voor vleermuizen (figuur 4.3). De woningen is daarmee potentieel geschikt als paar- zomer- of kraamlocatie van gebouwbewonende vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.



Figuur 4.3 Openingen onder loshangende loodslab, geschikt voor toegang tot verblijfplaats vleermuizen.

Gewone dwergvleermuizen kunnen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een massawinterverblijf van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het projectgebied.

Door de voorgenomen sloop worden deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen vernield. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te k[redacted].

Vliegroute

De bomen rondom het perceel vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het projectgebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van vleermuizen. Alternatieve foerageergebieden zijn aanwezig in de vorm van bomenrijen en ander opgaand groen. Zolang de werkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden (geen sprake van lichtverstoring) en de omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijft als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Boommarter en steenmarter

In de nabijheid bekende boommarter is niet te verwachten binnen het projectgebied. Deze soort leeft doorgaans in het bos (Zoogdiervereniging, 2023). Daarnaast worden eventuele verblijfplaatsen van de boommarter (bomen) niet aangetast in het projectgebied. De steenmarter zou in de omgeving aanwezig kunnen zijn. Echter is de te slopen woning is onvoldoende geschikt voor deze soort, met name door de afwezigheid van openingen geschikt voor steenmarter in de woning. In de omgeving rondom de woning zou de steenmarter kunnen verblijven, in schuren of in bosschages. Deze worden echter niet aangetast tijdens de voorgenomen werkzaamheden. Vervolgstappen ten aanzien van boommarter en steenmarter zijn zodoende niet aan de orde.

Bunzing

In de nabije omgeving van het projectgebied is bunzing bekend (NDFF, 2023). De schuwe soort komt voor op locaties waar veel dekking aanwezig is. Als de dekking dichtbegroeid genoeg is, kan dit ook als verblijfplaats dienen. Daarnaast verblijft bunzing in holen van knaagdieren, zoals konijn, en in schuren.

Het projectgebied is geschikt als leefgebied voor bunzing. De grasvelden en het opgaand groen creëren een geschikt foerageergebied voor de soort. Tijdens en na de werkzaamheden zullen de mogelijke verblijfplaatsen en foerageergebied echter grotendeels intact blijven. Negatieve effecten op foerageergebieden van bunzing worden daarom uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het projectgebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis en egels te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Amfibieën

In Flevoland komt maar één beschermde amfibie voor, namelijk de rugstreeppad. Het voortplantingshabitat van de rugstreeppad bestaat uit zeer ondiepe wateren, waar hij op de bodem k[] zijn kwaakblaas net boven het wateroppervlak komt (Ravon, 2023). Het oppervlaktewater binnen het projectgebied is vervuild met ijzer en is daardoor niet geschikt als leefgebied voor de rugstreeppad. Binnen het projectgebied is wel een zandhoop waargenomen die als potentiële overwinteringshabitat kan dienen. Deze wordt echter niet aangetast met de voorgenomen werkzaamheden.

Bij de voorgenomen werkzaamheden kan het projectgebied echter wel geschikt worden als overwinteringshabitat voor rugstreeppad door losliggende objecten, lage plassen en zandhopen. Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat het projectgebied ongeschikt blijft als

overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkterrein voorafgaand aan de overwinteringsperiode af te schermen.

Binnen het projectgebied kunnen ook algemene soorten, zoals gewone pad voorkomen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.5).

4.6 Reptielen

De reptielen die voorkomen in de provincie Flevoland zijn hazelworm, ringslang en zandhagedis (Ravon, 2023). Deze soorten komen uitsluitend voor in heide, duinen en natte graslanden met oppervlaktewater. Gezien deze type landschappen niet aanwezig zijn en geen sporen zijn gevonden die wijzen op de aanwezigheid van reptielen, kunnen negatieve effecten tegenover deze soortgroep worden uitgesloten.

4.7 Vissen

Het leefgebied van beschermde vissoorten die in provincie Flevoland voorkomen, bestaan uit heldere/snelstromende rivieren en grote (open) wateren. Dit type oppervlaktewater is afwezig binnen het projectgebied. Het aanwezige oppervlakte water is te laag en te vervuild om als leefgebied voor vissen dienen. Daarnaast blijft dit oppervlakte water in de huidige staat. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

4.8 Ongewervelden

Alle libellen zonder provinciale vrijstelling komen voor rond stromend en/of helderwater met ontwikkelde water-/oevervegetatie. Dit oppervlaktewater en water/-over vegetatie is niet aanwezig binnen projectgebied. Tevens blijft oppervlaktewater intact. Voor beschermde vlinders is er geen geschikt algemeen habitat aanwezig, zoals heide, kruidenrijke graslanden en bosranden. Wel staat in de omgeving een wilg, dit is een waardplant van sommige beschermde vlinders. Deze wordt echter niet aangetast met de voorgenomen ontwikkelingen. Vervolgstappen voor libellen en vlinders zijn zodoende niet aan de orde.

De andere ongewervelde soorten zonder provinciale vrijstelling komen voor in helder water met een goed ontwikkelde watervegetatie (platte schijfhoorn), wateren in kalkrijke duinen (nauwe korfslak), helderen wateren met moeraszegge (zegge-korfslak) of oude eikenbossen (vliëgend hert). Gezien deze type habitat niet aanwezig zijn binnen het plangebied kunnen ook deze soorten worden uitgesloten.

4.9 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de omgevingswet in januari 2024 (huidige planning), geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). In de omgeving van het projectgebied zijn diverse Rode Lijst soorten bekend, zoals oeverloper en haas (NDFP, 2023). Binnen het projectgebied is geen geschikt habitat aanwezig voor rode lijst soorten, onder andere door het ontbreken van geschikt oppervlakte water en verstoring door mensen. Vervolgstappen ten aanzien van rode lijst soorten zijn zodoende niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het projectgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (Ketelmeer & Vossenmeer) ligt op circa vijf kilometer afstand. Echter ligt het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, De Wieden, op circa achttien kilometer (figuur 3.2). Het project heeft daarom naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.

De werkzaamheden kunnen een negatief extern effect hebben op de meervleermuispopulatie van het Natura 2000-gebied IJsselmeer. Dit is echter alleen van toepassing als een meervleermuisverblijfplaats binnen het projectgebied aanwezig is. Om de aanwezigheid van meervleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied aan te kunnen tonen of uit te sluiten is nader onderzoek naar deze soort nodig. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan er bepaald worden of er sprake is van negatieve effecten ten opzichten van het Natura 2000-gebied IJsselmeer.

Natuurnetwerk Nederland

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (> twee kilometer) en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Tijdens de realisatie van de nieuwe woning wordt de oude woning niet gesloopt, echter kunnen de mogelijk aanwezige beschermde soorten wel verstoord worden bij de realisatie van de nieuwe woning. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.
- De te slopen woning in het projectgebied biedt geschikte broedgelegenheid voor beschermde vogels zoals huismus en gierzwaluw. Door de sloop van de woning gaan deze potentiële nestplaatsen verloren.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten in de te slopen woning. Deze mogelijke verblijfplaatsen worden bij de voorgenomen werkzaamheden vernield.
- Mogelijk vormt het projectgebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- De grondgebonden zoogdier bunzing zou het projectgebied als verblijfplaats of foerageergebied kunnen gebruiken. Tijdens en na de werkzaamheden zullen de mogelijke verblijfplaatsen en foerageergebied echter grotendeels intact blijven. Negatieve effecten op foerageergebieden van bunzing worden daarom uitgesloten.
- Bij de werkzaamheden kan het projectgebied geschikt worden als overwinteringslocatie voor rugstreeppad. Dit dient voorkomen te worden.

- In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Stikstofdepositie

De realisatie en gebruiksfase van het projectgebied heeft naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.

5.3.2 Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierzwaluw en huismus en vleermuisverblijfplaatsen in de te slopen woning aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden (sloop en realisatie van nieuwe woning) sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Voor het nader onderzoek naar gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Huismussen beginnen vroeger met broeden en kunnen met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12, 2022). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september. Onderzocht wordt of er zomer-, paar- en/of kraamverblijven aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis. Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn

5.3.3 Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

5.3.4 Natuur inclusief bouwen

Het te herontwikkeling projectgebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuur inclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruime.

5.3.5 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Opgemerkt wordt dat binnen en rond het projectgebied enkele algemene zoogdieren en amfibieën zouden kunnen voorkomen. Er wordt geadviseerd om tijdens de werkzaamheden met zorg voor deze grondgebonden soorten te werk te gaan. Dit kan door bijvoorbeeld één richting op te werken om de dieren niet in te sluiten, standaard rijroutes te gebruiken om zo min mogelijk vegetatie te beschadigen, stapvoets te rijden om verkeersslachtoffers te voorkomen en uitsluitend overdag te werken.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

██████████

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

████████████████████. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

████████████████████ I. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

████████████████████ (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12³ (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12⁵ (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

████████████████████ (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

████████████████████ (2018). Emissiekerntallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS, 2018. TAUW-rapport #R001-1265262BWH-V01-aqb-NL, 31 augustus 2018.

████████████████████ (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Flevoland (2021). Wijziging Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 door Gedeputeerde Staten inzake de toevoeging van een lijst jaarrond beschermden nesten van vogels (Wijziging Beleidsregels Wet Natuurbescherming Flevoland Lijst jaarrond beschermden nesten van vogels) <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2021-618.pdf>

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

████████████████████ (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 23-02-2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 23-02-2023, van www.NDFF.nl¹

Ravon (2023). Geraadpleegd op 13-03-2023, van <https://www.ravon.nl/>

Ruimtelijkeplannen (2023). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 23-02-2023, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 23-02-2023, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

Synbiosys Alterra (2023). Effecten indicator. Geraadpleegd op 23-02-2023, van <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

Zoogdiervereniging (2023). Geraadpleegd op 13-03-2023, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE FLEVOLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Flevoland o.b.v. bijlage 8	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Flevoland (2019). Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent fysieke leefomgeving, kwaliteit vergunningverlening en natuurbescherming (Omgevingsverordening Provincie Flevoland) – Bijlage 8 Vrijgestelde soorten.



BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE FLEVOLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenzwaluw	3	Blauwe reiger	5b
Bosuul	4	Boomvalk	5a
Gierzwaluw	2	Buizerd	5a
Grote gele kwikstaart	3	Draaihals	5b
Huismus	2	Groene specht	5b
Kerkuil ¹	1	Grote bonte specht	5b
Ransuil	4	Havik	5a
Roek	2	Huiszwaluw	5b
Slechtvalk	3	Ijsvogel	5b
Steenuil	1	Kleine bonte specht	5b
Torenvalk	3	Middelste bonte specht	5b
		Oehoe	5a
		Oeverzwaluw	5b
		Ooievaar ²	5a
		Raaf	5a
		Rode wouw	5a
		Sperwer	5a
		Spreeuw	5b
		Tapuit	5b
		Wespendief	5a
		Zeearend	5a
		Zwarte specht	5b
		Zwarte wouw	5a

***Toelichting categorieën:**

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5a: In beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale Svl van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

Categorie 5b: In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

¹ **Kerkuil**, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.

² Een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Bron: Provincie Flevoland, 2021

BIJLAGE 3 UITTREKSEL NDFD

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwe reiger	Boommarter
Boerenwaluw	Bunzing
Boomvalk	Steenmarter
Buizerd	
Gierzwaluw	
Grote bonte specht	
Havik	
Huiswaluw	
Kerkuil	
Sperwer	
Spreeuw	
Torenvalk	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFD, 2023)



BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFF RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort
Vogels
Bontbekplevier
Gele kwikstaart
Goudplevier
Kemphaan
Kramsvogel
Oeverloper
Pijlstaart
Spotvogel
Veldleeuwerik
Wintertaling
Zoogdieren
Haas

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2023)

