

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
3488022

Onderwerp

Deelbesluit 2 - Woo-verzoek inzake de ontwikkeling van EvoSwitch /
Ocom / Dutch Cloud Campus Datacenter in Almere

Geachte verzoeker,

Op 18 april 2025 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. U vraagt om informatie met betrekking tot de ontwikkeling van het EvoSwitch / Ocom / Dutch Cloud Campus datacenter in Almere.

Verloop van de procedure

Op 25 april 2025 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief, met kenmerk 3395394.

Op 9 juli 2025 hebben wij het eerste deelbesluit genomen. Met dit besluit wordt tevens het tweede deelbesluit genomen en wordt het dossier als afgedaan beschouwd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie indienen bij een bestuursorgaan, dan wel bij een instelling, dienst of bedrijf dat onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is. Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van deze bepaling.

Daarnaast is het van belang te benadrukken dat de Woo uitsluitend van toepassing is op publieke informatie die is vastgelegd in reeds bestaande documenten. De wet verplicht bestuursorganen niet om op verzoek nieuwe documenten op te stellen, bestaande documenten te bewerken of toelichtingen of verantwoordingen te geven, ongeacht de daartoe benodigde inspanning. Deze uitleg is in overeenstemming met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording blijft daarom beperkt tot het doel en de strekking van de Woo.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van de bepalingen in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk weigeren wanneer een of meer van de in de artikelen 5.1 en 5.2 genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Reeds openbaar gemaakte documenten

Documenten die reeds openbaar beschikbaar zijn, worden door ons niet opnieuw openbaar gemaakt. In plaats daarvan verwijzen wij naar de reeds gepubliceerde Woo-besluiten en de daarin opgenomen documenten.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is, conform de wettelijke bepalingen van de Woo, een zoekslag uitgevoerd binnen de systemen van de provincie Flevoland, tot de datum van ontvangst van uw verzoek. Deze zoekslag is uitgevoerd op basis van de door u geformuleerde verzoekpunten, zoals deze, mede in samenhang met uw eerdere verzoeken, door ons zijn geïnterpreteerd en afgebakend. Daarbij is gezocht naar verschillende typen documenten, waaronder e-mailberichten, notities, sms- en WhatsApp-berichten.

Bij deze zoektocht zijn diverse documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen in een inventarisatielijst. In de inventarisatielijst wordt per document vermeld welk besluit daarover is genomen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van een aantal documenten zijn belanghebbenden betrokken. Conform artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), hebben wij deze partijen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking.

De voorlopige zienswijze van de derde-belanghebbenden richten zich op het voorkomen van openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de bouw, inrichting en technische voorzieningen van het datacentrum in Almere.

Bij de beoordeling van deze documenten hebben wij meerdere zwaarwegende belangen onder de aandacht gebracht, die vallen onder de uitzonderingsgronden van de Wet open overheid (Woo). Deze betreffen onder meer de bescherming van bedrijfsvertrouwelijke informatie, de waarborging van inspectie- en toezichtbelangen, de beveiliging van personen en bedrijfsmiddelen, en het voorkomen van sabotage. Derde-belanghebbenden verzoeken dan ook om de betreffende onderdelen van de documenten, op grond van deze uitzonderingsgronden, uit te zonderen van openbaarmaking.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo)

De voorgenomen openbaarmaking van de betreffende documenten wordt uitgesteld voor een periode van twee weken, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Wet open overheid (Woo). Reden voor dit uitstel is dat één of meerdere derde-belanghebbenden mogelijk bezwaar willen maken tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Het uitstel biedt hen de gelegenheid hun zienswijze kenbaar te maken voordat tot definitieve openbaarmaking wordt overgegaan. De documenten zullen pas daadwerkelijk openbaar worden gemaakt nadat, de termijn van twee weken is verstreken, geen bezwaar is ingediend, of een eventueel verzoek om schorsing is beoordeeld. De beoogde datum van openbaarmaking is vastgesteld op **10 maart 2026**.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. De motivering voor de (gedeeltelijke) weigering van openbaarmaking is opgenomen in het onderstaande deel van deze beschikking.

Daarnaast geldt dat de feitelijke openbaarmaking van de documenten wordt uitgesteld met twee weken, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Dit geeft belanghebbenden de gelegenheid om bezwaar te maken en de voorzieningenrechter te verzoeken de openbaarmaking te schorsen. Meer informatie hierover vindt u onder het kopje *Uitgestelde openbaarmaking*.

Motivering

Overwegingen: zoals gesteld onder 'wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of deze zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende redenen hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van de provincie en die van de bij de aangelegenheid betrokken partijen. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze persoonsgegevens in de zin van de Woo.

Waarvan toepassing hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.2.e. Woo".

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Wet open overheid (Woo) kan openbaarmaking worden geweigerd voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

De betreffende documenten bevatten onder meer technische tekeningen, installatieschema's en detailinformatie over de gebouwinrichting, waaruit de aard, omvang en positionering van cruciale onderdelen van het datacentrum blijken. Deze gegevens zijn bedrijfsvertrouwelijk van aard en maken onderdeel uit van concurrentiegevoelige informatie. De vertrouwelijkheid volgt mede uit het feit dat deze gegevens niet openbaar toegankelijk zijn en van wezenlijk belang zijn voor de bedrijfsvoering van de derde-belanghebbende.

Waarvan toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.1.c. Woo".

Versterkte bescherming vertrouwelijke gegevens

Voor zover het de openbaarmaking van milieu-informatie betreft, is artikel 5.1, zesde lid, van de Woo van toepassing. Deze bepaling bepaalt dat de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, eveneens kan worden ingeroepen ten aanzien van milieu-informatie, indien openbaarmaking ernstige schade toebrengt aan het daarmee gemoeide bedrijfsbelang. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot substantiële economische schade en een verhoogd risico op sabotage of andere beveiligingsincidenten, gelet op de aard en functie van het datacentrum. Gelet hierop is sprake van zwaarwegende belangen die openbaarmaking van dergelijke milieu-informatie in de weg kunnen staan.

Waarvan toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt

onder vermelding van "artikel 5.1.6. Woo".

Inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo kan openbaarmaking worden geweigerd voor zover dit het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen schaadt. Uit de beoordeling van de betreffende documenten blijkt dat deze informatie bevatten die van belang is voor de uitoefening van toezicht- en controletaken door bevoegde inspectiediensten, zoals bouw- en milieu-inspecteurs. De informatie is noodzakelijk voor intern gebruik door toezichthouders, maar niet voor verstrekking aan derden.

Openbaarmaking van deze gegevens aan derden is niet vereist om het belang van toezicht te dienen en kan dit belang zelfs ondermijnen, bijvoorbeeld doordat kwaadwillenden op basis van deze informatie in staat kunnen worden gesteld inspectie- of handhavingsactiviteiten te ontwijken of te verstoren.

Waarvan toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.2.d. Woo".

Beveiliging van personen en bedrijven / voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo kan openbaarmaking worden geweigerd voor zover dit een risico oplevert voor de beveiliging van personen en bedrijven, waaronder het risico op sabotage.

Uit de beoordeling van de documenten blijkt dat deze informatie bevatten over de inrichting, technische installaties en veiligheidsvoorzieningen van het datacentrum. Deze gegevens geven inzicht in de relatie tussen het type, de locatie en de onderlinge samenhang van installatieonderdelen, waardoor potentiële kwetsbaarheden in de fysieke en digitale beveiliging kunnen worden blootgelegd.

Gelet op de strategische en maatschappelijke functie van het datacentrum – onder meer vanwege de opslag en verwerking van kritieke data voor derden – zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot ernstige risico's op sabotage, uitval van dienstverlening of andere verstoringen. Vanwege dit zwaarwegende belang voor de openbare veiligheid en de beveiliging van vitale infrastructuur, worden de betreffende passages in de documenten weggelakt.

Waarvan toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.2.h. Woo".

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, tweede lid, onder f van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het belang van de bescherming van de gegevens weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid als de gegevens concurrentiegevoelig zijn. Deze passages maken we onleesbaar omdat het passages betreft die concurrentiegevoelige gegevens bevatten, waaronder actuele offertes, kostenspecificaties en tarieven. Openbaarmaking van deze concurrentiegevoelige informatie schaadt de belangen van deze bedrijven.

Waar van toepassing zijn de betreffende passages in de documenten onleesbaar gemaakt, onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Deze passages bevatten informatie waarvan openbaarmaking afbreuk zou doen aan de bescherming van de economische en financiële belangen van de betrokken bedrijven. In deze gevallen weegt het belang van bescherming van de positie van deze bedrijven zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Waarvan toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.2.f. Woo".

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in beginsel openbaar is. Dit uitgangspunt geldt ook voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Onder intern beraad wordt verstaan het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier eveneens het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad in beginsel niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: adviezen, meningen, visies, standpunten, aanbevelingen, conclusies en overwegingen die ambtenaren in het kader van intern beraad naar voren brengen.

Een aantal van de in het kader van dit verzoek aangetroffen documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat ambtenaren de ruimte hebben om vrij en zonder terughoudendheid met elkaar van gedachten te wisselen over beleidskeuzes. Voor een effectieve en zorgvuldige besluitvorming is een zekere mate van vertrouwelijkheid noodzakelijk. Om die reden weegt het belang van deze gedachtewisseling zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Waar dit van toepassing is, zijn de desbetreffende passages in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.2.1 Woo".

Reeds openbare documenten

Op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo wordt informatie, die reeds openbaar beschikbaar is, niet opnieuw verstrekt. In plaats daarvan wordt in het besluit verwezen naar de vindplaats van deze informatie.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt per e-mail aan u toegestuurd. Daarnaast wordt het besluit, na afloop van de bezwaarperiode, in geanonimiseerde vorm op onze website gepubliceerd.

Plaatsing op het internet

De documenten waarvan de openbaarmaking in dit besluit is uitgesteld, zullen – zodra deze openbaar worden – geanonimiseerd beschikbaar worden gesteld via:

<https://www.flevoland.nl/loket/openbare-documenten/woo-verzoeken-actueel>

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten bezwaar maken. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hiernavolgende informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

- onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.