

Fazenda B.V.  
Meerkoetenweg 17  
8218 NA LELYSTAD

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl



<i>Verzenddatum</i>	<i>Bijlagen</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
17-8-2022	1		2998134
<i>Onderwerp</i>			

Wet natuurbescherming: besluit positieve weigering Fazenda B.V. te Lelystad

Geachte heer/mevrouw,

Op 20 april 2020 hebben wij van u een aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming voor de exploitatie van een paardenhouderij en een akkerbouwbedrijf aan de Meerkoetenweg 17 te Lelystad ontvangen.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er door het uitvoeren van de door u aangevraagde activiteit negatieve effecten door stikstofdepositie kunnen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3, eerste en vierde lid van de Wnb het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het besluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.F.A. Haselager

J.N.J. Appelman

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

### **Inhoudsopgave**

- A. BESLUIT
  - B. Motivering besluit
  - B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
  - B2. Aanvraag en procedure
  - B3. Vergunningenhistorie
  - B4. Inhoudelijke beoordeling
  - B5. Conclusie
  - C. Kennisgeving en afschriften
  - D. Beroep
  - E. Ondertekening
- Bijlagen
- 1. AERIUS berekening verschilberekening met kenmerk Retr5uhnJijz (24 mei 2022)

### **A. BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Flevoland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, een aanvraag voor een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te WEIGEREN betreffende de inrichting:

Fazenda B.V., Meerkoetenweg 17, 8218 NA Lelystad.

Op basis van de door de aanvrager ingediende stukken concluderen wij dat er **geen vergunningplicht** is op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.<sup>1</sup>

### **B. Motivering besluit**

#### **B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming**

##### Vergunningplicht

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden.

Artikel 2.7, tweede lid Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De stikstofemissie die uit uw bedrijf vrijkomt, veroorzaakt stikstofdepositie op diverse Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u mogelijk een vergunning op grond van de Wnb nodig voor de aangevraagde activiteit.

---

<sup>1</sup> Disclaimer: Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend.

### Bevoegdheid

Artikel 1.3 Wnb regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Wnb. Het eerste lid luidt: "Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar de handeling wordt verricht".

Uw bedrijf is gelegen in de provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

### B2. Aanvraag en procedure

Op 20 april 2020 hebben wij een aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wnb, van u ontvangen. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 2597396.

Dit besluit doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### B3. Vergunningenhistorie

Voor dit bedrijf is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend.

### B4. Inhoudelijke beoordeling

Op basis van de door de aanvrager ingediende stukken concluderen wij dat er geen vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Wij hebben de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening ten tijde van het nemen van dit besluit in de meest recente versie van AERIUS Calculator laten doorrekenen. Hieruit blijkt dat er geen depositieresultaten boven de 0,00 mol/ha/jr zijn op de betrokken Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten als gevolg van stikstof zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Als bijlage 1 is de nieuwe AERIUS berekening toegevoegd waaruit blijkt dat er geen depositieresultaten zijn boven 0,00 mol/ha/jr.

In onderstaande tabel 1 wordt de aangevraagde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1: beoogde situatie

Bron	Omschrijving	RAV-code/ Voertuig	Aantal dieren/ vervoersbewegingen	Emissie Nox Kg/j	Emissie NH <sup>3</sup> Kg/j
1	Overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	K1.100	17	-	85,0
	Overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar))	K2.100	7	-	14,7
7	Woning			3,6	-
9	Mobiele werktuigen			10,4	0,0
	Verkeersnetwerk			0,1	31,6
	<b>Totaal</b>			45,6	99,8

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in het provinciaal blad en op de website van provincie Flevoland.

#### *Vaststellen overige effecten*

De aanvrager geeft aan dat er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden zijn. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard van de aangevraagde activiteiten kunnen wij daarmee instemmen.

#### **B5. Conclusie**

Uit de AERIUS calculator berekening blijkt dat er geen depositieresultaten boven de 0,00 mol/ha/jr zijn op voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Hierdoor ontbreekt de grondslag en noodzaak voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Uw aanvraag wordt derhalve geweigerd. Een zogenaamde 'positieve weigering'. Wij adviseren u om dit besluit goed te bewaren.

#### **C. Kennisgeving en afschriften**

Het ontwerpbesluit heeft gedurende een termijn van 6 weken (24 juni 2022 tot en met 4 augustus 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in het provinciaal blad en op de website van provincie Flevoland. Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Adviseur van Westreenen
- Gemeente Lelystad

#### **D. Beroep**

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter Inzage is gelegd hiertegen beroep Instellen bij de rechtbank Midden-Nederland. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005,3500 DA Utrecht.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningen rechter van deze rechtbank tevens een verzoek Indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

**E. Ondertekening**

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.F.A. Haselager

J.N.J. Appelman