

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek inzake het rapport (Birch rapport) Horizon.

Geachte verzoeker,

Op 27 februari 2023 heeft u, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), een verzoek ingediend om openbaarmaking van informatie. U verzoekt, specifiek, openbaarmaking van onderstaande punten;

1. Het rapport (evaluatieonderzoek) dat Birch Consultants in 2021 in opdracht van de provincie heeft gedaan naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van de fondsen die door de regionale ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Horizon worden beheerd.
2. De expliciete vraag / opdracht / verzoek van de provincie / van gedeputeerde staten aan Horizon om een onafhankelijke analyse van het beheer en de risico's en een advies voor het verbeteren van de fondsposities

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 1 maart 2023

Op 28 maart 2023, hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4.4.2 van de Woo met twee weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage A. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Inventarisatie

Wij hebben naar aanleiding van uw Woo-verzoek intern uitgebreid onderzoek uitgevoerd of de provincie Flevoland beschikt over de documenten waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft. Hiervoor zijn de betrokken medewerkers bij de afdeling(en) geraadpleegd.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van gevraagde informatie spelen de belangen van derden een rol. Te weten het belang van Horizon. Deze derde-belanghebbende is vooraf gevraagd of zij bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van de gevraagde documenten.

De derde-belanghebbenden hebben schriftelijk aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van het onder punt 1 hierboven genoemde Birch rapport.

Besluit

We hebben besloten uw impliciete verzoek (via Woo) om openbaarmaking op de genoemde document gedeeltelijk af te wijzen. De reden waarom wij deze informatie gedeeltelijk openbaar maken volgt uit hetgeen wij hieronder hebben opgenomen.

Overwegingen

- I. Ten aanzien van het rapport (evaluatieonderzoek) dat Birch Consultants (document 1), merken het volgende op;

De provincie Flevoland heeft de aandeelhoudersinstructie gegeven aan Horizon om een evaluatie uit te laten voeren bij Horizon in beheer zijnde fondsen. Horizon heeft dit opdracht door een externe bureau uit laten voeren dit heeft geleid tot het zogenaamde Birch rapport. Het rapport wordt in het geheel niet openbaar gemaakt. Aangezien dit rapport geen document van de provincie Flevoland is. Horizon heeft als eigenaar het Birch rapport vertrouwelijk met de provincie gedeeld. Er is naar aanleiding van het verzoek, zienswijze gevraagd bij Horizon of ze eens met de openbaarmaking van het rapport.

De derde belanghebbende (Horizon) heeft in haar zienswijze aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking van het rapport en als redenen geeft zij onderstaande aan;

- Het bewuste rapport is opgesteld in opdracht van Horizon en is haar eigendom.
- De inhoud van het rapport is bedoeld voor intern gebruik binnen Horizon.
- Het rapport is niet opgesteld met de intentie om het breder te delen. Als Horizon die intentie wel zou hebben gehad dan zou dit mogelijkwijs tot een andere opdracht en inhoud hebben geleid. Het rapport is gedeeld met provincie Flevoland in diens hoedanigheid van aandeelhouder van Horizon, onder de nadrukkelijke voorwaarde dat de inhoud van het rapport strikt vertrouwelijk zou worden behandeld.
- In het rapport staat informatie over Horizon, de fondsen die Horizon onder beheer heeft en ondernemingen die een (financiële) relatie hebben met Horizon en/of de fondsen. Horizon verzet zich tegen openbaarmaking van deze bedrijfsgevoelige gegevens ter bescherming van de belangen van genoemde partijen.

Op grond van het voorgaande, (en Voorzover van toepassing: in samenhang met artikel 5.1, eerste lid, onder c en tweede lid, onder f, van de Woo) wordt het document genoemd onder punt 1, in het geheel niet openbaar gemaakt.

II. Opdracht van Provincie aan Horizon (document 2)

Dit document met het verzoek van de provincie aan Horizon om een onafhankelijke analyse van het beheer en de risico's en een advies voor het verbeteren van de fondsposities, zal gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Een deel van het valt buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. We hebben daarom dat gedeelte in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: valt buiten het bereik van het Woo-verzoek.

Wijze van openbaarmaking

Het document (punt 2) dat gedeeltelijk openbaar word gemaakt, worden gelijktijdig met het besluit aan u verzonden en kort daarna op de website van de provincie Flevoland gepubliceerd. Op uw verzoek wordt het besluit en de documenten per email aan u toegestuurd.

Plaatsing op het internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar gemaakt worden, zullen geanonimiseerd op [https://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-\(woo\)](https://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-(woo)) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan de betrokken derde-belanghebbend Horizon.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.