

Jaarverslag Bezwarencommissie 2023



Inhoud

Woord vooraf	3
1. Bezwarencommissie	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Commissie	4
1.3 Aantal hoorzittingen	5
2. Bezwaarschriften	5
2.1 Binnengekomen bezwaarschriften	5
2.2 Onderwerpen van bezwaar	6
3. Adviezen	6
3.1 Uitkomst adviezen	6
3.2 Beslistermijn	8
4. Beroep	9
4.1 Ingediende beroepen / voorlopige voorzieningen	9
4.2 Rechterlijke uitspraken	10
5. Samenvatting	14

Woord vooraf,

Voordat ik toekom aan de inhoud wil ik nog even bij het volgende stilstaan. Op 1 januari 2024 ontvingen wij een bericht dat ons zeer gewaardeerde lid van onze bezwaarschriftencommissie Gijs Boot op 30 december 2023 is komen te overlijden. Gijs was 5 jaar lid van onze commissie. Hij nam zo gemiddeld vijf keer per jaar deel aan een hoorzitting. Tot onze verbazing kwam Gijs vaak met de fiets naar Lelystad, terwijl hij in Den Haag woonde. Gijs werd gewaardeerd om zijn vriendelijkheid, rust en humor. Via deze weg wil ik de familie van Gijs nogmaals heel veel sterkte toewensen met dit grote verlies.

In vergelijking met de voorgaande jaren zijn er in 2023 minder bezwaarschriften binnengekomen, 21 bezwaarschriften in 2023 ten opzichte van 36 bezwaarschriften in 2022. Deze teruggang is mogelijk te verklaren door het feit dat in de provincie Flevoland, natuurvergunningen en ontheffingen die op basis van de Wet natuurbescherming worden verleend, tegenwoordig op basis van zienswijzenprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht), worden voorbereid. Tegen dergelijke besluiten is geen bezwaar mogelijk. In de jaren voor 2022 heeft de commissie een groot aantal adviezen uitgebracht die betrekking hadden op het beheer van het Natura 2000-gebied Oostvaardersplassen. Verder zijn er veel minder bezwaarschriften binnengekomen op het gebied van subsidieverlening, 4 in 2023, terwijl dit er in 2022 16 waren.

De commissie heeft in 2022 evenveel adviezen uitgebracht als in 2023 namelijk 17. Een belangrijk deel van de zaken waarover de commissie adviseerde had betrekking op besluiten die zijn verleend door de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. In totaal hebben we hierover 10 adviezen uitgebracht.

mr. drs. T.J.F. Verstege

Algemeen voorzitter van de Bezwarencommissie van de provincie Flevoland

1. Bezwarencommissie

1.1 Inleiding

De algemene regeling voor de bezwaarschriftprocedure is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De procedure vangt aan met de ontvangst van het bezwaarschrift dat ter advisering in handen kan worden gesteld aan een onafhankelijke bezwarencommissie in de zin van artikel 7:13 Awb (hierna: de commissie). De secretaris van de commissie onderzoekt in overleg met de betreffende vak afdeling eerst of het mogelijk is om het ingediende bezwaar buiten de commissie af te doen. Wanneer de afdeling van de provincie tot de conclusie komt dat het bezwaar kennelijk gegrond is, dan kan de afdeling een herziening geven, waarmee volledig tegemoetgekomen wordt aan de ingediende bezwaren tegen een bepaald besluit. In dat geval ligt het voor de hand dat het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Indien dat niet geval is wordt het bezwaarschrift door de commissie in behandeling genomen en stelt de vak- afdeling een verweerschrift op. De betrokken partijen worden – uitzonderingen daargelaten - uitgenodigd voor de hoorzitting. Tijdens de hoorzitting worden de bezwaarde en een vertegenwoordiger van het college door de commissie gehoord. De commissie adviseert Gedeputeerde Staten op basis van de stukken en de informatie die tijdens de hoorzitting naar voren komt. Gedeputeerde Staten nemen op basis van dat advies een beslissing op bezwaar.

1.2 Commissie

Begin 2023 heeft de algemeen voorzitter de heer mr S.D.P. Kole en de leden mevrouw mr E.E. Rink en mevrouw mr. E.E. Gritt hun lidmaatschap beëindigd. Eind december is de heer Boot overleden. De heer T.J.F Verstege is begin 2023 benoemd tot algemeen voorzitter en mevrouw mr. A.V Schuster en mevrouw mr V.A. Textor en de heer mr. K. Stokkum zijn benoemd tot nieuwe lid.

Commissieleden

Dhr. mr. drs. T.J.F. Verstege (tevens algemeen voorzitter)

Dhr. mr. M. Eurlings

Dhr. mr. G.A.A.M Boot

Dhr. mr. A.P. Diermanse

Mw. mr. K. van de Wateringen

Mw. mr. A.V. Schuster

Mw. mr. V.A. Textor

Dhr. mr. K. Stokkum

De commissie is in 2023 ondersteund door:

Mw. mr. S. Gorter, secretaris

Mw. J. Besuijen, administratieve ondersteuning

Mw S. Pietersz, administratieve ondersteuning

1.3 Aantal hoorzittingen

In het jaar 2023 is de commissie acht keer bijeengekomen en heeft zij tijdens deze bijeenkomsten 17 bezwaren behandeld. Van deze 17 bezwaarschriften zijn er twee alleen in de raadkamer behandeld en zonder hoorzitting afgedaan en van één bezwaarschrift heeft de commissie zich onthouden van advies, zie hoofdstuk 2.1.

De hoorzittingen worden bij toerbeurt voorgezeten door één van de leden.

2. Bezwaarschriften

2.1 Binnengekomen bezwaarschriften

Er zijn dit jaar minder bezwaren ontvangen maar hetzelfde aantal adviezen is verstrekt. In onderstaande tabel zijn de aantallen te zien.

Tabel 1. Ingediende bezwaarschriften, en afgegeven adviezen

	2021	2022	2023
Aantal ingediende bezwaarschriften	29	36	21 ¹
Lopende bezwaarschriften (uit jaren ervoor)	+7	+4	+8
Aantal te behandelen bezwaarschriften	36	40	29
Ingetrokken	-8	-12	-6
Doorgezonden	0	-3	-3
Bezwaarschriften mee naar volgend jaar	-4	-8	3
Aantal uitgebrachte adviezen	24	17	17²

De commissie heeft dit jaar op verzoek van bezwaarde en Gedeputeerde Staten, een bezwaar doorgezonden naar de rechtbank zodat deze gevoegd behandeld kon worden met een al aanhangige zaak over dezelfde ontgronding.

Verder heeft de commissie zich over één bezwaar van advies onthouden, omdat naar de mening van de commissie Gedeputeerde Staten tussentijds al een besluit hadden genomen zodat een advies van de commissie zinledig is geworden. In het besluit van Gedeputeerde Staten is aangegeven dat nu de aanvraag (voor een positieve weigering) is ingetrokken, het bestreden besluit eveneens wordt ingetrokken. Tevens is besloten geen proceskostenvergoeding te verlenen. Tegen dit besluit is beroep ingesteld.

¹ Een nadere specificatie is te vinden in tabel 2

² Een nadere specificatie is te vinden in tabel 3

2.2 Onderwerpen van bezwaar

In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel bezwaarschriften er per onderwerp zijn ingediend, in dit overzicht zijn ook de ingetrokken bezwaren meegenomen, en is een vergelijking gemaakt met voorgaande jaren.

Tabel 2. Onderwerpen van de ingediende bezwaarschriften

Regeling/afdeling	2021	2022	2023
Wet natuurbescherming (Wnb)	10	3	0
Subsidie algemeen	5	9	3
Subsidie, POP3 ³	2	7	1
Omgevingsdienst ⁴ VTH	6	10	10
Personeel	1	0	0
Wob/Woo	3	4	4
Infra	2	3	3
Provinciale Staten	0	0	0
Totaal	29	36	21

3. Adviezen

3.1 Uitkomst adviezen

De commissie heeft in 2023 over 17 bezwaarschriften aan Gedeputeerde Staten een advies uitgebracht. Tabel 3 bevat een overzicht van het totale aantal adviezen per onderwerp en de uitkomsten van de gegeven adviezen. Het aantal uitgebrachte adviezen komt niet overeen met de aantallen ingediende bezwaarschriften 2023 uit tabel 2, omdat in dit overzicht ook de adviezen zijn verwerkt van bezwaarschriften die in 2022 zijn ontvangen maar waarover in 2023 een advies is gegeven.

³ POP3, plattelandsontwikkelingsprogramma, is het derde Europese subsidieprogramma voor ontwikkelen, verduurzamen en innoveren agrarische sector in Nederland

⁴ Omgevingsdienst verricht voor de provincie taken op het gebied van vergunningverlening toezicht en handhaving (VTH) m.b.t. het milieu

Tabel 3. Uitkomst gegeven adviezen naar onderwerp

Uitkomst adviezen 2023	totaal	Wnb ⁵	subs ⁶	Subs pop3	Infra	VTH ⁷	Woo	PS
Ongegrond	9	0	2	0	3	2	2	0
Gegronnd, motivering aangepast	5	0	3	0	0	2	0	0
Gegronnd, inhoudelijk een ander besluit	2	0	0	0	0	1	1	0
Niet-ontvankelijk	1	0	0	1	0	0	0	0
Totaal adviezen	17	0	5	1	3	5	3	0

Ongegrond

Bij negen bezwaarschriften was de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond was en de motivering het besluit kon dragen.

Gegronnd, motivering aangepast

Bij vijf bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd het bezwaar gegronnd te verklaren vanwege een motiveringsgebrek. Gedeputeerde Staten hebben in die zaken het motiveringsgebrek hersteld maar de uitkomst van het primaire besluit niet gewijzigd.

Gegronnd, inhoudelijk een ander besluit

Bij twee bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegronnd te verklaren.

Eén bezwaarschrift betrof een handhavingszaak waarbij de commissie aangaf dat uit het door verzoeker aangegeven feitenrelaas de omgevingsdienst had kunnen opmaken dat het handhavingsverzoek ziet op het overtreden van de vergunning en dat de feiten op 2 en 14 december niet alleen uitgelegd dienen te worden als zijnde een ongewoon voorval, zoals verzoeker aangeeft. Kortgezegd als de verzoeker een verkeerd artikel aangeeft is het verzoek tot handhaving niet beperkt tot overtreding van het door verzoeker aangegeven artikel. Bij nader onderzoek is de omgevingsdienst gebleken dat er op drie onderdelen inderdaad sprake was van een overtreding. Volgens de handhavingmatrix heeft Gedeputeerde Staten een waarschuwing opgelegd. Hiertegen is beroep ingesteld door bezwaarde.

Het andere bezwaarschrift betrof een Woo-bezwaar. Door Gedeputeerde Staten is aangegeven dat het rapport zich niet onder hen bevond, maar alleen bij Gedeputeerde Staten als aandeelhouder. De commissie heeft aangegeven dat de zinsnede in artikel 2.1 Woo, ruim moet worden uitgelegd. Hierbij gaat het niet alleen om documenten die direct gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken, maar ook om documenten die gerelateerd zijn aan aangelegenheden die voor de uitoefening van die publieke taak randvoorwaardelijk zijn, zoals bedrijfsvoering of organisatie. Daarbij is niet van belang in wiens opdracht dit document is opgesteld. Evenmin is van belang dat het rapport aan de Provincie als aandeelhouder beschikbaar is gesteld. Het rapport berust immers bij de Provincie. De commissie adviseert om vertrouwelijke onderdelen weg te lakken of te anonimiseren en de documenten voor het overige openbaar te maken.

5 Wnb: adviezen waarbij de Wet natuurbescherming onderwerp is

6 Subs: adviezen waarbij een subsidieregeling van de provincie onderwerp is.

7 VTH: vergunning toezicht en handhaving van de omgevingsdiensten

Niet-ontvankelijk

Een bezwaar inzake vaststelling van een subsidie, was vier weken te laat ingediend. Een week voor dit bezwaar heeft de Raadsheer advocaat-generaal Widdershoven van 7 september 2023 (ECLI:NL:CBB:2023:476) een advies gegeven. Daarin adviseert de Raadsheer advocaat-generaal bestuursorganen en bestuursrechters om in tweepartijengeschillen soepeler om te gaan met artikel 6:11 Awb, inzake de verschoonbaarheid van termijnoverschrijdingen bij een te laat ingediend bezwaar. Als er derden belanghebbende bij zijn betrokken blijft de strenge lijn van 6:11 Awb vanwege de rechtszekerheid van kracht. Wanneer er geen derden belanghebbende zijn, is het advies om in zulke zaken die bepaling ruimhartiger toe te passen.

De commissie heeft dit advies toegepast op dit bezwaar. Omdat dit bezwaar niet voldoet aan de criteria van de Raadsheer, het is vier weken te laat ingediend, met als reden dat de penvoerder op vakantie is, is de termijnoverschrijding niet verschoonbaar.

De commissie merkt nog op dat het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) uiteindelijk een deel van dit advies heeft overgenomen. Anders dan de raadsheer advocaat-generaal die in zijn conclusie deels een meer categoriale benadering heeft betoogd – houdt het CBB een op het individuele geval gerichte, contextuele benadering aan. Het CBB geeft aan dat met deze minder strenge benadering meer rekening gehouden kan worden met bijzondere omstandigheden die de indiener betreffen.

3.2 Beslistermijn

In artikel 7:10 van de Awb zijn termijnen opgenomen voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Omdat Gedeputeerde Staten een onafhankelijke adviescommissie hebben ingesteld, is de afhandelingstermijn voor bezwaarschriften – gerekend vanaf het einde van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift - in beginsel - twaalf weken. Deze termijn kan worden verlengd tot achttien weken. Verdere verlenging is mogelijk als alle partijen hiermee instemmen en belangen van derden niet worden geschaad. Bij een pro-forma bezwaar begint de termijn te lopen vanaf de dag dat de (nadere) bezwaargronden zijn ingebracht. Bij administratief beroep is de afhandelingstermijn 26 weken.

Als Gedeputeerde Staten nalaten om binnen de wettelijke termijn een beslissing op bezwaar te nemen, kan bezwaarde op basis van artikel 4:17 Awb e.v. in beginsel aanspraak maken op een dwangsom. Bezwaarde moet dan eerst het bestuursorgaan in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft vervolgens nog twee weken om alsnog een besluit te nemen zonder dat er een dwangsom wordt verbeurd. De hoogte van de dwangsom hangt af van de tijd die verstrijkt voordat het besluit genomen is, met een maximum van € 1.442- (maximaal 42 dagen).

Van de 17 gegeven adviezen hebben Gedeputeerde Staten bij vier bezwaarschriften de wettelijke termijnen overschreden. Hiervan hebben twee bezwaarden een ingebrekestelling verzonden. Er was geen dwangsom verschuldigd omdat binnen 14 dagen na de ingebrekestelling het besluit alsnog is verzonden. Bij één zaak is prematuur een ingebrekestelling verzonden terwijl binnen de termijn is beslist. Bij twee bezwaarzaken, is met instemming van bezwaarde de termijn verdaagd, zodat bij deze zaken de bezwaartermijn niet is overschreden en daarom niet is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 6, beslissingen op bezwaar buiten de termijn

Te laat	2021	2022	2023
Absoluut aantal beslissingen	6	3	4
Percentage te laat	25%	18%	23%
Ingebrekestelling	1	1	2
Dwangsom, dagen	0	0	0

4. Beroep

4.1 Ingediende beroepen / voorlopige voorzieningen

Tegen een beslissing op bezwaar kan een belanghebbende in beginsel beroep instellen bij de bestuursrechter (rechtbank). In sommige gevallen – in het bijzonder in het RO- en natuurbeschermingsrecht - staat beroep in eerste en enige aanleg open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een uitspraak van de bestuursrechter is vatbaar voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wanneer een besluit tot stand komt met behulp van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4. Awb) en er een zienswijze is ingediend, is het niet mogelijk om tevens een bezwaarschrift in te dienen. Deze beroepen worden in dit verslag niet behandeld.

Van de 17 adviezen is er bij vijf zaken beroep aangetekend. Daarbij moet nog worden gezegd dat nog niet over alle (hoger) beroepzaken die in 2021 en 2022 zijn ingediend een uitspraak is geweest.

Tabel 7, Ingediende beroepen in 2023

Instantie	2021	2022	2023
Beroep/verzet rechtbank	10	5	5
Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State ⁸	2	0	0
Hoger beroep Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State	4	1	1
Hoger beroep Centrale Raad van Beroep	0	1	0
Aantal ingediende beroepen	16	6	6
Voorlopige voorziening hangende bezwaar	4	1	2
Voorlopige voorziening hangende (hoger)beroep	0	5	2
Totaal aantal procedures	20	12	10

⁸ Wanneer de uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd, komt deze niet in deze tabel. Alleen wanneer de zaak behandeld is bij de bezwarencommissie wordt deze opgenomen in de tabel.

Beroep rechtbank

- Een beroep van MOB tegen het niet vergoeden van proceskosten vanwege intrekken aanvraag omgevingsvergunning (23/3584/natuur).
- Een beroep omwonenden tegen afwijzen handhavingsverzoek vanwege geur- en geluidsoverlast varkenshouderij 23/4248/ACTMIL)
- Een beroep van MOB tegen afwijzing 1e handhavingsverzoek asfaltcentrale emissie paks, dit ziet op een nieuw besluit n.a.l.v. eerdere uitspraak rechtbank (23/6542 ACTMIL)
- Een beroep van MOB tegen afwijzing 2e handhavingsverzoek asfaltcentrale, controle regime emissie paks (23/5288 ACTMIL)
- Een beroep omwonende afwijzing handhavingsverzoek omgevingsvergunning afvalverwerker (23/6225 Water)

Voorlopige voorziening

- Een ordemaatregel en een voorlopige voorziening inzake omgevingsvergunning afvalverwerker, beide ingediend hangende het bezwaar, tevens uitspraak, zie volgende paragraaf.
- Een voorlopige voorziening hangende het hoger beroep inzake ontheffing afschot edelherten.

4.2 Rechterlijke uitspraken

Als iemand bezwaar of beroep instelt, dan schorst dit niet de werking van het bestreden besluit (artikel 6:16 Awb). Met een verzoek om voorlopige voorziening kan men de voorzieningenrechter vragen de inwerkingtreding van het besluit te schorsen (artikel 8:81 Awb e.v.). Een vereiste voor toewijzing van een verzoek om voorlopige voorziening, is dat bezwaar moet zijn gemaakt of beroep moet zijn ingesteld. De voorzieningenrechter (rechtbank of Afdeling) toetst allereerst of sprake is van spoedeisendheid en spreekt vervolgens een voorlopig oordeel uit over de rechtmatigheid van het bestreden besluit en de betrokken belangen.

Het oordeel van de voorzieningenrechter is niet bindend voor de bodemprocedure. Nog voordat een voorziening wordt toegekend kan ook een ordemaatregel worden opgelegd. Dit gebeurt alleen als de spoed zodanig is dat om de enkele reden van spoedeisendheid een voorziening wordt toegewezen.

In de fase van beroep kan de voorzieningenrechter alleen een oordeel geven over de voorlopige voorziening maar zij kan ook meteen uitspraak doen in de bodemzaak en dan hoeft er geen voorlopige voorziening te worden getroffen.

Er is sprake van verzet wanneer bij de rechtbank een zaak schriftelijk is afgedaan zonder hoorzitting. Slaagt het verzet, dan gaat de behandeling van de zaak verder en wordt er alsnog een zitting gepland. Bij een verzet procedure beoordeelt de rechter of terecht is afgezien van een zitting bij de rechtbank.

In dit verslagjaar zijn de in de tabel weergegeven uitspraken geweest.

Tabel 8, Uitspraken

	Aantal 2021	Aantal 2022	Aantal 2023
Voorlopige voorziening	3	4	2
Beroep en verzet (rechtbank)	7	9	5
Beroep (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State)	2	0	1
Hoger beroep (Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Centrale Raad van beroep (CRvB))	0	0	2
Aantal procedures	12	13	10

Voorlopige voorziening hangende het bezwaar

- 13 november 2023 afvalverwerker omgevingsvergunning, ECLI:NL:RBMNE:2023:5993

Gedeputeerde Staten hebben een last onder dwangsom opgelegd aan verzoekster vanwege het bouwen van erfafscheidingen tot 5.20 meter hoog rondom het perceel zonder omgevingsvergunning. Allereerst wordt een ordemaatregel opgelegd waarin de begunstigingstermijn wordt opgeschort tot de uitspraak van de voorzieningenrechter (24 oktober 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5589).

In vervolg op de ordemaatregel geeft de voorzieningenrechter aan dat de muren geen erfafscheiding zijn en daarom niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. De muren moeten aangemerkt worden als een keerwand en als zodanig beoordeeld worden aan de voorschriften uit het Bouwbesluit. De voorzieningenrechter schorst de last onder dwangsom op tot zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar.

Voorlopige voorziening hangende het hoger beroep

- 2 maart 2023, Dierbaar Flevoland, en Fauna4life inzake ontheffing doden edelherten, ECLI:NL:RVS:2023:805

Bij een eerste besluit van 18 september 2019 heeft het college van Gedeputeerde Staten aan Stichting Faunabeheereenheid Flevoland een ontheffing verleend als bedoeld in artikel 3.17 van de Wet natuurbescherming voor het doden van edelherten. De rechtbank heeft geoordeeld dat het college de ontheffing mocht verlenen, omdat het college voldoende heeft gemotiveerd waarom de omvang van de populatie van de dieren vanwege de maximale draagkracht van het gebied moet worden beperkt en waarom in ieder geval op dit moment (nog) geen andere bevredigende oplossing bestaat. De rechtbank heeft daarnaast geoordeeld dat uitgegaan moet worden van een vergunningplicht voor het afschot van edelherten in de Oostvaardersplassen en dat het college de vergunning heeft mogen verlenen. In hoger beroep betogen Dierbaar Flevoland en Fauna4life dat de rechtbank niet heeft onderkend dat de passende beoordeling in strijd is met de Wnb. Zij hebben verzocht om bij wijze van voorlopige voorziening te bepalen dat er geen afschot mag plaatsvinden totdat uitspraak wordt gedaan op hun hoger beroep. Wat betreft de verleende ontheffing overweegt de voorzieningenrechter voorts dat de Afdeling in haar uitspraak van 16 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2210 een oordeel heeft gegeven over de bij besluit van 19 september 2018 door Gedeputeerde Staten aan Staatsbosbeheer gegeven opdracht om de populatie edelherten door afschot terug te brengen tot het aantal van 490. De bodemrechter zal, gelet op deze uitspraak, naar verwachting tot het oordeel komen dat hetgeen door Dierbaar Flevoland en Fauna4life over de ontheffing is aangevoerd niet zal slagen. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding om de gevraagde voorziening te treffen.

Beroep

- [21 juni 2023, vervoerder afvalcontainers, handhaving wet milieubeheer inzake niet melden, ECLI:NL:RVS:2023:2408](#)

Bij besluit van 11 december 2020 hebben Gedeputeerde Staten het bedrijf een last onder dwangsom opgelegd. Naar het oordeel van de Afdeling zijn Gedeputeerde Staten bij het opleggen van de last onder dwangsom er ten onrechte vanuit gegaan dat alleen al het niet melden van de ontvangst van afvalstoffen een overtreding van artikel 10.40, eerste lid, van de Wet milieubeheer oplevert. Uit dit artikellid volgt namelijk dat alleen de afgifte van afvalstoffen, moet worden gemeld. Er kleeft dus een motiveringsgebrek aan het bestreden besluit. Ook uit de controlerapporten blijkt onvoldoende dat de toezichthouder ten tijde van de controles een overtreding van dit artikel heeft geconstateerd. Zo is niet onderzocht of sprake was van ontvangst met als doel opslag of ontvangst ten behoeve van vervoer met overslag. Daarom is niet duidelijk of de containers waren afgegeven als afgifte van afvalstoffen (artikel 10.40 wet milieubeheer) en daarom gemeld moet worden in Amice of alleen optrad als vervoerder en er daarom alleen sprake was van overslag. De Afdeling acht het niet uitgesloten dat als het bedrijf afval in een terugkerende container in ontvangst neemt en dat afval vervolgens uit de container verwijdert binnen de inrichting, dit in ontvangst nemen van een afvalstof is op grond waarvan een melding in het landelijke systeem zou moeten plaatsvinden. Maar Gedeputeerde Staten hebben een dergelijke overtreding niet aan de opgelegde last onder dwangsom ten grondslag gelegd. De later opgelegde invorderingsbesluiten worden hiermee ook vernietigd, beroep is gegrond

- [19 juni 2023, Stamina tegen afwijzen handhavingsverzoek afschot konikpaarden, ECLI:NL:RBMNE:2023:2868](#)

Afwijzing handhavingsverzoek konikpaarden Oostvaardersplassen. De rechtbank oordeelt dat geen sprake is van een overtreding. Voor het vangen en uitplaatsen van konikpaarden is geen opdracht in de zin van artikel 3.18, vierde lid, Wnb nodig. Het vangen van konikpaarden is ook niet in strijd met de zorgplicht of de vergunningplicht uit de Wnb.

- [3 oktober 2023, meerdere stichtingen tegen opdracht afschot heckrunderen, ECLI:NL:RBMNE:2023:5167](#)

De rechtbank oordeelt dat aan het noodzakelijkheids criterium 'bescherming van de wilde flora en fauna en van de instandhouding van de natuurlijke habitats' is voldaan. Gedeputeerde Staten hebben de opdracht tot afschot van grote grazers mogen verlenen. Beroep ongegrond.

- [2 november 2023, MOB tegen afwijzen handhavingsverzoek asfaltcentrale, emissie ZZS en informatieplicht, ECLI:NL:RBMNE:2023:5722](#)

Weigering van Gedeputeerde Staten om handhavend op te treden tegen een asfaltcentrale vanwege het niet voldoen aan de informatieplicht. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat deze informatieplicht voor inrichtingen waaruit emissie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) ofwel PAKS naar de lucht plaatsvindt. De asfaltcentrale heeft niet volledig voldaan aan de informatieverplichting over de emissie van ZZS zowel aangaande de mate waarin vanuit de asfaltcentrale emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden als over de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, als dat niet mogelijk is, te beperken. Gedeputeerde Staten hadden het handhavingsverzoek van eiseres op dit punt daarom niet mogen weigeren. Ook op het punt van de emissiegrenswaarden voor PAKS is het beroep van eiseres gegrond. Bij de afwijzing van het handhavingsverzoek kon niet worden volstaan met de constatering dat de asfaltcentrale voldeed aan de kwaliteitseisen volgens de BRL 9320. De rechtbank vernietigt het bestreden besluit en herroept ook voor een deel het primaire besluit voor wat betreft de emissie van PAKS moet een nieuw besluit worden genomen. Dit besluit is inmiddels genomen, en hiertegen is 28 december 2023, beroep ingediend (23/6542 ACTMIL).

- [1 december 2023, omwonende tegen afvalverwerker, omgevingsvergunning, ECLI:NL:RBMNE:2023:6400](#)

Gedeputeerde Staten hebben in 2022 ambtshalve de voorschriften van de omgevingsvergunning gewijzigd. De rechtbank oordeelt dat eiseres in deze procedure, die gaat over het ambtshalve wijzigen van vergunningsvoorschriften, niet naar voren kan brengen dat vergunningsvoorschriften ontbreken. Dat valt buiten de omvang van het geding. Eiseres heeft geen beroepsgronden aangevoerd tegen het besluit voor zover dat in deze procedure ter beoordeling aan de rechtbank voorligt. Het beroep is daarom ongegrond. Tegen deze uitspraak is in 2024 hoger beroep aangetekend, dit valt buiten dit jaarverslag en is niet meegenomen in tabel 8.

Hoger beroep

- [21 juni 2023, Statenbesluit, ECLI:NL:RVS:2023:3146](#)

Appellante heeft op 2 juli 2020 bezwaar gemaakt tegen het Statenbesluit van provinciale staten van Flevoland van 27 mei 2020 waarbij het rapport 'Literatuuronderzoek anticonceptie' is besproken en besloten geen anticonceptie bij de grote grazers te gaan toedienen en daarmee geen aanleiding te zien het Beleidskader beheer Oostvaardersplassen naar aanleiding van dit rapport aan te passen. Per e-mail van 12 januari 2021 heeft de bezwarencommissie provincie Flevoland aan de griffie van provinciale staten laten weten dat met het Statenbesluit geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht is genomen, omdat het niet gericht is op rechtsgevolg. De afdeling geeft aan dat de rechtbank terecht heeft geoordeeld dat dit betekent dat nationaalrechtelijk geen toegang tot de bestuursrechter openstaat. De Afdeling is daarom niet bevoegd kennis te nemen van het beroep op de artikelen 3 en 7 van het Verdrag van Aarhus. Om deze reden kan de Afdeling geen prejudiciële vragen stellen over het standpunt van appellante dat haar op grond van de artikelen 3 en 7 inspraak had moeten worden geboden bij het Statenbesluit van 27 mei 2020. Hoger beroep is ongegrond

Hoger beroep bij CRvB,

- [23 februari 2023, ambtenarenrecht, ECLI:NL:CRVB:2023:345](#)

Het verzoek tot schadevergoeding is terecht afgewezen door rechtbank, er is geen onrechtmatige handeling. Er is geen sprake van niet nakomen door voormalig werkgever van afspraken uit de vaststellingsovereenkomst inzake beëindiging aanstelling verzoeker. De wijziging AOW-leeftijd vloeit voort uit de wet. Dat deze wijziging nadelig uitpakt omdat Het pensioen acht maanden eerder is ingegaan dan destijds was voorzien maakt dit geen onrechtmatige handeling. Hoger beroep is ongegrond

5. Samenvatting

Dit jaar zijn de aantallen gegeven adviezen en ingediende beroepen vergelijkbaar met die van vorig jaar. Het aantal ingediende bezwaarschriften is in 2023 wel lager (21) dan het jaar ervoor (36). Voor wat betreft de wet natuurbescherming zijn er het afgelopen twee jaar geen adviezen gegeven. Dit is mede veroorzaakt doordat de besluiten die zien op de wet natuurbescherming (stikstof en Oostvaardersplassen) vanaf 2022 voorbereid worden met de openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en daardoor niet langs de bezwarencommissie gaan.

Het aantal handhavingszaken beslaat het grootste deel van de binnengekomen bezwaarschriften. Van de tien ingediende handhavingszaken gingen er drie over een afvalverwerker. Voorts is er bij deze afvalverwerker ook een voorlopige voorziening en beroep ingediend en is er een uitspraak geweest. De zaken beslaan ieder een ander onderdeel.

Twee bezwaren gingen over een asfaltbedrijf waarbij tweemaal beroep is ingesteld en een uitspraak is geweest. De uitspraken bij de rechter zien op dossiers die in 2022 bij de commissie op hoorzitting zijn geweest.

Ook zijn in dit verslag nog steeds vier beroepszaken terug te vinden die betrekking hebben op de Oostvaardersplassen. In 2018 kreeg de commissie hier voor het eerst mee te maken. De vier beroepszaken die bij de uitspraken zijn toegelicht zijn destijds wel voor advies bij de commissie geweest.

Colofon

Dit is een uitgave van:

Provincie Flevoland

Visarenddreef 1

Postbus 55

8200 AB Lelystad

1 maart 2024

eDocs 3191211