

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 09:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** [ELS aanvraag OLO 8169437] nog geen nieuwe constructiegegevens in het OLO ontvangen

Dag [REDACTED]

Hierbij laat ik je weten dat ik nog geen nieuwe constructiegegevens inzake de aanvraag van ELS (OLO 8169437) heb ontvangen. Ook zie ik nog niks in het OLO staan, zie printscreen hieronder. Er zijn in 2024 nog geen nieuwe bijlagen aan de aanvraag toegevoegd.

Mocht jij wel aanvullende gegevens hebben ontvangen, laat het me dan even weten.

# Aanvraag - Eerste Lelystadse schroothandel BV (opslagvak)

Dossiernummer: 8169437  
Status: In behandeling  
Verplichting: Vergunningsplicht  
Soort procedure: Reguliere procedure  
Gefaseerd: Nee  
Ingediend op: 02-11-2023  
Gewijzigd op: 19-12-2023  
Bevoegd gezag: Provincie Flevoland  
Behandeldienst: BD Flevoland & Gooi en Vechtstrk

## Taken voor deze aanvraag

- » Registreren beschikking
- » Sluiten dossier
- » Verzenden bericht in behandeling
- » Wijzigen bevoegd gezag
- » Behandeling overdragen aan andere organisatie
- » Wijzigen coordinator
- » Wijzigen soort procedure

Aanvraaggegevens
Voortgang
Aanvrager/melder
Gemachtigde
Locatie
Werkzaamheden
Bijlagen
Betrokkenen
Formulier downloaden
Notities
Documenten
<b>Audit trail</b>

## Inzien Audit trail

In dit overzicht vindt u de complete Audit trail van Omgevingsloket online.

Nr.	Type	Datum	Tijdstip	Gebruiker
9	Indienen aanvulling	19-12-2023	09:17:09	
10	Aanvragen advies	19-12-2023	10:50:44	
1	Overdragen aanvraag naar aanvrager	02-11-2023	11:38:43	
2	Indienen aanvraag / melding	02-11-2023	14:17:15	
3	Aanvraag / melding ingediend	02-11-2023	14:19:04	
4	Toewijzen coordinator	02-11-2023	16:28:14	
5	Wijzigen bevoegd gezag	02-11-2023	16:28:19	
6	Toewijzen coordinator	07-11-2023	16:20:18	
7	Aanvragen advies	07-11-2023	16:20:37	
8	Toewijzen adviescoordinator	07-11-2023	17:47:37	

Audit trail regel inzien

Met vriendelijke groet,

[Werkdagen ██████████]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. ██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: ██████████@Lelystad.nl>

Verzonden: donderdag 25 januari 2024 12:34

Aan: ██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: overgangsrecht meldingsplichtige activiteiten

Hoi ██████████,

Onderstaand nog even terugkomend op ons overleg.

Wil jij dit nog even delen met je collega?

Volgens ons geeft het IPLO duidelijk antwoordt (zie tekst onderin de mail)

Artikel 8.1.1 leden 2,3 en 4 invoeringsbesluit gaat over meldingsplicht op grond van een omgevingsplan, omgevingsverordening.

Maar dus niet op grond aanvraag omgevingsvergunning of van 'oude' wet milieubeheer. Dat is alleen lid 1 (zie verwijzing naar artikel 4.4 omgevingswet en in dat artikel verwijzing naar artikel 4.1.1 omgevingswet.

- **2**Een melding of kennisgeving van een activiteit die voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is gedaan, en als op die activiteit na de inwerkingtreding van die wet een verbodsbepaling als bedoeld in artikel 4.4, eerste lid, van de Omgevingswet van toepassing is, geldt als een melding van die activiteit als bedoeld in dat lid.
- **3**Een melding of kennisgeving van een activiteit die voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is gedaan, en als voor die activiteit na de inwerkingtreding van die wet op grond van artikel 4.3, eerste lid, van de Omgevingswet een andere informatieverplichting dan een melding geldt, geldt als een verstrekking van gegevens en bescheiden over die activiteit.
- **4**Een aanvraag om een ontheffing of vergunning voor een activiteit die voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend, en als op die activiteit na de inwerkingtreding van die wet een verbodsbepaling als bedoeld in artikel 4.4, eerste lid, van de Omgevingswet van toepassing is, geldt als een melding van die activiteit als bedoeld in dat lid. Artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet is in dat geval niet van toepassing.

Ik heb het antwoord al: er moet een melding 8.41a Wm worden gedaan, zie link:

[Veelgestelde vragen over overgangsrecht | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/overgangsrecht/veelgestelde-vragen)

**Geen of onvolledige melding Activiteitenbesluit bij aanvraag omgevingsvergunning Wabo. Wat nu?**

Op grond van artikel 8.41a (oud) van de Wet milieubeheer moest er bij de aanvraag omgevingsvergunning Wabo een melding Activiteitenbesluit worden gemaakt. Dit was het geval als:

1. de aangevraagde activiteit tegelijkertijd meldingsplichtig was onder het Activiteitenbesluit en
2. nog niet eerder een volledige melding was gedaan.

Wanneer de aanvrager dit niet heeft gedaan, moest het bevoegd gezag de aanvrager de gelegenheid geven om de aanvraag aan te vullen. Wanneer er alsnog een melding is binnengekomen, moest het bevoegd gezag de aanvraag buiten behandeling stellen.

Omdat het hier gaat om een vereiste voor de afhandeling van een aanvraag omgevingsvergunning is op deze procedure, inclusief de in te dienen melding, het recht van toepassing. Mits de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend vóór 1 januari 2024. Zie artikel 4.3 van de Invoeringswet.

Het feit dat de AIM niet meer in werking is, is geen probleem. De melding onder het Activiteitenbesluit was vormvrij, dus het maakt niet uit hoe de informatie wordt overgemaakt aan het bevoegd gezag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 13:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 10 stappenplan ELS  
**Bijlagen:** 10 stappenplan Eerste Lelystadse Schroothandel.odt

Hoi [REDACTED],

Hier is het 10 stappenplan ELS ter voorbereiding op de overleggen van morgen en volgende week maandag en woensdag.

Het 10 stappenplan is opgebouwd uit twee delen: deel 1 en deel 2.

Deel 1 is een overzicht van alle lopende zaken bij de OFGV over het bedrijf ELS.

Er is een volgende onderverdeling bij de lopende zaken:

- Procedures aanvraag vergunning;
- Procedures vergunning in bezwaar of beroep;
- Procedures handhaving (verzoeken om handhaving en opgelegde dwangsombesluiten);
- Toezicht, bestaat uit alle klachten welke er zijn ingediend en de controles welke er waren (het gaat dan om de afgelopen anderhalf jaar);
- Alle lopende of afgesloten procedures voor verzoeken op grond van de Wet open overheid (Woo).

Deel 2 betreft de aanbevelingen die wij ([REDACTED] en ik) doen.

Als er nog vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het wel van jullie en anders tot morgen!

Groet [REDACTED]



Provincie Flevoland  
Afdeling Milieubeheer  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 55  
8200 AB LELYSTAD

Emmeloord, 16 juni 2010

Ons kenmerk: datum brief  
Uw kenmerk: -

Onderwerp: Aanvraag Wm-vergunning (verandering)

Geachte heer [REDACTED]

Bijgevoegd doe ik u in 10-voud toekomen een aanvraag om een milieuvergunning (verandering) tbv de Eerste Lelystadse Schroothandel BV

Wij gaan ervan uit dat u hiermee voldoende geïnformeerd bent.

Met vriendelijke groet,  
FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs



**Vergunningaanvraag  
(verandering)  
Wet milieubeheer**

**Eerste Lelystadse Schroothandel BV**

Emmeloord, 15 juni 2010

Naam inrichting : Eerste Lelystadse Schroothandel BV

Adres : Staalstraat 19

Plaats : Lelystad

Projectnummer : WM20100037

Namens de aanvrager:



## Inhoudsopgave

Gegevens vergunninghouder .....	3
Gegevens inrichting .....	3
Gegevens adviseur .....	3
Inleiding .....	4
Omschrijving van de inrichting .....	4
Bodem .....	5
Water .....	5
Lucht .....	5
Werktijden .....	5
Geluid .....	5
Energie .....	6
Grond- en hulpstoffen .....	6
Gevaarlijke stoffen .....	6
Afval .....	6
Verkeersbewegingen .....	6
Registratie .....	6
Brandpreventie .....	6
Terrein .....	6
Bestaande vergunningen / kennisgevingen .....	6

### Bijlagen:

1. Tekening omgeving
2. Plattegrondtekening met wijzigingen
3. AO / IC –beleid incl. euralcodes
4. productblad Kutwell-42
5. Machtiging



## Gegevens vergunninghouder

Naam vergunninghouder : ██████████  
Postadres : Staalstraat 19  
Postcode en plaats : 8211 AH Lelystad  
Telefoon : 0320 - 240143  
Telefax : 0320 - 281302

De aanvrager verzoekt om een vergunning, ex art. 8.1 lid 1 onder b van de Wet milieubeheer, voor het veranderen van de inrichting (veranderingsvergunning).  
Deze aanvraag is opgesteld op basis van artikel 5.18 uit het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

## Gegevens inrichting

Naam inrichting : Eerste Lelystadse Schroothandel  
Adres : Staalstraat 19  
Plaats : Lelystad  
Contactpersoon : ██████████  
Telefoon : 0320 - 240143  
Telefax : 0320 - 281302  
Internet : [www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)  
E-mail : [info@schroothandelels.nl](mailto:info@schroothandelels.nl)

## Gegevens adviseur

Deze aanvraag is verzorgd door:

Naam : FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs  
Adres : Ecu 37  
Postcode en plaats : 8305 BA Emmeloord  
Telefoon : 0527 – 610 653  
Telefax : 0527 – 623 083  
Internet : [www.fma-nillesen.nl](http://www.fma-nillesen.nl)  
Contactpersoon : ██████████  
E-mail : ██████████@fma-nillesen.nl

## Inleiding

Voor u ligt de aanvraag om vergunning inzake de Wet milieubeheer voor de inrichting gelegen aan de Staalstraat 19 te Lelystad. In de navolgende beschrijving zullen de beoogde veranderingen in het bedrijf gedetailleerd worden beschreven.

Ingegaan zal worden op de aard van de veranderingen, de activiteiten die wijzigen en alle overige relevante onderwerpen, die noodzakelijk zijn om een compleet beeld van de veranderingen te geven.

## Omschrijving van de inrichting

Het verwerken (op- en overslag) van schroot, afgekeurde poederblussers, opslag en handel in papier en machines. Ten behoeve van het tijdelijk bewaren van deze materialen beschikt het bedrijf over een inrichting in Lelystad. Hier worden partijen ingekocht en aangevoerd (metalen, papier, machines), zonodig gesorteerd (metalen, papier, machines) en/ of bewerkt (verkleinen van uitsluitend oude metalen / verschroting / ledigen van poederblussers) en uiteindelijk opgeslagen in afwachting van afvoer naar verwerkers in binnen- en buitenland. Goederen die ingekocht worden tbv verschroting daarvan is het mogelijk dat echt bruikbare onderdelen of eenheden worden doorverkocht zonder enige bewerking.

Voor een overzicht van de alle betreffende euralcodes wordt verwezen naar bijlage 3.

### Veranderingen

De volgende veranderingen zijn cq worden, t.o.v. de geldende Wet milieubeheervergunning, binnen de inrichting doorgevoerd (zie tevens tekening opgenomen als bijlage 2, waarop uitsluitend de veranderingen zijn aangegeven):

#### 1. Opslag draaisels

Onder "opslag metalen" wordt verstaan alle non-ferro-metalen, niet ijzerhoudend. Voorbeelden hiervan zijn:

- Aluminium
- RVS
- Koper

De non-ferro's en non-ferro-draaisels worden inpandig opgeslagen. De Eerste Lelystadse Schroothandel is voornemens tevens draaisels op het buitenterrein op te slaan, de zgn. ferro-draaisels.

De Eerste Lelystadse Schroothandel heeft ten behoeve van de voorgenomen buitenopslag van ferro-draaisels de volgende maatregelen getroffen:

- dat gedeelte van de vloestofdichte vloer op het buitenterrein waar de ferro-draaisels worden opgeslagen te laten beoordelen door een deskundige en te laten voldoen aan de CUR/PBV-aanbeveling 44. Het betreft een oppervlakte van ca. 60 m<sup>2</sup> ( 6 m bij 10 m). Opgemerkt wordt voorts dat de aanwezige vloer afwaterend is gelegd, waarbij afstromend water terecht komt – via een opvangputje, in de bedrijfsriolering welke is aangesloten op de aanwezig bezinkput en OBAS en controleput alvorens het geloosd wordt op het gemeentelijk riool.
- Het opslagvak te voorzien van een keerwand bestaande uit zgn. betonblokken
- Het plaatsen van een 4-tal monitoringspeilbuizen rondom het vloestofdicht gedeelte. Deze peilbuizen worden jaarlijks bemonsterd, waarvan het grondwater geanalyseerd zal worden op minerale olie en zware metalen.

Opgemerkt wordt dat de draaisels in principe vloestofvrij zijn dan wel oppervlakkig olie-sporen kunnen bevatten.

Bij binnenkomst wordt de container met draaisels visueel geïnspecteerd. Indien er geen "melk" (Kutwell-42) aan zit dan worden de draaisels geaccepteerd voor opslag op het buitenterrein in afwachting op afvoer naar een verwerker.

Indien wel "melk" wordt waargenomen dan zullen de betreffende draaisels eveneens worden geaccepteerd, doch binnen in de opslagloods / werkplaats in een vloestofdichte container dan wel een

container voorzien van een opvangbak (boven een vloeistofkerende vloer) worden opgeslagen in afwachting op afvoer naar een verwerker. Hiervan zal een registratie worden bijgehouden. Voor het OA / IC-beleid wordt verwezen naar bijlage 3.

## **2. Wasplaats**

De Eerste Lelystadse Schroothandel is voornemens een wasplaats te realiseren. Hiertoe zal een vloeistofdichte vloer worden aangelegd en door een deskundige worden beoordeeld conform de CUR/PBV-aanbeveling 44. De wasplaats zal dienen voor het wassen van de kranen e.d.

Het waswater komt terecht -via een opvangputje en de "oude" olie-afscheider (capaciteit niet bekend) in de bedrijfsriolering welke is aangesloten op de aanwezig bezinkput en OBAS (30 l/sec.) en controleput alvorens het geloosd wordt op het gemeentelijk riool.

Tevens zullen ter plaatse van de nieuw te realiseren wasplaats een 2 tal monitoringspeilbuizen rondom het vloeistofdicht gedeelte worden geplaatst. Deze peilbuizen worden jaarlijks bemonsterd, waarvan het grondwater geanalyseerd zal worden op minerale olie.

## **3. Inzameling en uitsortering van afgedankte computers (kasten, printerplaat excl. beeldbuizen) en printers (excl. toners, cartridges, inkt, papier e.d.)**

De Eerste Lelystadse Schroothandel is voornemens om afgedankte computers (kasten, printerplaat excl. beeldbuizen) en printers (excl. toners, cartridges, inkt, papier e.d.) te gaan verzamelen en uit te sorteren (Euralcode. 20136 D). De computers en printers zijn afkomstig van fa. van Gansewinkel uit Drachten.

De verwachting is dat op jaarbasis 80 tot 100 ton wordt ingezameld. Hiertoe zal maandelijks maximaal 1 transportbeweging van en naar de inrichting plaatsvinden.

De ingezamelde computers en printers worden vervolgens handmatig uitgesorteerd op soort (kasten, printplaat etc) waarbij opslag plaatsvindt in kleine en grote containers (op binnen- of buitenterrein. Vervolgens vindt afvoer plaats naar een erkende inzamelaar.

Controle op de ingezamelde afgedankte computers (kasten, printerplaat excl. beeldbuizen) en printers (excl. toners, cartridges, inkt, papier e.d.) vindt visueel plaats. Niet te accepteren ladingen worden geweigerd en geretourneerd naar de toeleverancier. Hiertoe wordt een lijst bijgehouden.

## **Bodem**

Genoemde maatregelen dragen zorg voor voldoende bescherming van bodem en grondwater (verwaarloosbaar risico).

## **Water**

De uitbreidingen hebben geen nadelig effect op het te lozen bedrijfsafvalwater. Door het in gebruik nemen van een wasplaats zal de hoeveelheid leidingwater met ca.10 tot 15 % toenemen.

## **Lucht**

De uitbreidingen hebben geen nadelig effect op de luchtkwaliteit / luchtmissie.

## **Werktijden**

De uitbreidingen hebben geen effect op de werktijden / openingstijden.

## **Geluid**

De verwachting is dat op jaarbasis 80 tot 100 ton afgedankte computers (kasten, printerplaat excl. beeldbuizen) en printers (excl. toners, cartridges, inkt, papier e.d.) wordt ingezameld. Hiertoe zal maandelijks maximaal 1 transportbeweging van en naar de inrichting plaatsvinden. De geluidsbijdrage dient dan ook als verwaarloosbaar cq als akoestisch niet relevant te worden beschouwd.

## **Energie**

De uitbreidingen hebben geen effect op het energieverbruik.

## **Grond- en hulpstoffen**

De uitbreidingen hebben geen effect op aanwezige grond- en hulpstoffen.

## **Gevaarlijke stoffen**

De uitbreidingen hebben geen effect op aanwezige gevaarlijke stoffen.

## **Afval**

De uitbreidingen hebben geen effect op de hoeveelheid afval.

## **Verkeersbewegingen**

(zie geluid)

## **Registratie**

Van de aangevoerde afgedankte computers (kasten, printerplaat incl. beeldbuizen) en printers (excl. toners, cartridges, inkt, papier e.d.) wordt een registratie bijgehouden. Tevens zal van afgekeurde cq aan de toeleverancier geretourneerde partijen een registratie worden bijgehouden.

## **Brandpreventie**

De uitbreidingen hebben geen consequenties voor brandpreventie. Maw. de veranderingen dragen geen extra brandblusmiddelen met zich mee.

## **Terrein**

De veranderingen hebben tot gevolg dat het terrein op 2 plaatsen is gewijzigd (wasplaats / opslag draaisels). Hiertoe wordt verwezen naar

## **Bestaande vergunningen / kennisgevingen**

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)
- Melding 8.19 Wm, kenmerk 970118 (9 maart 2010)

-----


**BIJLAGE 1**



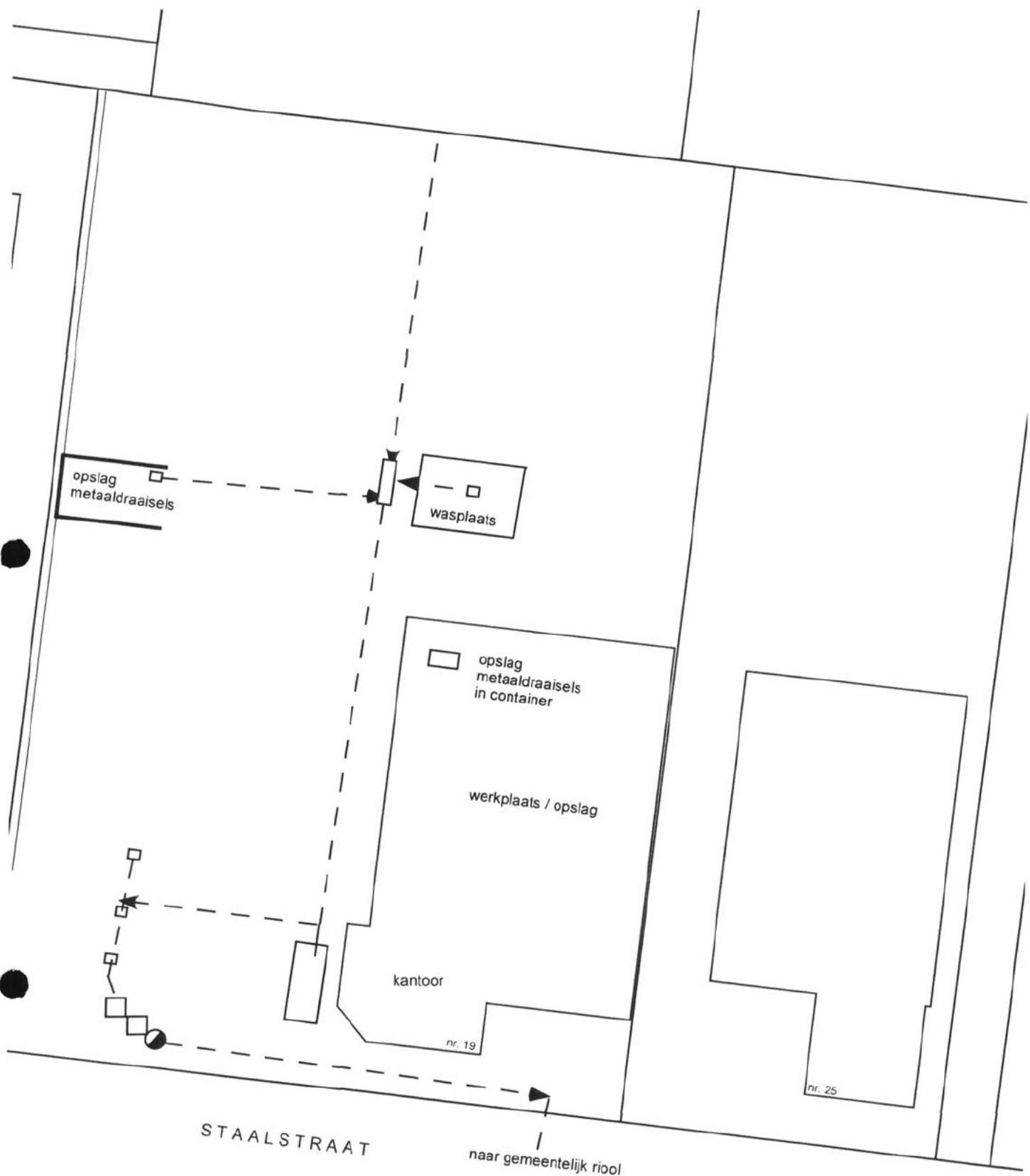
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:500	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	LELYSTAD
25	Huisnummer	Sectie	F
—	Kadastrale grens	Perceel	37
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		

Voor een eensluitend uittreksel, LELYSTAD, 17 februari 2010  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



## BIJLAGE 2



	bezinkput, olie-afscheider en controle put
	opvangput
	"oude" olie-afscheider
	riolering
	weegbrug

<b>Aanvraag Wm-vergunning Eerste Lelystadse Schroothandel BV (verandering)</b>		
Schaal:	1:500	d.d. wijziging
Projectnr.	WM20100034	
Tekenaar		
Datum	april 2010	
Tek. nr.	1	Paraaf





## BIJLAGE 3

<b>Gebruikelijke benaming</b>	<b>Euralcode</b>
Koper, Brons, Messing	17.04.01
Draaisels:Koper,Brons,Messing	12.01.03
Radiateurs	16.01.18
Aluminium	17.04.02
Lood	17.04.03
Zink	17.04.04
IJzer en Staal (RVS)	17.04.05
Draaisels: IJzer en Staal	12.01.01
Raffineer	17.04.02
Kabel	17.04.11
E-motoren	16.02.16
Electronica afvallen (computers en printers)	20136D



Hst.	§ uit MRF	Titel / Onderwerp	Versie
<b>1</b>		<b>Algemeen</b>	<b>1</b>
<b>1.1</b>	4.1.1.1	<b>Inschrijvingen en Verzekeringen</b>	<b>1</b>
1.1.1		Bedrijfsgegevens	1
1.1.2	4.1.1.2	Continuïteit	1
1.1.3	4.1.1.3	Overzicht verzekeringen	1
1.1.4	4.1.1.4	Algemene Ledenvergadering MRF	1
1.1.5	4.1.1.5	Gedragscode MRF	1
<b>1.2</b>		<b>Eisen van overheden en bevoegde instanties</b>	<b>1</b>
1.2.1	4.1.2.1	Relevante wet- en regelgeving	1
1.2.2	4.1.2.2	Besluit Detectie Radioactief Schroot	1
1.2.3	4.1.2.3	Vergunningen	1
1.2.4	4.1.2.4	Risico Inventarisatie & Evaluatie en plan van aanpak	1
1.2.5	4.1.2.5	Voorschriften grensoverschrijdend transport (EVOA)	1
1.2.6	4.1.3	Corrigerende maatregelen en communicatie	1
<b>2</b>		<b>Middelen</b>	<b>1</b>
<b>2.1</b>	4.2.1	<b>Bedrijfsruimte en bedrijfsmiddelen</b>	<b>1</b>
2.1.1	4.2.1	Algemene inrichting bedrijfsruimte	1
2.1.2	4.2.1	Geluid	1
2.1.3	4.2.1	Intern Transport	1
2.1.4	4.2.1	Sanitaire voorzieningen	1
2.1.5	4.2.1	Gevaarlijke stoffen	1
2.1.6	4.2.1	Brandblusmiddelen	1
2.1.7	4.2.1	Orde en netheid	1
2.1.8	4.2.1	Nooduitgangen en vluchtwegen	1
2.1.9	4.2.1	Weegbrug	1
2.1.10	4.2.1	Bedrijfsmiddelen en installaties	1
2.1.11	4.2.1	Veiligheidsvoorschriften	1
<b>2.2</b>		<b>Personeel</b>	<b>1</b>
2.2.1	4.2.2.1	Opleiding en ervaring	1
2.2.2	4.2.2.2	Bekendheid met procedures	1
2.2.3		Formulier functioneringsgesprek	1
<b>3.</b>		<b>Bedrijfsprocessen</b>	<b>2</b>
<b>3.1</b>		<b>Primair Proces</b>	<b>2</b>
3.1.1	4.3.1	Doel	2
3.1.2	4.4.1, 4.4.1.1,	Proces inkoop / verzamelen	2
3.1.3	4.6.1	Proces productie	2
3.1.4	4.3.1	Proces verkoop / afvoeren	2
<b>3.2</b>		<b>Proces Transport</b>	<b>1</b>
3.2.1	4.5.1	Doel	1
3.2.2	4.5.1	Planning	1
3.2.3	4.5.1	Registraties en vrachtdocumenten binnenland	1
3.2.4	4.5.1	Registraties en vrachtdocumenten buitenland	1
3.2.5	4.5.1	Communicatie onderweg	1
3.2.6	4.5.2	Eisen aan de chauffeurs en externe transporteurs	1

Voor akkoord,

Directie Eerste Lelystadse Schroothandel.....



Hst.	§ uit MRF	Titel / Onderwerp	Versie
<b>3.3</b>		<b>Proces Administratie en Automatisering</b>	<b>2</b>
3.3.1	4.7.1	Doel	2
3.3.2	4.3.2, 4.4.1.2, 4.5.2, 4.6.2, 4.7.1.2	Administratief systeem en registraties	2
3.3.3	4.7.1.1	Stoffenbalans	2
3.3.4	4.7.1.2	Automatisering	2
		<b>Bijlagen</b>	
		Uittreksel KvK	
		Oprichtingsakte ELS BV	
		Verzekeringpolis	
		Kopie inschrijving VIHB	
		Kopie diploma SEB afvalstoffen	
		Risico- Inventarisatie & -Evaluatie met plan van aanpak	
		Plattegronden met vluchtroutes en BHV middelen	
		Voorschriften bezoekers	
		Kopie vergunning WVO	

Voor akkoord,

Directie Eerste Lelystadse Schroothandel.....



### 2.2.1 Opleiding en ervaring

ELS heeft een personeelsbestand van 10 werknemers en is gevestigd aan de Staalstraat 19 te Lelystad.

Personeelsleden van ELS beschikken over aantoonbare vakbekwaamheid of zijn voldoende ervaringsdeskundig om hun werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

ELS beschikt over aantoonbare vakbekwaamheid op het gebied van afvalstoffen in de persoon van [REDACTED].

ELS beschikt over een bedrijfsnoodplan welke wordt gevormd door het ophangen van de navolgende zaken op strategische plekken in het bedrijf.

- Plattegrondtekeningen in het bedrijf met daarop: BHV-middelen en vluchtroutes;
- Alarmkaarten, waarop staat hoe te handelen in geval van noodsituaties;
- Algemene veiligheidsregels voor eigen personeel, personeel van derden en bezoekers.

[REDACTED] is tevens opgeleid tot BHV-er en voldoet hiermee aan de eisen die de Arbo Wet stelt aan bedrijfshulpverlening.

Het bedrijfsnoodplan van ELS wordt aantoonbaar jaarlijks met alle medewerkers geoefend.

Medewerkers van ELS die regelmatig met een heftruck werken hebben hiervoor aantoonbare instructie gehad.

Medewerkers van ELS die een vrachtauto besturen zijn in het bezit van het rijvaardigheidsbewijs BC en E. Zij ondergaan elke 10 jaar verplicht een medische keuring bij het verlengen van het rijvaardigheidsbewijs. Daarnaast kunnen zij jaarlijks via de werkgever een Preventief Medisch onderzoek ondergaan in relatie tot de arborisico's.

Medewerkers van ELS die regelmatig een mobiele (poliep)kraan bedienen zijn ofwel voldoende ervaringsdeskundig (min. 5 jaar) of zijn in het bezit van een vaardigheidsbewijs.


ELS houdt van haar medewerkers personeelsdossiers bij waarin de volgende zaken zijn terug te vinden:

- Getekende Arbeidsovereenkomst;
- Kopieën van rijvaardigheidsbewijs;
- Kopie van diploma's en certificaten (voor zover aanwezig);

De mate van handelingsbevoegdheid van de medewerkers wordt bepaald door de mate van ervaringsdeskundigheid. Ervaringsdeskundigheid wordt verkregen door opleiding, instructie en een gedegen inwerkperiode onder begeleiding.

### 2.2.2 Bekendheid met procedures

ELS beschikt over een handboek MRF waarin de belangrijkste processen en werkzaamheden schriftelijk zijn vastgelegd. Dit handboek beschrijft de werkwijzen zoals de medewerkers van ELS die gewend zijn te doen. Procedures en werkinstructies voor zover vastgelegd zijn bekend en worden voldoende begrepen door de medewerkers.

	HANDBOEK MRF		
	<b>3. Bedrijfsprocessen</b>		
	VERSIE: 01	DATUM: 01-12-2008	blad 1 van 1

Binnen ELS zijn de volgende processen te onderscheiden:

Primair Proces:

Procesverantwoordelijk: Directeur

Het in- en verkopen, be- en verwerken, op- en overslaan van ferro en non-ferro metalen en het uitvoeren van sloopwerken ter verkrijging van deze metalen teneinde een gewenste marge te behalen.

Inkoop

Procesverantwoordelijk: Directeur

Het inkopen / verzamelen van ferro en non-ferro metalen met een marktconform prijsniveau teneinde een gewenste marge te behalen bij het proces Verkoop.

Verkoop

Procesverantwoordelijk: Directeur

Het verkopen aan eindverwerkers of handelaren van monostromen of gemengde partijen ferro of non-ferro metalen teneinde een gewenste marge te bereiken.

Techniek en Onderhoud

Procesverantwoordelijk: Directeur

Het onderhouden en verbeteren van machines en technische voorzieningen ten behoeve van het primaire proces. De continuïteit van het productieproces mede garanderen d.m.v. preventief en correctief onderhoud.

Transport

Procesverantwoordelijk: Directeur

Het verzamelen / ophalen bij de klant van ferro en non-ferro metalen door middel van vrachtauto's met containers. Tevens het daarmee afvoeren t.b.v. nuttige toepassing naar eindverwerkers en/of handelaren van monostromen of gemengde partijen ferro of non-ferro metalen

Administratie en Automatisering

Procesverantwoordelijk: Directeur / administratief medewerkster

Het correct registreren en administreren van goederen- en geldstromen verbonden aan de verschillende processen, waarmee invulling gegeven wordt aan een periodieke rapportage, waarin de kosten en baten per periode met elkaar vergeleken worden.

Personeel

Procesverantwoordelijk: Directeur / administratief medewerkster

Het aannemen, inplannen en motiveren van vakbekwaam personeel waarmee de personeelsbehoefte van de bedrijfsprocessen ingevuld wordt en een veilige en klantvriendelijke cultuur centraal staat.

Kwaliteit, Arbo, Milieu

Procesverantwoordelijk: Directeur, extern adviseur

Het ondernemingsbeleid van de organisatie vertalen naar concrete beheersmaatregelen en deze vastleggen in het managementsysteem waarin een actief kwaliteits-, milieu- en arbobeleid gewaarborgd is en waarmee invulling gegeven wordt aan de overeengekomen klantenwensen.

Het primaire proces is leidend binnen ELS. Alle overige processen zijn ondersteunen en staan geheel in dienst van het primaire proces. Dit is schematisch weergegeven in het processchema.

**Referenties**


[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)

MRF-erkenning 2006

**Documenten**

Gedragscode Metaal recycling Federatie

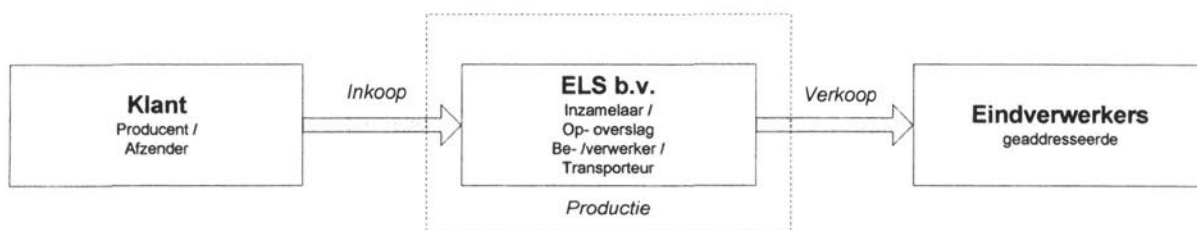
Processchema

	<b>HANDBOEK MRF</b>		
	<b>3.1 Primair Proces</b>		
	VERSIE: 02	DATUM: 4-6-2010	blad 1 van 3

### 3.1.1 Doel Primair Proces

Het geheel aan activiteiten van ELS op een zo efficiënt en effectief mogelijke manier uit te voeren teneinde een maximaal bedrijfsresultaat te bewerkstelligen binnen de kaders van wet- en regelgeving. De in- en verkoop, het be- / verwerken, het op- en overslaan van ferro en non-ferro metalen, alsmede het uitvoeren van sloopwerken in onderaanneming ter verkrijging hiervan.

Om dit primaire proces optimaal te kunnen laten verlopen zijn alle onderliggende processen (zie processchema) hieraan ondersteunend gemaakt.



### 3.1.2 Proces Inkoop / Inzamelen / vooracceptatie

ELS koopt en zamelt ferro en non-ferro metalen in op de volgende manieren:

- Containerinzameling met eigen vrachtauto's (1m3 / 45m3) bij recyclingbedrijven, productiebedrijven en particulieren;
- Aangeleverde metalen op de op-/overslaglocatie in Lelystad door particulieren en bedrijven;

Voor metalen wordt geldt geboden en betaald aan klanten. Het bedrag wat voor ingenomen metalen wordt betaald is afhankelijk van de tarieven, die op het moment van inkoop, in de markt gangbaar zijn. Dit kan per dag, per stroom wijzigen. Hierbij geldt hoe zuiverder de ingenomen stroom, hoe meer geld hiervoor wordt betaald. Partijen metalen kunnen door klanten aan ELS worden aangeboden, maar ELS kan hierop ook zelf acquireren.


Op partijen metaal geboden geld wordt per klant per partij per dag door de directeur genoteerd in een prijzenboek. Deze boeken bewaart de directeur. Op deze manier is altijd terug te herleiden welke prijzen geboden zijn en welk geldbedrag met de klant moeten worden verrekend.

#### Borgen van de eisen van leveranciers en inkoopvoorwaarden

Directeur beoordeelt visueel of materiaal door ELS geaccepteerd mag worden, monsternamen is hierbij niet nodig. Om ervoor te zorgen dat het juiste materiaal tegen de juiste condities (prijs, kwaliteit) wordt ingekocht worden met leveranciers afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn waar nodig en gewenst schriftelijk vastgelegd. Om te voorkomen dat er problemen met een bestaande of nieuwe klant ontstaan wordt vaak, bij het inkopen/inzamelen van de eerste vracht of stroom, een proefvracht uitgevoerd. Uit deze proefvracht wordt bij acceptatie (aanlevering) door de directeur opgemaakt of het aan de vooraf afgesproken inkoopvoorwaarden voldoet. Wanneer de ingenomen kwaliteit van de stroom afwijkt van hetgeen afgesproken, gaat de directeur in overleg met de klant om een andere prijs overeen te komen. Er wordt door ELS in principe geen ferro of non-ferro materiaal geweigerd tenzij dit in strijd is met haar Milieuvergunningvoorschriften of veiligheidsvoorschriften. De klant wordt hiervan gelijk in kennis gesteld en de vracht wordt door de klant retour genomen.

#### Acceptatie

Binnen komende vrachten dienen te voldoen aan de acceptatie voorwaarden zoals bij ingang aangegeven. Iedere ingenomen vracht wordt vol (bruto) ingewogen bij binnenkomst en leeg (tarra) uitgewogen met een geijkte weegbrug. Het verschil tussen deze waarden is het netto gewicht van de lading (bruto-tarra). Voor het wegen beschikt ELS over een geijkte weegbrug. Iedere ingenomen vracht wordt gescand op radioactief besmet materiaal met een speciaal daarvoor geschikt detectieapparaat. Hiermee worden de richtlijnen gevolgd zoals gesteld in Besluit Detectie Radioactief besmet Schroot. Na het afkippen van de vracht wordt deze visueel beoordeeld (geaccepteerd) door de directeur of de kraanmachinist.

	<b>HANDBOEK MRF</b>		
	<b>3.1 Primair Proces</b>		
	VERSIE: 02	DATUM: 4-6-2010	blad 3 van 3

#### 3.1.4 Proces Verkoop / Afvoeren

ELS verkoopt ingenomen ferro en non-ferro metalen aan de volgende partijen:

- Exporteurs / Handelaren / Bewerkers / Eindverwerkers;
- Als grondstof naar smelterijen.

De marktprijzen en marktontwikkelingen bepalen met welke verkooppartij het beste zaken kan worden gedaan. De directeur voert hiervoor dagelijks overleg over de verkoopprijzen bij bepaalde eindverwerkers en bijbehorende transportafstanden.

De leveringsvoorwaarden van de belangrijkste afnemers van ELS zijn bekend en zijn, indien gewenst, schriftelijk bevestigd en op locatie aanwezig. Afrekening van verkochte vrachten metaal wordt gedaan op basis van vooraf overeengekomen tarieven. De tarieven worden vooraf vaak schriftelijk door de eindverwerker aan ELS bevestigd. Tariefsafspraken zijn op locatie aanwezig en bekend bij de directeur. Van de standaard tarieven wordt alleen afgeweken in het geval van afkeur (bijvoorbeeld bij te veel verontreinigingen). De eindverwerker meldt wanneer en waarom vrachten materiaal van ELS worden afgekeurd en bevestigd mondeling de afwijkende tarieven. In het geval van afkeur stelt de directeur het personeel tijdig mondeling op de hoogte, zodat hier in de toekomst rekening mee gehouden kan worden.

Van alle vrachten die in opdracht van ELS zijn verkocht wordt, net als bij het proces inkoop een begeleidingsbrief gemaakt en in-/uitgewogen bij de eindverwerker, hierop wordt soort, gewicht en ontvanger van het materiaal aangegeven. Voor vrachten die bestemd zijn voor export, worden, voorafgaand aan het transport, aanvullende documenten gemaakt door de weegbrugmedewerker. Dit gebeurt volgens de eisen vanuit de EVOA regeling. (Zie hoofdstuk 3.4, proces transport)

Een goede beheersing van de processen inkoop, productie en verkoop is van levensbelang voor ELS. De bindende en beheersende factor op het primair proces is de directeur. Deze is, als eindverantwoordelijke voor de gehele onderneming, zeer nauw betrokken bij het inkopen, produceren en verkopen van materiaal. De juiste wijze van beheersing van die processen bepaalt voor een groot gedeelte het bedrijfsresultaat en daarmee het succes van de onderneming.

Verkoopregistraties (bewaartermijn registraties 7 jaar)

Begeleidingsbrief

Inkoopbonnen (N.A.W.-gegevens)



**3.1.4 Proces Verkoop / Afvoeren**

ELS verkoopt ingenomen ferro en non-ferro metalen aan de volgende partijen:

- Exporteurs / Handelaren / Bewerker / Eindverwerkers;
- Als grondstof naar smelterijen.

De marktprijzen en marktontwikkelingen bepalen met welke verkooppartij het beste zaken kan worden gedaan. De directeur voert hiervoor dagelijks overleg over de verkoopprijzen bij bepaalde eindverwerkers en bijbehorende transportafstanden.

De leveringsvoorwaarden van de belangrijkste afnemers van ELS zijn bekend en zijn, indien gewenst, schriftelijk bevestigd en op locatie aanwezig. Afrekening van verkochte vrachten metaal wordt gedaan op basis van vooraf overeengekomen tarieven. De tarieven worden vooraf vaak schriftelijk door de eindverwerker aan ELS bevestigd. Tariefsafspraken zijn op locatie aanwezig en bekend bij de directeur. Van de standaard tarieven wordt alleen afgeweken in het geval van afkeur (bijvoorbeeld bij te veel verontreinigingen). De eindverwerker meldt wanneer en waarom vrachten materiaal van ELS worden afgekeurd en bevestigd mondeling de afwijkende tarieven. In het geval van afkeur stelt de directeur het personeel tijdig mondeling op de hoogte, zodat hier in de toekomst rekening mee gehouden kan worden.

Van alle vrachten die in opdracht van ELS zijn verkocht wordt, net als bij het proces inkoop een begeleidingsbrief gemaakt en in-/uitgewogen bij de eindverwerker, hierop wordt soort, gewicht en ontvanger van het materiaal aangegeven. Voor vrachten die bestemd zijn voor export, worden, voorafgaand aan het transport, aanvullende documenten gemaakt door de weegbrugmedewerker. Dit gebeurt volgens de eisen vanuit de EVOA regeling. (Zie hoofdstuk 3.4, proces transport)


Een goede beheersing van de processen inkoop, productie en verkoop is van levensbelang voor ELS. De bindende en beheersende factor op het primair proces is de directeur. Deze is, als eindverantwoordelijke voor de gehele onderneming, zeer nauw betrokken bij het inkopen, produceren en verkopen van materiaal. De juiste wijze van beheersing van die processen bepaalt voor een groot gedeelte het bedrijfsresultaat en daarmee het succes van de onderneming.

Verkoopregistraties (bewaartermijn registraties 7 jaar)

Begeleidingsbrief

Weegbon / afleverbewijzen

Exportdocumenten

	HANDBOEK MRF		
	3.2 Transport		
	VERSIE: 01	DATUM: 01-12-2008	blad 1 van 2

### 3.2.1 Doel van beheersing proces transport

ELS wil op een zo'n efficiënt en effectief mogelijke manier haar transportproces organiseren, met als doel het bereiken van minimale transportkosten en een maximaal bedrijfsresultaat. ELS maakt hierbij gebruik van een aantal ervaren, vakbekwame en gemotiveerde chauffeurs. Daarnaast huurt ELS incidenteel externe transporteurs in om transporten voor haar uit te voeren.

### 3.2.2 Planning

Om de transporten op een beheerste manier te laten plaatsvinden worden ritten en opdrachten van klanten dagelijks ingepland per auto door de bedrijfsleider. Hierbij wordt gelet op specifieke eisen en wensen van de klant, zoals snelheid van levering, soort container, soort materiaal, etc. Met de klant is door de directeur (bij verkoop) specifieke eisen wensen overeengekomen. Hiermee wordt rekening gehouden bij het inplannen van de ritten door de bedrijfsleider. Van de planning wordt een rittenlijst gemaakt aan de hand waarvan gewerkt wordt.

Alle vrachten die gereed zijn om afgevoerd te worden vanaf de inrichting van ELS worden ingepland door de bedrijfsleider. Hierbij wordt gebruik gemaakt van zowel eigen vrachtwagens als van externe transporteurs.

De eigen chauffeurs voeren meestal de binnenlandse ritten uit naar eindverwerkers. De externe transporteurs worden ingezet om, ten eerste pieken in het werkaanbod op te vangen van binnenlandse ritten, daarnaast worden ze veelal ingezet op buitenlandse transporten.

De chauffeurs houden dagstaten bij waarop zij onder andere hun werkzaamheden (klant, afvalstromen, gewichten) van die week vermelden, alsmede de gewerkte uren, pauzes, vrije dagen. Deze dagstaten worden elke dag ingeleverd bij de weegbrug medewerker. Zij voert eventueel ontbrekende gegevens in het computersysteem in en gebruikt de gegevens voor onder andere de loonadministratie.

### 3.2.3 Registraties en vrachtdocumenten binnenland

Bij iedere rit waarbij materiaal wordt ingezameld of afgevoerd is een begeleidingsbrief en/of weegbon gemaakt door de weegbrugmedewerker. Hierop staan alle (N.A.W.) gegevens met betrekking tot de vracht (uniek afvalstroomnummer, Eural-code) en de partijen die erbij betrokken zijn (afzender, ontdoener, transporteur / VIHB-nummer en ontvanger). De weegbon van het afleveradres wordt samen met een getekende begeleidingsbrief gezien als ontvangstbevestiging. Alle verplichte registraties hiervan worden door ELS minimaal 7 jaar bewaard.

### 3.2.4 Registraties en vrachtdocumenten buitenland

Indien er sprake is van inzameling of afvoeren van of naar een locatie, buiten Nederland maar binnen de EU, dan beschikt de chauffeur bovenop de binnenlandse vrachtdocumenten ook over een aantal aanvullende documenten, zoals deze zijn vereist in de EVOA regeling, bijlage 7a (zie bijlagen handboek). Alle vrachtdocumenten voor transport worden gemaakt door de weegbrugmedewerker. Bij het exporteren van stromen naar het buitenland geldt tevens een terugnameverplichting voor de ontdoener, wanneer stromen worden afgekeurd of geweigerd. Alle verplichte registraties hiervan worden door ELS minimaal 7 jaar bewaard.

### 3.2.5 Communicatie onderweg

ELS maakt voor het communiceren onderweg met haar chauffeurs gebruik van zowel mobiele telefoons als mobilifoons. In geval van nood of bij calamiteiten kan de chauffeur hierdoor snel contact opnemen met de nooddiensten of de directeur.

**3.2.6 Eisen aan chauffeurs en externe transporteurs**

Zowel eigen chauffeurs als personeel van externe transporteurs dient te beschikken over de vereiste vakopleidingen en bewijzen. (rijbewijs BCE aangevuld met chauffeursdiploma CCV-B)  
Een kopie van deze bewijzen zijn te vinden in de personeelsdossiers.

Externe transporteurs dienen daarnaast te beschikken over een actuele Eurovergunning, VIHB-nummer en/of inschrijving bij het NIWO.

De afhandeling / behandeling van vrachtdocumenten en dagstaten van externe transporteurs is dezelfde als die van eigen chauffeurs.


Het meest actuele overzicht van het transportmaterieel is te vinden in het overzicht keuringen en inspecties materieel en middelen.

Standaarddocumenten en uitrusting in de cabine tijdens transport

In de cabines van de vrachtauto's is in ieder geval aanwezig:

- Kentekenbewijs en registratiebewijs
- Europees schadeformulier
- Gewaarmerkte kopie VIHB-inschrijving
- Tachograafschijven (of digitale tacho)
- Tankpasje
- Algemene veiligheidsregels
- "Wat te doen bij" alarmkaart
- Vergunningen (indien van toepassing)
- Vrachtdocumenten binnen/buitenlands transport (indien van toepassing)
- Persoonlijke beschermingsmiddelen (schoenen, signaalvest, helm)

Bovenstaande middelen worden periodiek gecontroleerd en geïnventariseerd door de directeur.

	HANDBOEK MRF		
	<b>3.3 Administratie en Automatisering</b>		
	VERSIE: 02	DATUM: 06-06-2010	blad 1 van 1

### 3.3.1 Doel

Het registreren en administreren van die bedrijfsgegevens die enerzijds conform wet- en regelgeving zijn vereist of anderzijds leiden tot periodieke rapportages, waardoor analyse en een betere procesbeheersing mogelijk is.

### 3.3.2 Administratief systeem

Het administratieve systeem van ELS biedt wekelijks inzicht in:

- de soorten, hoeveelheden en herkomst van ingekochte voor recycling geschikte metalen, afkomstig uit binnen en buitenland;
- de soorten en hoeveelheden die aan elke afzonderlijke afnemer / eindverwerker in binnen- en buitenland zijn geleverd;
- de mate van verontreiniging van de geaccepteerde voor recycling geschikte metalen.

Om het administratieve systeem te kunnen vullen worden per ingenomen / uitgaande vracht de volgende gegevens dagelijks geregistreerd door de weegbrugmedewerkster:

- soort (voor recycling geschikt) metaal;
- hoeveelheid in kilogram;
- Naam, adres, woonplaats, zoals verstrekt door bedrijven, instellingen, particulieren, metaalrecyclingbedrijven, transitio handelaren en afnemers / eindverwerkers;
- Land van herkomst / bestemming.

### 3.3.3 Stoffenbalans

Maandelijks biedt het administratieve systeem de mogelijkheid om een totaaloverzicht te genereren per metaalstroom. Dit overzicht is afgestemd op de afgifte en ontvangstmeldingen volgens het Besluit melden afvalstoffen. ELS is vanuit haar milieuvergunning niet meldingsplichtig.

2 x per jaar controleert Directeur samen met de weegbrug medewerker of fysieke voorraad overeenkomt met de administratieve voorraad.

### 3.3.4 Automatisering

Om bovengenoemde registraties te kunnen doen en om het administratieve proces zo optimaal mogelijk te laten verlopen is een geautomatiseerd systeem ingericht welke voldoet aan de gebruikswensen van ELS. Maandelijks wordt door weegbrugmedewerkster een gehele back-up van de opgeslagen data gemaakt.

ELS gebruik Excel voor inkomende en uitgaande vrachten (voorraad), Dit programma is input (handmatig), samen met de weegbonnen het financiële programma (Exact Globe). Administratie en registraties worden minimaal 7 jaar bewaard.

Processtap	Risico's	Beheersmaatregel	Beheersmaatregelen aanwezig?
Vooracceptatie	Ontdoener levert onjuiste informatie over samenstelling afval	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daadwerkelijke situatie vaststellen tijdens vooracceptatie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.1.2</li> </ul>
	Ontdoener levert onjuiste informatie over hoeveelheid afval	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daadwerkelijke situatie vaststellen tijdens vooracceptatie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.1.2</li> </ul>
	Directie voert acceptatieprocedure onjuist/onvolledig uit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiding, training en intern inwerken</li> <li>• Interne controle en monitoring</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaring / Interne opleiding</li> <li>• Acceptatie door (weegbrug) medewerker</li> </ul>
	De resultaten van de acceptatieprocedure worden niet of onvolledig vastgelegd	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registratie</li> <li>• Interne controle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.1.2</li> </ul>
Acceptatie	Onbevoegde medewerker voert acceptatieproces uit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interne opleiding</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.1.2</li> </ul>
	Ontvangst radioactief materiaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• radioactiviteitsdetectie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 1.2.2 + procedure</li> </ul>
	Ontdoener levert afval van andere samenstelling / hoeveelheid dan afgesproken bij de vooracceptatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiding, training en intern inwerken</li> <li>• Uitvoeren acceptatieonderzoek (visueel)</li> <li>• Gegevens partij vastleggen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF handboek 3.1.2</li> <li>• Acceptatie voorwaarden bij ingang</li> </ul>
	Onjuiste/geen/te late registratie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Functiescheiding</li> <li>• Moment van registratie en te registreren aspecten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.3.2</li> </ul>
	Onjuiste weging	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiding, training en intern inwerken</li> <li>• Gebruik geijkte weegschaal</li> <li>• Interne controle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaring / Interne opleiding</li> <li>• Massabalans</li> </ul>
Lossen en opslag	Onjuiste scheiding van materiaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiding, training</li> <li>• Interne controle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaring</li> <li>• Interne controle MRF handboek 3.1.3</li> </ul>
	Accepteren materiaal dat niet geaccepteerd mag worden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opleiding, training</li> <li>• Interne controle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaring / Interne opleiding</li> </ul>
Afgifte	Ontvanger registreert andere hoeveelheid afval dan inzamelaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik geijkte weegschaal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 2.1.9</li> </ul>
	Registratie (goederen / financiële administratie is niet volledig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Functiescheiding</li> <li>• Opleiding, training en intern inwerken</li> <li>• Interne controles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.3</li> </ul>
	Historische gegevens zijn niet beschikbaar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Registraties 7 jaar bewaren</li> <li>• Back-ups maken van geautomatiseerde gegevens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MRF Handboek 3.3.4.</li> </ul>



# Procedure meten

## Met handapparatuur

- Voer tenminste twee metingen uit;
- Controleer de lading aan alle zijden en neem de tijd voor het uitvoeren van de metingen;
- Noteer de meetgegevens en de afstand (b.v. wand container tot meetapparaat = 10 cm);
- Indien er sprake is van een onacceptabel stralingsniveau (dit door de directie en/of bedrijfsleiding vast te stellen), ga dan over tot de acties, die bij 3. staan beschreven.

## Met poortdetectie

Het alarm kan afgaan indien er sprake is van:

- Een verhoogd stralingsniveau in de lading;
- Er met te hoge snelheid door de detectiepoort wordt gereden.

In beide gevallen dient de vrachtauto teruggehaald te worden voor herhaling van de meting.

- Als de 2 de meting geen alarm veroorzaakt kan de vrachtauto in principe op het terrein worden toegelaten. Voor de zekerheid wordt geadviseerd nog een meting uit te voeren.
- Als bij de 2<sup>de</sup> en/of 3<sup>de</sup> meting het alarm weer afgaat en er geen sprake is van te snel door de detectorpoort rijden, moet als volgt worden gehandeld:
  1. Let altijd op uw veiligheid en die van andere personen. Blijf niet onnodig bij de lading staan en waarschuw de chauffeur en de medewerkers.
  2. **(Alleen bij poortdetectie)**. Ga over tot metingen met het handmeetapparaat. Voer deze handeling twee maal uit. Neem de tijd voor dergelijke metingen. Noteer de meetgegevens en de afstand tot het object (bijv. wand container - meetapparaat is 10 cm).
  3. Indien er sprake is van een onacceptabel stralingsniveau (dit door de directie en/of bedrijfsleiding vast te stellen), moet de vrachtwagen op uw terrein blijven staan. Wegsturen mag nooit. Het is wel toegestaan de container of de trailer te parkeren en de vrachtauto/truck weg te sturen. Noteer te allen tijde het kenteken, de naam, de datum en het soort vracht.

## Procedure hoe te handelen bij ontvangst van materiaal met een te hoge dosis straling

1. Bel en fax ondoener (eigenaar van het materiaal) en de dienstdoende ambtenaar Straling van de Inspectie Milieuhygiëne van het Ministerie van VROM, te Rijswijk, tel.: 070-398581 1, fax: 070-3985850. (Stel schriftelijk de ondoener aansprakelijk voor alle kosten). Overleg met de dienstdoende ambtenaar van het ministerie van VROM wat de verder te volgen procedure is. Dit kan zijn: terugsturen naar de ondoener, apart houden totdat de dienstdoende ambtenaar ter plaatse is, aanbieden bij de RTD, tel.: 010-2088208 of NRG, tel.: 0224564950 (Petten) of 026-3566009 (Arnhem), voor nader onderzoek en bemiddeling, waarna in overleg met VROM wordt bepaald waar het radioactieve materiaal uiteindelijk naar toe moet (COVRA of stortplaats). Let wel dat het inschakelen van de RTD en/of NRG geld kost en u dat moet kunnen verhalen op de ondoener, vóórdat u opdracht verstrekt.

2. Archiveer en bewaar alle correspondentie die betrekking heeft op het voorval voor een termijn van tenminste 5 jaar.

INDIEN MATERIAAL GEWEIGERD WORDT EN WORDT TERUGGENOMEN DOOR DE LEVERANCIER, TOCH DE M.R.F. WAARSCHUWEN (opdat die de leden kan waarschuwen).

**BIJLAGE 4**

# Kutwell 42

## Emulgeerbaar koelsmeermiddel

### BESCHRIJVING

Kutwell 42 is een emulgeerbaar koelsmeermiddel voor verspanende bewerkingen. Deze olie bestaat uit hoogwaardige minerale oliën aangevuld met zorgvuldig geselecteerde emulgatoren en stabilisatoren. Kutwell 42 is siliconenvrij.

Kutwell 42 is een concentraat dat zich eenvoudig laat emulgeren en de olie in water emulsie heeft een goede stabiliteit en een geringe neiging tot schuimvorming. Door een geschikte keuze van biocides wordt de emulsie beschermd tegen bacteriegroei.

### TOEPASSING

Kutwell 42 is veelzijdig inzetbaar in de gangbare toepassingen bij verspanende bewerkingen. Zij wordt onder andere ingezet bij boren, draaien, zagen en slijpen van werkstukken uit diverse staalsoorten, walsprofielen, gietstukken aluminium and koper legeringen.

Concentratie richtlijn:

Voor algemene bewerkingen wordt een concentratie van 4 tot 10 volume % aanbevolen. Voor slijpbewerkingen wordt 2 tot 4 volume % aanbevolen.

Voor elke verversing dient het bad grondig te worden gereinigd.

### VOORDELEN

- Stabiele emulsie.
- Geringe schuimvorming.
- Lange levensduur van de emulsie.
- Vrij van secundaire amines en nitrieten.
- Bevat geen boor- en chloorverbindingen.
- Beschermt de bewerkte delen tijdelijk tegen corrosie vanwege de toevoeging van inhibitoren
- Chemisch bestendige machinelakken, zoals bijvoorbeeld twee componentenlak, worden niet aangetast.

TYPISCHE KENMERKEN	EENHEID	RESULTAAT	METHODE
Dichtheid bij 15°C	kg/m <sup>3</sup>	915	DIN 51757
Viscositeit bij 40°C	cSt	60	DIN 51562
Bescherming anti-corrosie:		0	DIN 51360-1
emulsie bij 2,5% volume		0	DIN 51360-2
pH emulsie bij 2,0% volume		9.4	DIN 51369
Minimum temperatuur bij opslag	°C	+5	

GEZONDHEID & VEILIGHEID – Het product Kutwell 42 is niet geclassificeerd als gevaarlijk onder de Europese Richtlijn inzake Gevaarlijke Stoffen en Preparaten. Nadere informatie op het Esso Veiligheidsinformatieblad.

ESSO Nederland B.V.  
Postbus 1  
NL-4803 AA BREDA  
Tel.: 076-529 1300

ESSO Belgium, divisie van ExxonMobil Petroleum & Chemical  
Postbus 100  
B-2060 ANTWERPEN 6  
Tel.: (03) 226 27 74

oktober 2002

© Esso, de Rennende Tijger en Kutwell 42 zijn geregistreerde merken van ExxonMobil Corporation.  
© ExxonMobil Corporation

Metaalbewerkingen





Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 1 van 10

## VEILIGHEIDSINFORMATIEBLAD

### HOOFDSTUK 1 IDENTIFICATIE VAN HET PRODUCT EN VAN DE ONDERNEMING

Dit Veiligheidsinformatieblad voldoet aan de regelgeving in Nederland.

#### PRODUCT

**Productnaam:** KUTWELL 42  
**Productbeschrijving:** Basisolie met additieven  
**Productcode:** 201570307010, 407981, 604280-60  
**Voorgenomen gebruik:** Water-mengbare snijvloeistof

#### IDENTIFICATIE VAN DE ONDERNEMING

**Leverancier:** ExxonMobil Lubricants & Specialties Europe, a division of ExxonMobil Petroleum & Chemical, BVBA (EMPC)  
Polderdijkweg  
B-2030 Antwerpen  
België

<b>24 uur Noodnummer</b>	+31 76 529 2362
<b>NVIC (alleen voor de behandelende arts bij vergiftiging)</b>	+31 30 274 8888 (24 uur)
<b>Vragen aangaande het VIB</b>	+31 76 529 1300 (tijdens kantooruren)
<b>Technische productinformatie</b>	+31 76 529 1300 (tijdens kantooruren)
<b>Leverancier: algemeen contact nummer</b>	+31 76 529 1300 (tijdens kantooruren)
<b>e-mail</b>	SDS-BNL@EXXONMOBIL.COM

### HOOFDSTUK 2 IDENTIFICATIE VAN DE GEVAREN

Dit product is gevaarlijk volgens de wettelijke bepalingen (zie hoofdstuk 15).

**CLASSIFICATIE:** | Xi; R36 |

#### GEVAREN VOOR DE GEZONDHEID

Irriterend voor de ogen. Nevels kunnen irriterend zijn voor ogen, neus, keel en longen. Overmatige blootstelling kan leiden tot irritatie van ogen, huid en ademhalingswegen. Hogedrukspuiting onder de huid kan ernstige letsels veroorzaken.

**Opmerking:** Dit product mag zonder advies van een deskundige niet aangewend worden voor andere doeleinden dan het in hoofdstuk 1 vermeld voorgenomen gebruik. Gezondheidsstudies hebben aangetoond dat chemische blootstelling mogelijke gezondheidsrisico's voor de mens kan opleveren, die kunnen verschillen van persoon tot persoon.

### HOOFDSTUK 3 SAMENSTELLING EN INFORMATIE OVER DE BESTANDDELEN

Dit product is een preparaat.

Productnaam: KUTWELL 42  
 Herzieningsdatum: 16Oct2008  
 Bladzijde 2 van 10

## Te rapporteren gevaarlijke bestanddelen of complexe bestanddelen

Naam	CAS#	EINECS / ELINCS	Concentratie*	Symbolen / R-zinnen
N,N-Bis(2-ethylhexyl)-methyl-1H-benzotriazol-1-methylamine	94270-86-7		0.1 - 1%	Xi;R38, Xi;R43, N;R51/53
3,3'-Methyleenbis(5-methyloxazolidine)	66204-44-2	266-235-8	1 - 5%	Xn;R21/22, C;R34, N;R52
9-Octadeceenzuur (Z)-, verbinding met 2-aminoethanol (1:1)	2272-11-9	218-878-0	1 - 5%	Xi;R36/38
Isotridecanol	27458-92-0	248-469-2	1 - 5%	N;R50
Sulfonzuren, aardolie-, natriumzouten	68608-26-4	271-781-5	1 - 5%	Xi;R41

\* Alle concentraties worden in gewichtsprocent uitgedrukt tenzij het product een gas is. Gasconcentraties worden in volumeprocent uitgedrukt.

## HOOFDSTUK 4 EERSTEHULPMAATREGELEN

### INADEMING

Aan verdere blootstelling onttrekken. Personen die hulp bieden moeten vermijden dat ze zichzelf of anderen blootstellen. De geschikte ademhalingsbescherming gebruiken. In geval van irritatie van de ademhalingswegen, duizeligheid, misselijkheid of bewusteloosheid, onmiddellijk medische hulp vragen. Indien de ademhaling gestopt is, een beademingstoestel gebruiken of mond-op-mondbeademing toepassen.

### CONTACT MET DE HUID

De plaatsen waar de stof de huid geraakt heeft met zeep en water wassen. Injectie van het product in of onder de huid of in een ander lichaamsdeel is een noodsituatie die onmiddellijk door een arts onderzocht moet worden, welke het uitzicht of de afmetingen van de wonde ook zijn. Zelfs als de eerste symptomen van de hogedrukinjectie verwaarloosbaar of afwezig zijn, kan een medische behandeling binnen de eerste uren na het voorval de uiteindelijke ernst van de verwonding sterk verminderen.

### CONTACT MET DE OGEN

Minstens 15 minuten met veel water spoelen. Onmiddellijk medische hulp vragen. Indien de medische hulp niet onmiddellijk beschikbaar is, verder gedurende 15 minuten spoelen.

### INSLIKKEN

Eerstehulp is normaal niet vereist. Medische hulp vragen wanneer ongemak optreedt.

### NOTA VOOR DE ARTS

De reeds bestaande medische kwalen die door blootstelling kunnen verergerd worden zijn onder meer emfyseem en astma.

## HOOFDSTUK 5 BRANDBESTRIJDINGSMAATREGELEN

### BLUSMIDDELEN

**Geschikte blusmiddelen:** Gebruik een waternevel, schuim, poeder of koolstofdioxide (CO<sub>2</sub>) om de vlammen te doven.

**Ongeschikt blusmiddel:** Rechtstreekse waterstralen

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 3 van 10

## BRANDBESTRIJDING

**Instructies betreffende brandbestrijding:** De omgeving ontruimen. Beletten dat het bluswater in rivieren, riolen of drinkwatervoorraden terecht komt. Brandweerlui moeten gebruikmaken van de standaard beschermingsuitrusting en in afgesloten ruimtes een autonoom ademhalingstoestel. Water sproeien om de aan het vuur blootgestelde oppervlakken af te koelen en mensen te beschermen.

**Ongebruikelijke brandgevaaren:** Nevels onder druk kunnen een ontvlambaar mengsel vormen. Gevaarlijke product. Brandweerlui moeten de beschermingsmiddelen aangegeven in hoofdstuk 8 in overweging nemen.

**Gevaarlijke verbrandingsproducten:** Aldehyden, Rook, Dampen, Onvolledige verbrandingsproducten, Koolstofoxydes, Zwaveloxyden

## ONTVLAMBAARHEIDSEIGENSCHAPPEN

**Vlampunt [Methode]:** >115C (239F) [ ASTM D-92]

**Ontvlambaarheidsgrenzen (Benaderend volume % in lucht):** LEL: NB UEL: NB

**Zelfontstekingstemperatuur:** NB

## HOOFDSTUK 6

## MAATREGELEN BIJ ACCIDENTEEL VRIJKOMEN

### MELDINGSPROCEDURES

In geval van verontreiniging of accidentele lozing, de bevoegde autoriteiten informeren en alle van kracht zijnde reglementeringen naleven.

### BESCHERMENDE MAATREGELEN

Contact met het gemorste product voorkomen. Indien de giftigheid of de ontvlambaarheid van het product het vereisen, de mensen in de omgeving en benedenwinds, waarschuwen of evacueren. Raadpleeg hoofdstuk 5 voor informatie betreffende de brandbestrijding. Zie hoofdstuk "Identificatie van de gevaren" voor belangrijke gevaren. Zie hoofdstuk 4 voor eerstehulp-advies. Zie hoofdstuk 8 voor de persoonlijke beschermingsmiddelen

### BEHEER VAN DE VERONTREINIGINGEN

**Bodemverontreiniging:** Het lek stoppen indien u geen gevaar loopt. Herwinnen door te pompen of met een geschikte absorberende stof.

**Waterverontreiniging:** Het lek stoppen indien u geen gevaar loopt. De overige scheepvaart waarschuwen. Een specialist raadplegen. Dit product emulgeert, disperseert of is met water mengbaar.

De aanbevelingen betreffende water- en bodemverontreiniging steunen op het meest waarschijnlijke verontreinigingsscenario voor dit product. Geografische kenmerken, wind, temperatuur en, in het geval van waterverontreiniging, de golven en de stroomrichting en -snelheid kunnen niettemin de juiste keuze van de te treffen maatregelen beïnvloeden. Daarom moeten plaatselijke deskundigen geraadpleegd worden. Nota: Plaatselijke reglementeringen kunnen bepaalde maatregelen voorschrijven of aan voorwaarden onderwerpen.

### MILIEUBESCHERMENDE VOORZORGEN

Grote verontreiniging: op een grote afstand van het vloeistoflek indammen om de vloeistof op te kunnen vangen en af te voeren. Voorkomen dat het product in waterwegen, riolen, kelders of besloten ruimtes kan geraken.

## HOOFDSTUK 7

## HANTERING EN OPSLAG

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 4 van 10

## HANTERING

Vermijden nevel of damp in te ademen. Contact met de ogen vermijden. Kleine metalen deeltjes van machinale bewerkingen kunnen schaafwonden veroorzaken en geven aanleg tot huidziekten. Voorkom kleine verontreinigingen en lekken om gevaar voor uitglijden te vermijden.

**Statische accumulator:** Dit product is een statische accumulator.

## OPSLAG

Niet opslaan in open of niet ge-etikettede containers.

## HOOFDSTUK 8

## BLOOTSTELLINGSBEHEERSING / PERSOONLIJKE BESCHERMING

**Blootstellingsgrenzen/normen die kunnen gesteld worden bij de hantering van dit product** Wanneer mist of nevels kunnen voorkomen, wordt het volgende aanbevolen: 5 mg/m<sup>3</sup> (ACGIH TLV), 10 mg/m<sup>3</sup> (ACGIH STEL).

Nota: Informatie over de aanbevolen meetprocedures kunnen verkregen worden bij de officiële instanties.

ARBO

## TECHNISCHE MAATREGELEN

De beschermingsgraad en de aard van de vereiste beschermingsmiddelen hangen af van de mogelijke blootstellingscondities. Te overwegen beschermingsmaatregelen:

Geen speciale vereisten voor gewone gebruiksomstandigheden indien de ventilatie doeltreffend is.

## PERSOONLIJKE BESCHERMING

De persoonlijke beschermingsmiddelen worden gekozen op grond van de mogelijke blootstellingsomstandigheden zoals de toepassingen, de hanteringswijzen, de concentratie en ventilatie. De informatie over de keuze van beschermingsmiddelen die geschikt zijn voor gebruik bij dit product, zoals hieronder aangegeven, is gebaseerd op het normaal voorziene gebruik ervan.

**Ademhalingsbescherming:** Indien de ingezette voorzorgsmaatregelen ontoereikend zijn om de concentratie verontreinigingen in de lucht op een voor de gezondheid van de werknemers aanvaardbaar peil te houden, kan het nodig zijn een goedgekeurd ademhalingstoestel te gebruiken. Keuze, gebruik en onderhoud van het toestel moeten in overeenstemming zijn met de wettelijke bepalingen, indien van toepassing. De soorten ademhalingstoestellen te overwegen voor dit product omvatten:

Een speciaal ademhalingstoestel met een voor stof en olie-nevel erkende deeltjesfilter wordt aanbevolen. CEN normen EN 136, 140 en 405 verschaffen ademhalingsmaskers en EN 149 en 143 verschaffen aanbevelingen voor te gebruiken filters.

In geval van hoge concentraties in de lucht, een goedgekeurd ademhalingstoestel met luchtaanvoer onder overdruk gebruiken. Ademhalingstoestellen met luchttoevoer en vluchtcilinder zijn aangewezen wanneer de zuurstofconcentratie ontoereikend is, de gas/damp waarschuwingsgegevens beperkt zijn, of wanneer de luchtfilter capaciteit/graad overschreden kan worden.

**Handbescherming:** Alle specifieke informatie over handschoenen is gebaseerd op gepubliceerde vakliteratuur en gegevens van de handschoenfabrikant. De geschiktheid van de handschoenen en de

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 5 van 10

doorbraaktijd zullen verschillen naargelang de specifieke gebruiksomstandigheden. Contacteer de fabricant voor specifiek advies over de keuze van handschoenen en doorbraaktijd voor uw gebruiksomstandigheden. Inspecteer en vervang versleten of beschadigde handschoenen. De soorten handschoenen te overwegen voor dit product omvatten:

In gewone gebruiksomstandigheden is normaliter geen bescherming vereist.

**Oogbescherming:** Indien contact mogelijk is, wordt een veiligheidsbril met zijkapjes aanbevolen. Bij handelingen die een nevel veroorzaken, moet een gesloten veiligheidsbril gedragen worden.

**Huid- en lichaamsbescherming:** Alle specifieke informatie over de kledij werd geleverd door de fabrikanten of steunt op de gepubliceerde vakliteratuur. Voor dit product komen de volgende soorten kledij in aanmerking:  
In gewone gebruiksomstandigheden is normaliter geen huidbescherming vereist. In overeenstemming met goede procedures inzake arbeidshygiëne moeten voorzorgen genomen worden om contact met de huid te voorkomen.

**Specifieke hygiënemaatregelen:** Ten allen tijde een goede persoonlijke hygiëne in acht nemen, zoals zich wassen na het omgaan met het product en voor het eten, drinken en/of roken. De werkkledij en de beschermingsmiddelen regelmatig wassen om de verontreinigingen te verwijderen. Werp verontreinigde kledij en schoeisel weg indien reiniging onmogelijk is. Beoefen schone werkpraktijken.

## BEHEERSING VAN MILIEUBLOOTSTELLING

Zie hoofdstukken 6, 7, 12, 13.

## HOOFDSTUK 9

## FYSISCHE EN CHEMISCHE EIGENSCHAPPEN

Kenmerkende fysische en chemische eigenschappen worden hierna opgegeven. De leverancier (zie hoofdstuk 1) raadplegen voor bijkomende gegevens.

### ALGEMENE INFORMATIE

**Fysische toestand:** Vloeistof  
**Kleur:** Amber  
**Geur:** Typerend  
**Geurdrempel:** NB

### BELANGRIJKE INFORMATIE BETREFFENDE GEZONDHEID, VEILIGHEID EN MILIEU

**Soortelijk gewicht (bij 15 C):** 0.88  
**Vlampunt [Methode]:** >115C (239F) [ASTM D-92]  
**Ontvlambaarheidsgrenzen (Benaderend volume % in lucht):** LEL: NB UEL: NB  
**Zelfontstekingstemperatuur:** NB  
**Kookpunt / Bereik:** > 316C (600F)  
**Dampdichtheid (lucht = 1):** > 2 bij 101 kPa  
**Dampdruk:** < 0.013 kPa (0.1 mm Hg) bij 20°C  
**Verdampingssnelheid (N-Butylacetaat = 1):** NB  
**pH:** NB  
**Log Pow (n-octanol/water verdelingscoëfficiënt):** NB  
**Oplosbaarheid in water:** Emulgeert  
**Viscositeit:** 26 cSt (26 mm<sup>2</sup>/sec) bij 40°C  
**Oxiderende eigenschappen:** Zie hoofdstukken 3, 15 en 16.

### OVERIGE INFORMATIE

**Vriespunt:** NB

Productnaam: KUTWELL 42  
 Herzieningsdatum: 16Oct2008  
 Bladzijde 6 van 10

**Smeltpunt:** NVT  
**DMSO Extract (alleen minerale olie), IP346:** < 3 %gew

<b>HOOFDSTUK 10</b>	<b>STABILITEIT EN REACTIVITEIT</b>
---------------------	------------------------------------

**STABILITEIT:** In normale omstandigheden is het product stabiel.

**TE VERMIJDEN OMSTANDIGHEDEN:** Overmatige warmte. Hoog energetische ontstekingsbronnen.

**TE VERMIJDEN PRODUCTEN:** Sterke oxydanten

**GEVAARLIJKE ONTLEDINGSPRODUCTEN:** Product ontleedt niet bij kamertemperatuur.

**Gevaarlijke polymerisatie:** Zal niet gebeuren.

<b>HOOFDSTUK 11</b>	<b>TOXICOLOGISCHE INFORMATIE</b>
---------------------	----------------------------------

**Acute giftigheid**

<u>Blootstellingswijze</u>	<u>Conclusie / Opmerkingen</u>
<b>INADEMING</b>	
Giftigheid (Rat): LC50 > 5000 mg/m <sup>3</sup>	Minimaal giftig. Gebaseerd op een beoordeling van de bestanddelen.
Irritatie: Geen gegevens van eindpunt.	Hoge temperaturen of mechanische inwerking kunnen dampen en nevels vormen die irriterend zijn voor ogen, neus, keel en longen. Gebaseerd op een beoordeling van de bestanddelen.
<b>INSLIKKEN</b>	
Giftigheid (Rat): LD50 > 2000 mg/kg	Minimaal giftig. Gebaseerd op testgegevens van structureel vergelijkbare producten.
<b>HUID</b>	
Giftigheid (Konijn): LD50 > 2000 mg/kg	Minimaal giftig. Gebaseerd op testgegevens van structureel vergelijkbare producten.
Irritatie (Konijn): Gegevens beschikbaar.	Verwaarloosbare irritatie van de huid bij omgevingstemperatuur. Gebaseerd op een beoordeling van de bestanddelen.
<b>OOG</b>	
Irritatie (Konijn): Gegevens beschikbaar.	Veroorzaakt irritatie en letsels van de oogweefsels. Gebaseerd op een beoordeling van de bestanddelen.

**CHRONISCHE EN ANDERE EFFECTEN**

**Voor het product zelf:**

Olienevel (sterk geraffineerde oliën): Dieren blootgesteld aan hoge concentraties nevel ontwikkelden olieaccumulatie, ontstekingen en oliegranulomatose in de luchtwegen. Oliën blootgesteld aan hoge temperaturen, krakingscondities of het mengen met rest- of afvalolie kunnen polycyclische aromatische verbindingen of microbiële contaminanten teweeg brengen die kunnen leiden tot kanker of ernstige gevaren voor het ademhalingsstelsel.

Aanvullende informatie beschikbaar op verzoek.

<b>HOOFDSTUK 12</b>	<b>MILIEU-INFORMATIE</b>
---------------------	--------------------------

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 7 van 10

De gegeven informatie steunt op beschikbare gegevens over het product, de bestanddelen van het product en gelijksoortige producten.

## ECOTOXICITEIT

Product -- Wordt niet verwacht schadelijk te zijn voor in het water levende organismen.

## PERSISTENTIE EN AFBREEKBAARHEID

### Biologische afbraak:

Basisolie bestanddeel -- Wordt verwacht intrinsiek biologisch afbreekbaar te zijn.

## ECOLOGISCHE GEGEVENS

Bestanddeel	Acute aquatische giftigheid
Isotridecanol	L(E)C50 >0.1 - 1 mg/L

## HOOFDSTUK 13

## INSTRUCTIES VOOR VERWIJDERING

De afvoeraanbevelingen gelden voor het product in de staat waarin het geleverd wordt. Bij het afvoeren moeten de van kracht zijnde wetten en reglementen nageleefd worden en rekening gehouden worden met de staat waarin het af te voeren product verkeert.

## AANBEVELINGEN INZAKE VERWIJDERING

Dit product is geschikt als vervangbrandstof voor een ingesloten gestuurde brander. Het kan ook onder toezicht verbrand worden op zeer hoge temperatuur om vorming van ongewenste verbrandingsproducten te voorkomen.

## INFORMATIE OVER REGELGEVING INZAKE VERWIJDERING

**Europese afvalstoffencode:** 12 01 09

NOTA: Deze codes worden toegewezen op basis van de meest courante toepassingen en kunnen niet representatief zijn voor de verontreinigingen die bij het effectieve gebruik van het product ontstaan. De producent van het afval moet zelf zijn proces evalueren en de gepaste afval codering toekennen.

Dit product wordt als gevaarlijk afval beschouwd overeenkomstig richtlijn 91/689/EEC inzake gevaarlijk afval, en onderworpen aan de bepalingen van die richtlijn tenzij artikel 1(5) van die richtlijn van toepassing is.

**Waarschuwing voor lege verpakkingen** Waarschuwing m.b.t. lege verpakkingen (indien van toepassing): Lege verpakkingen kunnen resten gevaarlijke stoffen bevatten en daarom gevaarlijk zijn. Probeer lege verpakkingen niet opnieuw te vullen of schoon te maken zonder duidelijke instructies. Lege vaten moeten helemaal leeg worden gemaakt en veilig worden opgeslagen, totdat ze op de juiste wijze geschikt zijn gemaakt voor hergebruik, of totdat ze worden afgevoerd. Lege verpakkingen moeten worden opgehaald voor hergebruik, terugwinning of verwijdering door een daartoe bevoegd bedrijf, in overeenstemming met de overheidsvoorschriften. **VERPAKKING NIET ONDER DRUK ZETTEN, SNIJDEN, KNIPPEN, ZAGEN, LASSEN, SOLDEREN, BOREN, SLIJPEN, VERBRIJZELEN, OF BLOOTSTELLEN AAN WARMTE, VUUR, VONKEN, STATISCHE ELEKTRICITEIT, OF ANDERE ONTSTEKINGSBRONNEN. DIT KAN LEIDEN TOT EXPLOSIES MET LICHAAMELIJK LETSEL OF DE DOOD ALS**

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 8 van 10

GEVOLG.

## HOOFDSTUK 14 INFORMATIE MET BETREKKING TOT HET VERVOER

**VERVOER OVER DE WEG (ADR/RID)** : Niet gereguleerd voor transport over de weg

**BINNENVAART (ADNR)** : Niet gereguleerd voor de binnenvaart

**ZEEVAART (IMDG)** : Niet gereguleerd voor de zeevaart overeenkomstig de IMDG-code

**LUCHTVAART (IATA)** : Niet gereguleerd voor de luchtvaart

## HOOFDSTUK 15 INFORMATIE MET BETREKKING TOT REGELGEVING

Dit product is gevaarlijk volgens de criteria van de Europese richtlijnen over gevaarlijke stoffen en preparaten.

**CLASSIFICATIE:** Irriterend.

**EU ETIKETTERING:**

**Symbol:** Xi



Irriterend.

**Aard van het bijzonder risico:** R36; Irriterend voor de ogen.

**Veiligheidsadvies:** S26; Bij aanraking met de ogen onmiddellijk met overvloedig water afspoelen en deskundig medisch advies inwinnen.

**Bevat:** Benzotriazol derivaat Kan een allergische reactie veroorzaken.

## REGLEMENTAIRE STATUS EN TOEPASSELIJKE WETTEN EN REGLEMENTEN

Voldoet aan de volgende nationale en regionale voorschriften inzake chemische inventarisering:  
EINECS

## HOOFDSTUK 16 OVERIGE INFORMATIE

NB = Niet bepaald, NVT = Niet van toepassing

**OVERZICHT VAN DE RISICOCODES IN HOOFDSTUKKEN 2 EN 3 VAN DIT DOCUMENT (uitsluitend informatief):**

R21; Schadelijk bij aanraking met de huid.

R22; Schadelijk bij opname door de mond.



Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 9 van 10

---

R34; Veroorzaakt brandwonden.  
R36; Irriterend voor de ogen.  
R38; Irriterend voor de huid.  
R41; Gevaar voor ernstig oogletsel.  
R43; Kan overgevoeligheid veroorzaken bij contact met de huid.  
R50; Zeer vergiftig voor in het water levende organismen.  
R51/53; Vergiftig voor in het water levende organismen; kan in het aquatisch milieu op lange termijn schadelijke effecten veroorzaken.  
R52; Schadelijk voor in het water levende organismen.

**Dit Veiligheidsinformatieblad bevat de volgende herzieningen:**

Veranderingen in herziening:

Hoofdstuk 4 : Inademing werd aangepast.  
Hoofdstuk 6 : Beschermingsmaatregelen werd aangepast.  
Hoofdstuk 6 : Meldingsprocedures - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 10 : Stabiliteit - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 10 : Te vermijden omstandigheden - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 10 : Te vermijden producten - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 10 : Gevaarlijke ontledingsproducten - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 6 : Beschermingsmaatregelen - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 13 : Waarschuwing voor lege verpakkingen werd aangepast.  
Hoofdstuk 9 : Kookpunt werd aangepast.  
Hoofdstuk 8 : Handbescherming werd aangepast.  
Hoofdstuk 8 : Blootstellingsbeheersing - Nota werd aangepast.  
Samenstelling : Bestanddelen tabel werd aangepast.  
Hoofdstuk 9 : Soortelijk gewicht - Hoofding werd aangepast.  
Hoofdstuk 9 : Vlampunt werd aangepast.  
Hoofdstuk 15 : Sensibilisator vermelding werd aangepast.  
Hoofdstuk 11 : Chronische en andere effecten - Voor het product zelf werd aangepast.  
Hoofdstuk 1 : Contactnummers van de onderneming werd aangepast.  
Hoofdstuk 8 : Blootstellingsbeheersing - Nota werd toegevoegd.  
Hoofdstuk 12 : Ecotoxiciteit : bestanddelen in tabel werd toegevoegd.  
Hoofdstuk 12 : Ecotoxiciteit : bestanddelen in tabel werd toegevoegd.  
Hoofdstuk 12 : Ecotoxiciteit : bestanddelen in tabel werd toegevoegd.  
Hoofdstuk 12 : Ecologische gegevens - Hoofding werd toegevoegd.

%%revision\_comment%%

---

De inlichtingen en aanbevelingen in dit document worden nauwkeurig en betrouwbaar geacht vanaf de datum van uitgifte. U kan contact opnemen met ExxonMobil om u ervan te verzekeren dat dit het meest actueel beschikbare document van ExxonMobil is. De inlichtingen en aanbevelingen worden aangeboden om door de gebruiker in overweging genomen en onderzocht te worden. Het is zijn verantwoordelijkheid er zich van te gewispen of het product geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Indien de gebruiker dit product herverpakt, is het zijn verantwoordelijkheid om er voor te zorgen dat de gepaste gezondheids-, veiligheids- en andere noodzakelijke informatie op de verpakking aangebracht wordt. Gepaste waarschuwingen en procedures tot veilig gebruik moeten verschaft worden aan verwerkers en gebruikers. Wijzigingen aanbrengen aan dit document is ten strengste verboden. Behalve indien bij wet vereist, is herpubliceren of herverzenden van dit document - geheel of gedeeltelijk - niet toegestaan. De naam "ExxonMobil" wordt gemakshalve gebruikt, en kan slaan op ExxonMobil Chemical Company, Exxon Mobil Corporation of eender welk filiaal waarin zij - direct of indirect - enig belang hebben.

---

Productnaam: KUTWELL 42  
Herzieningsdatum: 16Oct2008  
Bladzijde 10 van 10

---

Informatie uitsluitend voor intern gebruik

MHC: 0, 0, 0, 2, 0, 1

PPEC: D

DGN: 2028912XNL (549261)

---

## BIJLAGE 5

# Machtiging

Hierbij machtigt de Eerste Lelystadse Schroothandel BV, (aanvrager), ten behoeve van de inrichting gelegen aan de Staalstraat 19 te Lelystad, **FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs** (adviseur) te Emmeloord voor het volgende:

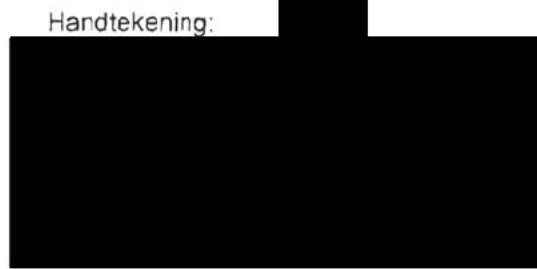
- Het als adviseur indienen van een aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer, inclusief bijbehorende bijlagen
- Het inzien van alle relevante stukken c.q. dossiers zoals deze bij het bevoegd bestuursorgaan beschikbaar zijn, dit zowel vooruitlopend op als gedurende de gehele procedure. Voorts voor het (laten) maken van fotokopieën van (alle) relevante stukken, voorzover dit binnen de mogelijkheden van het bevoegd bestuursorgaan past en tegen de daarvoor geldende vergoeding(en).
- Het opstellen en indienen van zienswijzen

Datum: 15 juni 2010

Aanvrager:  
 Eerste Lelystadse Schroothandel BV  
 Staalstraat 19  
 8211 AH Lelystad  
 Getekend te Lelystad

Adviseur:  
 FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs  
 Ecu 37  
 8305 BA EMMELOORD  
 Getekend te Emmeloord

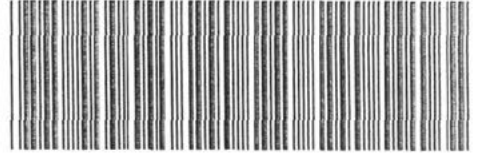
Handtekening: 

Handtekening: 



post  
**Basis  
Pakketzegel**  
tot 10 kilo  
Alleen voor verzending binnen Nederland

Verpakking  
aanpak  
pakket



\*3SKS05030546\*

17 JUNI 2010

Provincie Flevoland  
Afd. Milieubeheer



Postbus 55

8200 AB LELYSTAD



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

Eerste Lelystadse Schroothandel

Staalstraat 19  
8211 AH LELYSTAD



Datum **29 OKT. 2010**

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1063665

Onderwerp  
aanvullende informatie wijzigingsvergunningaanvraag

Geachte [REDACTED],

Op 30 september 2010 hebben wij uw definitieve aanvraag om milieuvergunning ontvangen. Wij hebben deze aanvraag beoordeeld en gebleken is dat de aanvraag onvoldoende inzicht geeft in de gevraagde activiteiten.

Wij wijzen u erop dat de aanvraag niet volledig is en daarom niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden in hoofdstuk 5 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Hieronder wordt ingegaan op de gegevens die ontbreken.

- Bij de aanvraag ontbreekt de acceptatieprocedure voor autowrakken.
- Bij de aanvraag ontbreekt een akoestisch onderzoek (geluidrapport). Hierdoor is een beoordeling van de geluidbelasting afkomstig van de inrichting niet mogelijk.

Wij geven u gedurende een periode van 4 weken de gelegenheid om de aanvraag op de hierboven genoemde punten aan te vullen.

Alle stukken moeten zijn voorzien van een datum en handtekening. Wij merken op dat, indien de aanvullende gegevens niet binnen de door ons gestelde termijn zijn ingediend, de aanvraag om vergunning op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling kan worden gelaten.

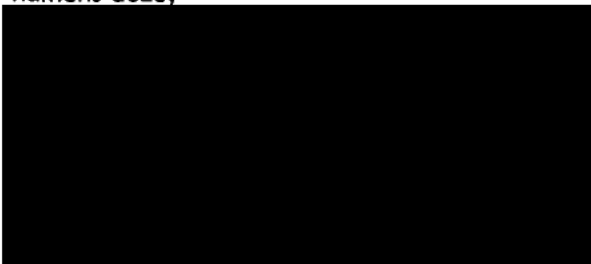
De termijn voor het nemen van een beslissing op uw aanvraag wordt met toepassing van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de termijn van 4 weken ongebruikt is verstreken.



Wij verzoeken u de ontbrekende gegevens aan de aanvraag toe te voegen en toe te zenden aan de provincie Flevoland, postbus 55, 8200 AB, Lelystad t.a.v. [REDACTED]. Voor informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED], telefoon 06-[REDACTED] of [REDACTED]@flevoland.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
namens deze,



Afschrift:  
fma Nillesen  
Ecu 37, 8305 BA EMMELOORD



Provincie Flevoland  
Afdeling Milieubeheer  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 55  
8200 AB LELYSTAD

Emmeloord, 21 december 2010

Ons kenmerk: -  
Uw kenmerk: Datum brief

Onderwerp: aanvullende gegevens Eerste Lelystadse Schroothandel

Geachte [REDACTED],

Conform afspraak doe ik u hierbij in 10 voud toekomen de door u gevraagde aanvullende informatie (akoestisch onderzoek / AV-beleid) mvt de vergunningaanvraag tbv Eerste Lelystadse Schroothandel uit Lelystad.

Er van uitgaande u naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs

[REDACTED]

Bijlage(n): 2



	<b>HANDBOEK MRF</b>		
	<b>3.1 Primair Proces</b>		
	VERSIE: 03	DATUM: 5-11-2010	blad 1 van 3

### 3.1.1 Doel Primair Proces

Het geheel aan activiteiten van ELS op een zo efficiënt en effectief mogelijke manier uit te voeren teneinde een maximaal bedrijfsresultaat te bewerkstelligen binnen de kaders van wet- en regelgeving. De in- en verkoop, het be- / verwerken, het op- en overslaan van ferro en non-ferro metalen, alsmede het uitvoeren van sloopwerken in onderaanneming ter verkrijging hiervan.

Om dit primaire proces optimaal te kunnen laten verlopen zijn alle onderliggende processen (zie processchema) hieraan ondersteunend gemaakt.



### 3.1.2 Proces Inkoop / Inzamelen / vooracceptatie

ELS koopt en zamelt ferro en non-ferro metalen in op de volgende manieren:

- Containerinzameling met eigen vrachtauto's (1m3 / 45m3) bij recyclingbedrijven, productiebedrijven en particulieren;
- Aangeleverde metalen op de op-/overslaglocatie in Lelystad door particulieren en bedrijven;

Voor metalen wordt geld geboden en betaald aan klanten. Het bedrag wat voor ingenomen metalen wordt betaald is afhankelijk van de tarieven, die op het moment van inkoop, in de markt gangbaar zijn. Dit kan per dag, per stroom wijzigen. Hierbij geldt hoe zuiverder de ingenomen stroom, hoe meer geld hiervoor wordt betaald. Partijen metalen kunnen door klanten aan ELS worden aangeboden, maar ELS kan hierop ook zelf acquireren.

Op partijen metaal geboden geld wordt per klant per partij per dag door de directeur genoteerd in een prijzenboek. Deze boeken bewaart de directeur. Op deze manier is altijd terug te herleiden welke prijzen geboden zijn en welk geldbedrag met de klant moeten worden verrekend.

#### Borgen van de eisen van leveranciers en inkoopvoorwaarden

Directeur beoordeelt visueel of materiaal door ELS geaccepteerd mag worden, monsternamen is hierbij niet nodig. Om ervoor te zorgen dat het juiste materiaal tegen de juiste condities (prijs, kwaliteit) wordt ingekocht worden met leveranciers afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn waar nodig en gewenst schriftelijk vastgelegd. Om te voorkomen dat er problemen met een bestaande of nieuwe klant ontstaan wordt vaak, bij het inkopen/inzamelen van de eerste vracht of stroom, een proefvracht uitgevoerd. Uit deze proefvracht wordt bij acceptatie (aanlevering) door de directeur opgemaakt of het aan de vooraf afgesproken inkoopvoorwaarden voldoet. Wanneer de ingenomen kwaliteit van de stroom afwijkt van hetgeen afgesproken, gaat de directeur in overleg met de klant om een andere prijs overeen te komen. Er wordt door ELS in principe geen ferro of non-ferro materiaal geweigerd tenzij dit in strijd is met haar Milieuvergunningvoorschriften of veiligheidsvoorschriften. De klant wordt hiervan gelijk in kennis gesteld en de vracht wordt door de klant retour genomen.

#### Acceptatie

Binnen komende vrachten dienen te voldoen aan de acceptatie voorwaarden zoals bij ingang aangegeven.

Autowrakken dienen als volgt bij ELS te worden aangeboden:

- Oliën, brandstof, Airconditioningvloeistoffen en overige vloeistoffen moeten zijn afgetapt;
- Batterijen, accu's, oliefilter, LPG-tank, katalysator en niet onklare airbags moeten zijn verwijderd.

	HANDBOEK MRF		
	3.1 Primair Proces		
	VERSIE: 03	DATUM: 5-11-2010	blad 2 van 3

Iedere ingenomen vracht wordt vol (bruto) ingewogen bij binnenkomst en leeg (tarra) uitgewogen met een geijkte weegbrug. Het verschil tussen deze waarden is het netto gewicht van de lading (bruto-tarra). Voor het wegen beschikt ELS over een geijkte weegbrug.

Iedere ingenomen vracht wordt gescand op radioactief besmet materiaal met een speciaal daarvoor geschikt detectieapparaat. Hiermee worden de richtlijnen gevolgd zoals gesteld in Besluit Detectie Radioactief besmet Schroot. Na het afkippen van de vracht wordt visueel beoordeeld of deze aan acceptatievoorwaarden voldoet (geaccepteerd) door de directeur of de kraanmachinist.

Van iedere ingenomen vracht wordt voorafgaand aan het transport een begeleidingsbrief opgemaakt. (zie bijlage). Op deze begeleidingsbrief staan alle (N.A.W.) gegevens met betrekking tot de vracht (afvalstroomnummer, Eural-code) en de partijen die erbij betrokken zijn (afzender, ontdoener, transporteur / VIHB-nummer en ontvanger). Dit alles vindt binnen ELS plaats volgens de regels van het Besluit Inzamelen Afvalstoffen en het Besluit Melden afvalstoffen.

Alle gewicht gegevens (bruto, tarra, netto) wordt genoteerd op de begeleidingsbrief en staat tevens op de weegbon.. Bij afwijkingen in de kwaliteit van de aangeleverde vracht meldt degene die de vracht accepteert (hierna te noemen de acceptant) dit bij de weegbrugmedewerker. Weegbrugmedewerker beoordeeld, i.o.m Directeur, of er geleverd is volgens afspraak. Deze past eventueel de afvalstroom en Eural-code aan op de begeleidingsbrief. Zolang onduidelijk is of vrachten geaccepteerd mogen worden, worden deze apart gezet / opgeslagen. Bij afwijkingen geeft de weegbrugmedewerker dit direct door aan de directeur. Deze beoordeeld of vracht geaccepteerd mag worden en neemt dan contact op met de klant en maakt eventueel een foto van de vracht. MateriaalAfrekening met de klant vindt plaats, na contact over de prijs, op basis van het werkelijke gewicht en de werkelijk aangeleverde kwaliteit. Alle ingenomen materialen worden geregistreerd door middel van een computerprogramma. Dit programma is zowel gekoppeld aan de financiële administratie en de weegbrug.

Alle ingenomen en uitgaande ferro en non-ferro metalen worden geregistreerd in een geautomatiseerd systeem. Dit systeem biedt wekelijks inzicht in de voorraden op de locatie Lelystad. Meldingen van ingenomen en afgevoerde materialen worden conform de voorschriften vanuit de Milieuvergunning uitgevoerd.

Inkoopregistraties (bewaartermijn registraties 7 jaar)

Begeleidingsbrief

Weegbon

Overzichten LMA

### 3.1.3 Proces Productie

Binnen ELS vinden de volgende bewerkingstechnieken plaats met het ingenomen materiaal.

#### a. Be- / verwerken

Verkleinen / comprimeren	Interne controle door	Frequentie
Knippen (knipschaar)	Directie / medewerker	Doorlopend
Branden (snijbrander)		

#### b. Sorteren naar monostromen (handmatig of machinaal)


#### c. Op- / en overslag

- (Tijdelijke) opslag op terrein ELS
- Opbulken

Verkleinen / comprimeren	Interne controle door	Frequentie
(Tijdelijke) opslag op terrein ELS	Directie / medewerker	Doorlopend
Opbulken		

#### Keuze voor een bewerkingstechniek

De keuze welke bewerkingstechniek er toegepast wordt voor welke ingenomen stroom hangt af van de afzetmogelijkheden ervan. Hierin is de verkoopprijs leidend die door de eindverwerkers betaald wordt aan ELS. Om deze afweging goed te kunnen maken is dagelijks mondeling contact tussen de directeur en zijn medewerkers.

	HANDBOEK MRF		
	<b>3.1 Primair Proces</b>		
	VERSIE: 03	DATUM: 5-11-2010	blad 3 van 3

Productieregistraties (bewaartermijn 7 jaar)

Stoffenbalans (inkoop / productie / voorraad / verkoop) / Zie proces administratie

Bij het proces productie vinden geen andere registraties plaats dan bij het proces in- en verkoop.

### 3.1.4 Proces Verkoop / Afvoeren

ELS verkoopt ingenomen ferro en non-ferro metalen aan de volgende partijen:

- Exporteurs / Handelaren / Bewerkers / Eindverwerkers;
- Als grondstof naar smelterijen.

De marktprijzen en marktontwikkelingen bepalen met welke verkooppartij het beste zaken kan worden gedaan. De directeur voert hiervoor dagelijks overleg over de verkoopprijzen bij bepaalde eindverwerkers en bijbehorende transportafstanden.

De leveringsvoorwaarden van de belangrijkste afnemers van ELS zijn bekend en zijn, indien gewenst, schriftelijk bevestigd en op locatie aanwezig. Afrekening van verkochte vrachten metaal wordt gedaan op basis van vooraf overeengekomen tarieven. De tarieven worden vooraf vaak schriftelijk door de eindverwerker aan ELS bevestigd. Tariefsafspraken zijn op locatie aanwezig en bekend bij de directeur. Van de standaard tarieven wordt alleen afgeweken in het geval van afkeur (bijvoorbeeld bij te veel verontreinigingen). De eindverwerker meldt wanneer en waarom vrachten materiaal van ELS worden afgekeurd en bevestigd mondeling de afwijkende tarieven. In het geval van afkeur stelt de directeur het personeel tijdig mondeling op de hoogte, zodat hier in de toekomst rekening mee gehouden kan worden.

Van alle vrachten die in opdracht van ELS zijn verkocht wordt, net als bij het proces inkoop een begeleidingsbrief gemaakt en in-/uitgewogen bij de eindverwerker, hierop wordt soort, gewicht en ontvanger van het materiaal aangegeven. Voor vrachten die bestemd zijn voor export, worden, voorafgaand aan het transport, aanvullende documenten gemaakt door de weegbrugmedewerker. Dit gebeurt volgens de eisen vanuit de EVOA regeling. (Zie hoofdstuk 3.4, proces transport)

Een goede beheersing van de processen inkoop, productie en verkoop is van levensbelang voor ELS. De bindende en beheersende factor op het primair proces is de directeur. Deze is, als eindverantwoordelijke voor de gehele onderneming, zeer nauw betrokken bij het inkopen, produceren en verkopen van materiaal. De juiste wijze van beheersing van die processen bepaalt voor een groot gedeelte het bedrijfsresultaat en daarmee het succes van de onderneming.

Verkoopregistraties (bewaartermijn registraties 7 jaar)

Begeleidingsbrief

Inkoopbonnen (N.A.W.-gegevens)

---

Akoestisch onderzoek E.L.S. B.V.  
Locatie: Staalstraat 19 - industrieterrein Oostervaart te Lelystad

---

Opdrachtgever      E.L.S. B.V.  
                                 Staalstraat 19  
                                 8211 AH LELYSTAD

---

Projectnummer      CNN-014810

---

Datum                      9 december 2010 (concept)

---

## INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1. INLEIDING .....	3
2. UITGANGSPUNTEN .....	4
2.1. Geluidvoorschriften .....	4
2.2. Uitgangspunten bedrijfsvoering .....	4
2.3. Bedrijfsvoering .....	6
2.4. Best Beschikbare Technieken .....	8
3. AKOESTISCHE GEGEVENS .....	9
3.1. Bronnen op locaties .....	9
3.2. Mobiele bronnen .....	10
4. RESULTATEN EN BEOORDELING .....	11
4.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus .....	11
4.2. Maximale geluidniveaus .....	12
5. CONCLUSIES .....	13

### Figuren

- 1     SITUATIE LOCATIE
- 2     TERREININDELING E.L.S. B.V.
- 3     OVERZICHT RIJROUTES (MOBIELE BRONNEN)
- 4     OVERZICHT STATIONAIRE BRONNEN
- 5     OVERZICHT TOTAAL MODEL

### Bijlagen

- 1     VEEL VOORKOMENDE BEGRIPPEN
- 2     BEPALING GELUIDVERMOGENNIVEUAS
- 3     TOEGEVOEGDE INVOERGEGEVENS REKENMODEL
- 4     REKENRESULTATEN INRICHTING  $L_{Ar;LT}$
- 5     REKENRESULTATEN INRICHTING  $L_{Amax}$

Bij dit rapport behoort het digitale Geonoise-rekenmodel voor de zonebeheerder.

## 1. INLEIDING

Het bedrijf E.L.S. B.V. (Eerste Lelystadse Schroothandel) is gelegen op het industrieterrein Oostervaart te Lelystad. In het kader van een vergunningsaanvraag Wet milieubeheer / WABO dient beoordeeld te worden of de geluidemissie van dit bedrijf conform de aanvraag vanuit milieutechnisch oogpunt mogelijk is op de gewenste locatie. Een onderdeel daarvan vormt de toetsing of de geluidemissie van dit bedrijf toelaatbaar is.

Het industrieterrein Oostervaart is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. Hierbij dient getoetst te worden of de vestiging van E.L.S. B.V. samen met de overige bedrijven inpasbaar is binnen de zone rondom het industrieterrein.

Het zonebeheer wordt uitgevoerd door de gemeente Lelystad namens het bevoegd gezag (provincie Flevoland). De toetsing of de geluidemissie toelaatbaar is zal door de zonebeheerder worden uitgevoerd.

De geluidniveaus worden voor dit onderzoek berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten en referentiepunten in de directe omgeving. Het bevoegd gezag stelt na de toetsing en gebleken inpasbaarheid de geluidvoorschriften op.

## 2. UITGANGSPUNTEN

### 2.1. Geluidvoorschriften

#### *Bedrijf*

De inrichting is gevestigd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Oostervaart te Lelystad. De zonebeheerder zal toetsen of de gevraagde geluidruimte inpasbaar is met inachtneming van de overige bedrijven op dit industrieterrein. Bij een positief toetsresultaat houdt dit in dat op de geluidzone en overige zonebewakingspunten de grenswaarden van 50 dB(A) etmaalwaarde niet wordt overschreden. De bijdrage van de inrichting zal na de toets worden vastgelegd in nadere voorschriften richting de inrichtinghouder.

#### *Wegverkeer van en naar de inrichting*

Het geluid van wegverkeer van en naar de inrichting moet afzonderlijk van de inrichting worden beoordeeld. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996. In deze circulaire is opgenomen dat de geluidniveaus vanwege wegverkeer van en naar de inrichting, alleen voor zover dit akoestisch als zodanig herkenbaar is, moet worden berekend en beoordeeld. De toetsing vindt dan plaats volgens de beoordelingsmethodiek die gebruikelijk is bij wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat in eerste instantie wordt getoetst aan een voorkeursgrenswaarde van  $L_{Aeq} = 50$  dB(A). Als niet in redelijkheid aan deze voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan zijn er ontheffingen mogelijk tot de maximale grenswaarde van  $L_{Aeq} = 65$  dB(A).

De inrichting is gelegen op een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Gezien de ligging is het verkeer van en naar de inrichting bij woningen van derden akoestisch niet als zodanig herkenbaar. Daarom hoeft het inrichtinggebonden verkeer niet getoetst te worden.

### 2.2. Uitgangspunten bedrijfsvoering

#### *Onderliggende gegevens*

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Tekening 'Overzichtstekening met riool' van E.L.S. B.V. (geen kenmerk) d.d. 3 december 2008.
- Bespreking met de inrichtinghouder d.d. 27 oktober 2010.
- Inventarisatie ter plaatse d.d. 27 oktober 2010.
- Gegevens en ervaringscijfers vanuit geluidmetingen elders.
- Zonebewakingsmodel Geonoise v.5.43 'Geluidszonebewaking industrielawaai - omgevingsmodel' van de gemeente Lelystad inclusief bijbehorend protocol.

In bijlage 1 is een begrippenlijst opgenomen.

### *Uitvoering metingen en berekeningen*

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999). De geluidvermoggenniveaus van de geluidbronnen zijn bepaald op eerder bij gelijksoortige bedrijven uitgevoerde onderzoeken en meetresultaten van metingen aan gelijksoortige geluidbronnen.

Relevante stationaire geluidbronnen zijn ter plaatse gemeten en geverifieerd. Hierbij zijn de metingen uitgevoerd conform de methoden II-2 (geconcentreerde bronnen), II-3 (aangepast meetvlak) en II-7 (uitstraling gebouwen). De geluidmetingen zijn uitgevoerd met de apparatuur zoals aangegeven in tabel 2.3. Voor en na de meting is de meetconfiguratie geïjkt met een 1 kHz toonijking via de calibrator.

Tabel 2.3: Meetapparatuur

Apparaat	Gegevens		
	Fabriek	Type	Serienummer
Geluidmeter (incl. modules)	Brüel & Kjær	2250 met BZ7131-32-33	02602787
Microfoon/voorversterker	Brüel & Kjær	4950/ZC0032	02600885
Calibrator	Brüel & Kjær	4231	02606240 (2009)

De weersomstandigheden tijdens de metingen zijn in tabel 2.4 vermeld.

Tabel 2.4: Weersomstandigheden

Parameter	Aantal	Eenheid
Temperatuur	9	°C
Windsnelheid	3	m/s
Windrichting	ZZW	-
Relatieve vochtigheid	94	%
Bewolking	8/8	delen

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd conform methode II-8 uit de handleiding. De beoordeling op de beoordelingspunten vindt plaats op een hoogte van 5,0 meter in de dag-, avond- en nachtperiode gezien de ligging op een gezoneerd industrieterrein.

### *Situatie*

De locatie van E.L.S. B.V. betreft het perceel aan de Staalstraat 19 op het industrieterrein Oostervaart. Dit betreft een kavel die aan 3 zijden is begrensd door bebouwde naburige kavels en aan de zuidzijde is begrensd door de Staalstraat.

De kortste afstand tot de zonegrens en/of zonebewakingspunten bedraagt circa 840 meter, waarbij tussen het bedrijf en de punten gebouwen van derden zijn gesitueerd.

In figuur 1 is een overzicht van de ligging van het bedrijf en de directe omgeving inclusief de ligging van de zonebewakingspunten opgenomen.



### 2.3. Bedrijfsvoering

E.L.S. B.V. betreft een handel in en verwerking van ferro en non-ferro metalen. Vanwege de opslag, verhandeling en bewerking van metalen zijn er diverse installaties in werking (zoals kranen en knipscharen) en vinden er transportbewegingen plaats. Figuur 1 en 2 geeft een overzicht van het bedrijfsterrein. Op het terrein is 1 bewerkingshal aanwezig, opslag vindt overwegend uitpandig plaats. Tevens zijn in de hal enkele ruimten voor nevenfuncties opgenomen (zoals kantoorruimten en een kantine).

Oud ijzer wordt binnengebracht met vrachtwagens en/of personenauto's, busjes en SUV's met aanhangers. De wagens worden bij aankomst en vertrek gewogen. Na binnenkomst en weging worden de wagens gelost. Na het lossen worden de metalen bewerkt en gesorteerd opgeslagen. Vervolgens worden de metalen afgevoerd naar een afnemer. Op het terrein worden tevens containers en autowrakken opgeslagen.

De akoestisch relevante geluidbronnen en activiteiten vinden plaats in een representatieve bedrijfssituatie zoals die is gedefinieerd in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Er zijn geen afwijkende of incidentele bedrijfssituaties aanwezig. Onderstaand zijn deze geluidbronnen en activiteiten voor de representatieve bedrijfssituatie benoemd. Niet genoemde geluidbronnen en activiteiten zijn niet bepalend voor de geluidbelasting vanwege de inrichting en daarmee niet relevant voor dit onderzoek.

#### *De representatieve bedrijfssituatie*

De representatieve bedrijfssituatie betreft de maatgevende bedrijfssituatie die op meer dan 12 dagen per jaar kan voorkomen en waarvan de activiteiten niet vallen onder afwijkende danwel incidentele bedrijfssituaties. De activiteiten van de representatieve bedrijfssituatie zijn navolgend omschreven. De tijdsduren, aantallen en akoestische gegevens zijn opgesomd in tabellen in hoofdstuk 3.

- Voor de aan- en afvoer van metalen en goederen komen in totaal 20 vrachtwagens (meestal met containers van 9 tot 40 m<sup>3</sup>) op het terrein van de inrichting. De wagens worden bij aankomst en vertrek gewogen (2 x 30 seconden met stationair draaiende motor op de weegbrug per vrachtwagen). De wagens rijden na weging naar het achterterrein, waar de containers overwegend door het storten van de metalen worden geleegd (route 1). Deze stortcyclus (wagen stilzetten, container omhoogbrengen, storten van metaal en container laten zakken alvorens weg te rijden) duurt 2 minuten in totaal blijktens een tijdsregistratie bij de metingen aan de stortcyclus. Hierbij is het storten van een 40 m<sup>3</sup> container maatgevend voor het laden en lossen van vrachtwagens.
- Voor de opslag van containers komen in totaal 10 vrachtwagens op het terrein, waarbij een containerwissel plaatsvindt (route 2). Een cyclus van een containerwissel (neerzetten container en opladen nieuwe container) duurt 3 minuten per keer.

- Particulieren en handelaren kunnen ook metalen brengen. Dit gebeurt doorgaans met personenauto's, bestelbussen of SUV's met aanhangers. Op een maatgevende dag kunnen 50 particulieren naar het terrein komen. De auto's worden bij aankomst en voor vertrek gewogen, waarbij circa 50% van de aanhangers worden gelegegd met behulp van een Fuchs-kraan (route 1, de bedrijfsduur van de kraan hiertoe is verdisconteerd in de totale bedrijfsduur van de kraan). De andere 50% rijdt de bedrijfshal in om daar te worden gelost (route 3).
- In de bedrijfshal vinden sorteringen plaats en kan metaal worden bewerkt middels lassen en slijpen. Ook bevindt zich in de bedrijfshal een brandblusserdemontagelijn met stofzuigerinstallatie. Uit langeduurmetingen is gebleken dat het equivalent geluidniveau in de hal 75 dB(A) bedraagt, met pieken tijdens de bewerkingen tot 88 dB(A). De hal is volledig dubbelwandig en geïsoleerd uitgevoerd. Er zijn als relevante geluidbron twee overheadsdeuren in de representatieve dag geopend gedurende 8 uur per dag voor het doorlaten van personen, de vorkheftruck, auto's en/of goederen.
- Er worden autowrakken opgeslagen op het terrein. De wrakken worden doorgaans per stuk aangevoerd in de loop van de tijd. Wanneer er voldoende wrakken zijn verzameld worden de wrakken per containerwaggen onverwerkt afgevoerd (route 4). De kraan kan worden ingezet om de wrakken iets te verkleinen (verdisconteerd in de bedrijfsduur van de Fuchs-kraan). In de representatieve dag is de afvoer met een containerwaggen inclusief containerwissel maatgevend ten opzichte van de aanvoer van 1 of 2 wrakken.
- Er zijn twee Fuchs-kranen aanwezig die in de representatieve bedrijfssituatie worden ingezet. De ene kraan is hierbij actief voor het vullen van de schrootschaar en het sorteren van de (verkleinde) metalen gedurende 8 uur in de dagperiode. De andere kraan is actief op het terrein voor onder andere het laden en lossen van containers en aanhangers alsmede het sorteren en het verkleinen van wrakken gedurende 4 uur in de dagperiode. De maatgevende maximale geluidniveaus bij de werkzaamheden treden op bij het sorteren en het opdraaien van aluminium.
- De schrootschaar is gedurende 8 uur in bedrijf om metalen te verkleinen. De schaar wordt aangedreven door een dieselgenerator, die is opgesteld in een zeecontainer. Door een (ventilatie)opening in de deur (kopse kant) en via een rooster is de geluidemissie vanwege deze generator akoestisch relevant.
- Er is een diesel-vorkheftruck aanwezig, die gedurende 8 uur op het terrein en in de hal rijdt. De heftruck is gemiddeld 50% van de tijd uitpandig actief en 50% van de tijd in de hal (meegenomen in metingen halniveau).
- Er komen eigen personenauto's en busjes op het terrein. In de representatieve dag vindt het komen en vertrekken 10 keer in de dagperiode plaats (route 5).
- Niet genoemde activiteiten en/of geluidbronnen leveren geen relevante bijdrage aan de geluidemissie vanwege de inrichting.

## 2.4. Best Beschikbare Technieken

De Wet milieubeheer stelt dat bij een aanvraag om vergunning de Best Beschikbare Technieken (afgekort met BBT) moeten worden overwogen. Dit betekent dat het bedrijf de best beschikbare techniek toepast als die technisch en economisch haalbaar zijn en in redelijkheid verlangd kunnen worden in relatie tot de bedrijfstak. Onder best beschikbare technieken kan onder andere worden verstaan een optimalisatie van de lay-out van het bedrijf, de bedrijfsvoering en toe te passen installaties. Wanneer het bevoegd gezag met de geluidvoorschriften aansluit op de situatie met de best beschikbare technieken wordt de belasting van het milieu zoveel mogelijk voorkomen.

De volgende best beschikbare technieken zijn van toepassing:

### *Hal*

De hal is geheel dubbelwandig en geïsoleerd uitgevoerd. Er zijn twee overheaddeuren geopend. Dit is echter noodzakelijk voor het direct doorlaten van personen en/of goederen. Een zelf- en snelsluitende overheaddeur in de representatieve dag is praktisch gezien onmogelijk gezien de vele passages van de particuliere auto's en vorkheftruck, alsmede het gegeven dat dit geen duurzame oplossing met een relevant effect is om de geluidemissie te reduceren (de deur zal tevens zeer snel beschadigen en snel onbruikbaar zijn).

### *Afschermingen*

Aan 3 zijden van het terrein zijn keerwanden aanwezig met hoogten van 1,8 tot 3,5 meter. Deze keerwanden hebben geluidtechnisch tevens een afschermende functie. Alle niet-permanente afschermingen (zoals schrootbelten) zijn niet in het onderzoek te betrekken als afschermende voorziening. Tevens is de hal zodanig gebouwd dat deze een afschermende werking heeft. De diesel-generator van de schrootschaar is in een zee-container gebouwd, waarbij de nog bestaande opening en rooster voor de ventilatie van het aggregaat noodzakelijk zijn.

### *Transport, intern transport, laden en lossen*

De inrichtinghouder heeft slechts beperkte invloed op de geluidemissie van de vrachtwagens aangezien het doorgaans en in de meerderheid vrachtwagens van derden betreft. De Fuchs-kranen en de vorkheftruck hebben een geluidvermogeniveau conform de huidige stand der techniek. De bewerkingen met maximale geluidniveaus als gevolg van wege vallend metaal, storten en opdraaien van aluminium is inherent aan de aard van de bedrijfsvoering.

### 3. AKOESTISCHE GEGEVENS

In bijlage 3 zijn de bepalingen van de geluidvermogenniveaus opgenomen. In bijlage 4 zijn de toegevoegde invoergegevens van het zonebewakingsmodel opgenomen. Er zijn geen bestaande items in het zonebewakingsmodel gewijzigd<sup>1</sup>.

In de figuren 3 tot en met 5 is een overzicht van het rekenmodel en een overzicht van de geluidbronnen weergegeven. In de navolgende paragrafen is een overzicht van de geluidbronnen gegeven.

#### 3.1. Bronnen op locaties

In tabel 3.1 zijn de stationaire geluidbronnen van installaties en activiteiten samengevat.

Tabel 3.1 Stationaire geluidbronnen

Bron	L <sub>Wr</sub> [dB(A)]	Bedrijfsduur per etmaalperiode [uren tenzij anders vermeld]			
		dag 07.00 – 19.00	avond 19.00 – 23.00	nacht 23.00 – 07.00	
<b>Representatieve bedrijfssituatie</b>					
Stortcyclus metaal (L <sub>Aeq</sub> )	107	<sup>1)</sup>	40 minuten	-	-
Stortcyclus metaal (L <sub>Amax</sub> )	118	<sup>1)</sup>	- <sup>2)</sup>	-	-
Containerwissel cyclus (L <sub>Aeq</sub> )	107	<sup>3)</sup>	30 minuten	-	-
Containerwissel wrakken (L <sub>Aeq</sub> )	107	<sup>3)</sup>	3 minuten	-	-
Containerwissel (L <sub>Amax</sub> )	116	<sup>3)</sup>	- <sup>2)</sup>	-	-
Overheaddeuren hal 2x (L <sub>Aeq</sub> )	87	<sup>1)</sup>	8	-	-
Overheaddeuren hal 2x (L <sub>Amax</sub> )	100	<sup>1)</sup>	- <sup>2)</sup>	-	-
Fuchs kraan (1) en (2) actief	111	<sup>1)</sup>	8/4	-	-
Fuchs kranen L <sub>Amax</sub>	121	<sup>4)</sup>	- <sup>2)</sup>	-	-
Schrootschaar knippen	114	<sup>1)</sup>	8	-	-
Generator opening	108	<sup>1)</sup>	8	-	-
Generator rooster	102	<sup>1)</sup>	8	-	-
Vorkheftruck diesel uitpandig	102	<sup>1)</sup>	4	-	-
Weegbrug stationair VW	92	<sup>3)</sup>	20 minuten	-	-
Weegbrug stationair PA/SUV	85	<sup>3)</sup>	10 minuten	-	-

1) Zie uitwerking bijlage 2.

2) L<sub>Amax</sub> treedt in deze periode op.

3) Op basis van geluidmetingen bij schroot- en oud ijzeronderneming elders.

4) De hoogst gemeten maximale geluidniveaus tijdens de werkzaamheden met de Fuchs-kranen is het sorteren en 'opdraaien' van aluminium.

<sup>1</sup> Opmerking voor de zonebeheerder: het meest recente zonebewakingsmodel is ons toegestuurd in formaat Geonoise. In dit formaat wordt het model ook retour gezonden (waarbij conform verzoek niet een update naar de meest recente versie van GeoMilieu is doorgevoerd). De toegevoegde items zijn geplaatst in de groep 'ELS BV Staalstraat 19'. Toegevoegd zijn 4 schermen, 30 puntbronnen, 6 rijroutes en 3 referentiepunten wiens ID alen beginnen met ELS.

### 3.2. Mobiele bronnen

In tabel 3.2 zijn de mobiele bronnen samengevat.

Tabel 3.2 Mobiele bronnen

Bron	Route	L <sub>wr</sub> [dB(A)]	Aantal per etmaalperiode						
			dag 07.00 – 19.00		avond 19.00 – 23.00		nacht 23.00 – 07.00		
			heen	terug	heen	terug	heen	terug	
<b>Representatieve bedrijfssituatie</b>									
Vrachtwagens aan/afvoer	1	102 <sup>1)</sup>	20	20	-	-	-	-	-
Vrachtwagens containerwissel	2	102 <sup>1)</sup>	10	10	-	-	-	-	-
PA/bus/SUV aan/afvoer	1	96 <sup>2)</sup>	25	25	-	-	-	-	-
PA/bus/SUV naar hal	3	96 <sup>2)</sup>	25	25	-	-	-	-	-
Vrachtwagen wrakken	4	102 <sup>1)</sup>	1	1	-	-	-	-	-
PA/Bus/SUV eigen vervoer	5	96 <sup>2)</sup>	10	10	-	-	-	-	-

- 1) Op basis van het onderzoek naar geluidvermogen-niveaus van vrachtwagens bij lage snelheden, uitgevoerd in opdracht van Transport en logistiek Nederland, rapport RA 730-1 d.d. 14 juni 1999, geverifieerd in de praktijk.
- 2) Bureau-ervaringscijfer op basis van metingen elders, het geluidvermogen-niveau van de maatgevende categorie (VW bus met dieselmotor) is hierbij gehanteerd.

De gemiddelde rijsnelheid op het bedrijfsterrein bedraagt 5 km/uur. Het manoeuvreren van de bronnen is verdisconteerd in de gehanteerde rijsnelheid. De genoemde routes zijn weergegeven in figuur 3. Voor de berekening van het maximale geluidniveau door onder andere wisselende rijstijlen en het optrekken wordt het geluidvermogen-niveau van de voertuigen een toeslag van 5 dB(A) in rekening gebracht.

## 4. RESULTATEN EN BEOORDELING

In de navolgende paragrafen is een overzicht van de berekende geluidniveaus gegeven.

De rekenresultaten van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting zijn opgenomen in respectievelijk de bijlagen 4 en 5.

### 4.1. Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In tabel 4.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de beoordelingspunten samengevat. In bijlage 4 zijn de rekenresultaten op alle beoordelingspunten opgenomen, alsmede de deelbijdragen per bron op de referentiepunten.

Tabel 4.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) [dB(A)]					
		dag 07.00 – 19.00		avond 19.00 – 23.00		nacht 23.00 – 07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
<b>Representatieve bedrijfssituatie</b>							
21	Zonegrens	34	-	-	-	-	-
22	Zonegrens	29	-	-	-	-	-
23	Zonegrens	38	-	-	-	-	-
24	Zonegrens	40	-	-	-	-	-
25	Zonegrens	39	-	-	-	-	-
26	Zonegrens	34	-	-	-	-	-
27	Zonegrens	26	-	-	-	-	-
28	Zonegrens	35	-	-	-	-	-
29	Zonegrens	33	-	-	-	-	-
30	Zonegrens	25	-	-	-	-	-
31	Zonegrens	23	-	-	-	-	-
32	Zonegrens	20	-	-	-	-	-
33	Zonegrens	20	-	-	-	-	-
34	Zonegrens	18	-	-	-	-	-
35	Zonegrens	18	-	-	-	-	-
36	Zonegrens	29	-	-	-	-	-
37	Woning Bronsweg	36	-	-	-	-	-
38	Woning Mercuriusweg	38	-	-	-	-	-
ELS-1	Referentiepunt 50m NZ	68	-	-	-	-	-
ELS-2	Referentiepunt 40m OZ	68	-	-	-	-	-
ELS-3	Referentiepunt 30m ZZ	65	-	-	-	-	-

#### 4.2. Maximale geluidniveaus

In tabel 4.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus op de beoordelingspunten samengevat.

Tabel 4.2 Berekende maximale geluidniveaus

Beoordelingspunt		Maximaal geluidniveau (LAmax) [dB(A)]					
		dag 07.00 – 19.00		avond 19.00 – 23.00		nacht 23.00 – 07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
<b>Representatieve bedrijfssituatie</b>							
21	Zonegrens	41	-	-	-	-	-
22	Zonegrens	41	-	-	-	-	-
23	Zonegrens	42	-	-	-	-	-
24	Zonegrens	45	-	-	-	-	-
25	Zonegrens	47	-	-	-	-	-
26	Zonegrens	47	-	-	-	-	-
27	Zonegrens	40	-	-	-	-	-
28	Zonegrens	40	-	-	-	-	-
29	Zonegrens	38	-	-	-	-	-
30	Zonegrens	37	-	-	-	-	-
31	Zonegrens	34	-	-	-	-	-
32	Zonegrens	27	-	-	-	-	-
33	Zonegrens	24	-	-	-	-	-
34	Zonegrens	20	-	-	-	-	-
35	Zonegrens	26	-	-	-	-	-
36	Zonegrens	35	-	-	-	-	-
37	Woning Bronsweg	43	50/70 <sup>1)</sup>	-	-	-	-
38	Woning Mercuriusweg	46	50/70 <sup>1)</sup>	-	-	-	-
ELS-1	Referentiepunt 50m NZ	75	-	-	-	-	-
ELS-2	Referentiepunt 40m OZ	72	-	-	-	-	-
ELS-3	Referentiepunt 30m ZZ	73	-	-	-	-	-

<sup>1)</sup> Laagste richtwaarde/grenswaarde conform de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening (1998).

## 5. CONCLUSIES

De optredende geluidniveaus van het bedrijf E.L.S. B.V. aan de Staalstraat 19 op het gezoneerde industrieterrein Oostervaart te Lelystad zijn berekend.

Uit het onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op zonebewaakingspunten varieert van  $L_{A,r,LT} = 18$  dB(A) tot 40 dB(A) in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode vinden geen activiteiten plaats. De zonebeheerder zal toetsen of dit langtijdgemiddeld geluidniveau inpasbaar is binnen de zone met inachtneming van de overige bedrijven op het gehele industrieterrein.

Het maximaal geluidniveau in de representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de gehanteerde streef- en grenswaarden uit de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' ter plaatse van woningen buiten het industrieterrein.

Plaats: Meppel  
Datum: 9 december 2010  
Naam: XXXXXXXXXX



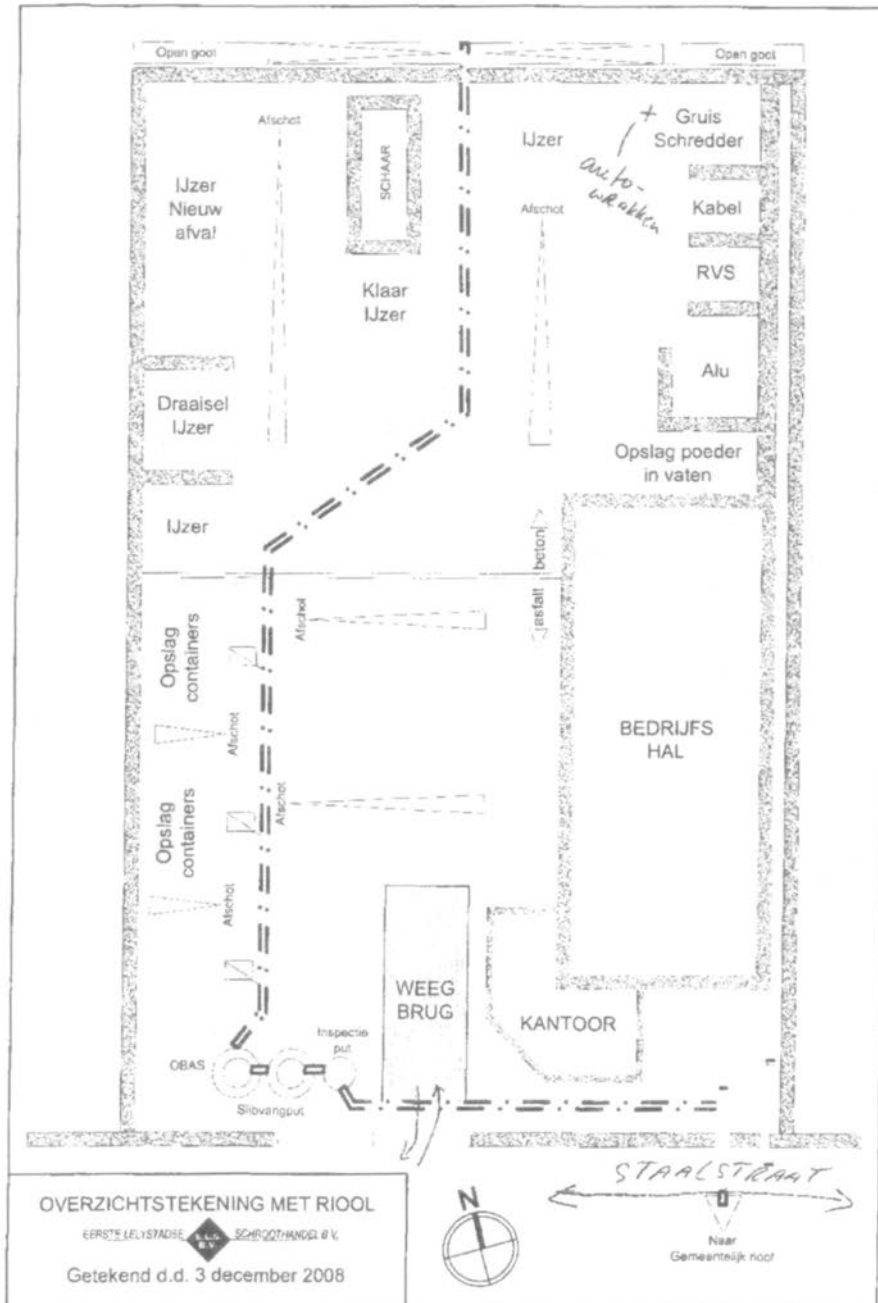


FIGUREN

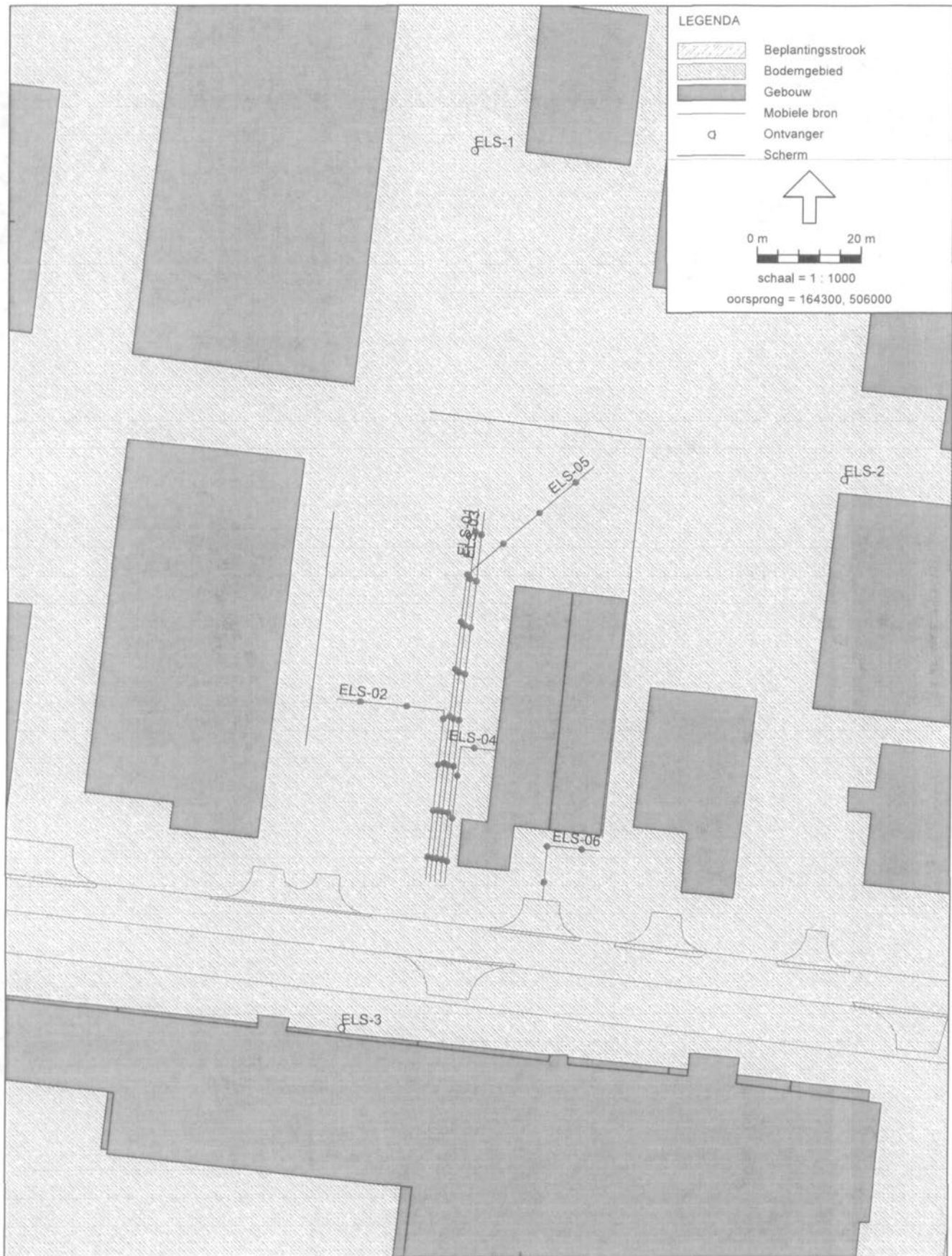


Industrielaan - IL, Oostervaart - omgevingsmodel - ELS BV Staalstraat 19 Lelystad LAMax [C:\DATA\team 3SIGN\ELS Lelystad\GNProj\_2010-11-15], Geonose V5.43

Figuur 1:  
Situatie en zonebewakingspunten (locatie bedrijf op gezoneerd industrieterrein)



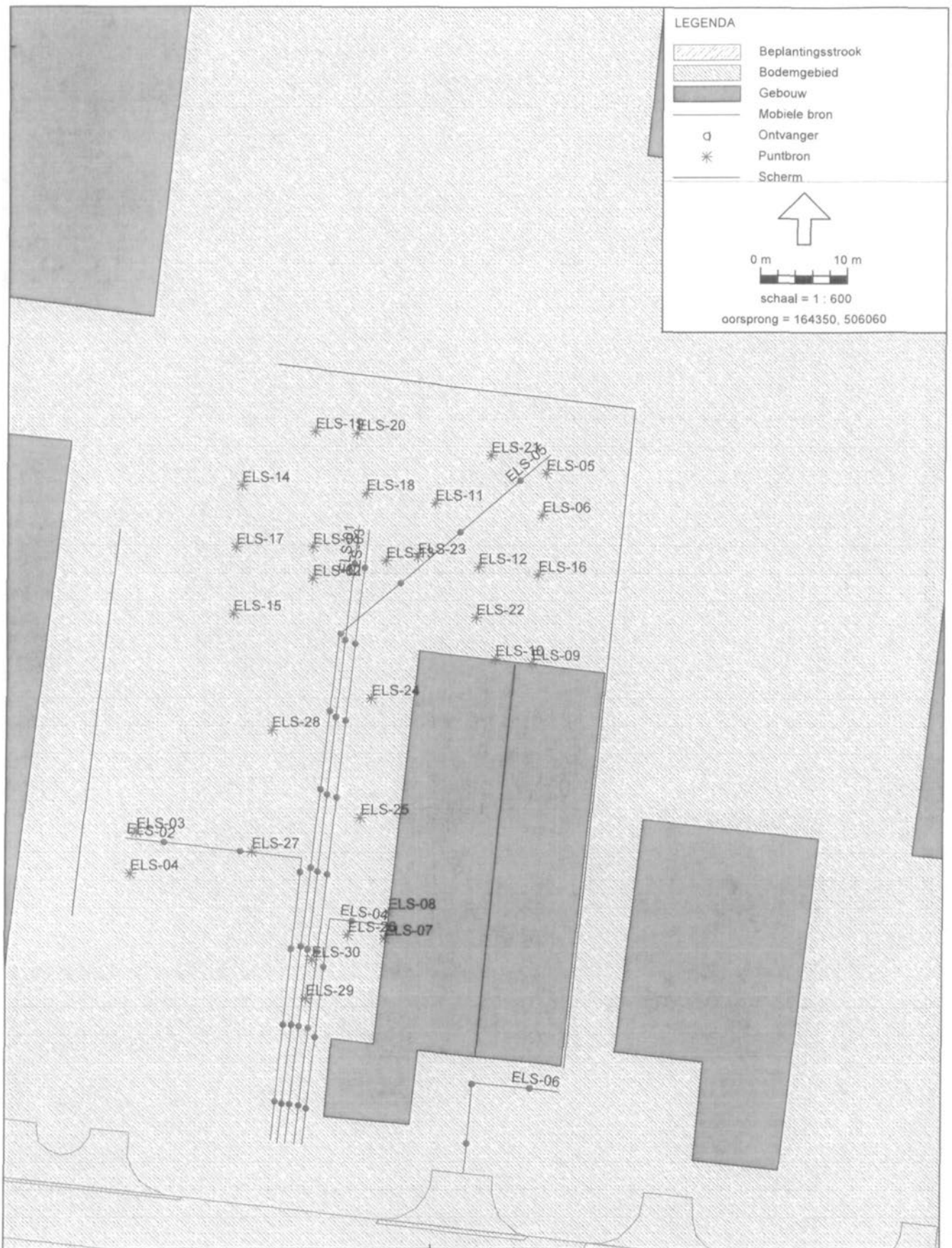
Figuur 2: Terreinindeling E.L.S. B.V. (niet op schaal)  
 CNN-014810



Figuur 3:  
Overzicht rijroutes (mobiele bronnen)



Figuur 4:  
Overzicht stationaire bronnen



Figuur 5:  
Overzicht totaal model



**BIJLAGE 1**  
VEEL VOORKOMENDE BEGRIPPEN

**Afwijkende bedrijfssituatie**

Regelmatig voorkomende akoestisch relevante activiteit of etmaalperiode die vaker dan 12 keer en minder vaak dan 52 keer per jaar voorkomt en geen deel uitmaakt van de representatieve bedrijfssituatie.

**BBT**

Voorzieningen volgens de Best Beschikbare Techniek die technisch, organisatorisch redelijkerwijs mogelijk zijn en in de branche kunnen worden toegepast.

**Beoordelingspunt**

De locatie waar het geluidniveau wordt berekend en beoordeeld.

**Equivalent geluidniveau ( $L_{Aeq}$ )**

Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

**Etmaalwaarde**

De hoogste van de volgende waarden van het equivalente geluidniveau of het langtijd-gemiddeld beoordelingsniveau:

- de waarde over de periode 07.00-19.00 uur (dagperiode).
- de met 5 dB(A) verhoogde waarde over de periode 19.00-23.00 uur (avondperiode).
- de met 10 dB(A) verhoogde waarde over de periode 23.00-07.00 uur (nachtperiode).

**Geluidniveau**

Het geluiddrukniveau in dB(A) op een bepaald moment op een bepaalde plaats.

**Geluidvermogeniveau ( $L_{wr}$ )**

Het immisierrelevante geluidvermogeniveau van een virtuele monopool die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluidniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluid-bron.

**Incidentele bedrijfssituatie**

Een bedrijfstoestand die op maximaal 12 dagen per jaar optreedt.

**Immissieniveau ( $L_i$ )**

Het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoromomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

**Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )**

Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, rekening houdende met de afzonderlijke geluid-bijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden.

**Maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ )**

Het maximaal te meten geluidniveau in de meterstand 'fast', gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm  $C_m$ .



**Meteocorrectieterm ( $C_m$ )**

Een term waarmee de geluidimmissie onder gestandaardiseerde reproduceerbare meteocondities wordt gecorrigeerd.

**Representatieve bedrijfssituatie**

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een gemiddelde bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.



**BIJLAGE 2**  
BEPALING GELUIDVERMOGENNIVEAUS

## II.2 - Geconcentreerde bronnen – HMRI 1999

Bron	Kraan Fuchs	Bronhoogte	2.0 m.
Bron-ontv. afstand	8.0 m.	Ontvanger hoogte	2.0 m.

				Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]									
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	3	1		35,9	54,9	65,6	68,5	75,6	78,7	79,5	75,6	67,7	84,0
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd ontvangniveau				35,9	54,9	65,6	68,5	75,6	78,7	79,5	75,6	67,7	84,0
D				27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	
D													
wt				63,0	82,0	92,7	95,6	102,7	105,8	106,6	102,7	94,8	111,1

Bron	Knippen pick	Bronhoogte	1,0 m.
Bron-ontv. afstand	10,0 m.	Ontvanger hoogte	2,0 m.

				Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]									
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	8	1		41,9	61,0	69,3	73,9	78,8	78,7	78,3	75,2	68,3	84,7
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd ontvangniveau				41,9	61,0	69,3	73,9	78,8	78,7	78,3	75,2	68,3	84,7
D				29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	
D													
wt				70,9	90,0	98,3	102,9	107,8	107,7	107,3	104,2	97,3	113,7

Bron	Ijzer storten pick	Bronhoogte	2.0 m.
Bron-ontv. afstand	8.0 m.	Ontvanger hoogte	2.0 m.

				Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]									
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	10	1		44,3	60,7	64,9	70,1	78,3	85,0	87,1	85,2	78,7	91,2
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd ontvangniveau				44,3	60,7	64,9	70,1	78,3	85,0	87,1	85,2	78,7	91,2
D				27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1	
D													
wt				71,4	87,8	92,0	97,2	105,4	112,1	114,2	112,3	105,8	118,3

## II.2 - Geconcentreerde bronnen – HMRI 1999

Bron	Alu opdraaien piek		Bronhoogte	2.0 m.									
Bron-ontv. afstand	10.0 m.		Ontvanger hoogte	2.0 m.									
Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]													
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	12	1		35,0	55,5	67,6	73,9	83,1	87,6	87,6	83,8	76,9	92,2
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd ontvangniveau				35,0	55,5	67,6	73,9	83,1	87,6	87,6	83,8	76,9	92,2
D				29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	29,0	
D													
wt				64,0	84,5	96,6	102,9	112,1	116,6	116,6	112,8	105,9	121,2

Bron	VHT Diesel		Bronhoogte	1.0 m.									
Bron-ontv. afstand	6.0 m.		Ontvanger hoogte	2.0 m.									
Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]													
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	13	1		45,4	59,9	60,5	65,5	72,7	71,8	70,1	64,0	55,0	77,2
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd ontvangniveau				45,4	59,9	60,5	65,5	72,7	71,8	70,1	64,0	55,0	77,2
D				24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	
D													
wt				70,0	84,5	85,1	90,1	97,3	96,4	94,7	88,6	79,6	101,8

## II.3 - Aangepast meetvlak – HMRI 1999

Bron				Generator Deur								Opp. ref. vlak	
Meetafstand				0,0 m.								Opp. meetvlak (S)	
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	5	1		54,1	72,1	86,2	95,4	97,5	97,6	96,2	92,6	84,4	103,3
Achtergrondniveau	1			4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	5,0	6,0	7,0	16,1
Gecorrigeerd ontvangniveau				54,1	72,1	86,2	95,4	97,5	97,6	96,2	92,6	84,4	103,3
10*log S				4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	
DL				-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
DI				3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L <sub>wr</sub>				<b>59,0</b>	<b>77,0</b>	<b>91,1</b>	<b>100,3</b>	<b>102,4</b>	<b>102,5</b>	<b>101,1</b>	<b>97,5</b>	<b>89,3</b>	<b>108,2</b>

Bron				Generator Rooster								Opp. ref. vlak	
Meetafstand				0,0 m.								Opp. meetvlak (S)	
	file	file	bew.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
Ontvangniveau	6			57,2	73,6	89,8	96,8	98,6	98,8	97,3	92,6	83,7	104,5
Achtergrondniveau	1			4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	5,0	6,0	7,0	16,1
Gecorrigeerd ontvangniveau				57,2	73,6	89,8	96,8	98,6	98,8	97,3	92,6	83,7	104,5
10*log S				-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
DL				-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	
DI				3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
L <sub>wr</sub>				<b>54,2</b>	<b>70,6</b>	<b>86,8</b>	<b>93,8</b>	<b>95,6</b>	<b>95,8</b>	<b>94,3</b>	<b>89,6</b>	<b>80,7</b>	<b>101,5</b>

## II.7 - Uitstraling gebouwen – HMRI 1999

Bron	Open deur hal (equivalent)			Aantal bronnen								1 stuks	
	opp.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000			
R buitengevel	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Samengesteld	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
KD20		20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	
Totale isolatie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	file	file	bew.										
Binnenniveau	1			27,6	45,6	52,8	58,9	64,9	68,1	69,8	69,3	63,8	74,9
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd binnenniveau L				27,6	45,6	52,8	58,9	64,9	68,1	69,8	69,3	63,8	74,9
Isolatie gevel (-R)				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10*log S				13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
-C				-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0
-10*log n				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DI				3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
L <sub>wr</sub> per bron				39,7	57,7	64,9	71,0	77,0	80,2	81,9	81,4	75,9	87,0

Bron	Open deur hal (pick)			Aantal bronnen								1 stuks	
	opp.	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	totaal		
R buitengevel	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Samengesteld	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
KD20		20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Totale isolatie		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	file	file	bew.										
Binnenniveau	1			28,0	38,0	49,9	58,8	67,8	80,4	84,1	82,8	78,6	88,0
Achtergrondniveau													
Gecorrigeerd binnenniveau L				28,0	38,0	49,9	58,8	67,8	80,4	84,1	82,8	78,6	88,0
Isolatie gevel (-R)				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10*log S				13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0	13,0
-C				-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0	-4,0
-10*log n				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
DI				3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
L <sub>wr</sub> per bron				40,1	50,1	62,0	70,9	79,9	92,5	96,2	94,9	90,7	100,1



### BIJLAGE 3

#### TOEGEVOEGDE INVOERGEGEVENS REKENMODEL

team 3SIGN consult

Model:ELS BV Staalstraat 19 Lelystad  
Groep:ELS BV Staalstraat 19  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	ISO H	ISO maaiveldhoogte	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k
ELS1	Keerwand hoogte 3,5 meter	3,50	--	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS2	Keerwand hoogte 1,8 meter	1,80	--	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS3	Keerwand hoogte 2,0 meter	2,00	--	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS4	Nok dak hoogte 8 meter	8,00	--	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



team 3SIGN consult

Model:ELS BV Staalstraat 19 Lelystad  
Groep:ELS BV Staalstraat 19  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
ELS1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ELS4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

team 3SIGN consult

Model:ELS BV Staalstraat 19 Lelystad  
 Groep:ELS BV Staalstraat 19  
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - II.

Id	Omschrijving	item ID	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Gevel	Demp. ID	Brontype	Richt.
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal (LAeq)	6616	Punt	164385,66	506142,10	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal (LAmaz)	6617	Punt	164385,66	506138,39	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-03	ELS - Containerwissel cyclus (LAeq)	6618	Punt	164365,25	506108,71	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-04	ELS - Containerwissel cyclus (LAmaz)	6619	Punt	164364,56	506103,84	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-05	ELS - Containerwissel wrakken (LAeq)	6620	Punt	164413,02	506150,68	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-06	ELS - Containerwissel wrakken (LAmaz)	6621	Punt	164412,56	506145,81	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	6622	Punt	164394,40	506096,22	2,70	2,70	<-->	13	--	Normaal	0,00
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal open (Lmaz)	6623	Punt	164394,74	506099,30	2,70	2,70	<-->	13	--	Normaal	0,00
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	6624	Punt	164411,42	506128,39	2,70	2,70	<-->	13	--	Normaal	0,00
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal open (Lmaz)	6625	Punt	164407,17	506128,89	2,70	2,70	<-->	13	--	Normaal	0,00
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	6626	Punt	164400,03	506147,20	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	6627	Punt	164405,14	506139,78	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	6628	Punt	164394,24	506140,48	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	6629	Punt	164377,31	506149,29	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	6630	Punt	164376,38	506134,22	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmaz)	6631	Punt	164412,09	506138,86	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmaz)	6632	Punt	164376,61	506142,10	2,00	2,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-18	ELS - Schrootschaar knippen	6633	Punt	164391,92	506148,36	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-19	ELS - Generator rooster	6634	Punt	164385,88	506155,55	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	280,00
ELS-20	ELS - Generator opening	6635	Punt	164390,76	506155,32	1,70	1,70	<-->	--	--	Normaal	100,00
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6636	Punt	164406,53	506152,77	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6637	Punt	164404,90	506133,76	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6638	Punt	164397,95	506140,94	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6639	Punt	164392,61	506124,25	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6640	Punt	164391,45	506110,34	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6641	Punt	164390,06	506096,65	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6642	Punt	164378,70	506106,39	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	6643	Punt	164381,02	506120,54	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-29	ELS - Weegbrug VW stationair	6644	Punt	164385,19	506089,23	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV stationair	6645	Punt	164385,92	506093,74	1,00	1,00	<-->	--	--	Normaal	0,00

team 3SIGN consult

Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad  
 Groep: ELS BV Staalstraat 19  
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
ELS-01	360,00	12,55	--	--	66,40	83,60	83,80	89,40	98,00	104,10	101,90	91,80	82,80	107,04
ELS-02	360,00	99,00	--	--	71,40	87,80	92,00	97,20	105,40	112,10	114,20	112,30	105,80	118,29
ELS-03	360,00	13,80	--	--	75,30	82,80	82,30	91,60	99,90	102,40	102,20	95,70	88,80	106,99
ELS-04	360,00	99,00	--	--	80,10	92,30	104,50	104,40	110,40	111,20	108,80	104,00	94,00	116,05
ELS-05	360,00	23,80	--	--	75,30	82,80	82,30	91,60	99,90	102,40	102,20	95,70	88,80	106,99
ELS-06	360,00	99,00	--	--	80,10	92,30	104,50	104,40	110,40	111,20	108,80	104,00	94,00	116,05
ELS-07	360,00	1,76	--	--	39,70	57,70	64,90	71,00	77,00	80,20	81,90	81,40	75,90	87,02
ELS-08	360,00	99,00	--	--	40,10	50,10	62,00	70,90	79,90	92,50	96,20	94,90	90,70	100,14
ELS-09	360,00	1,76	--	--	39,70	57,70	64,90	71,00	77,00	80,20	81,90	81,40	75,90	87,02
ELS-10	360,00	99,00	--	--	40,10	50,10	62,00	70,90	79,90	92,50	96,20	94,90	90,70	100,14
ELS-11	360,00	1,76	--	--	63,00	82,00	92,70	95,60	102,70	105,80	106,60	102,70	94,80	111,13
ELS-12	360,00	10,79	--	--	63,00	82,00	92,70	95,60	102,70	105,80	106,60	102,70	94,80	111,13
ELS-13	360,00	10,79	--	--	63,00	82,00	92,70	95,60	102,70	105,80	106,60	102,70	94,80	111,13
ELS-14	360,00	10,79	--	--	63,00	82,00	92,70	95,60	102,70	105,80	106,60	102,70	94,80	111,13
ELS-15	360,00	10,79	--	--	63,00	82,00	92,70	95,60	102,70	105,80	106,60	102,70	94,80	111,13
ELS-16	360,00	99,00	--	--	64,00	84,50	96,60	102,90	112,10	116,60	116,60	112,80	105,90	121,24
ELS-17	360,00	99,00	--	--	64,00	84,50	96,60	102,90	112,10	116,60	116,60	112,80	105,90	121,24
ELS-18	360,00	1,76	--	--	70,90	90,00	98,30	102,90	107,80	107,70	107,30	104,20	97,30	113,65
ELS-19	180,00	1,76	--	--	54,20	70,60	86,80	93,80	95,60	95,80	94,30	89,60	80,70	101,47
ELS-20	180,00	1,76	--	--	59,00	77,00	91,10	100,30	102,40	102,50	101,10	97,50	89,30	108,23
ELS-21	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-22	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-23	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-24	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-25	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-26	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-27	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-28	360,00	10,79	--	--	70,00	84,50	85,10	90,10	97,30	96,40	94,70	88,60	79,60	101,80
ELS-29	360,00	15,61	--	--	68,60	69,50	70,40	78,40	82,40	87,50	87,20	81,80	68,10	91,80
ELS-30	360,00	18,56	--	--	63,00	64,10	64,10	71,20	76,20	79,80	80,20	74,40	62,10	84,64

team 3SIGN consult

Model:ELS BV Staalstraat 19 Lelystad

Groep:ELS BV Staalstraat 19

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Omschrijving	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Nodes	Lengte
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan/afvoer	164382,89	506072,45	164391,08	506144,65	1,00	1,00	<-->	<-->	2	72,66
ELS-02	Route 2: vrachtwagens containerwissel	164381,18	506072,84	164364,02	506107,95	1,00	1,00	<-->	<-->	3	53,65
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/afvoer	164383,95	506072,31	164392,27	506144,13	1,00	1,00	<-->	<-->	2	72,30
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar hal	164384,87	506072,31	164394,64	506097,79	1,00	1,00	<-->	<-->	3	33,22
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrakken	164381,97	506072,45	164413,51	506152,84	1,00	1,00	<-->	<-->	3	92,15
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen vervoer	164403,88	506069,01	164414,97	506078,39	1,00	1,00	<-->	<-->	3	20,69

team 3SIGN consult

Model:ELS BV Staalstraat 19 Lelystad  
Groep:ELS BV Staalstraat 19  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Id	Aant.punth	Lwr 3l	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
ELS-01	8	66,10	78,30	90,50	90,40	96,40	97,20	94,80	90,00	80,30	102,05	40	--	--
ELS-02	6	66,10	78,30	90,50	90,40	96,40	97,20	94,80	90,00	80,30	102,05	20	--	--
ELS-03	8	56,00	69,80	82,50	84,40	90,90	92,10	88,00	82,80	72,30	96,18	50	--	--
ELS-04	4	56,00	69,80	82,50	84,40	90,90	92,10	88,00	82,80	72,30	96,18	50	--	--
ELS-05	10	66,10	78,30	90,50	90,40	96,40	97,20	94,80	90,00	80,30	102,05	2	--	--
ELS-06	3	56,00	69,80	82,50	84,40	90,90	92,10	88,00	82,80	72,30	96,18	20	--	--



**BIJLAGE 4**  
REKENRESULTATEN INRICHTING L<sub>AR</sub>;LT

team 3SIGN consult

Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad - omgevingsmodel - Oostervaart  
Bijdrage van Groep ELS BV Staalstraat 19 op alle ontvangerpunten  
Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
21_A	nieuwe zonegrens	5,0	34,5	--	--	34,5	50,4
22_A	nieuwe zonegrens	5,0	28,8	--	--	28,8	49,2
23_A	nieuwe zonegrens	5,0	37,6	--	--	37,6	53,3
24_A	nieuwe zonegrens	5,0	39,8	--	--	39,8	56,1
25_A	nieuwe zonegrens	5,0	38,9	--	--	38,9	57,2
26_A	nieuwe zonegrens	5,0	34,4	--	--	34,4	53,7
27_A	nieuwe zonegrens	5,0	26,0	--	--	26,0	47,9
28_A	nieuwe zonegrens	5,0	34,8	--	--	34,8	48,5
29_A	nieuwe zonegrens	5,0	33,3	--	--	33,3	47,0
30_A	nieuwe zonegrens	5,0	25,0	--	--	25,0	46,2
31_A	nieuwe zonegrens	5,0	22,9	--	--	22,9	42,6
32_A	nieuwe zonegrens	5,0	20,3	--	--	20,3	36,8
33_A	nieuwe zonegrens	5,0	19,5	--	--	19,5	35,3
34_A	nieuwe zonegrens	5,0	17,9	--	--	17,9	32,7
35_A	nieuwe zonegrens	5,0	17,7	--	--	17,7	34,7
36_A	nieuwe zonegrens	5,0	29,0	--	--	29,0	43,9
37_A	Gevel woning Bronsweg	5,0	36,4	--	--	36,4	50,6
38_A	Gevel woning Mercuriusweg	5,0	38,4	--	--	38,4	53,4
ELS-1_A	referentiepunt ELS BV 50 m noordzijde terrein	5,0	68,3	--	--	68,3	81,3
ELS-2_A	referentiepunt ELS BV 40 m oostzijde terrein	5,0	67,9	--	--	67,9	78,7
ELS-3_A	referentiepunt ELS BV 30 m zuidzijde terrein	5,0	65,1	--	--	65,1	80,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad - omgevingsmodel - Oostervaart  
 Bijdrage van Groep ELS BV Staalstraat 19 op ontvangerpunt ELS-1\_A - referentiepunt ELS BV 50 m noordzijde terrein  
 Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
ELS-18	ELS - Schrootschaar knippen	1,0	64,8	--	--	64,8	66,9	0,4
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	2,0	63,7	--	--	63,7	65,5	0,0
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	55,4	--	--	55,4	66,2	0,0
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	54,0	--	--	54,0	65,0	0,2
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	53,2	--	--	53,2	64,3	0,4
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	53,0	--	--	53,0	64,5	0,7
ELS-19	ELS - Generator rooster	1,0	52,0	--	--	52,0	53,8	0,0
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal (LAeq)	2,0	48,8	--	--	48,8	61,5	0,1
ELS-20	ELS - Generator opening	1,7	46,1	--	--	46,1	47,8	0,0
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	43,7	--	--	43,7	55,8	1,3
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	43,7	--	--	43,7	54,7	0,2
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	42,5	--	--	42,5	54,1	0,9
ELS-03	ELS - Containerwissel cyclus (LAeq)	1,0	41,1	--	--	41,1	57,1	2,2
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	40,7	--	--	40,7	53,1	1,6
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	40,1	--	--	40,1	52,7	1,8
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	39,2	--	--	39,2	52,1	2,1
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	37,8	--	--	37,8	51,0	2,4
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan/afvoer	1,0	37,3	--	--	37,3	61,2	1,7
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	36,5	--	--	36,5	49,5	2,2
ELS-05	ELS - Containerwissel wrakken (LAeq)	1,0	36,3	--	--	36,3	60,6	0,5
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	34,6	--	--	34,6	36,9	0,6
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	32,5	--	--	32,5	36,0	1,7
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/afvoer	1,0	32,4	--	--	32,4	55,4	1,8
ELS-02	Route 2: vrachtwagens containerwissel	1,0	30,1	--	--	30,1	57,8	2,4
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar hal	1,0	27,5	--	--	27,5	51,6	2,6
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrakken	1,0	26,2	--	--	26,2	62,7	1,3
ELS-29	ELS - Weegbrug VW stationair	1,0	23,0	--	--	23,0	41,2	2,6
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV stationair	1,0	11,2	--	--	11,2	32,2	2,5
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen vervoer	1,0	7,3	--	--	7,3	36,5	2,8
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmx)	2,0	-23,7	--	--	-23,7	75,5	0,2
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmx)	2,0	-23,8	--	--	-23,8	75,8	0,5
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal (LAmx)	2,0	-27,4	--	--	-27,4	71,9	0,4
ELS-06	ELS - Containerwissel wrakken (LAmx)	1,0	-29,4	--	--	-29,4	70,4	0,8
ELS-04	ELS - Containerwissel cyclus (LAmx)	1,0	-36,1	--	--	-36,1	65,2	2,3
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-49,4	--	--	-49,4	50,1	0,5
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-51,7	--	--	-51,7	49,0	1,6
Totalen			68,3	--	--	68,3	81,3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



team 3SIGN consult

Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad - omgevingsmodel - Oostervaart  
 Bijdrage van Groep ELS BV Staalstraat 19 op ontvangerpunt ELS-2\_A - referentiepunt ELS BV 40 m oostzijde terrein  
 Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
ELS-18	ELS - Schrootschaar knippen	1,0	64,3	--	--	64,3	66,8	0,7
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	2,0	62,4	--	--	62,4	64,1	0,0
ELS-20	ELS - Generator opening	1,7	58,5	--	--	58,5	60,6	0,3
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	55,1	--	--	55,1	65,9	0,0
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	54,8	--	--	54,8	65,6	0,0
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	52,9	--	--	52,9	64,6	0,9
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	50,9	--	--	50,9	62,7	1,0
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal (LAeq)	2,0	48,5	--	--	48,5	61,5	0,4
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	41,4	--	--	41,4	52,5	0,4
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	40,0	--	--	40,0	50,8	0,0
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	39,4	--	--	39,4	50,1	0,0
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	37,8	--	--	37,8	39,6	0,0
ELS-03	ELS - Containerwissel cyclus (LAeq)	1,0	35,3	--	--	35,3	51,2	2,2
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan/afvoer	1,0	35,0	--	--	35,0	58,3	1,1
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	35,0	--	--	35,0	47,3	1,5
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	34,5	--	--	34,5	46,2	0,9
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	34,4	--	--	34,4	47,0	1,8
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	33,2	--	--	33,2	45,2	1,3
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	32,5	--	--	32,5	44,9	1,7
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/afvoer	1,0	29,9	--	--	29,9	52,2	1,0
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	28,0	--	--	28,0	30,4	0,6
ELS-05	ELS - Containerwissel wrakken (LAeq)	1,0	27,9	--	--	27,9	51,7	0,0
ELS-02	Route 2: vrachtwagens containerwissel	1,0	25,9	--	--	25,9	53,1	1,9
ELS-05	Route 4: vrachtwagens wrakken	1,0	22,9	--	--	22,9	58,8	0,8
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar hal	1,0	19,8	--	--	19,8	43,2	1,8
ELS-29	ELS - Weegbrug VW stationair	1,0	14,8	--	--	14,8	32,4	1,9
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen vervoer	1,0	11,4	--	--	11,4	39,5	1,8
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV stationair	1,0	6,4	--	--	6,4	26,8	1,8
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmx)	2,0	-26,9	--	--	-26,9	73,1	0,9
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal (LAmx)	2,0	-27,1	--	--	-27,1	72,4	0,5
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmx)	2,0	-29,2	--	--	-29,2	69,8	0,0
ELS-06	ELS - Containerwissel wrakken (LAmx)	1,0	-37,5	--	--	-37,5	61,5	0,0
ELS-04	ELS - Containerwissel cyclus (LAmx)	1,0	-42,1	--	--	-42,1	59,2	2,2
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-45,4	--	--	-45,4	53,6	0,0
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-56,1	--	--	-56,1	43,3	0,4
ELS-19	ELS - Generator rooster	1,0	--	--	--	--	--	0,0
Totalen			67,9	--	--	67,9	78,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

team 3SIGN consult

Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad - omgevingsmodel - Oostervaart  
 Bijdrage van Groep ELS BV Staalstraat 19 op ontvangerpunt ELS-3\_A - referentiepunt ELS BV 30 m zuidzijde terrein  
 Rekenmethode Industrielawaai - IL; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	Cm
ELS-18	ELS - Schrootschaar knippen	1,0	61,7	--	--	61,7	65,7	2,2
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	2,0	58,2	--	--	58,2	61,8	1,8
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	53,0	--	--	53,0	64,9	1,1
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	51,8	--	--	51,8	64,1	1,5
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	51,1	--	--	51,1	63,6	1,7
ELS-20	ELS - Generator opening	1,7	50,4	--	--	50,4	54,2	2,1
ELS-03	ELS - Containerwissel cyclus (LAeq)	1,0	49,1	--	--	49,1	63,2	0,3
ELS-19	ELS - Generator rooster	1,0	48,5	--	--	48,5	52,6	2,4
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	46,7	--	--	46,7	57,7	0,3
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	46,6	--	--	46,6	57,4	0,0
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal (LAeq)	2,0	46,2	--	--	46,2	60,2	1,5
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	45,4	--	--	45,4	56,9	0,8
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan/afvoer	1,0	44,8	--	--	44,8	67,3	0,3
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	43,1	--	--	43,1	55,3	1,5
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	42,8	--	--	42,8	54,7	1,1
ELS-02	Route 2: vrachtwagens containerwissel	1,0	42,2	--	--	42,2	67,5	0,1
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	41,4	--	--	41,4	43,2	0,0
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/afvoer	1,0	39,8	--	--	39,8	61,3	0,3
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	39,1	--	--	39,1	52,0	2,1
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	38,9	--	--	38,9	52,1	2,4
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar hal	1,0	38,6	--	--	38,6	60,2	0,0
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4e deel tijd	2,0	37,2	--	--	37,2	49,6	1,6
ELS-29	ELS - Weegbrug VW stationair	1,0	35,3	--	--	35,3	50,9	0,0
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrakken	1,0	31,9	--	--	31,9	67,4	0,4
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen vervoer	1,0	31,7	--	--	31,7	58,1	0,0
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e deel tijd	1,0	26,4	--	--	26,4	39,1	1,9
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV stationair	1,0	22,9	--	--	22,9	41,5	0,0
ELS-05	ELS - Containerwissel wrakken (LAeq)	1,0	22,6	--	--	22,6	48,9	2,4
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal open (LAeq)	2,7	17,4	--	--	17,4	20,1	1,0
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmax)	2,0	-26,1	--	--	-26,1	74,4	1,4
ELS-04	ELS - Containerwissel cyclus (LAmax)	1,0	-26,4	--	--	-26,4	72,6	0,0
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal (LAmax)	2,0	-29,0	--	--	-29,0	71,3	1,4
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-43,3	--	--	-43,3	55,8	0,0
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmax)	2,0	-44,5	--	--	-44,5	56,2	1,7
ELS-06	ELS - Containerwissel wrakken (LAmax)	1,0	-47,8	--	--	-47,8	53,5	2,3
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal open (Lmax)	2,7	-66,4	--	--	-66,4	33,6	0,9
Totalen			65,1	--	--	65,1	80,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



**BIJLAGE 5**  
REKENRESULTATEN INRICHTING  $L_{\text{AMAX}}$

team 3SIGN consult

LAmox totaal resultaten voor ontvangers  
Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad LAmox  
Groep: ELS BV Staalstraat 19

Identificatie Ontvanger	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
21_A	nieuwe zonegrens	5,0	41,1	--	--
22_A	nieuwe zonegrens	5,0	41,2	--	--
23_A	nieuwe zonegrens	5,0	42,4	--	--
24_A	nieuwe zonegrens	5,0	45,0	--	--
25_A	nieuwe zonegrens	5,0	47,2	--	--
26_A	nieuwe zonegrens	5,0	46,9	--	--
27_A	nieuwe zonegrens	5,0	40,0	--	--
28_A	nieuwe zonegrens	5,0	39,8	--	--
29_A	nieuwe zonegrens	5,0	38,2	--	--
30_A	nieuwe zonegrens	5,0	37,3	--	--
31_A	nieuwe zonegrens	5,0	33,9	--	--
32_A	nieuwe zonegrens	5,0	26,6	--	--
33_A	nieuwe zonegrens	5,0	23,9	--	--
34_A	nieuwe zonegrens	5,0	20,2	--	--
35_A	nieuwe zonegrens	5,0	25,6	--	--
36_A	nieuwe zonegrens	5,0	35,0	--	--
37_A	Gevel woning Bronsweg	5,0	42,6	--	--
38_A	Gevel woning Mercuriusweg	5,0	46,0	--	--
ELS-1_A	referentiepunt ELS BV 50	5,0	75,3	--	--
ELS-2_A	referentiepunt ELS BV 40	5,0	72,2	--	--
ELS-3_A	referentiepunt ELS BV 30	5,0	72,9	--	--

team 3SIGN consult

LAmox resultaten per bron/groep voor ontvanger ELS-1\_A - referentiepunt ELS BV 50 m noordzijde terrein  
 Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad LAmox  
 Groep: ELS BV Staalstraat 19

Identificatie Bron/Groep	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Cm
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmox)	75,3	--	--	0,2
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmox)	75,3	--	--	0,5
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal	71,6	--	--	0,3
ELS-06	ELS - Containerwissel wra	69,6	--	--	0,8
ELS-18	ELS - Schrootschaar knipp	66,5	--	--	0,4
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	66,2	--	--	0,0
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	65,5	--	--	0,0
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	64,8	--	--	0,2
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	64,0	--	--	0,3
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	63,8	--	--	0,6
ELS-04	ELS - Containerwissel cyc	62,9	--	--	2,3
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal	61,4	--	--	0,1
ELS-05	ELS - Containerwissel wra	60,1	--	--	0,5
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrak	59,6	--	--	0,5
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan	58,7	--	--	0,9
ELS-03	ELS - Containerwissel cyc	54,9	--	--	2,2
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	54,5	--	--	1,3
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	54,4	--	--	0,2
ELS-02	Route 2: vrachtwagens con	54,2	--	--	2,3
ELS-19	ELS - Generator rooster	53,8	--	--	0,0
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	53,2	--	--	0,9
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/a	52,6	--	--	0,9
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	51,5	--	--	1,6
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	50,9	--	--	1,8
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	50,0	--	--	2,1
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal op	49,6	--	--	0,5
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar	49,1	--	--	2,4
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	48,6	--	--	2,4
ELS-20	ELS - Generator opening	47,8	--	--	0,0
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal op	47,3	--	--	1,6
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	47,2	--	--	2,2
ELS-29	ELS - Weegbrug VW station	38,6	--	--	2,6
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal op	36,3	--	--	0,6
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen	34,4	--	--	2,9
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal op	34,2	--	--	1,7
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV sta	29,7	--	--	2,5

team 3SIGN consult

LAmox resultaten per bron/groep voor ontvanger ELS-2\_A - referentiepunt ELS BV 40 m oostzijde terrein  
Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad LAmox  
Groep: ELS BV Staalstraat 19

Identificatie Bron/Groep	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Cm
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmox)	72,2	--	--	0,9
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal	71,9	--	--	0,5
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmox)	69,8	--	--	0,0
ELS-18	ELS - Schrootschaar knipp	66,1	--	--	0,7
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	65,9	--	--	0,0
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	65,6	--	--	0,0
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	64,1	--	--	0,0
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	63,7	--	--	0,8
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	61,7	--	--	1,0
ELS-06	ELS - Containerwissel wra	61,5	--	--	0,0
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal	61,0	--	--	0,4
ELS-20	ELS - Generator opening	60,3	--	--	0,3
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan	58,9	--	--	0,8
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrak	57,9	--	--	0,5
ELS-04	ELS - Containerwissel cyc	56,9	--	--	2,2
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal op	53,6	--	--	0,0
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/a	53,0	--	--	0,8
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	52,1	--	--	0,3
ELS-05	ELS - Containerwissel wra	51,7	--	--	0,0
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	50,8	--	--	0,0
ELS-02	Route 2: vrachtwagens con	50,6	--	--	1,8
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	50,1	--	--	0,0
ELS-03	ELS - Containerwissel cyc	49,1	--	--	2,1
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	45,7	--	--	1,5
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	45,3	--	--	0,9
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	45,2	--	--	1,8
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	43,9	--	--	1,3
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	43,2	--	--	1,6
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal op	42,9	--	--	0,4
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar	42,3	--	--	1,6
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal op	39,6	--	--	0,0
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen	39,1	--	--	1,9
ELS-29	ELS - Weegbrug VW station	30,4	--	--	1,9
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal op	29,8	--	--	0,6
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV sta	24,9	--	--	1,8
ELS-19	ELS - Generator rooster	--	--	--	0,0

team 3SIGN consult

LAmax resultaten per bron/groep voor ontvanger ELS-3\_A - referentiepunt ELS BV 30 m zuidzijde terrein  
Model: ELS BV Staalstraat 19 Lelystad LAmax  
Groep: ELS BV Staalstraat 19

Identificatie Bron/Groep	Omschrijving	Daag	Avond	Nacht	Cm
ELS-17	ELS - Kraan Fuchs (LAmax)	72,9	--	--	1,4
ELS-04	ELS - Containerwissel cyc	72,6	--	--	0,0
ELS-02	ELS - Stortcyclus metaal	70,0	--	--	1,4
ELS-02	Route 2: vrachtwagens con	67,0	--	--	0,0
ELS-05	Route 4: vrachtwagen wrak	67,0	--	--	0,0
ELS-01	Route 1: vrachtwagens aan	66,9	--	--	0,0
ELS-15	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	63,8	--	--	1,1
ELS-18	ELS - Schrootschaar knipp	63,5	--	--	2,2
ELS-03	ELS - Containerwissel cyc	62,8	--	--	0,3
ELS-13	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	62,6	--	--	1,5
ELS-14	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	61,9	--	--	1,7
ELS-04	Route 3: PA/bus/SUV naar	60,8	--	--	0,0
ELS-03	Route 1: PA/bus/SUV aan/a	60,8	--	--	0,0
ELS-11	ELS - Kraan Fuchs (1)	60,0	--	--	1,8
ELS-06	Route 5: PA/bus/SUV eigen	58,8	--	--	0,0
ELS-01	ELS - Stortcyclus metaal	58,7	--	--	1,5
ELS-27	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	57,5	--	--	0,3
ELS-26	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	57,4	--	--	0,0
ELS-25	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	56,1	--	--	0,8
ELS-08	ELS - Overheaddeur hal op	55,7	--	--	0,0
ELS-16	ELS - Kraan Fuchs (LAmax)	54,5	--	--	1,7
ELS-24	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	53,8	--	--	1,4
ELS-28	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	53,6	--	--	1,1
ELS-20	ELS - Generator opening	52,2	--	--	2,1
ELS-06	ELS - Containerwissel wra	51,2	--	--	2,3
ELS-29	ELS - Weegbrug VW station	50,9	--	--	0,0
ELS-19	ELS - Generator rooster	50,2	--	--	2,3
ELS-23	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	49,9	--	--	2,1
ELS-21	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	49,7	--	--	2,4
ELS-12	ELS - Kraan Fuchs (2) 1/4	48,0	--	--	1,6
ELS-05	ELS - Containerwissel wra	46,4	--	--	2,4
ELS-07	ELS - Overheaddeur hal op	43,2	--	--	0,0
ELS-30	ELS - Weegbrug PA/SUV sta	41,5	--	--	0,0
ELS-22	ELS - VHT Diesel 1/8e dee	37,2	--	--	1,9
ELS-10	ELS - Overheaddeur hal op	32,6	--	--	0,9
ELS-09	ELS - Overheaddeur hal op	19,1	--	--	1,0

Provincie Flevoland  
Afd. Milieubeheer  
Tav. [REDACTED]

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
21 DEC. 2010





Onderwerp

Beschikking Wet milieubeheer voor de Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. te Lelystad.

Registratienummer  
1099047

Datum  
11 januari 2011

Auteur

Afdeling/Bureau  
VTH

Telefoonnummer

..

Datum behandeling

Agendapunt

Categorie

Besluiten aangaande vergunningen, ontheffingen e.d.

Bevoegdheid

Verlenen vergunning, concessie, vrijstelling

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

Blik-de Jong, A.E.

Beslispunten

1. De beschikking voor Eerste Lelystadse Schroothandel B.V., Staalstraat 19 te Lelystad, vast te stellen.

Inleiding

Op 17 juni 2010 hebben wij een aanvraag ontvangen van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. voor een uitbreidingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein, het in werking hebben van een wasplaats en het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke). Op 6 februari 2007 hebben wij een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende milieuvergunning. De huidige vergunningaanvraag wordt ingediend, omdat de onderliggende milieuvergunning en meldingen de nu aangevraagde activiteiten niet toestaan. Door ons moet binnen 6 maanden een beslissing op de aanvraag worden genomen (wettelijk vastgestelde termijn). De ontwerp-beschikking is door ons binnen de daarvoor gestelde termijn afgehandeld. De beschikking is 3 weken over de termijn vastgesteld. De reden hiervoor was dat door het in werking treden van de 2de tranche van het activiteitenbesluit het vermoeden bestond dat de inrichting onder dit besluit zou vallen. Dit is niet het geval daarom is alsnog de beschikking opgesteld.

Beoogd effect

Dat Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. in werking is conform de milieuvergunning, de voorschriften en de aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

Argumenten

1.1 Aanvraag vergunning voldoet aan de Wet milieubeheer en aanverwante regelingen. De aanvraag vergunning Wet milieubeheer is getoetst aan het gestelde toetsingskader, zoals milieuwetten, richtlijnen en beleidsplannen. Op basis van deze toetsing kan de milieuvergunning voor het bedrijf worden verleend. Aan de bijgevoegde beschikking zijn in het kader van de bescherming van het milieu voorschriften verbonden om mogelijke milieubelasting te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Voor de aangevraagde activiteiten van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V kan een vergunning Wet milieubeheer onder het stellen van voorschriften worden verleend.

Kanttekeningen

n.v.t.

Evaluatie

Besluit

Conform 14 januari 2011

Datum besluit

13.1.11 Akkoord:

[Redacted Signature]		FIN/P&O
		Prog.manag.
Directeur	[Redacted Signature]	Overige

Nota besluitvorming



n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Uitvoering

Na het verlenen van de vergunning Wet milieubeheer zal het bedrijf regelmatig gecontroleerd worden of het de voorschriften in de vergunning naleeft. Indien dit niet het geval is, zal een handhavingstraject worden opgestart

Communicatie

De beschikking zal worden bekend gemaakt conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht.

Bijlagen

Naam bijlage:	Hummingbird nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
beschikking	1095408	Ja

## Beschikking

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Flevoland voor een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de Eerste Lelystadse Schroothandel voor het uitbreiden van de inrichting met de opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein, het in werking hebben van een wasplaats en het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

## INHOUDSOPGAVE:

<b>1</b>	<b>INHOUDSOPGAVE:</b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>AANVRAAG</b> .....	<b>3</b>
2.1	SOORT AANVRAAG EN DATUM VAN ONTVANGST .....	3
2.2	GLOBALE OMSCHRIJVING VAN DE INRICHTING EN DE LIGGING EN OMGEVING .....	3
2.3	WAARVOOR WORDT DE VERGUNNING AANGEVRAAGD.....	3
<b>3</b>	<b>PROCEDURE</b> .....	<b>3</b>
3.1	VERGUNNINGPLICHT EN VERGUNNINGSSITUATIE .....	3
	BEVOEGD GEZAG EN IVB-CATEGORIE .....	4
3.2	COÖRDINATIE Wm/WATERWETVERGUNNING/BOUWVERGUNNING .....	4
3.3	MER .....	4
3.4	ONTVANKELIJKHEID .....	5
3.5	WELKE PROCEDURE IS VAN TOEPASSING .....	5
3.6	VERLOOP VAN DE PROCEDURE .....	5
<b>4</b>	<b>OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG</b> .....	<b>5</b>
4.1	ALGEMEEN .....	5
4.2	BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) .....	5
4.3	NATUURBESCHERMINGSREGELGEVING.....	6
4.4	RIJKSBELEID.....	7
4.5	PROVINCIALE REGELS EN BELEID (VERORDENING VOOR DE FYSIEKE LEEFOMGEVING FLEVOLAND, OMGEVINGSPLAN, BELEIDSREGEL VERGUNNINGVERLENING).....	9
4.6	OVERWEGINGEN PER MILIEU-ONDERWERP.....	10
4.7	TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN .....	16
4.8	RECHTSTREEKS WERKENDE REGELINGEN DIE VAN TOEPASSING ZIJN.....	16
4.9	TERMIJN VERGUNNING.....	17
<b>5</b>	<b>BESLUIT</b> .....	<b>17</b>
<b>6</b>	<b>ONDERTEKENING</b> .....	<b>18</b>

## **1 Aanvraag**

### **1.1 Soort aanvraag en datum van ontvangst**

Op 17 juni 2010 hebben wij een aanvraag van de Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, ook wel milieuvergunning genoemd, hierna te noemen de Wm-vergunning, voor het veranderen en in werking hebben van uw inrichting of het veranderen van de werking daarvan (art. 8.1, tweede lid, Wet milieubeheer juncto artikel 1.5 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna aangehaald als: Activiteitenbesluit) juncto bijlage 1, onder II, van het Activiteitenbesluit.

### **1.2 Globale omschrijving van de inrichting en de ligging en omgeving**

De inrichting ligt aan Staalstraat 19 te Lelystad. De dichtst bij gelegen woning ligt op een afstand van

meer dan 200 meter. Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Industrierrein Oostervaart van toepassing, en heeft daarin de bestemming industrie mede voor zogenaamde inrichtingen die conform artikel 41 van de Wet geluidhinder in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken. Het industrierrein is op grond van hoofdstuk V van de wet geluidhinder gezoneerd.

### **1.3 Waarvoor wordt de vergunning aangevraagd.**

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

De Wm-vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

## **2 Procedure**

### **2.1 Vergunningplicht en vergunningsituatie**

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) in werking getreden. Voor aanvragen om vergunning die zijn ingediend voor deze datum blijft het oude recht van toepassing zoals dat gold vóór het moment van de inwerkingtreding van de WABO. Dit betekent dat deze vergunningprocedure wordt afgehandeld overeenkomstig het bepaalde daaromtrent in de Wet milieubeheer en overige van toepassing zijnde wetgeving, zoals die golden onmiddellijk voor 1 oktober 2010. Na het onherroepelijk worden van deze vergunning Wet milieubeheer wordt de vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit (artikel 1.2 Invoeringswet Wabo).

### **2.2 Vergunningplicht en vergunningsituatie**

#### **Vergunningplicht**

Met ingang van 1 januari 2008 is de Wet milieubeheer gewijzigd en is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden. In bijlage 1 van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) zijn de vergunningplichtige inrichtingen (ook wel aangeduid als type C-inrichting) opgenomen. De onderhavige inrichting is vergunningplichtig omdat de inrichting valt onder onderdeel c, categorie 28.10 (het opslaan van meer dan 35 kubieke meter van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen) van bijlage 1 van het BOR. Tot de onderhavige inrichting behoort niet een gpbv-installatie (een installatie als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging).

In artikel 1.4, derde lid, van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven voor welke activiteiten van een vergunningplichtig bedrijf rechtstreeks (van rechtswege) regels opgenomen in het Activiteitenbesluit, van toepassing zijn.

De aanvraag bevat een activiteit waarvoor ingevolge artikel 1.4, derde lid, van het Activiteitenbesluit rechtstreeks (van rechtswege) regels opgenomen in het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Het gaat dan om de volgende activiteit(en): het gebruiken van een wasplaats. Deze activiteit wordt dan ook niet gereguleerd in de onderhavige Wm-vergunning. Voor de vraag welke randvoorwaarden gelden voor deze activiteit dient dan ook niet de onderhavige vergunning te worden geraadpleegd, maar de tekst van het Activiteitenbesluit en van de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. De onderhavige vergunning gaat dan ook verder niet in op de zonet aangegeven activiteit, maar ziet slechts op de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het verzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

### **Vergunnings situatie**

Voor de inrichting is eerder een revisievergunning verleend op 6 februari 2007 voor het sorteren van oude ferro- en de onderscheidenlijke non-ferro metalen. Eveneens voorziet de revisievergunning in het verzamelen van afgekeurde brandblussers waarna deze worden ontdaan van het bluspoeder.

Tevens hebben wij op 6 april 2010 de een melding als bedoeld in artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd voor de volgende activiteiten:

- a. Het opslaan van bluspoeder afkomstig van afgedankte brandblussers in big bags;
- b. Het afgeven van brandstof voor eigen materieel boven een vloestofkerende vloer;
- c. Het aanbrengen van een nieuwe bluspoederafzuiginstallatie.

### **Bevoegd gezag en Ivb-categorie**

Wij zijn op basis van artikel 8.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer juncto categorie 28.4 onder a, sub 6 van Bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer bevoegd op de aanvraag te beslissen.

## **2.3 Coördinatie Wm/Waterwetvergunning/Bouwvergunning**

De aanvrager is reeds in het bezit van de benodigde Waterwet-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Waterwet-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

## **2.4 MER**

### **2.4.1 Algemeen**

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieu-effectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten (zoals een milieuvergunning) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994 is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten). In de vergunningaanvraag van aanvrager is sprake van het veranderen van een inrichting bestemd voor het opslaan en verwerken van ferro en non-ferro metaal. Deze activiteiten worden niet genoemd in de onderdelen C of D van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Daarom hoeft voor de besluitvorming op de vergunningaanvraag geen milieueffectrapportage te worden opgesteld (geen m.e.r.-plicht) en hoeft ook niet te worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld (geen m.e.r.-beoordelingsplicht).

## **2.5 Ontvankelijkheid**

### **2.5.1 Algemeen**

De aanvraag is op 17 juni 2010 door ons ontvangen.

Bij beoordeling van de aanvraag bleek dat de aanvraag een voldoende beeld geeft van de activiteiten in de inrichting en de te verwachten milieubelasting in de omgeving. Daarmee voldoet de aanvraag aan artikel 5.1 van het Ivb en is dus ontvankelijk.

### **2.6 Welke procedure is van toepassing**

Op grond van artikel 8.6 Wm is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van deze beschikking.

### **2.7 Verloop van de procedure**

De aanvraag is door ons op 17 juni 2010 ontvangen en is door ons op 30 juni 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lelystad;
- het college van Dijkgraaf en heemraden van Waterschap Zuiderzeeland;
- stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen.

## **3 Overwegingen met betrekking tot de aanvraag**

### **3.1 Algemeen**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

### **3.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)**

Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn 96/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn), treffen de Lid-Staten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen om uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding aan deze richtlijn te voldoen. Ter verdere implementatie van de IPPC-richtlijn zijn op 1 december 2005 de wet van 16 juli 2005 tot wijziging van de Wet milieubeheer en de wet verontreiniging oppervlaktewateren en het besluit van 8 oktober 2005, houdende wijzigingen van het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer in werking getreden.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van beste beschikbare technieken te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;

- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 lvb dienen wij bij de bepaling van de beste beschikbare technieken rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

- emissies van giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- opslag en verwerking van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval;
- geluid;
- verbruik van water.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

### **3.3 Natuurbeschermingsregelgeving**

#### **3.3.1 Europese regelgeving**

Voor de Europese natuurbeschermingsregelgeving zijn twee richtlijnen van belang: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

#### **3.3.2 Habitatrichtlijn**

De in 1992 vastgestelde Europese Habitatrichtlijn heeft als doel de biologische verscheidenheid te bevorderen. Deze richtlijn houdt de verplichting in om natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die voor de Europese Unie van belang zijn in stand te houden. Iedere lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die voor het behoud van de onder de richtlijn vallende natuurlijke habitats en wilde flora en fauna het belangrijkste zijn, identificeren en vervolgens aanwijzen als Speciale Beschermingszones.

#### **3.3.3 Vogelrichtlijn**

De in 1979 vastgestelde Europese Vogelrichtlijn heeft als doel alle op het grondgebied van de Europese Unie in het wild levende vogels en hun habitats te beschermen en beheren. Deze richtlijn ziet speciaal toe op de bescherming van de leefgebieden voor in het wild levende vogels. Ook ingevolge deze richtlijn kunnen Speciale Beschermingszones worden ingesteld.

#### **3.3.4 Nationale wet- en regelgeving**

De implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn heeft in Nederland zijn grondslag gekregen in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

#### **3.3.5 Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)**

Doel van de Nb-wet is het geven van wettelijke bescherming aan gebieden met bijzondere en/of kwetsbare natuur- en landschapswaarden.

Met de Nb-wet is beoogd de gebiedsbeschermingsbepalingen uit de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren in de Nederlandse wetgeving. Binnen de provincie Flevoland zijn door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het IJsselmeer, het Markermeer, de Oostvaardersplassen, de Lepelaarplassen en de randmeren aangewezen als "Speciale



beschermingszone” ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Daarmee dient de vraag of voorgenomen activiteiten in deze gebieden of in de nabijheid van deze gebieden, in overeenstemming zijn met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, overeen met de vraag of een vergunning ingevolge de Nb-wet is vereist en zo ja, of die vergunning kan worden verleend en onder welke voorwaarden. Er bestaat geen ruimte voor beoordeling van de verenigbaarheid met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in het kader van de onderhavige milieuvergunning.

### 3.3.6 Flora- en faunawet (Ffw)

Het onderdeel van de Europese Habitatrichtlijn dat niet ziet op de aanwijzing van gebieden, maar op de bescherming van specifieke inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten, wordt in één wet geregeld: de Ffw. Deze wet biedt, uit het oogpunt van het natuurbehoud, bescherming aan in- en uitheemse planten- en diersoorten die in het wild leven. Ook maakt de Ffw het mogelijk een bepaald (kleinschalig) gebied alsmede een bepaalde soort aan te wijzen die van wezenlijke betekenis zijn. Deze aanwijzing vormt het centrale onderdeel van de Flora- en faunawet. Van belang is dat, ingevolge artikel 4 lid 1 Ffw, een lijst van beschermde inheemse diersoorten is opgesteld. Bij constatering van een zeldzame dier- of plantensoort binnen een gebied waar de realisatie van een bepaald project beoogd wordt, speelt de vraag of met de aanwezigheid van deze soort op basis van één of meerdere wettelijke kaders rekening gehouden dient te worden. Het ministerie van LNV is bevoegd gezag inzake de Ffw.

### 3.3.7 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

## 3.4 Rijksbeleid

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende regels en beleidslijnen vanuit de rijksoverheid van belang zijn:

- Convenanten tussen rijksoverheid en branches;
  - Landelijk afvalbeheersplan 2 (LAP)

De hierboven genoemde regels en beleidslijnen worden behandeld in de volgende paragrafen. De overige regels en beleidslijnen hebben geen consequenties voor de verlening van de milieuvergunning voor de Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.

### 3.4.1 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog Wm-vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

### 3.4.2 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

#### **Uitsluitend opslaan**

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een Wm-vergunning kan worden verleend. Een drietal afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten;
- Kca/kg, afgewerkte olie en scheepsafval.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Aanvrager heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- ferro metalen (draaisels) in de loods en op het buiten terrein;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen. Voor de opslagtermijn van deze afvalstoffen is geen maximum in de aanvraag opgenomen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een Wm-vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is. De opslag termijn is in de revisievergunning verleend op 6 februari 2007 verwerkt.

#### **Mengen van afvalstoffen**

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Binnen het bedrijf worden partijen afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke) naar soort gescheiden opgeslagen in containers en hierna afgevoerd naar erkende verwerkers. Hierbij worden de uitgangspunten van het LAP in acht genomen. Mengen mag namelijk niet leiden tot risico's voor mens en milieu. Mengen mag niet leiden tot een laagwaardiger verwerking dan de minimumstandaard. Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen. Op deze wijze wordt voorkomen dat partijen gevaarlijk afval worden vermengd met niet gevaarlijk afval. In aanvulling op het

gestelde in de aanvraag hebben wij aan deze vergunning ter zake nadere voorschriften verbonden.

Het mengen van de afvalstoffen vormt geen belemmering voor het be-/verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens een techniek die ten minste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. Wm-vergunning kan hiervoor worden verleend.

### 3.4.3 AV-beleid en AO/IC

Alle afvalverwerkende bedrijven dienen over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Voor de beoordeling van het A&V-beleid haken wij aan bij het LAP. Daarbij dient per specifieke situatie maatwerk te worden geleverd.

Met het oog op het zekerstellen van een zo hoogwaardig mogelijke wijze van afvalbe- en verwerking, dient een beperkt aantal afvalverwerkende bedrijven, te weten die gevaarlijke afvalstoffen accepteren, over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) te beschikken. Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Bij de aanvraag zijn een beschrijving van het AV-beleid en een beperkte beschrijving van de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. In de revisievergunning zijn registratievoorschriften opgenomen. In bijlage 2 zijn door ons voorschriften toegevoegd die aansluiten op het ingediende AV- beleid en AO/IC. De registratievoorschriften zoals weergegeven in de revisievergunning zijn door ons hier in verwerkt. Voor de verduidelijking zijn door ons de registratievoorschriften behorend bij de revisievergunning vervangen door de voorschriften in bijlage 2.

### 3.4.4 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

### 3.4.5 Registratie

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de Wm-vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

## 3.5 Provinciale regels en beleid (Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland, Omgevingsplan, beleidsregel vergunningverlening)

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende provinciale regels en beleidslijnen van belang zijn:

- Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland;
- Omgevingsplan;
- Beleidsregel vergunningverlening;
- Beleidsregels geur.

Onderstaand wordt per punt een afweging weergegeven.

### 3.5.1 Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland

In de Verordening op de fysieke leefomgeving zijn gebieden met een bijzondere milieubescherming aangewezen. De inrichting van [aanvrager] is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in of in de nabijheid van een stiltegebied.

### 3.5.2 Omgevingsplan

Het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006 (hierna te noemen Omgevingsplan) is door Provinciale Staten van Flevoland op 2 november 2006 vastgesteld en is op 5 december 2006 in werking getreden. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen dient op grond van de Wet milieubeheer op grond van artikel 8.8, tweede lid onder a van de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan.

Bij de beoordeling van de MER-plicht (zie paragraaf 2.4 in deze vergunning) is de vergunningaanvraag uitvoerig getoetst aan het Omgevingsplan. De aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met het Omgevingsplan.

### 3.5.3 Beleidsregel vergunningverlening

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteren GS de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2008, zoals vastgesteld op 29 januari 2008. Onder punt 1.1. van deze beleidsregel hebben GS de uitgangspunten voor de beoordeling van een milieuvergunning vastgelegd. Uitgegaan wordt van de meest recente landelijk geldende normen, richtlijnen, vereisten en inzichten (voor zover niet reeds genoemd in tabel 2 behorende bij de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten) zoals het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, de PGS/CPR-richtlijnen, de NEN/NEN-EN normen, de SIKB-protocollen (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) en normen die daar indirect uit voortvloeien. Onder de punten 1.2 tot en met 1.4 wordt in de beleidsregel ingegaan op respectievelijk de vergunning op maat, de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, en op het aspect geluid

### 3.5.4 Beleidsregels geur.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning hanteert de provincie de Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008. Deze beleidsregels vervangen de "Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder in de milieuvergunning en de ruimtelijke ordening" die per 1 mei 2004 in werking waren. De Beleidsregels voor de beoordeling van geurhinder 2008 vormen inhoudelijk een voortzetting van de uit 2004 stammende beleidsregels, wijziging van die beleidsregels is enkel ingegeven door het feit dat de bevoegdheden van Gedeputeerde Staten als gevolg van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening zijn gewijzigd. In deze beleidsregels zijn de volgende uitgangspunten en beleidslijnen vastgelegd. Onderscheid wordt gemaakt tussen gevoelige, minder gevoelige en niet-gevoelige bestemmingen. Dit onderscheid is vertaald naar de normstelling. Bij nieuwe situaties en gevoelige bestemmingen wordt bij de toetsing vooraf aan de normstelling rekening gehouden met de onzekerheden bij de prognose en modellering van geurverspreiding. De toetsing aan de bovenstaande beleidslijnen is in dit hoofdstuk in de "Overwegingen per milieu-onderwerp" onder "Geur" verder uitgewerkt.

## 3.6 Overwegingen per milieu-onderwerp

### 3.6.1 Lucht

### 3.6.2 Luchtkwaliteitseisen

De Wet milieubeheer, en de daarop gebaseerde regelgeving, bevat de wettelijke grenswaarden voor de luchtkwaliteit in Nederland. De Wet milieubeheer bevat wettelijke grenswaarden, streefwaarden en plandrempels voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>, ook wel fijn stof

genaamd), lood, koolmonoxide en benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK).

De grenswaarden geven kwaliteitsniveaus aan voor de buitenlucht. Daarbij zijn alle locaties van belang, met uitzondering van de arbeidsplek. De grenswaarden gelden niet voor de arbeidsplaats als bedoeld in de Arbeidsomstandighedenwet.

De grenswaarden uit de Wet milieubeheer die in Nederland in de praktijk knelpunten kunnen opleveren zijn:

- Jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide): 40 µg/m<sup>3</sup>
- Jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> (fijn stof): 40 µg/m<sup>3</sup>
- 24-uursgemiddelde concentratie PM<sub>10</sub>: 50 µg/m<sup>3</sup> welke niet meer dan 35 maal per jaar mag worden overschreden.

De concentraties van de overige stoffen uit de Wet milieubeheer - te weten zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), koolmonoxide (CO), stikstofoxide (NO<sub>x</sub>), lood (Pb), benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen (PAK) - komen in Flevoland nergens in de buurt van de grenswaarden voor de desbetreffende stoffen.. Daarom is het redelijk om bij de beoordeling van de gevolgen van deze inrichting voor de luchtkwaliteit alleen nader in te gaan op de concentraties voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>.

### Luchtkwaliteit: bijdrage inrichting

De activiteiten van de inrichting leiden hebben geen significante emissie van stoffen genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer tot gevolg.

### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot een overschrijding van de in de Wet Milieubeheer opgenomen grenswaarden voor luchtkwaliteit.

### 3.6.3 NeR

Het bevoegd gezag dient bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met bij ministeriële regeling aangewezen documenten (artikel 5a.1 lvb). In de Regeling aanwijzing BBT-documenten is, o.a., de NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht) aangewezen als document waarmee het bevoegd gezag rekening houdt, voorzover dit document betrekking heeft op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting vallen niet onder een van de BREF's genoemd in bijlage II van de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Voor emissies naar de lucht die niet zijn geregeld in een BREF of in een specifieke algemene maatregel van bestuur of ministeriële regeling, geldt het algemene toetsingskader van de NeR.

### Globale werkwijze van de NeR

Het uitgangspunt van de NeR is de vracht van de emissie naar de lucht te beperken als dat noodzakelijk is. Voor de beoordeling van de relevantie van emissie geeft de NeR drempelwaarden per component, aangeduid als de grensmassastroom.

Om vast te stellen welke emissie-eisen in een vergunning worden vastgelegd dient allereerst de totale emissie (uitgaande van gereinigde bronnen + diffuse emissie) van de inrichting te worden bepaald voor de relevante stoffen.

Als de totale emissie de grensmassastroomwaarde (te vinden in de NeR) overschrijdt, is de NeR van toepassing: dan worden emissienormen (vracht en concentratie) in de vergunning opgenomen. De emissienormen zijn in de NeR beschreven. Voor sommige stoffen geldt een sommatieregeling. Dit houdt in dat de emissies van verschillende stoffen per categorie of klasse van stoffen moeten worden opgeteld.

In de reguliere situaties gelden de NeR-normen als halfuurgemiddelde waarden.

Voor sterk fluctuerende emissies, piekemissies, niet reguliere emissies en kleine bronnen zijn in de NeR aparte benaderingswijzes opgenomen. Voor sommige installaties zijn bovendien bijzondere regelingen opgenomen. In de beide gevallen is maatwerk gevraagd.

### **Minimalisatieverplichting**

De vernieuwde NeR kent een minimalisatieverplichting voor extreem risicovolle en carcinogene stoffen. Het gaat hierbij om de stoffen die in het nieuwe rijksbeleid (Strategienota Omgaan Met Stoffen ofwel SOMS) zijn vastgelegd onder de noemer 'zeer ernstige zorg'. Er moet dan gestreefd worden, binnen de technische mogelijkheden die er zijn, om de emissie zo ver mogelijk terug te dringen.

### **Vrijstellingsbepaling**

Voor kleine emissies met een geringe relevantie, is in de NeR een vrijstellingsbepaling opgenomen: "Als de vracht van een bron lager is dan het 1000-voudige (tot 30 oktober 2007) en 500-voudige (na 30 oktober 2007) van de van toepassing zijnde grensmassaastroom, kan de emissie van deze bron worden uitgesloten bij de bepaling van de maatgevende massaastroom voor de inrichting en het voorzieningenniveau. De algemene concentratie-eisen zijn niet van toepassing op deze vrijgestelde bronnen. Het bevoegde gezag kan in de vergunning wel de emissievracht limiteren, uitgaande van een BBT-afweging. Als de vrijstellingsbepaling van toepassing is, is de verdere onderverdeling naar emissieverloop niet relevant".

Rekening houdende met de economische en technische haalbaarheid - kosten en baten in aanmerking genomen - van technische voorzieningen, kan dus wel een vrachtnorm (kg per uur) worden opgenomen.

### **Immissie**

Naast emissies wordt ook getoetst op de immissie (ontvangst) bij o.a. gevoelige bestemmingen zoals woningen. Voor bepaalde stoffen zijn immissienormen of luchtkwaliteitseisen vastgesteld. Deze normen mogen niet worden overschreden. Als de bereikte milieukwaliteit niet acceptabel is, mag het bevoegde gezag op basis van gemotiveerde afwegingen strengere eisen opleggen, volumebepalende maatregelen in de vergunning opnemen, of een vergunning weigeren. In de volgende subparagraaf zijn de toetsingen van emissies van activiteiten nader uitgewerkt.

### **Toetsing emissies**

De nu aangevraagde activiteiten opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein, het in werking hebben van een wasplaats en het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke) veroorzaken geen emissies.

### **3.6.4 Geluid**

De inrichting is gesitueerd op het industriegebied Oostervaart te Lelystad. Dit industriegebied is gezoneerd krachtens hoofdstuk V van de Wet geluidhinder.

Voor dit industrieterrein is ingevolge artikel 41 van de Wet geluidhinder een zone vastgesteld. De totale geluidsbelasting afkomstig van dit industrieterrein mag de waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de zonegrens niet te boven gaan.

Voor wat betreft de geluidsuitstraling van de onderhavige inrichting betekent dit dat zij, samen met de overige inrichtingen op het industrieterrein, zodanig beperkt dient te worden dat de totale geluidsbelasting ter plaatste van bovengenoemde zonegrens niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen. Aangezien het hier een gezoneerd industrieterrein krachtens de Wet geluidhinder betreft, waar de vastgestelde zone het referentiekader vormt, zijn er geen metingen verricht ter bepaling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

### **Activiteiten en geluidsbronnen**

De aangevraagde geluidsrelevante activiteiten zijn de opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein, het in werking hebben van een wasplaats, het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke) en het toenemen van de aan- en afvoerbewegingen naar de inrichting met 1 transportbeweging per maand. De wijzigingen hebben geen betrekking op een toename in het aantal "draaiuren" van de aanwezige machines. Het reinigen van eigen materieel boven de wasplaats zal eveneens geen toename van de geluidsemisatie veroorzaken doordat het bronvermogen van de stoomcleaner lager is dan het bronvermogen van de aanwezige kranen. De toename van 1 transportbeweging per maand heeft eveneens geen of nauwelijks effect op de zone.

### **Voorschriften**

Uit de aanvraag blijkt dat in de nieuwe situatie geen toename van geluidniveaus ten gevolge van de wijzigingen in de activiteiten te verwachten is. Het betreft hier voornamelijk het op- en overslaan van producten. Voor de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden is in de vigerende vergunning opgenomen dat zij uitsluitend plaatsvinden in de dagperiode (van 07.00 - 19.00 uur). Dit geldt ook voor de nu aangevraagde activiteit. De voorschriften 3.1.1. tot en met 3.3.1 van de vigerende vergunning zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde activiteiten.

#### **3.6.5 Indirecte hinder**

Aangezien het hier een gezoneerd industrieterrein betreft vindt geen beoordeling van de verkeersaantrekkende werking plaats, zoals aangegeven in de Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1996 (ook wel aangeduid met de naam 'schrikkelcirculaire).

#### **3.6.6 Bodem**

##### **Het kader voor de bescherming van de bodem.**

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten. Deze richtlijn is genoemd in bijlage 2 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico (sluit belasting van de bodem vrijwel uit) moet worden behaald. Alleen indien dit laatste niet redelijk is kan ook een aanvaardbaar risico worden vergund. Bij een aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

##### **De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem.**

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

##### **De te verwachten ontwikkelingen**

Op de wasplaats is het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit houdt in dat in deze vergunning hier verder geen eisen zijn opgenomen voor de wasplaats. De opslag van ferro metalen (draaisels) vindt plaats op een vloeistofdichte voorziening die is voorzien van keerwanden. Afvalwater afkomstig van deze voorziening wordt middels een bezinkput en OBAS geloosd op de riolering. Opslag van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke) vindt plaats in containers.

##### **Beoordeling en conclusie**

Alle activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Uit de toetsing is gebleken dat voor bodembedreigende activiteiten bodembeschermende maatregelen en voorzieningen aanwezig zijn. Om een verwaarloosbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken vinden wij het noodzakelijk dat de volgende maatregelen en voorzieningen worden getroffen:

- een inspectieprogramma emballage, een inspectie- en onderhoudsprogramma van vloeistofdichte voorzieningen en een bedrijfsnoodplan te voeren;
- bovendien dienen de nog aan te leggen vloeistofdichte vloeren gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening;
- bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen op het gebied van good housekeeping, verplichting om de vloeistofdichte voorzieningen te laten keuren en interne controle van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein en de opslag van computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

### 3.6.7 Afvalwater

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet (Wtw), de Wet milieubeheer (Wm) en de Instructieregeling

lozingsvoorschriften milieubeheer. De drie belangen die deze wetten en regeling ten aanzien van afvalwater behartigen zijn:

- de doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit het riool;
- de doelmatige werking van de (externe) rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam.

Bij de toepassing van deze regelgeving moet onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte lozingen. Van een indirecte lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op een ander werk.

Ten aanzien van indirecte lozingen zijn er twee mogelijkheden;

indirecte lozingen op een openbaar vuilwaterriool van waaruit het afvalwater in een zuiveringstechnisch werk (een rioolwaterzuiveringsinstallatie) wordt gebracht deze vallen onder de Wm overige indirecte lozingen en lozingen rechtstreeks op een zuiveringstechnisch werk deze vallen onder de Wtw. Het direct lozen van afvalwater op een oppervlaktewaterlichaam valt altijd onder de Wtw.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- huishoudelijk afvalwater;
- niet verontreinigd hemelwater van het daken van de bebouwing en het buitenterrein;
- bedrijfsafvalwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen.

De samenstelling van het afvalwater is van dien aard dat voor lozing op de riolering zuiveringstechnische voorzieningen nodig zijn. Over de aard en onderhoud van de benodigde zuiveringstechnische voorzieningen zijn in de onderliggende vergunning voorschriften opgenomen. In hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en in de bijbehorende Regeling zijn voorschriften gesteld ten aanzien van het lozen van huishoudelijk afvalwater, hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en het in gebruik hebben van een wasplaats. De voorschriften van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling zijn toereikend voor het doelmatig beheren en afvoeren van huishoudelijk afvalwater, hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en het in gebruik hebben van een wasplaats..

In de onderliggende Wm-vergunning zijn reeds voorschriften opgenomen ter bescherming van:

- de doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit het riool;
- de doelmatige werking van de (externe) rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam.

Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de nu aangevraagde opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein.nu aangevraagde activiteiten

### 3.6.8 Afvalscheiding en afvalpreventie

Het richtinggevend beleid met betrekking tot afvalpreventie is weergegeven in de Leidraad Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning. Bij een inzamelaar en bewerker van afvalstoffen is de leidraad niet zondermeer toepasbaar. Afvalpreventie beperkt zich bij deze groep tot de afvalstoffen die binnen en door de activiteiten in de inrichting ontstaan.

#### **Afvalscheiding**

Het LAP (§ 14.4) schrijft voor dat afvalscheiding in de vergunningverlening wordt opgelegd.

De hoofdlijn is dat als bij primaire ontdoeners drempelhoeveelheden van soorten afval (zie tabel 14.2, hoofdstuk 14, deel 1, LAP) worden overschreden deze naar soort gescheiden moeten worden



gehouden en gescheiden afgevoerd, tenzij sprake is van een onevenredige belasting. Om te bepalen of sprake is van een onevenredige belasting wordt de volgende grens gehanteerd: Van onevenredige belasting is sprake in het geval de kosten per ton voor de inzameling en afvoer van de betreffende afvalstof meer dan € 45,- hoger liggen dan de kosten per ton voor de inzameling van het ongescheiden (rest) afval). Een bedrijf dient zelf de onevenredige belasting aan te tonen. In de aanvraag beschrijft Eerste Lelystadse Schroothandel de in de inrichting vrijkomende afvalstoffen.

Uit de tabel blijkt dat de afvalstoffen worden gescheiden en afgevoerd overeenkomstig het GIBA (Gescheiden Inzamelen van BedrijfsAfval).

Het scheiden van de relevante afvalstoffen is in de voorschriften opgenomen.

### **Afvalpreventie**

Het richtinggevend beleid met betrekking tot afvalpreventie is weergegeven in de Leidraad Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning. Bij een inzamelaar en bewerker van afvalstoffen is de leidraad niet zondermeer toepasbaar. Afvalpreventie beperkt zich bij deze groep tot de afvalstoffen die binnen en door de activiteiten in de inrichting ontstaan.

Voor toetsing afvalstromen en opleggen onderzoeksverplichting zie handleiding "verruimde reikwijdte in de milieuvergunning".

#### **3.6.9 Energiepreventie**

De nu aangevraagde activiteiten hebben geen effect op het energieverbruik van de inrichting.

#### **3.6.10 Externe veiligheid**

##### **3.6.10.1 REACH**

REACH (de EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen; verordening (EG) nr. 1907/2006) regelt de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen. Op grond van REACH kunnen beperkingen gelden met betrekking tot de vervaardiging, de handel of het gebruik van stoffen (stoffen als zodanig, stoffen in preparaten en stoffen in voorwerpen).

Voor de in de aanvraag beschreven stoffen geldt geen autorisatieplicht en gelden geen beperkende maatregelen. De bij de aanvraag verstrekte informatie met betrekking tot de stoffen binnen de inrichting, is gebruikt bij het opstellen van de voorschriften.

De verplichtingen opgenomen in REACH hebben directe werking. De mogelijkheid bestaat dat aan bepaalde stoffen in de toekomst alsnog een autorisatie of restrictie wordt verbonden.

##### **3.6.10.2 Besluit Risico's Zware Ongevallen**

De in de aanvraag beschreven activiteiten en opslagen vallen buiten de grenzen voor stoffen en hoeveelheden als genoemd in bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (BRZO 1999). Daardoor valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van dit besluit en is er dus geen verplichting tot een extern veiligheidsrapport of zorgplicht (PBZO-categorie).

##### **3.6.10.3 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen**

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) zijn van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle bedrijven en nabijgelegen gevoelige objecten. Het BEVI maakt bij de risicovolle inrichtingen onderscheid in twee typen: "QRA-inrichtingen" (= "niet-categoriale inrichtingen"), waarvan de ligging per situatie vastgesteld moet worden (art. 15, 1e lid, onderdelen a t/m d) alsmede categoriale inrichtingen: inrichtingen waarvoor vaste veiligheidsafstanden gelden (art. 4, 5e lid, onderdelen a t/m d). De in de aanvraag beschreven inrichting van Eerste Lelystadse Schroothandel valt in geen van beide typen inrichtingen en is daarom geen risicovol bedrijf in de zin van het BEVI. Het Besluit externe Veiligheid Inrichtingen is daarom niet van toepassing op deze vergunning.

##### **3.6.10.4 PGS-richtlijnen**

Voor een groot aantal risicovolle installaties en activiteiten zijn richtlijnen vastgesteld beschreven in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). In die publicaties zijn technische en

organisatorische maatregelen opgenomen om (grote) ongevallen te voorkomen en de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Een aantal van deze PGS-richtlijnen zijn opgenomen in tabel 1 van de bijlage bij de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Op grond van deze regeling dient met deze documenten rekening te worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. In onze Beleidsregels vergunningverlening milieuwetgeving hebben wij vastgelegd dat wij bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning uitgaan van de landelijk geldende normen en richtlijnen, vereisten en inzichten. Op grond hiervan hanteren wij, voorzover toepasselijk, ook de niet in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde PGS-richtlijnen.

In de aanvraag zijn geen opslagen beschreven die vallen onder een PGS-richtlijn.

### 3.6.11 Indirecte hinder (geluid- en parkeerproblematiek)

#### 3.6.11.1 Vervoermanagement

Onder vervoermanagement wordt verstaan: Mobiliteitsbeïnvloeding waarbij het verkeer van en naar de inrichting (van werknemers, bezoekers, zakelijke klanten en goederen) zodanig verandert dat de milieubelasting wordt teruggedrongen of tegengegaan.

De Wm is uitsluitend geschikt als instrument voor de regulering van verkeer van en naar een specifieke inrichting op grond van milieubelasting. Voor mobiliteitsbeïnvloeding in bredere zin bestaan andere instrumenten, zoals het ruimtelijke ordeningsbeleid en het verkeersbeleid (waaronder parkeerbeleid). De maatregelen die van de vergunninghouder op het gebied van mobiliteit kunnen worden geveerd in het kader van de Wm zijn dus beperkt.

Toegestaan zijn:

- Regulering van de verkeersaantrekkende werking tot het punt vanaf waar het af- en aanrijdende verkeer niet meer aan de inrichting kan worden toegekend. Dit is het geval wanneer het zich door zijn snelheid en stop- en rijgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Hierbij is de verkeersintensiteit niet doorslaggevend.
- Stimuleren van gebruik van bepaalde vervoersmiddelen kan slechts heel beperkt, namelijk als de lokale overheden (gemeenten) duidelijke mobiliteitsplannen hebben ontwikkeld.

Het is niet toegestaan om

- De keuze van het transportmiddel voor woon-werkverkeer een Wm-vergunning te reguleren, of de wijze van transport van bezoekers aan de inrichting te reguleren.
- Een vergunning te weigeren op grond van gekozen transportmiddelen voor aan- en afvoer van goederen.

Vooralsnog blijkt dat de toets op indirecte hinder (geluid) ten aanzien van de provinciale vergunningverlening het enige handvat biedt voor regulering van verkeer binnen de verruimde reikwijdte van de Wm (zie hoofdstuk geluid, indirecte hinder).

In de voorschriften zijn daarom geen voorschriften m.b.t. vervoersmanagement opgenomen.

### 3.7 Toekomstige ontwikkelingen

In de aanvraag is aangegeven dat er geen toekomstige ontwikkelingen verwacht worden anders dan de in de aanvraag beschreven activiteiten. Daarom is in deze vergunning alleen rekening gehouden met de aangevraagde activiteiten.

### 3.8 Rechtstreeks werkende regelingen die van toepassing zijn

Op grond van artikel 8.9 van de Wet milieubeheer zijn wij verplicht er voor te zorgen dat er bij onze beslissing op de aanvraag geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot uw inrichting gelden onder andere bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten. Met het verlenen van de onderhavige vergunning ontstaat geen strijd met deze wetten.

### Eural

Op 8 mei 2002 is de ministeriële regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural), die op uw inrichting van toepassing is, in werking getreden. Dit is een rechtstreeks werkende regeling. Hiermee is Europese regelgeving in de Nederlandse regelgeving geïmplementeerd. Met de invoering van Eural hebben

bepaalde afvalstoffen hun kwalificatie van gevaarlijk afval verloren en hebben andere afvalstoffen de kwalificatie van gevaarlijk afval gekregen.

#### **Melden en registreren van afvalstoffen**

Naar aanleiding van een wijziging in de Wet milieubeheer (structuur beheer afvalstoffen) is met betrekking tot het melden en registreren van afvalstoffen het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen in werking getreden. In dit besluit zijn de meldingsprocedures voor gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen gelijk getrokken. Er is nu één regime voor het melden van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, waarin gemeld moet worden op basis van de Euralcodes en omschrijvingen.

#### **Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur**

Het omgaan en verwerken van elektrische en elektronische apparatuur is opgenomen in het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur Stb. 340). Verwerking , registratie en afvoer van deze apparatuur dient overeenkomstig dit besluit te geschieden.

### **3.9 Termijn vergunning**

Inmiddels is, met ingang van 1 oktober 2010, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking is getreden. In paragraaf 2.1 is reeds ingegaan op de gevolgen daarvan. In verband met de termijn van de onderliggende vergunning kan daar nog het volgende aan worden toegevoegd. Ingevolge artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo vervalt een beperking of een voorschrift waarbij krachtens artikel 8.17 van de Wet milieubeheer is bepaald dat de betrokken vergunning slechts geldt voor een bepaalde tijd. Dit heeft tot gevolg dat de beperking van 10 jaar waarvoor de onderliggende vergunning is verleend, vervalt en dat de onderliggende vergunning daarmee voor onbepaalde tijd gaat gelden. Ook de onderhavige wijziging van deze vergunning gaat daarmee voor onbepaalde tijd gelden.

### **4 Overwegingen naar aanleiding van ingediende adviezen en zienswijzen**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 30 september. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Lelystad en in het provinciehuis, namelijk van 30 september 2010 tot en met 10 november 2010. Wij hebben met betrekking tot de aanvraag en de ontwerp-beschikking, die wij overeenkomstig de bepalingen van de Wet milieubeheer ter inzage hebben gelegd, geen zienswijzen ontvangen.

### **5 Besluit**

Gelet op de Wet milieubeheer, de aanvraag van 17 juni 2010 en het hiervoor overwogene hebben wij besloten:

- aan Eerste Lelystadse Schroothandel te Lelystad onder het stellen van voorschriften vergunning te verlenen voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting aan de Staalstraat 19 te Lelystad voor wat betreft het opslaan van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein, het in werking hebben van een wasplaats en het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke);
- aan de wijzigingsvergunning de in de bijlage 1 opgenomen voorschriften 1.1.1 tot en met 1.3.3 te verbinden;

- dat de op 17 juni 2010 ingediende aanvraag met bijbehorende bijlage 1, alles voor zover niet strijdig met de bovenstaande overwegingen en de voorschriften, deel uitmaken van de wijzigingsvergunning;
- de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 te laten vervallen en deze te vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 behorend bij dit besluit.

## 6 Ondertekening

Lelystad,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

Bijlagen  
Voorschriften

**BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN**  
Behorend bij de ontwerp-beschikking van Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
kenmerk MB/1014599  
Eerste Lelystadse Schroothandel B.V., Staalstraat 19 te Lelystad

**INHOUDSOPGAVE**

<b>1</b>	<b>BODEM (UITBREIDING)</b> .....	<b>20</b>
1.1	DOELVOORSCHRIFTEN .....	20
1.2	BEDRIJFSRIOLERINGEN.....	20
1.3	AANVULLENDE VOORSCHRIFTEN PREVENTIEMAATREGELEN.....	20
	<b>BIJLAGE: BEGRIPPEN</b> .....	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>ACCEPTATIE (UITBREIDING EN AANVULLING REGISTRATIE VERGUNDE SITUATIE)</b> .....	<b>25</b>
5.1	A&V-BELEID EN DE AO/IC .....	25
5.2	REGISTRATIE .....	25

## **1 BODEM (UITBREIDING)**

### **1.1 Doelvoorschriften**

#### **1.1.1**

Het bodemrisico van de volgende bodembedreigende activiteiten:

- opslag van ferro-metaal;
- bewerken van metaal;
- overslag en verladen van metaal.

Moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

#### **1.1.2**

Een bodembeschermende voorziening is zodanig uitgevoerd dat:

- gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistoffen effectief worden opgevangen en kunnen worden opgeruimd;
- er geen hemelwater op of in terecht kan komen, tenzij het hemelwater regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd.

#### **1.1.3**

Een bodembeschermende voorziening is bestand tegen de inwerking van de desbetreffende (vloeibare) bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.

#### **1.1.4**

Brandbare vloeistoffen die op een bodembeschermende voorziening zijn gemorst worden direct opgeruimd.

#### **1.1.5**

Een lekbak waarin vloeibare bodembedreigende stoffen in verpakking of in een opslagtank wordt opgeslagen, heeft een opvangcapaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid of opslagtank, met dien verstande dat de opvangcapaciteit ten minste 10% is van de inhoud van alle opgeslagen stoffen.

#### **1.1.6**

Inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te zijn overeenkomstig CUR/PBV-44.

### **1.2 Bedrijfsrioleringen**

#### **1.2.1**

Afvalwater en hemelwater afkomstig van de vloeistofdichte vloeren en/of voorzieningen dienen door een bedrijfsriolering te worden geleid die is geïnspecteerd aan de hand van NEN 3399/NEN 3398. Herinspectie vindt eens in de vier jaar plaats aan de hand van NEN3399/NEN 3398. Bij afkeur dient binnen 6 maanden voldaan te worden aan de eis van lektheid als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.

### **1.3 Aanvullende voorschriften preventiemaatregelen**

#### **1.3.1**

Vergunninghoudster dient lekkages te verhelpen en morsingen op te ruimen ongeacht de zwaarte van de getroffen voorzieningen (good housekeeping).

#### **1.3.2**

Personeel moet zijn geïnstrueerd en getraind in de juiste bediening van de procesapparatuur, de daartoe uit te voeren handelingen en de bijbehorende beschermende maatregelen. Hierbij hoort ook de training in het gebruik van noodmaatregelen, het opruimen van vrijgekomen stoffen en het

melden van incidenten bij de daartoe aangewezen verantwoordelijke personen.

### 1.3.3

Gemorste bodembedreigende vloeistoffen als oliën, vetten en chemicaliën moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn. Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

## **BIJLAGE: BEGRIPPEN**

**\*\* VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

### **BESTELADRESSEN:**

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

[www.nen.nl](http://www.nen.nl)

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

[www.infomil.nl](http://www.infomil.nl)

### **BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB:**

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

### **BODEMRISICO(CATEGORIE):**

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

### **BODEMRISICOCATEGORIE A:**

Verwaarloosbaar bodemrisico.

### **GEDEPUTEERDE STATEN:**

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland.



**NEN:**

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

**NEN 5740:**

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

**NEN 6414:**

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

**NEN 6487:**

Water - titrimetrische bepaling van de concentratie aan sulfaat.

**NEN-EN-ISO 10304-2:**

Europese norm voor Water - Bepaling van opgeloste anionen met vloeistofionchromatografie - Deel 2: Bepaling van bromide, chloride, nitraat, nitriet, ortofosfaat, en sulfaat in afvalwater.

**NRB:**

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

**NUTTIGE TOEPASSING:**

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

**OPERATIONEEL:**

Het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn.

**BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN**

Deze voorschriften dienen ter vervanging van de voorschriften genoemd in hoofdstuk 5.1 van de revisievergunning voor de Eerste Lelystadse Schroothandel B.V., Staalstraat 19 te Lelystad, van 6 februari 2007, kenmerk 496278.

**INHOUDSOPGAVE**

<b>5</b>	<b>ACCEPTATIE (UITBREIDING EN AANVULLING REGISTRATIE VERGUNDE SITUATIE) .....</b>	<b>24</b>
1.4	REGISTRATIE .....	25

## **5 ACCEPTATIE (UITBREIDING EN AANVULLING REGISTRATIE VERGUNDE SITUATIE)**

### **5.1 A&V-beleid en de AO/IC**

#### **5.1.1**

De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.1.3 toegezonden wijzigingen.

#### **5.1.2**

Het in voorschrift 5.1.1 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC [en de op grond van voorschrift 2.1.3 doorgevoerde wijzigingen] moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

#### **5.1.3**

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

#### **5.1.4**

Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet hadden mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en).

### **5.2 Registratie**

#### **5.2.1**

In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ondoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ondoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

#### **5.2.2**

In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbepemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

### 5.2.3

Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet hadden mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van plaats herkomst
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de euralcode (indien van toepassing);
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

### 5.2.4

In afwijking van het gestelde in voorschrift 5.2.1 hoeven in het registratiesysteem

- van alle door particulieren zelf aangevoerde partijen metaal afvalstoffen uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld: van alle aangevoerde partijen afvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kg per afgifte uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld:
  - a. de datum van aanvoer;
  - b. de aangevoerde totale hoeveelheid per dag (kg);
  - c. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen.

### 5.2.5

Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.

### 5.2.6

Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.



Aan:  Portefeuillehouder  Directeur  
 Afdelingshoofd  Bureauhoofd  
 Programmamanager  CDK  
 Voorzitter OR

Bestuurlijk Besluit: 110.1253.....  
 (door het Statenblok in te vullen)

Registratienummer: 1009047.....  
 Zaakmapnummer: .....

Volg de bijlage bij "Algemeen mandaat/machtigingenbesluit Gedeputeerde Staten van Flevoland 2009".

**Vorbereiding**

Steller	Categorie: A / B / <u>(C)</u> / D / E / F / G / H *
	Nummer bevoegdheid: <u>4</u> (vul nummer van de bevoegdheid in)
	Wordt voldaan aan desbetreffende randvoorwaarden? Ja / Nee *
	Uitzonderingsbepalingen art. 5 van toepassing? Ja / Nee *
	Financiële consequenties? - Begrotingswijziging; - Kredietbesluit; - Mutatie in reserves en voorzieningen; - Aangaan van verplichtingen vanaf 50.000 euro tenzij afdelingshoofd heeft aangegeven ook beneden dit bedrag nota financiën te willen; - Onttrekken reserves / voorzieningen Ja / Nee *
Fin. medewerker	Indien financiële consequenties, dan toevoegen nota Financiën

\* omcirkel wat van toepassing is

**Besluitvorming**

Portefeuillehouder	Naam:	<u>AE Biele - de Jong</u>
	Naam**	

\*\*Bij voorstellen die meerdere portefeuillehouders betreffen, dienen alle betrokken portefeuillehouders te paraferen. Bij afwezigheid van portefeuillehouder wordt mandaat uitgeoefend door diens plaatsvervanger.

Directeur	
-----------	--

Afdelingshoofd***	Afdeling:
-------------------	-----------

\*\*\*Bij afwezigheid afdelingshoofd wordt mandaat uitgeoefend door degene die in het mandaatregister als diens formele plaatsvervanger is geregistreerd.

Bureauhoofd	Afdeling:
-------------	-----------

Programmamanager	
------------------	--

Commissaris van de Koningin	
-----------------------------	--

Voorzitter OR	
---------------	--

**Afhandeling**

Bureau DIM	verwerking en vastlegging van besluitvorming <sup>1)</sup> <u>14/1</u>
<u>Retour: VTH</u>	Afdeling t.b.v. eventuele (vervolg) actie
	<b>ORGINEEL GAAT NA CONFORM BESLUITVORMING NAAR ARCHIEF</b>

<sup>1)</sup> Bureau DIM verzorgt periodiek een overzicht van genomen besluiten.

Geleideformulier Mandaat



Onderwerp  
Beschikking Wet milieubeheer/Wabo Eerste Lelystadse Schroothandel

Registratienummer  
1157540

Datum  
11 mei 2011

Auteur  
[Redacted]  
Afdeling/Bureau  
VTH  
Telefoonnummer  
407

Bestispunten

1. Vergunning te verlenen aan Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. voor het inzamelen en opslaan van autowrakken op het perceel Staalstraat 19 te Lelystad bestaande uit:
  - a. een veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer;
  - b. een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum:

-  
-

Inleiding

Op 30 september 2010 hebben wij een aanvraag ontvangen van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. voor een uitbreidingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het inzamelen en opslaan van autowrakken ontdaan van vloeistoffen. Op 14 maart jl. is de ontwerpbeschikking vastgesteld (besluitvormingsnota 1123056). Deze heeft ter inzage gelegen van 24 maart tot en met 4 mei 2011.

Categorie  
Besluiten aangaande vergunningen, ontheffingen e.d.

Bevoegdheid  
Verlenen vergunning, concessie, vrijstelling

Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag moet uw college een beslissing op de aanvraag nemen (wettelijk vastgestelde termijn). Deze termijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 54 dagen. Als gevolg hiervan verstrijkt de beslistermijn op 23 mei 2011. De beschikking is door ons binnen de gestelde termijn afgehandeld. Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend. De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Openbaarheid  
Passief openbaar

Portefeuillehouder  
Blik-de Jong, A.E.

Beoogd effect

Dat Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. in werking is conform de omgevingsvergunning, de voorschriften en de aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

Thema

Routing

Argumenten

**1.1 De beschikking is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp**  
Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend. De beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

**1.2 Aanvraag voldoet aan Wm, Wabo en aanverwante regelingen.**  
De aanvraag is getoetst aan het gestelde toetsingskader, zoals milieuwetten, richtlijnen en beleidsplannen. Voor de aangevraagde activiteiten van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V kan een milieuvergunning onder het stellen van voorschriften worden verleend.

Kanttekeningen

n.v.t

Evaluatie

Besluit

**Conform 23 mei 2011**

Datum besluit

	Med. FIN/P&O
	Prog.manag.
	Overige
Directeur	

Nota besluitvorming



n.v.t

**Uitvoering**

De beschikking zal worden bekend gemaakt conform het gestelde in de Algemene wet bestuursrecht.

**Bijlagen**

Naam bijlage:	Hummingbird nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
beschikking	1156890	Ja

### **Beschikking**

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Flevoland voor een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de Eerste Lelystadse Schroothandel te Lelystad.



## 1 WEERGAVE VAN DE FEITEN:

### 1.1 Feiten

Op 6 februari 2007 hebben wij een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het veranderen en in werking hebben van de inrichting aan de Staalstraat 19 te Lelystad voor wat betreft een inrichting voor de op- en overslag alsmede verwerking van schroot al dan niet op ijzerbasis, het verwerken van afgekeurde poederblussers en de opslag van en handel in oud papier en machines.

Op 30 september 2010 hebben wij een aanvraag om een uitbreidingsvergunning, ingevolge artikel 8.1 Wet milieubeheer, ontvangen voor het inzamelen van autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

#### 1.1.1 Aangevraagde activiteiten

De aanvraag voorziet in het in werking hebben van een schroothandel met het inzamelen en opslaan van ten hoogste 1000 autowrakken ontdaan van vloeistof. De aanvraag omvat de volgende bedrijfsactiviteiten:

- opslaan, bewaren, in- en verkoop van autowrakken;
- opslag van ferro- en non-ferro metalen;
- het gescheiden afvoeren van de (gevaarlijke) afvalstoffen en schroot.

#### 1.1.2 Locatie.

De inrichting is gevestigd aan de Staalstraat 19 te Lelystad.

## 2 PROCEDURE

### 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Voor aanvragen om vergunning die zijn ingediend voor deze datum blijft het oude recht van toepassing zoals dat gold vóór het moment van de inwerkingtreding van de Wabo. Dit betekent dat deze vergunningprocedure wordt afgehandeld overeenkomstig het bepaalde daaromtrent in de Wet milieubeheer en overige van toepassing zijnde wetgeving, zoals die golden onmiddellijk voor 1 oktober 2010. Na het onherroepelijk worden van deze vergunning Wet milieubeheer wordt de vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit (artikel 1.2 Invoeringswet Wabo).

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, sub g “het inzamelen en opslaan van autowrakken”, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) en zijn aangewezen als activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wabo. Voor deze activiteit is sinds 1 januari 2011 een omgevingsvergunning met beperkte milieutoets noodzakelijk. Dit betekent dat wij de aanvraag om milieuvergunning van 30 september 2011 voor zover het genoemde activiteit betreft aanmerken als een aanvraag om omgevingsvergunning met beperkte milieutoets.

Daarnaast valt genoemde activiteit met ingang van 1 januari 2011 van rechtswege onder het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit).

Als gevolg van de wijzigingen van de inrichting vinden naast voornoemde wijzigingen milieurelevante wijzigingen plaats op het aspect geluid. In deze omgevingsvergunning is het aspect geluid afgehandeld onder het oude recht zoals dit was op 30 september 2010. In hoofdstuk 4 van deze beschikking wordt dit nader uitgewerkt.

Gedeeltelijk vallen de aangevraagde activiteiten vanaf 1 januari 2011 onder het activiteitenbesluit. Deze aangevraagde onderdelen "het verzamelen en opslaan van autowrakken" worden hierdoor van rechtswege per 1 januari 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo). Als gevolg van de wijzigingen van de inrichting vinden naast voornoemde wijzigingen milieurelevante wijzigingen plaats op het aspect geluid. In deze omgevingsvergunning is het aspect geluid afgehandeld onder het oude recht zoals dit was op 30 september 2010. In hoofdstuk 4 van deze beschikking wordt dit nader uitgewerkt.

## 2.2 Aanvraag

De aanvraag betreft een verzoek om vergunning ingevolge artikel 8.1, tweede lid van de Wm voor het oprichten en inwerking hebben van een inrichting (als bedoeld in artikel 1.1. derde lid van de Wm en bijlage I van het Ivb). Op grond van artikel 8.6 Wm is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding van deze beschikking. De omgevingsvergunning met beperkte milieutoets, die op grond van de Wabo kan worden voorbereid met de reguliere procedure, is hierin meegenomen.

De aanvraag is beoordeeld voor het "het verzamelen en opslaan van autowrakken" aan artikel 2.17 van de Wabo en artikel 5.13b, eerste, derde en vierde lid van het Bor. Voor het overige is de aanvraag getoetst aan de Wm. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Bor en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

## 2.3 Bevoegd gezag

Het bedrijf behoort tot een categorie van inrichtingen als bedoeld in artikel 1.1 derde lid van de Wm en bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (verder: Ivb). De in de inrichting verrichte en voorgenomen activiteiten vallen onder categorie 28.4 van die bijlage. Ingevolge categorie 28.4 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag voor deze inrichting.

Ook onder de Wabo zijn wij het bevoegd gezag. De inrichting valt onder categorie 28 van bijlage 1 bij het Bor, heeft geen gpvb-installatie en het BRZO 1999 is niet op de inrichting van toepassing. Hieruit volgt dat Burgemeester en Wethouders van Lelystad bevoegd zijn voor de omgevingsvergunning, ware het niet dat wij op grond van artikel 3.3a van het Bor het bevoegd gezag zijn om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning met beperkte milieutoets. Op grond van artikel 2.4, vijfde lid Wabo zijn wij als gevolg daarvan bevoegd voor de gehele omgevingsvergunning. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

## 2.4 Ontvankelijkheid

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 oktober 2010 en op 2 december 2010 in de gelegenheid gesteld om tot 3 januari 2011 de aanvraag aan te vullen. Het betreft hier onder andere gegevens met betrekking tot het akoestisch onderzoek. Deze gegevens hebben wij op 22 december 2010 ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 54 dagen.

## 2.5 Adviesaanvraag

In de Wm, de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet daarop hebben wij de aanvraag op 4 januari 2011 ter advies aan de gemeente Lelystad, Waterschap Zuiderzeeland en Stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

## 2.6 Activiteitenbesluit

De activiteiten die worden aangevraagd, vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater;
- het wassen van motorvoertuigen;
- op- en overslaan van goederen;
- het lozen van hemelwater niet afkomstig van een vloeistofdichte voorziening;
- het demonteren van autowrakken en daarmee samenhangende activiteiten;

De voorschriften van afdelingen 2.1 (Zorgplicht), 2.2 (Lozingen) en 2.4 (Bodem) van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing voor zover het uit de voornoemde activiteiten voortvloeit.

## 2.7 Zienswijzen

Op 14 maart 2011 hebben wij de ontwerpbeschikking vastgesteld. Deze heeft ter inzage gelegen van 24 maart tot en met 4 mei 2011. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om gedurende deze periode zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## **3 TOETSINGSKADER EN OVERWEGING OMGEVINGSVERGUNNING MET BEPERKTE MILIEUTOETS**

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder g "het demonteren van autowrakken als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, anders dan de activiteiten met autowrakken als bedoeld in artikel 4.84, tweede lid, van dat besluit". Daarnaast vallen de activiteiten onder h "het opslaan van ten hoogste 50.000 ton van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen, zijnde metaal, voor zover geen sprake is van gevaarlijke afvalstoffen".

Gelet hierop moeten de aangevraagde activiteiten getoetst worden aan het doelmatig beheer van afvalstoffen (artikel 5.13b, lid 1 en 3 van het Bor) alsmede aan de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (artikel 5.13b, lid 4 van de Bor). Op grond van artikel 5.13a van de Wabo mogen aan de omgevingsvergunning met beperkte milieutoets geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

### **3.1 GPBV-installatie**

Uit artikel 2.2a van het Bor volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), dit artikel niet van toepassing is.

De activiteiten van de Eerste Lelystadse Schroothandel te Lelystad worden niet genoemd in bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (2008/01/EG). De inrichting is niet aan te merken als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

### **3.2 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

Voor de aangevraagde activiteiten is geen milieueffectrapport opgesteld in de zin van artikel 7.17, eerste lid, van de Wm of artikel 7.18 van de Wm.

### **3.3 Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen**

Op grond van artikel 5.13b, lid 3, van het Bor kan een aanvraag tot omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wabo geweigerd worden in het belang van het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

**Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen**  
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- Batterijen, accu's	Sectorplan 13
- Metalen	Sectorplan 12
- Airbagmodules en aanspaninrichtingen voor veiligheidsgordels	Sectorplan 48
- LPG-tanks	Sectorplan 50
- Autowrakken	Sectorplan 51
- Autobanden	Sectorplan 52
- Oliefilters	Sectorplan 55
- Afgewerkte olie	Sectorplan 56
- PCB-bevattende apparaten	Sectorplan 64
- Koel-, antivries- en ruitensproeiervloeistof	Sectorplan 67
- Koudemiddelen	Sectorplan 70
- Kwikhoudende onderdelen	Sectorplan 82

#### **Uitsluitend opslaan**

##### *Op- en overslag van metaalafvalstoffen*

In de inrichting vindt op- en overslag van oud ijzer (schroot) plaats. De minimumstandaard voor de be- en verwerking van metaalafvalstoffen is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Bij voldoende hoeveelheid van de metaalafvalstoffen vindt afvoer plaats naar erkende verwerkers. Bij de verwerkers zullen de metaalafvalstoffen worden verwerkt voor nuttige toepassing. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

#### **Be-/verwerking**

In de aanvraag is voor autowrakken de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven:

- opslaan van autowrakken ontdaan van vloeistoffen;
- en hierna afvoeren naar een erkende verwerker.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van autowrakken is demontage volgens de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Voor gedemonteerde onderdelen en afgetapte vloeistoffen gelden de minimumstandaarden die in de betreffende sectorplannen zijn opgenomen. Het resterende autowrak moet worden afgevoerd naar een erkende shredder.

#### **Procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen**

In artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een actuele beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen moet beschikken. Deze procedures zijn noodzakelijk voor een doelmatig beheer van die afvalstoffen.

Bij de aanvraag is een beschrijving van de procedures van acceptatie en controle van ontvangen afvalstoffen gevoegd. Deze procedures zijn door ons getoetst en voldoen aan het gestelde in artikel 2.14b van het Activiteitenbesluit.

#### **Registratie**

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. De registratie verplichtingen ingevolge dit besluit en de daarbij behorende regeling zijn rechtstreeks van toepassing op de ontvangst van de afvalstoffen.

### **3.4 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (wet Bibob)**

Op 6 februari 2007 hebben wij een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor het oprichten en in werking hebben van een schroothandel. Aangezien de aangevraagde activiteiten een voortzetting zijn van een bestaande inrichting, en de inrichting in het verleden geen aanleiding heeft gegeven om het instrument Bibob in te zetten, zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

### **3.5 Conclusie**

De beperkte milieutoets geeft ons geen aanleiding om de vergunning te weigeren.

## **4 OVERWEGINGEN MET BETREKKING TOT DE AANVRAAG OM EEN WET MILIEUBEHEER VERGUNNING**

### **4.1 Algemeen**

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

### **4.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)**

Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Richtlijn 96/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (hierna: IPPC-richtlijn), treffen de Lid-Staten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen om uiterlijk drie jaar na de inwerkingtreding aan deze richtlijn te voldoen. Ter verdere implementatie van de IPPC-richtlijn zijn op 1 december 2005 de wet van 16 juli 2005 tot wijziging van de Wet milieubeheer en de wet verontreiniging oppervlaktewateren en het besluit van 8 oktober 2005, houdende wijzigingen van het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer in werking getreden.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van beste beschikbare technieken te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van de beste beschikbare technieken rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installa-

ties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

- emissies van giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- opslag en verwerking van gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval;
- geluid;
- verbruik van water.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

### **4.3 Natuurbeschermingsregelgeving**

#### **4.3.1 Europese regelgeving**

Voor de Europese natuurbeschermingsregelgeving zijn twee richtlijnen van belang: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

#### **4.3.2 Habitatrichtlijn**

De in 1992 vastgestelde Europese Habitatrichtlijn heeft als doel de biologische verscheidenheid te bevorderen. Deze richtlijn houdt de verplichting in om natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna die voor de Europese Unie van belang zijn in stand te houden. Iedere lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die voor het behoud van de onder de richtlijn vallende natuurlijke habitats en wilde flora en fauna het belangrijkste zijn, identificeren en vervolgens aanwijzen als Speciale Beschermingszones.

#### **4.3.3 Vogelrichtlijn**

De in 1979 vastgestelde Europese Vogelrichtlijn heeft als doel alle op het grondgebied van de Europese Unie in het wild levende vogels en hun habitats te beschermen en beheren. Deze richtlijn ziet speciaal toe op de bescherming van de leefgebieden voor in het wild levende vogels. Ook ingevolge deze richtlijn kunnen Speciale Beschermingszones worden ingesteld.

#### **4.3.4 Nationale wet- en regelgeving**

De implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn heeft in Nederland zijn grondslag gekregen in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

#### **4.3.5 Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)**

Doel van de Nb-wet is het geven van wettelijke bescherming aan gebieden met bijzondere en/of kwetsbare natuur- en landschapswaarden.

Met de Nb-wet is beoogd de gebiedsbeschermingsbepalingen uit de Habitat- en Vogelrichtlijn te implementeren in de Nederlandse wetgeving. Binnen de provincie Flevoland zijn door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het IJsselmeer, het Markermeer, de Oostvaardersplassen, de Lepelaarplassen en de randmeren aangewezen als "Speciale beschermingszone" ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Daarmee dient de vraag of voorgenomen activiteiten in deze gebieden of in de nabijheid van deze gebieden, in overeenstemming zijn met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, overeen met de vraag of een vergunning ingevolge de Nb-wet is vereist en zo ja, of die vergunning kan worden verleend en onder welke voorwaarden. Er bestaat geen ruimte voor beoordeling van de verenigbaarheid met de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in het kader van de onderhavige milieuvergunning.

#### **4.3.6 Flora- en faunawet (Ffw)**

Het onderdeel van de Europese Habitatrichtlijn dat niet ziet op de aanwijzing van gebieden, maar op de bescherming van specifieke inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten, wordt in één wet geregeld: de Ffw. Deze wet biedt, uit het oogpunt van het natuurbe-



houd, bescherming aan in- en uitheemse planten- en diersoorten die in het wild leven. Ook maakt de Ffw het mogelijk een bepaald (kleinschalig) gebied alsmede een bepaalde soort aan te wijzen die van wezenlijke betekenis zijn. Deze aanwijzing vormt het centrale onderdeel van de Flora- en faunawet. Van belang is dat, ingevolge artikel 4 lid 1 Ffw, een lijst van beschermde inheemse diersoorten is opgesteld. Bij constatering van een zeldzame dier- of plantensoort binnen een gebied waar de realisatie van een bepaald project beoogd wordt, speelt de vraag of met de aanwezigheid van deze soort op basis van één of meerdere wettelijke kaders rekening gehouden dient te worden. Het ministerie van LNV is bevoegd gezag inzake de Ffw.

#### **4.3.7 Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### **4.4 Rijksbeleid**

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende regels en beleidslijnen vanuit de rijksoverheid van belang zijn:

- Convenanten tussen rijksoverheid en branches;

De hierboven genoemde regels en beleidslijnen worden behandeld in de volgende paragrafen. De overige regels en beleidslijnen hebben geen consequenties voor de verlening van de milieuvergunning voor de Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.

#### **4.5 Provinciale regels en beleid (Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland, Omgevingsplan, beleidsregel vergunningverlening)**

Bij de verlening van een milieuvergunning kunnen de volgende provinciale regels en beleidslijnen van belang zijn:

- Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland;
- Omgevingsplan;
- Beleidsregel vergunningverlening;
- Beleidsregels geur.

Onderstaand wordt per punt een afweging weergegeven.

##### **4.5.1 Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland**

In de Verordening op de fysieke leefomgeving zijn gebieden met een bijzondere milieubescherming aangewezen. De inrichting van de Eerste Lelystadse Schroothandel is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of in of in de nabijheid van een stiltegebied.

##### **4.5.2 Omgevingsplan**

Het Omgevingsplan provincie Flevoland 2006 (hierna te noemen Omgevingsplan) is door Provinciale Staten van Flevoland op 2 november 2006 vastgesteld en is op 5 december 2006 in werking getreden. Bij de beoordeling van vergunningaanvragen dient op grond van de Wet milieubeheer op grond van artikel 8.8, tweede lid onder a van de Wet milieubeheer rekening te worden gehouden met het Omgevingsplan.

Bij de beoordeling van de MER-plicht (zie paragraaf 3.2 in deze vergunning) is de vergunningaanvraag uitvoerig getoetst aan het Omgevingsplan. De aangevraagde activiteiten zijn niet in strijd met het Omgevingsplan.

### **4.5.3 Beleidsregel vergunningverlening**

Op 1 februari 2011 hebben wij vastgesteld de Beleidsregel vergunningverlening milieuwetgeving 2011. Deze beleidsregel is in werking getreden op 10 februari 2011. Onder punt 1.1. van deze beleidsregel hebben wij de uitgangspunten voor de beoordeling van een milieuvergunning vastgelegd. Uitgegaan wordt van de meest recente landelijk geldende normen, richtlijnen, vereisten en inzichten (voor zover niet reeds genoemd in tabel 2 behorende bij de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten) zoals het Beleidsstandpunt verwijdering baggerspecie, de PGS/CPR-richtlijnen, de NEN/NEN-EN normen, de SIKB-protocollen (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) en normen die daar indirect uit voortvloeien. Onder de punten 1.2 tot en met 1.4 wordt in de beleidsregel ingegaan op respectievelijk de vergunning op maat, de bescherming van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, en op het aspect geluid

## **4.6 Overwegingen per milieu-onderwerp**

### **4.6.1 Geluid**

De inrichting is gesitueerd op het industrieterrein Oostervaart te Lelystad. Dit industrieterrein is gezoneerd op grond van de Wet geluidhinder. De wettelijke grenswaarden op de zonegrens en op eventuele woningen binnen de zone van het industrieterrein vormen het toetsingskader voor geluid. De grenswaarden gelden voor de gecumuleerde geluidbelastingen als gevolg van alle bedrijven op het industrieterrein samen. De inpasbaarheid van het bedrijf wordt getoetst aan de hand van het meest actuele zonebewakingsmodel.

#### **Representatieve bedrijfssituatie**

De aangevraagde wijziging heeft gevolgen voor de optredende geluidbelastingen. Om deze gevolgen inzichtelijk te maken is een akoestisch onderzoek opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. De rapportage van het akoestisch onderzoek is vastgelegd in het akoestisch rapport dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd (rapport "akoestisch onderzoek ELS BV, Staalstraat 19, Industrieterrein Oostervaart te Lelystad", rapportnummer CNN-014810, d.d. 9 december 2010 van team3Sign Consult). In het rapport staat de representatieve bedrijfssituatie na realisering van de wijziging opgenomen.

#### **Toetsing**

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,F,LT}$ ) maximaal 40 dB(A) bedraagt op de zonegrens in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode vinden geen activiteiten plaats. De totale geluidbelasting op de zonegrens neemt in de dagperiode als gevolg van de wijziging bij ELS iets toe. De zonebeheerder (gemeente Lelystad) heeft de inpasbaarheid van de geluidbelastingen beoordeeld aan de hand van het actuele zonebeheermodel. Hieruit blijkt dat Eerste Lelystadse Schroothandel in de gewijzigde situatie in te passen is binnen de zone van het industrieterrein.

De optredende maximale geluidniveaus ( $L_{A,max}$ , piekgeluiden) blijven ruimschoots onder de streef- en grenswaarden uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ter plaatse van woningen buiten het industrieterrein.

#### **Voorschriften**

Uit de aanvraag blijkt dat in de nieuwe situatie een toename van geluidniveaus ten gevolge van de wijzigingen in de activiteiten te verwachten is. Voorschrift 3.1.1 (geluidnormen) van de revisievergunning d.d. 6 februari 2007 is aangepast aan de nieuw berekende geluidbelastingen. In afwijking van de vigerende vergunning worden geen vergunningpunten op korte afstand van de inrichting opgenomen, maar wordt de geluidruimte op de zonegrens vastgelegd. Het hanteren van vergunningpunten op korte afstand van deze inrichting kan tot een onnodig star toetsingskader leiden, terwijl door het vastleggen van de vergunde geluidbelastingen ter plaatse van de zonegrens een en ander voldoende is geborgd. Als handha-

vingspunten zijn de vergunningpunten op korte afstand eveneens niet geschikt vanwege de sterk wisselende emissies die bij dit bedrijf optreden.

#### **Indirecte hinder**

Aangezien het hier een gezoneerd industrieterrein betreft vindt geen beoordeling van de verkeersaantrekkende werking plaats, zoals aangegeven in de Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1996 (ook wel aangeduid met de naam 'schrikkelcirculaire).

#### **4.7 Rechtstreeks werkende regelingen die van toepassing zijn**

Op grond van artikel 8.9 van de Wet milieubeheer zijn wij verplicht er voor te zorgen dat er bij onze beslissing op de aanvraag geen strijd ontstaat met regels die met betrekking tot uw inrichting gelden onder andere bij of krachtens de in artikel 13.1, tweede lid, genoemde wetten. Met het verlenen van de onderhavige vergunning ontstaat geen strijd met deze wetten.

#### **Eural**

Op 8 mei 2002 is de ministeriële regeling Europese afvalstoffenlijst (Eural), die op uw inrichting van toepassing is, in werking getreden. Dit is een rechtstreeks werkende regeling. Hiermee is Europese regelgeving in de Nederlandse regelgeving geïmplementeerd. Met de invoering van Eural hebben bepaalde afvalstoffen hun kwalificatie van gevaarlijk afval verloren en hebben andere afvalstoffen de kwalificatie van gevaarlijk afval gekregen.

#### **Melden en registreren van afvalstoffen**

Naar aanleiding van een wijziging in de Wet milieubeheer (structuur beheer afvalstoffen) is met betrekking tot het melden en registreren van afvalstoffen het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen in werking getreden. In dit besluit zijn de meldingsprocedures voor gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen gelijk getrokken. Er is nu één regime voor het melden van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen, waarin gemeld moet worden op basis van de Euralcodes en omschrijvingen.

#### **Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur**

Het omgaan en verwerken van elektrische en elektronische apparatuur is opgenomen in het Besluit beheer elektrische en elektronische apparatuur Stb. 340). Verwerking, registratie en afvoer van deze apparatuur dient overeenkomstig dit besluit te geschieden.

#### **4.8 Termijn vergunning**

Inmiddels is, met ingang van 1 oktober 2010, de Wabo in werking is getreden. In paragraaf 2.1 is reeds ingegaan op de gevolgen daarvan. In verband met de termijn van de onderliggende vergunning kan daar nog het volgende aan worden toegevoegd. Ingevolge artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo vervalt een beperking of een voorschrift waarbij krachtens artikel 8.17 van de Wet milieubeheer is bepaald dat de betrokken vergunning slechts geldt voor een bepaalde tijd. Dit heeft tot gevolg dat de beperking van 10 jaar waarvoor de onderliggende vergunning is verleend, vervalt en dat de onderliggende vergunning daarmee voor onbepaalde tijd gaat gelden. Ook de onderhavige wijziging van deze vergunning gaat daarmee voor onbepaalde tijd gelden.

5 Besluit

Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, de aanvraag van 30 september 2010 en het hiervoor overwogene hebben wij besloten:

- aan de Eerste Lelystadse Schroothandel te Lelystad de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo voor het inzamelen en opslaan van autowrakken op het perceel Staalstraat 19 te Lelystad;
- aan de Eerste Lelystadse Schroothandel te Lelystad de gevraagde milieuvergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wm te verlenen voor het inzamelen en opslaan van autowrakken op het perceel Staalstraat 19 te Lelystad;
- het aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschrift 3.1.1 in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift 3.3.1.
- dat de omgevingsvergunning en milieuvergunning worden verleend voor onbepaalde tijd;
- dat de volgende stukken deel uitmaken van deze vvgb en de omgevingsvergunning:
  - de aanvraag om omgevingsvergunning van 30 september 2010;
  - de bijlagen.

6 ONDERTEKENING

Lelystad, **23 MEI 2011**

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter

## Voorschriften

- 3.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de figuur 1 van het akoestisch rapport CCN-014810, d.d. 9 december 2010 van Team3Sign Consult, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissie-punt	Omschrijving	L <sub>Ar,LT</sub> per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
21	Zonepunt	34	--	--
24	Zonepunt	40	--	--
28	Zonepunt	35	--	--
33	Zonepunt	20	--	--



Aan:  Portefeuillehouder  Directeur  
 Afdelingshoofd  Bureauhoofd  
 Programmamanager  CDK  
 Voorzitter OR

Bestuurlijk Besluit: 1163.182  
 (door het Statenblok in te vullen)

Registratienummer: 1157540  
 Zaakmapnummer: .....

Volg de bijlage bij "Algemeen mandaat/machtigingenbesluit Gedeputeerde Staten van Flevoland 2009".

**Vorbereiding**

Steller	Categorie: A / B / <b>C</b> / D / E / F / G / H *
	Nummer bevoegdheid: <u>4</u> (vul nummer van de bevoegdheid in)
	Wordt voldaan aan desbetreffende randvoorwaarden? Ja / Nee *
	Uitzonderingsbepalingen art. 5 van toepassing? Ja / Nee *
	Financiële consequenties? - Begrotingswijziging; - Kredietbesluit; - Mutatie in reserves en voorzieningen; - Aangaan van verplichtingen vanaf 50.000 euro tenzij afdelingshoofd heeft aangegeven ook beneden dit bedrag nota financiën te willen; - Onttrekken reserves / voorzieningen Ja / Nee *
Fin. medewerker	Indien financiële consequenties, dan toevoegen nota Financiën

\* omcirkel wat van toepassing is

**Besluitvorming**

Portefeuillehouder	Naam: [Redacted]
	Naam** [Redacted]

\*\*Bij voorstellen die meerdere portefeuillehouders betreffen, dienen alle betrokken portefeuillehouders te paraferen. Bij afwezigheid van portefeuillehouder wordt mandaat uitgeoefend door diens plaatsvervanger.

Directeur	[Redacted]
-----------	------------

Afdelingshoofd***	Afdeling: [Redacted]
-------------------	----------------------

\*\*\*Bij afwezigheid afdelingshoofd wordt mandaat uitgeoefend door degene die in het mandaatregister als diens formele plaatsvervanger is geregistreerd.

Bureauhoofd	Afdeling: [Redacted]
-------------	----------------------

Programmamanager	[Redacted]
------------------	------------

Commissaris van de Koningin	[Redacted]
-----------------------------	------------

Voorzitter OR	[Redacted]
---------------	------------

**Afhandeling**

Bureau DIM	verwerking en vastlegging van besluitvorming <sup>1)</sup> [Redacted] <u>23/5/11</u>
<u>Rechts VTH</u>	Afdeling t.b.v. eventuele (vervolg) actie [Redacted]
	<b>ORGINEEL GAAT NA CONFORM BESLUITVORMING NAAR ARCHIEF</b>

<sup>1)</sup> Bureau DIM verzorgt periodiek een overzicht van genomen besluiten.



Geleideformulier Mandaat

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 10:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Aandacht dossiers Flevoland - vanaf maart 2023  
**Bijlagen:** Bestuurlijke aandacht dossiers Flevoland december 2023.pdf; Bestuurlijke aandacht dossiers Flevoland juni 2023.pdf; Bestuurlijke aandacht dossiers Flevoland oktober 2023.pdf; Bestuurlijke aandacht dossiers Flevoland april 2023.pdf; Bestuurlijke aandacht dossiers Flevoland augustus 2023.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & OOST EN VEERTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 juli 2022 10:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Aanpassing van de bestaande installatie  
**Bijlagen:** Procesbeschrijving verwerking brandblussers.pdf; 934688 \_ 2022 proces beschrijving verwerking brandblusser, Bijlage bij Verwerking brandblussers D2022-1.pdf

Dag [REDACTED]

Zie bijgevoegd de door ELS voorgestelde installatie waarmee men weer schuimblussers wil laten verwerken. Conform de ambtshalve wijzigingsvergunning (Z2021-011386, voorschrift 5.3.3) is echter eerst een goedkeuringsbesluit van ons nodig voordat ELS weer schuimblussers mag verwerken. Ik realiseer me dat dit meer een milieu- en installatiekwestie is, maar desondanks wil ik je de gelegenheid geven om namens Waterschap advies uit te brengen. Ik ben zelf voornemens een goedkeuringsbesluit op te stellen met een aantal voorwaarden er in. Daaronder ook monitoringsverplichtingen.

Ik zie je reactie graag binnen 2 weken tegemoet.

[REDACTED] zaak is bij ons ingeboekt onder Z2022-009562.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK



---

**Van:** [REDACTED] [@vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com)>  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2022 12:20  
**Aan:** [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** Aanpassing van de bestaande installatie



Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van een telefoongesprek bijgaand de procesbeschrijving van de aanpassingen t.b.v. de oude situatie.

### **Aanpassing van de bestaande installatie**

De bestaande installatie is aangepast op de volgende punten, om het e.e.a. te verduidelijken volgt onderstaand een tekening met de aanpassingen.

### **Conclusie gewijzigd procesbeschrijving**

- nieuwe opvangbak RVS groot 4100-3100mm met een hoogte van 400mm
- naspoelinstallatie op de schudzeef
- naspoelinstallatie op de opvoerband.
- Overpompen van twee maal 10m<sup>3</sup> naar voorraad opslag 60m<sup>3</sup> luswater
- contract met ENVI Denemarken voor eindverwerking bluswater
- meldingen via LMA per 01-01-2023 met nieuw computersysteem
- door een viertal bedrijven worden testen en onderzoeken gedaan (geschatte tijd 2 jaar)

In afwachting van u reactie, mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Wens u nog een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@[vdbrug.com](http://vdbrug.com)

KvK 73949485

*De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.*

*The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2024 14:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Agenda bijeenkomst ELS 13 februari 2024  
**Bijlagen:** Agenda bijeenkomst stappen ELS 13 maart 2024.docx

Hi [REDACTED],

Hierbij de agenda voor de bijeenkomst over ELS van aanstaande woensdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

*Aanwezig:* [REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06-[REDACTED]  
E. [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:** bespreken aanvraag els wegens aanpassing anders dan feitelijke situatie en advies gemeente

---

- 1 Feitelijke situatie wanden anders dan laatste aangepaste aanvraag
- 2 Nieuwe situatie aangevraagd, constructieberekening wel bij e-mail maar staat niet als betrokken document bij advies gemeente, nader onderzoek wijst uit dat gemeente documentnaam bij e-mail (digitale document heeft gebruikt) en niet documentnaam van geopende document Bestandsnaam was door ELS niet aangepast, dus blijktbaar wel laatste constructieberekening gebruikt bij toets
- 3 Laatste constructieberekening 26-2-2024 die bij e-mail zat wordt aangegeven volgens gemeente moet je rekenen met dichtheid schroot 400kg m3, maar volgens zelfde berekening wordt onder 2 1 1 toch de 200 kg m3 genoemd Waar is mee gerekend en is gemeente in die zin akkoord met de bijgevoegde constructieberekening? Als toch gerekend is met 200 kg/m3 kan vergunning dan wel verleend worden?

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MmNhYzRjZjgtZWY3Mi00NzUyLTk4MzAtMTY4MDIiY2FjZGUy%40thread%2F0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%2254354126-9bac-433c-8cf2-597e65c37463%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmNhYzRjZjgtZWY3Mi00NzUyLTk4MzAtMTY4MDIiY2FjZGUy%40thread%2F0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%2254354126-9bac-433c-8cf2-597e65c37463%22%7d)>

Vergadering-id: 326 676 927 672

Wachtwoordcode: YJjRZk

Teams downloaden <<https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app>> | Deelnemen op het web <<https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=54354126-9bac-433c-8cf2-597e65c37463&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19\\_meeting\\_MmNhYzRjZjgtZWY3Mi00NzUyLTk4MzAtMTY4MDIiY2FjZGUy@thread%2F0&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=54354126-9bac-433c-8cf2-597e65c37463&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19_meeting_MmNhYzRjZjgtZWY3Mi00NzUyLTk4MzAtMTY4MDIiY2FjZGUy@thread%2F0&messageId=0&language=nl-NL)>

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 12:04  
**Aan:** [REDACTED]@flevoland.nl'  
**CC:** [REDACTED]@flevoland.nl'  
**Onderwerp:** Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland februari 2024  
**Bijlagen:** Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland februari 2024.pdf

Geachte heer hofstra,

Hierbij het overzicht van de dossiers, bij de OFGV onderhanden, waarvoor ik aandacht vraag.  
Mocht het bijgevoegde overzicht vragen oproepen of aanleiding zijn voor het plaatsen van opmerkingen dan verneem ik dat graag.

Anton Klijn  
Directeur



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

## Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.), Lelystad

### **Stand van zaken**

Het buurbedrijf van E.L.S. heeft verschillende handhavingsverzoeken, klachten en Woo verzoeken ingediend. Het buurbedrijf maakt zich namelijk zorgen over de aanwezigheid van PFAS en PFOS bij E.L.S. Momenteel zijn wij bezig met het schrijven van een concept plan van aanpak. Dit plan wordt besproken met de provincie en op het moment dat er een definitief plan ligt wordt dit plan ook gedeeld met de gemeente, het waterschap en IL&T.

De ingediende Woo verzoeken van 15 september en 6 oktober 2023 zijn afgehandeld. Er is bezwaar ingediend tegen het niet openbaar maken van een viertal stukken. De hoorzitting zal 5 maart 2024 plaatsvinden. Er ligt een nieuw Woo verzoek van 13 november 2023 bij provincie Flevoland.

Verder spelen er een aantal dingen voor toezicht en handhaving. De OFGV is bezig met de volgende acties:

- Last onder dwangsom opgelegd omdat er een erfafscheiding is gebouwd van 5 meter hoog. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar ingediend. De hoorzitting vindt 19 december plaats.
- Bezwaar tegen last onder dwangsom ongegrond verklaard. Er is beroep mogelijk tot en met 4 mei.
- Er is een handhavingsverzoek ingediend in verband met een vallend voorwerp. Hiervoor is een waarschuwingsbrief verzonden.
- Uit de laatste controle blijkt dat ELS voldoet aan het door haar opgestelde verbeterplan voor PFAS. Desondanks is de hoeveelheid PFAS in het water toegenomen. Er is een offerte opgevraagd bij een adviesbureau om te onderzoeken welke PFAS stromen bij welk bedrijf vrijkomen. Ook is aan het RIVM gevraagd om een gebiedsonderzoek uit te voeren. Het RIVM heeft aangegeven geen gebiedsonderzoeken uit te voeren. Er volgt nog een nadere uitvraag.
- Last onder dwangsom opgelegd voor het niet aanleveren van emissiegegevens over Zeer Zorgwekkende Stoffen. De termijn die in de last is opgenomen is verlopen en er gaat worden geïnd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. Stoffen mogen zich namelijk niet binnen of buiten de inrichting verspreiden.
- Na onderzoek naar de vergunde situatie wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

Er zijn recent drie nieuwe handhavingsverzoeken binnengekomen van buurman [REDACTED]:  
Verspreiding van brandblusser deeltjes buiten de inrichting;  
Het verzoek om handhaving is afgewezen.

	<p>Een mangat van de tank waarin blusschuim wordt opgeslagen staat open;  Het verzoek om handhaving is afgewezen.  De olie benzine-afscheider wordt geleegd en afvalwater wordt afgevoerd terwijl er PFAS in het afvalwater zit.  Het verzoek om handhaving wordt afgewezen.</p> <p>In het kader van vergunningverlening is de vergunning van ELS ambtshalve gewijzigd. Het buurbedrijf heeft beroep aangetekend tegen deze vergunning. Inmiddels heeft de Rechtbank aangegeven dat dit beroep ongegrond is. Op dit moment onderzoekt de OFGV of de vergunning nogmaals ambtshalve geactualiseerd dient te worden, of dat er aparte maatwerkvoorschriften voor luchtmissies nodig zijn. Onderzocht wordt of de vergunning van ELS in overeenstemming is met de best beschikbare technieken en of de voorschriften afdoende zijn om de leefomgeving te beschermen.  Tegen uitspraak Rb M-N is hoger beroep ingediend. Er is alleen nog kennisname beroep binnen, de Afdeling moet nog verzoeken om verweer in te dienen. Het beroepsschrift is nog niet ontvangen.  Verder is er een milieu neutrale aanvraag ingediend voor het realiseren van keerwanden (milieu + bouwen). De aanvraag had ten doel de bestaande keerwanden te legaliseren. ELS heeft de aanvraag aangepast. Gevolg daarvan zal zijn dat een aantal keerwanden in de praktijk in overeenstemming gebracht moeten worden met de nu verleende vergunning (verlaging aantal stapelblokken tot vergunde hoogte). De vergunning is op 21 maart 2024 verleend. Tegen deze vergunning staat nog bezwaar open t/m 2 mei 2024.</p>
<b>Waarom gevoelig</b>	<p>Het thema PFAS kan media-aandacht krijgen omdat op het gebied van PFAS door RIVM nader onderzoek wordt verricht naar mogelijke risico's voor gezondheid, milieu en natuur.</p>
<b>Status stuk</b>	<p>Ter informatie aan bestuurder.</p>
<b>Omschrijving</b>	<p>Het bedrijf dat naast E.L.S. ligt maakt zich zorgen over de gezondheid van zijn werknemers omdat E.L.S. werkt met PFAS houdende stoffen</p>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 12:19  
**Aan:** [REDACTED]@lelystad.nl  
**CC:** [REDACTED]@lelystad.nl; [REDACTED]@Lelystad.nl  
**Onderwerp:** Bestuurlijke aandachtsdossiers gemeente Lelystad februari 2024  
**Bijlagen:** Bestuurlijke aandachtsdossiers Lelystad februari 2024.pdf

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij het overzicht van de dossiers, bij de OFGV onderhanden, waarvoor ik aandacht vraag. Mocht het bijgevoegde overzicht vragen oproepen of aanleiding zijn voor het plaatsen van opmerkingen dan verneem ik dat graag.

Anton Klijn  
Directeur



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

## Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.), Lelystad

### **Stand van zaken**

Het buurbedrijf van E.L.S. heeft verschillende handhavingsverzoeken, klachten en Woo verzoeken ingediend. Het buurbedrijf maakt zich namelijk zorgen over de aanwezigheid van PFAS en PFOS bij E.L.S. Momenteel zijn wij bezig met het schrijven van een concept plan van aanpak. Dit plan wordt besproken met de provincie en op het moment dat er een definitief plan ligt wordt dit plan ook gedeeld met de gemeente, het waterschap en IL&T.

De ingediende Woo verzoeken van 15 september en 6 oktober zijn afgehandeld. Er is bezwaar ingediend tegen het niet openbaar maken van een viertal stukken. De hoorzitting zal 5 maart plaatsvinden. Er ligt een nieuw Woo verzoek van 13 november bij provincie Flevoland. Op 6 februari 2024 is er bij de provincie Flevoland een nieuw Woo verzoek ingediend bij de provincie, de OFGV levert stukken aan.

Verder spelen er een aantal dingen voor toezicht en handhaving. Wij zijn bezig met de volgende acties:

- Last onder dwangsom opgelegd omdat er een erfafscheiding is gebouwd van 5 meter hoog. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar ingediend. De hoorzitting vindt 19 december plaats.
- Er is een handhavingsverzoek ingediend in verband met een vallend voorwerp. Hiervoor is een waarschuwingsbrief verzonden.
- Uit de laatste controle blijkt dat ELS voldoet aan het door haar opgestelde verbeterplan voor PFAS. Desondanks is de hoeveelheid PFAS in het water toegenomen. Er is een offerte opgevraagd bij een adviesbureau om te onderzoeken welke PFAS stromen bij welk bedrijf vrijkomen. Ook is aan het RIVM gevraagd om een gebiedsonderzoek uit te voeren. Het RIVM heeft aangegeven geen gebiedsonderzoeken uit te voeren. Er volgt nog een nadere uitvraag.
- Last onder dwangsom opgelegd voor het niet aanleveren van emissiegegevens over Zeer Zorgwekkende Stoffen. De termijn die in de last is opgenomen is verlopen en er gaat worden geïnd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. Stoffen mogen zich namelijk niet binnen of buiten de inrichting verspreiden.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. omdat er schuimblusmiddel (PFAS) in het afvalwater terecht is gekomen.
- Na onderzoek naar de vergunde situatie wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.



	In het kader van vergunningverlening is de vergunning van ELS ambtshalve gewijzigd. Het buurbedrijf heeft beroep aangetekend tegen deze vergunning. Inmiddels heeft de Rechtbank aangegeven dat dit beroep ongegrond is. Op dit moment onderzoekt de OFGV of de vergunning nogmaals ambtshalve geactualiseerd dient te worden, of dat er aparte maatwerkvoorschriften voor luchtemissies nodig zijn. Onderzocht wordt of de vergunning van ELS in overeenstemming is met de best beschikbare technieken en of de voorschriften afdoende zijn om de leefomgeving te beschermen.
<b>Waarom gevoelig</b>	Het thema PFAS kan media-aandacht krijgen omdat op het gebied van PFAS door RIVM nader onderzoek wordt verricht naar mogelijke risico's voor gezondheid, milieu en natuur.
<b>Status stuk</b>	Ter informatie aan bestuurder.
<b>Omschrijving</b>	Het bedrijf dat naast E.L.S. ligt maakt zich zorgen over de gezondheid van zijn werknemers omdat E.L.S. werkt met PFAS houdende stoffen

Categorie-indeling "waarom gevoelig":

1. De betreffende gemeente of provincie heeft twee petten op zoals bevoegd gezag en aandeelhouder van een bedrijf of bevoegd gezag en opdrachtgever.
2. Er is sprake van een geschil met een andere overheid, bijvoorbeeld een gemeente of een ministerie.
3. Er zijn grote economische belangen binnen de gemeente of provincie in het geding.
4. vanuit de omgeving bestaat een grote weerstand tegen een bedrijf of een bepaalde ontwikkeling. Hier valt ook onder als er negatieve publiciteit te verwachten is.
5. Er is sprake van gedogen.

## Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.), Lelystad (provincie bevoegd gezag)

### **Stand van zaken**

Het buurbedrijf van E.L.S. heeft verschillende handhavingsverzoeken, klachten en Woo verzoeken ingediend. Het buurbedrijf maakt zich namelijk zorgen over de aanwezigheid van PFAS en PFOS bij E.L.S. Momenteel zijn wij bezig met het schrijven van een concept plan van aanpak. Dit plan wordt besproken met de provincie en op het moment dat er een definitief plan ligt wordt dit plan ook gedeeld met de gemeente, het waterschap en IL&T.

De ingediende Woo verzoeken van 15 september en 6 oktober zijn afgehandeld. Er is bezwaar ingediend tegen het niet openbaar maken van een viertal stukken. De hoorzitting zal 5 maart plaatsvinden. Er ligt een nieuw Woo verzoek van 13 november bij provincie Flevoland. Op 6 februari 2024 is er bij de provincie Flevoland een nieuw Woo verzoek ingediend bij de provincie, de OFGV levert stukken aan.

Verder spelen er een aantal dingen voor toezicht en handhaving. Wij zijn bezig met de volgende acties:

- Last onder dwangsom opgelegd omdat er een erfafscheiding is gebouwd van 5 meter hoog. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar ingediend. De hoorzitting vindt 19 december plaats.
- Er is een handhavingsverzoek ingediend in verband met een vallend voorwerp. Hiervoor is een waarschuwingsbrief verzonden.
- Uit de laatste controle blijkt dat ELS voldoet aan het door haar opgestelde verbeterplan voor PFAS. Desondanks is de hoeveelheid PFAS in het water toegenomen. Er is een offerte opgevraagd bij een adviesbureau om te onderzoeken welke PFAS stromen bij welk bedrijf vrijkomen. Ook is aan het RIVM gevraagd om een gebiedsonderzoek uit te voeren. Het RIVM heeft aangegeven geen gebiedsonderzoeken uit te voeren. Er volgt nog een nadere uitvraag.
- Last onder dwangsom opgelegd voor het niet aanleveren van emissiegegevens over Zeer Zorgwekkende Stoffen. De termijn die in de last is opgenomen is verlopen en er gaat worden geïnd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. Stoffen mogen zich namelijk niet binnen of buiten de inrichting verspreiden.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. omdat er schuimblusmiddel (PFAS) in het afvalwater terecht is gekomen.
- Na onderzoek naar de vergunde situatie wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

In het kader van vergunningverlening is de vergunning van ELS ambtshalve gewijzigd. Het buurbedrijf heeft beroep

	<p>aangetekend tegen deze vergunning. Inmiddels heeft de Rechtbank aangegeven dat dit beroep ongegrond is. Op dit moment onderzoekt de OFGV of de vergunning nogmaals ambtshalve geactualiseerd dient te worden, of dat er aparte maatwerkvoorschriften voor luchtmissies nodig zijn. Onderzocht wordt of de vergunning van ELS in overeenstemming is met de best beschikbare technieken en of de voorschriften afdoende zijn om de leefomgeving te beschermen.</p>
<b>Waarom gevoelig</b>	<p>Het thema PFAS kan media-aandacht krijgen omdat op het gebied van PFAS door RIVM nader onderzoek wordt verricht naar mogelijke risico's voor gezondheid, milieu en natuur.</p>
<b>Status stuk</b>	<p>Ter informatie aan bestuurder</p>
<b>Omschrijving</b>	<p>Het bedrijf dat naast E.L.S. ligt maakt zich zorgen over de gezondheid van zijn werknemers omdat E.L.S. werkt met PFAS houdende stoffen</p>

Aanvoerband  
brandblussers

Schredder

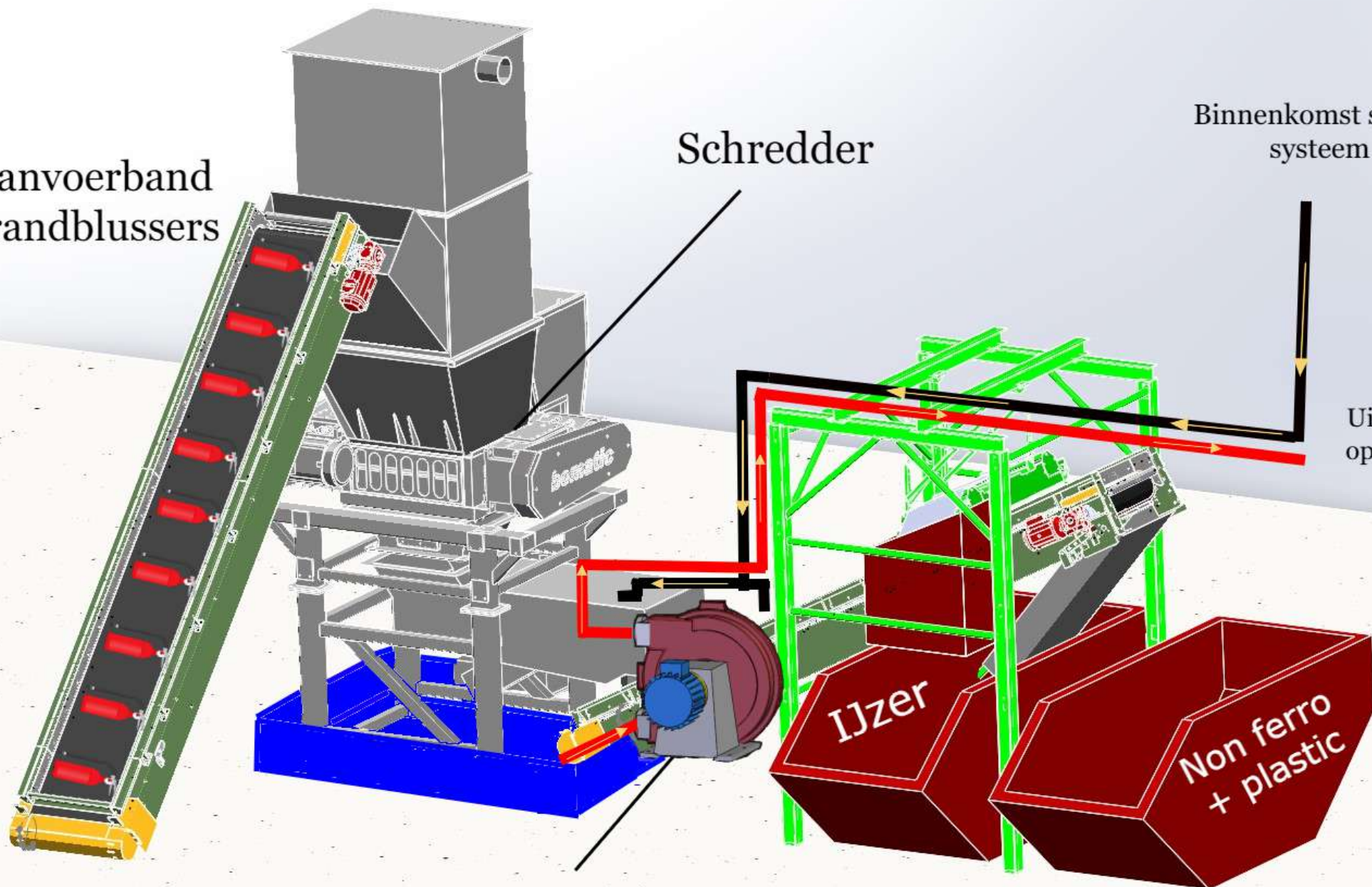
Binnenkomst sproei  
systeem

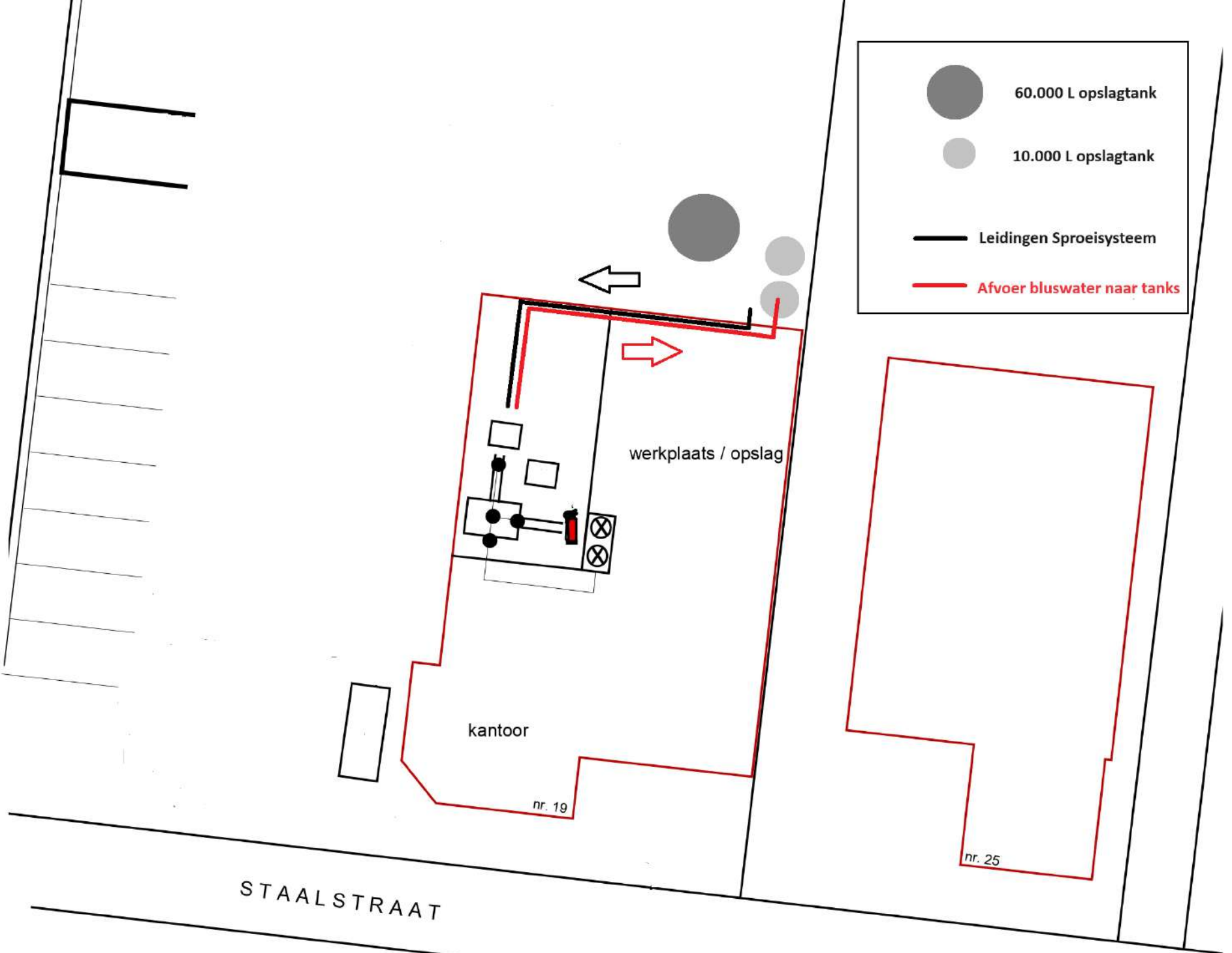
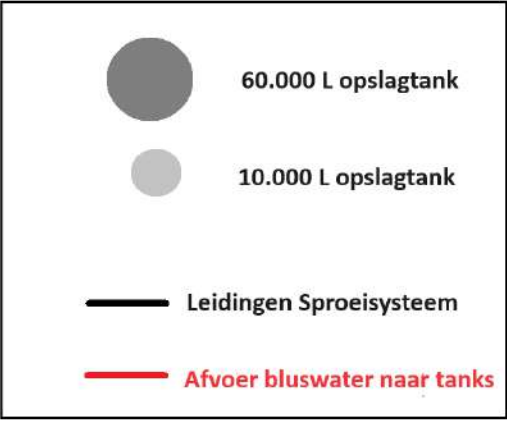
Uitvoer naar  
opvangtanks  
buiten

IJzer

Non ferro  
+ plastic

Slangenpomp Bredel 65





STAALSTRAAT

nr. 19

nr. 25

kantoor

werkplaats / opslag















4,70 m

4,10 m

6,20 m

4 m

4,50 m

6 m





**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** brandje  
**Datum:** vrijdag 19 april 2024 16:24:38  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Goedemiddag heer [REDACTED]

We hebben een reparatie gedaan en daar is met lassen wat in de brand gevlogen we hebben dit met een schuimblusser onder controle gekregen dus geen probleem.  
Nu staat de wind naar onze beste buurman en daar gingen wel wat vlokken schuim heen. Ik denk meldt dit even.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



**E.L.S.  
B.V.**

**E.L.S. BV**

Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
T.: +31 (0)320 - 240143  
E.: info@schroothandel-els.nl  
I: www.schroothandel-els.nl

**ZWOLSE METAALHANDEL**

Katwolderweg 1B  
8041 AC Zwolle  
T: +31 (0)38 - 422 39 20

IBAN NL 22 ABNA 0119 5421 88  
Swift ABN ANL 2A  
KvK: 88206122  
Milieuverg. 496278  
VIHB FL 502 176  
BTW NL 864 537 736 B01

Beste heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]

In vervolg op het constructieve overleg van afgelopen woensdag treffen jullie in de bijlage de besproken aanvullingen aan. Dit betreft de aanvullende berekeningen zoals woensdag besproken en genoemd in de onderstaande e-mail, alsook een beschrijving – met situatie- / inrichtingstekening – van de bedrijfsvoering van ELS. Separaat wordt nog een e-mail toegezonden met een WeTransferlink naar een gemaakte instructievideo over de werkwijze binnen ELS. Aanvullend meld ik daarbij dat ELS onder meer de onderstaande maatregelen treft om eventuele emissie van PFAS zoveel mogelijk te verminderen:

- Afdak geplaatst over de 2 x 10m3 tanks (voorkomt ook schuim naar burenen).
- Mangaten zijn afgedekt met rubber om emissie te beperken.
- Trilzeef afgedekt zoals op video te zien.
- Pomp om in vrachtwagens te tanken voor zien van dubbele kranen om lekken naar de bodem te voorkomen.
- Camerasysteem wordt geplaatst om een mogelijke calamiteit bij de tanks direct te signaleren.

Mochten er naar aanleiding van deze stukken nog vragen opkomen kan er uiteraard contact met mij, de heer [REDACTED] of de heer [REDACTED] opgenomen worden.

Wij vernemen zoals wij woensdag bespraken graag uiterlijk maandag of hiermee aan de opgelegde lastgeving is voldaan.

Met vriendelijke groet,



**EERSTE LEIYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V. HANDEL IN METAALAFVAL**

Van toepassing zijn de Algemene in- en verkoopvoorwaarden E.L.S. B.V. zoals gedeponceerd bij de Kamer van Koophandel Flevoland onder nummer 88206122

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** ELS  
**Datum:** dinsdag 9 april 2024 13:31:02  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Hoi [REDACTED]

Het is wat stil rondom ELS. Kan je ons een update geven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Expertiseteam Milieu

.....  
**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarendreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....  
**Telefoon** : 06 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [REDACTED]



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 08:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi [REDACTED]

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [REDACTED] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem. Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie  
**Datum:** maandag 29 januari 2024 12:05:56  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[Report STAEPS ELSvs 4 240126.pdf](#)  
[Brandblusser demontagelijjn 2024 Lelystad.pdf](#)  
[Brief.pdf](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)

**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi [REDACTED]

Wat vind je hiervan? Is het zo in orde of moeten [REDACTED] en ik nog stappen ondernemen om evt. de termijn te verlengen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

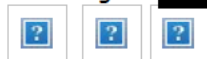
[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 11:59

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 12:53

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@dekempenaer.nl>; [REDACTED]@vu.nl>;

[REDACTED]@vdbrug.com' [REDACTED]@vdbrug.com>

**Onderwerp:** Antwoord op overleg emissie

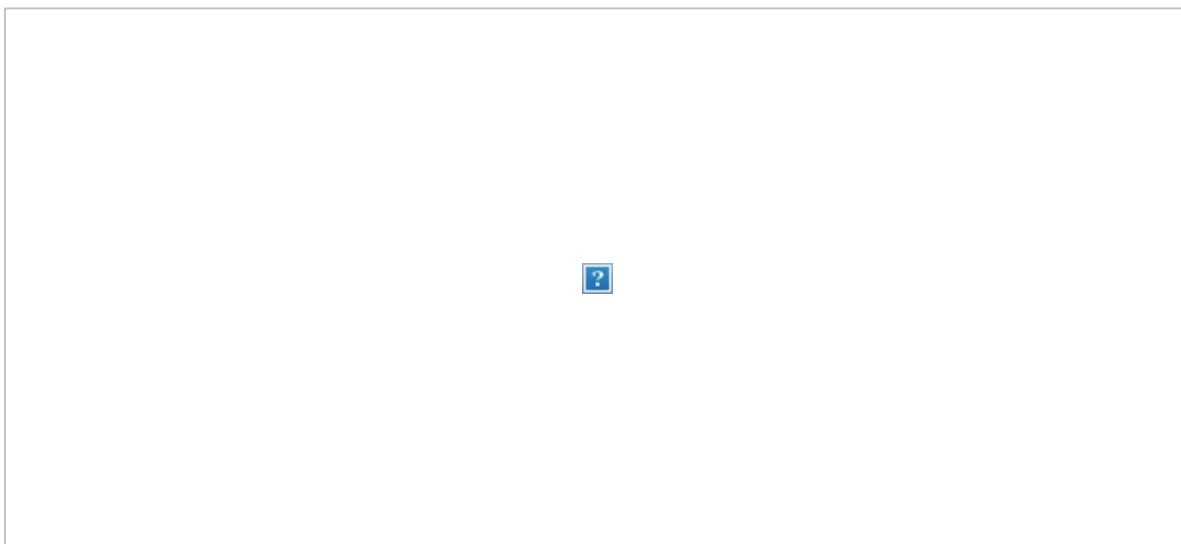
Goedemiddag allen,

Bijgaand de betreffende documenten.

Met vriendelijk groet,



Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



Dhr. [REDACTED]  
Eerste Lelystadse Schroothandel  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad

Email: [REDACTED]@schroothandel-els.nl

PFAS-emissies bij ELS

Ref. ST2320/4

Velsen-Zuid, 26 januari 2024

### **Inleiding**

Dit rapport is een vierde versie van een berekening van de PFAS-emissie van ELS, met een opnieuw verbeterde berekening van de totale emissie, nu rekening houdend met een diffusiefactor van de lucht in de bedrijfshal naar buiten toe, het meenemen van emissies vanuit de tanks en emissie tijdens het afvoeren per tankwagen. Er wordt gebruik gemaakt van gemeten PFOS en PFOA-emissiegegevens uit een rapport van SGS van 9 februari 2023, nr. EZEM/2023-01/00023. Dit rapport is een uitgebreidere versie van rapport ST2320/3 van 25 januari 2024.

### **Doelstelling**

In een brief van de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek van 16 januari 2024 van dhr. [REDACTED], verwijzend naar een brief met kenmerk Z2023-011191/D2023-259486 van 12 december 2023 worden een aantal nadere vragen gesteld in verband met een last onder dwangsom vanwege met het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen). Het doel van dit rapport is de gestelde vragen in de brief van 16 januari zo goed mogelijk te beantwoorden. Voorafgaand heeft op 24 januari een informatief gesprek plaatsgevonden tussen de Omgevingsdienst, vertegenwoordigd door Mw. [REDACTED] en Dhr. [REDACTED] ELS en ondergetekende.

In aanvulling op rapport ST2320/3 is nu op verzoek van de Omgevingsdienst ook een kwalificatie/risicoanalyse van de bepaalde emissie toegevoegd. Ook wordt nog beargumenteerd waarom de metingen van SGS geschikt waren voor de vaststelling van de PFAS-emissie.

## Berekening PFAS-emissies

In mijn rapport van 19 december 2023 (Ref. ST2320) is een berekening gemaakt van de concentraties van de diverse PFAS-componenten in de damp boven het opgevangen bluswater uit de brandblussers die door de shredder van ELS zijn gehaald. Daaruit kwam het volgende resultaat:

**Een maximaal gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup>.**

Hierbij is een maximaal berekende fout (20% in de SGS analyse, 30% van de 6:2 FTS schatting op grond van een artikel van Abraham et al. (2022)) van 50% toegepast. Dit gegeven is geaccepteerd door de omgevingsdienst.

Om nu tot een jaaremisse te komen, moeten nog de volgende zaken worden meegenomen:

1. De diffusie van de binnenlucht naar buiten
2. Emissie uit andere bronnen binnen het bedrijf

### *1. Diffusie en emissie naar buiten*

Bij het verwerken van de brandblussers wordt niet afgezogen of geventileerd. Dat gebeurt alleen bij (geen PFAS bevattende) poederblussers. De lucht die boven het afvalvat is gemeten, diffundeert eerst binnen de bedrijfshal en daarna (vrijwel meteen, omdat de grote deuren van de hal tijdens het shredderproces altijd open staan) naar buiten. De hal heeft een afmeting van 10 x 10 m met een nokhoogte (schuin dak) van 7 m. Het volume van de hal is ca. 625 m<sup>3</sup>. Het maximale PFAS-gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup> dat direct boven de vloeistof werd gemeten, wordt dan verdund tot 5.1 µg/625 m<sup>3</sup>. De deuren van de bedrijfshal zijn op het noorden. Aan die kant ontstaat, bij de meest heersende windrichting (zuid-west) een zuigende lijwerking. De Omgevingsdienst heeft aangegeven (email van dhr. [REDACTED] van 24 januari, 12.43u) dat een redelijke schatting voor de luchtverversing (zonder afzuiging) in dit geval ca. 60% van het volume van de bedrijfshal per uur zal zijn. Dat betekent dat de PFAS-emissie per uur 0.6 x 5.1 µg = 3.06 µg zal bedragen. Per werkdag van 8 uur wordt dat 24.48 µg. Het shredderen van brandblussers vindt 16.5 weken per jaar plaats. Daaruit volgt een jaarvrucht van 16.5 x 5 x 24.48 = 2019.6 µg per jaar, afgerond maximaal 2 mg/jaar.

### *2. Emissies uit andere bronnen binnen het bedrijf*

Buiten de bedrijfshal staan twee 10.000 liter vaten. De vloeistof die bij het shredderproces vrijkomt wordt hier via een buis naartoe gepompt. Deze vaten zijn afgedekt maar door temperatuursverandering kan er van tijd tot tijd een emissie van PFAS-damp optreden. Daarnaast is er een 60.000 liter vat. Vanuit de twee 10.000 liter vaten wordt via een buis dit 60.000 liter vat gevuld. Van tijd tot tijd wordt, wanneer het 60.000 liter vat ca. ¾ vol is, een deel van de inhoud overgepompt in een tankwagen die de inhoud afvoert naar België of Denemarken. Dit gebeurt 13 maal per jaar, per tankwagen 23 m<sup>3</sup>.

Er zijn dus drie mogelijke emissiepunten (de drie tanks) plus een aantal momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Vanuit de drie vaten zal dagelijks ('s zomers meer dan 's

winters, overdag meer dan 's nachts) PFAS-damp ontsnappen. De hoeveelheid damp die ontsnapt is moeilijk in te schatten. Ik schat dat dit gemiddeld een halve m<sup>3</sup> per etmaal is. Dat komt dan neer op 3x (3 vaten) 365 dagen x 0.5 (volume) x 5.1 (concentratie) = 2792.3 µg per jaar, afgerond maximaal 2.8 mg/jaar.

Tenslotte zijn er dan 13 momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Dat brengt mogelijk een extra emissie van PFAS met zich mee, hoewel het overpompen zeer zorgvuldig geschiedt. Geschat wordt dat er per keer 1 m<sup>3</sup> PFAS-damp vrijkomt. Dat betekent 13 x 5.1 = 65 mg per jaar. De onzekerheid hierin is relatief groot, maar vanwege de geringe bijdrage aan de totale emissie speelt die uiteindelijk nauwelijks een rol.

Zo komen we tot een totale emissie per jaar van 2 + 2.8 + 0.065 = afgerond **5 mg PFAS per jaar** vanuit het gehele bedrijf van ELS. Dit mag gezien worden als een worst-case omdat er al een een maximale fout van 50% in is verwerkt. Aan de andere kant zullen, vanwege de open situatie, buitentemperatuur, windkracht en -richting ook nog een rol kunnen spelen, zowel ten goede als ten kwade. De onzekerheid in de emissies van de tanks is lastig in te schatten. Echter, het lijkt aannemelijk dat het shredderproces meer zal bijdragen aan de totale emissie dan de tanks, die immers grotendeels afgesloten blijven terwijl het shredderproces een open deel heeft bij het filter. Uit de berekening blijkt nu dat (relatief, want slechts 16.5 weken per jaar actief) het shredderproces inderdaad meer bijdraagt aan de totale emissie dan de tanks. Dit ondersteunt de gemaakte inschattingen.

### 3. De analyse van SGS

SGS heeft op twee plaatsen in het bedrijf van ELS bemonsterd: boven het filter (75 cm afstand - ruimtelucht) en in de bovenstaande lucht van de opslagtanks. Omdat boven het filter alleen PFAS-gehalten beneden de detectiegrens (<0.02 mg/L) werden gevonden, is voor de hele situatie uitgegaan van de PFAS-gehalten die in de bovenstaande lucht van de opslagtanks (verdringingslucht) werd aangetroffen. Omdat de PFAS-gehalten in de ruimtelucht niet te detecteren waren, is dit zeer waarschijnlijk een overschatting van de concentraties. In het SGS rapport staat onder Doel van de Metingen: *“Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS-concentraties in een ruimte waar(oude) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van blusschuim. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn”*. Met andere woorden, de metingen geven een representatief beeld van de PFAS-concentratie in de bemonsterde ruimte. Of die resultaten nu worden gebruikt voor de beoordeling van een Arbo-situatie of voor de emissie naar buiten toe is in dit geval niet belangrijk. Beide beoordelingen zijn goed mogelijk omdat er geen sprake is van ventilatie. SGS is bovendien een geaccrediteerd laboratorium, hetgeen betekent dat ook de analyses van PFAS onder accreditatie zijn verricht.

### 4. Kwalificatie van de emissie

Risico-analyses van de groep van PFAS-verbindingen zijn nog in ontwikkeling. Sinds de Europese Voedselveiligheids Autoriteit (EFSA) in 2020 met veel lagere, op immunotoxische effecten gebaseerde advieswaarden voor PFAS kwam is er veel meer aandacht voor PFAS (Schrenk et al.,

2020). Binnen de PFAS-groep zijn verschillende stoffen aangemerkt als zeer zorgwekkende stof (zsz). Hierop rust een minimalisatieverplichting. Dit betekent voor bedrijven dat zij hun lozingen en uitstoot van zsz naar lucht en water dienen te vermijden. Als dat niet haalbaar is, dan moeten de emissies zoveel mogelijk worden beperkt (ILT, 2024). De wet- en regelgeving is echter nog volop in ontwikkeling. Er zijn nog geen emissienormen in Nederland voor PFAS naar de lucht en zeker niet voor de 6:2 FTS die dominant is bij ELS. In België is er op dit moment enkel een tijdelijke toetsingswaarde voor de vier 'EFSA' PFAS (PFOS-PFOA-PFNA-PFHxS) in omgevingslucht ( $0.4 \text{ ng/m}^3$  in woongebieden) (Van der Aa et al., 2023). Deze stoffen bepalen samen slechts 7% van de emissie bij ELS. Voor 6:2FTS is geen richtwaarde bekend. Rekenen we met deze Belgische richtwaarde dan gaat het om een maximale jaaremissie door ELS van 0.35 mg (alleen PFOA, PFOS, PFNA en PFHxS, samen 7% van de totale emissie van  $5.1 \text{ mg/m}^3$ ). De vraag is: zorgt die jaarvrucht in de omgeving voor een PFAS-gehalte van  $> 0.4 \text{ ng/m}^3$ ? De verdunning in de buitenlucht, over een jaar gerekend, is in feite oneindig groot. Als we in plaats van een jaar, 1 dag nemen bij windstil weer en een nabije omgeving van bijv.  $1 \text{ km}^2$  met een hoogte van 10 m, dan komen we op  $0.35 \text{ mg}/365 \text{ dagen} = 958 \text{ ng}$  in een omgeving van  $10 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ , dat is  $0.00096 \text{ ng/m}^3$ . Tellen we 6:2FTS mee, dan wordt het totaal ca.  $0.01 \text{ ng/m}^3$ , een factor 40 onder het in België geldende maximum. Met andere woorden, er is op het ogenblik geen sprake van een mogelijk negatief effect op de omgeving. Daaraan moet worden toegevoegd dat er een minimalisatieplicht is voor de emissie van PFAS, dat er – hoewel we steeds conservatief hebben gekozen – onzekerheden zijn in de risicoschatting, bijvoorbeeld: hoe wordt 6:2FTS in de toekomst meegenomen, welke ruimte moeten we nemen voor de 'omgeving', etc. Het blijft daarom zaak om waar mogelijk de PFAS emissie in de toekomst verder terug te dringen.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende informatie hebt verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

## Referenties

S. van der Aa et al. (2023). Beste beschikbare technieken (bbt) ter beperking van PFAS-luchtemissies. VITO rapport, november 2023, Mol, België.

J.E.F. Abraham et al. (2022). Retention of PFOS and PFOA Mixtures by Trapped Gas Bubbles in Porous Media. *Environ. Sci. Technol.* 56, 15489-15498.

ILT (2024). Website: <https://www.ilent.nl/onderwerpen/pfas>.

D. Schrenk et al. (2020). Risk to human health related to the presence of perfluoroalkyl substances in food – Scientific Opinion, adopted 9 July 2020. *EFSA Journal* 18, 6223. doi: 10.2903/j.efsa.2020.6223.

C. Teunissen, C. Wösten (2023). SGS rapport “Eerste Lelystadse Schroothandel, PFOA en PFOS-bepalingen, 9 februari 2023, Ref. EZEM/2023-01/00023.



Aanvoerband  
brandblussers

Schredder

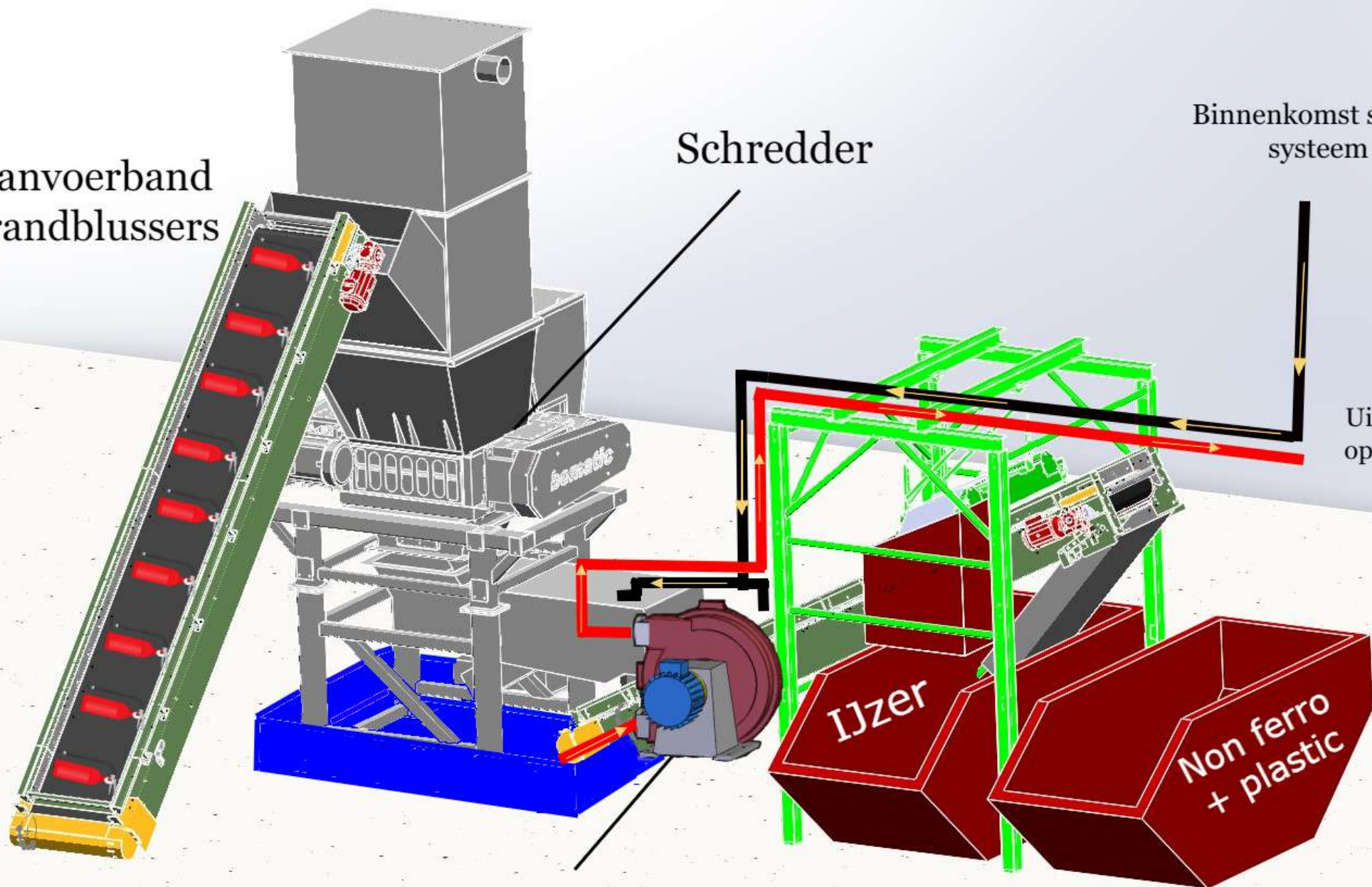
Binnenkomst sproei  
systeem

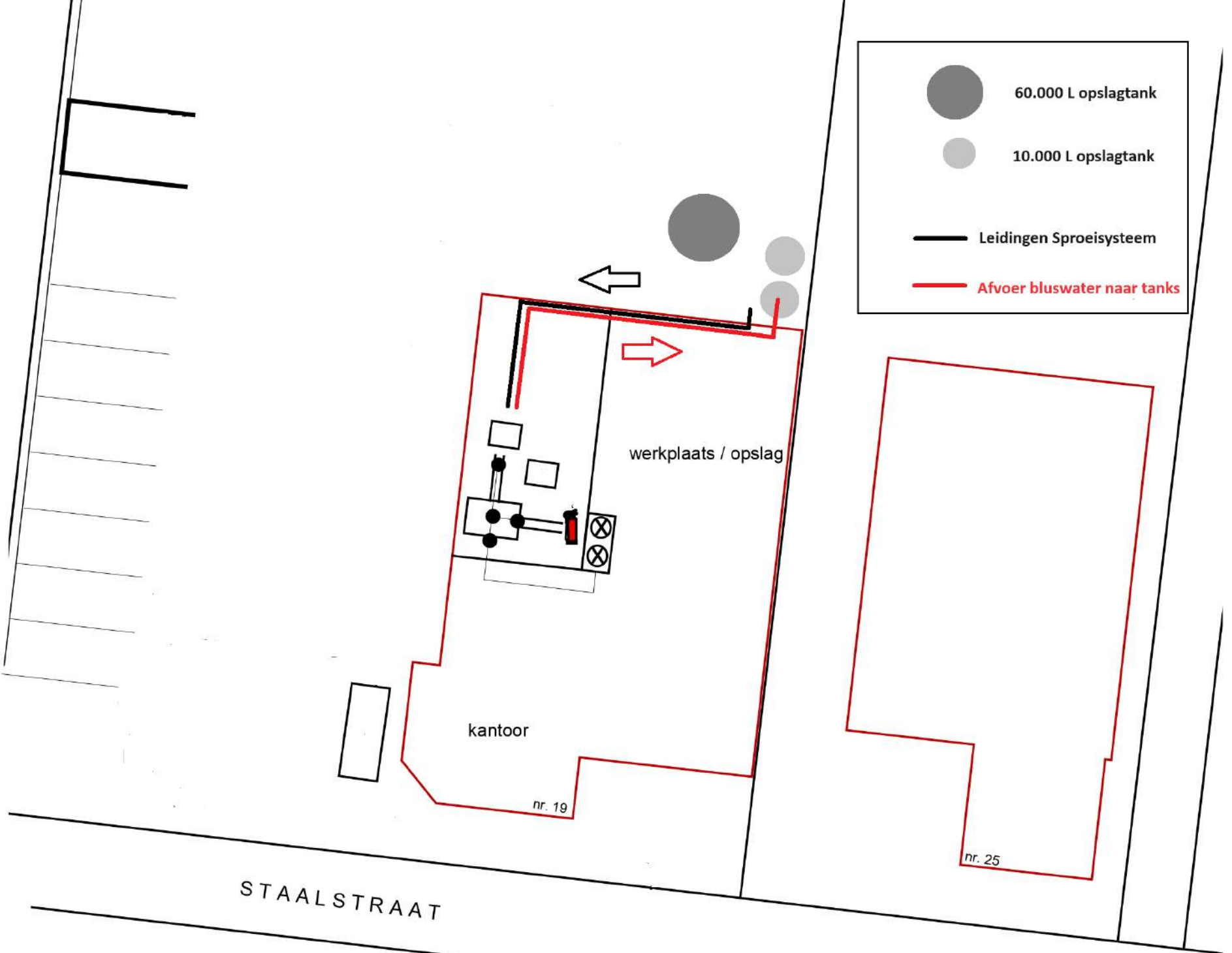
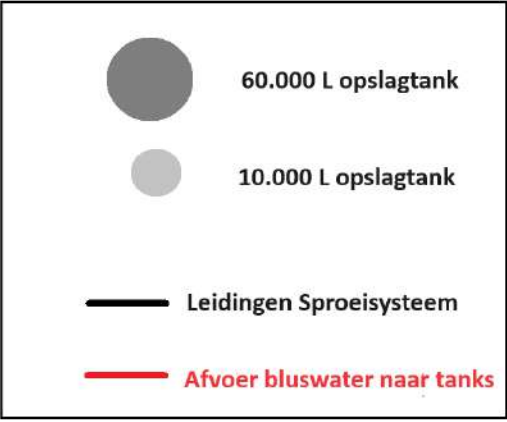
Uitvoer naar  
opvangtanks  
buiten

IJzer

Non ferro  
+ plastic

Slangenpomp Bredel 65





STAALSTRAAT













4,70 m

4,10 m

6,20 m



4 m

4,50 m

6 m





**E.L.S.  
B.V.**

**E.L.S. BV**

Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
T.: +31 (0)320 - 240143  
E.: info@schroothandel-els.nl  
I: www.schroothandel-els.nl

**ZWOLSE METAALHANDEL**

Katwolderweg 1B  
8041 AC Zwolle  
T: +31 (0)38 - 422 39 20

IBAN NL 22 ABNA 0119 5421 88  
Swift ABN ANL 2A  
KvK: 88206122  
Milieuverg. 496278  
VIHB FL 502 176  
BTW NL 864 537 736 B01

Beste heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]

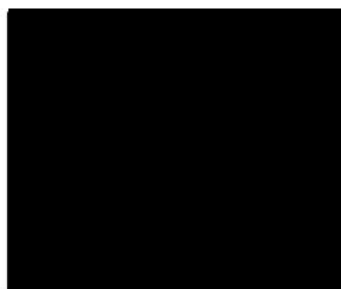
In vervolg op het constructieve overleg van afgelopen woensdag treffen jullie in de bijlage de besproken aanvullingen aan. Dit betreft de aanvullende berekeningen zoals woensdag besproken en genoemd in de onderstaande e-mail, alsook een beschrijving – met situatie- / inrichtingstekening – van de bedrijfsvoering van ELS. Separaat wordt nog een e-mail toegezonden met een WeTransferlink naar een gemaakte instructievideo over de werkwijze binnen ELS. Aanvullend meld ik daarbij dat ELS onder meer de onderstaande maatregelen treft om eventuele emissie van PFAS zoveel mogelijk te verminderen:

- Afdak geplaatst over de 2 x 10m3 tanks (voorkomt ook schuim naar burens).
- Mangaten zijn afgedekt met rubber om emissie te beperken.
- Trilzeef afgedekt zoals op video te zien.
- Pomp om in vrachtwagens te tanken voor zien van dubbele kranen om lekken naar de bodem te voorkomen.
- Camerasysteem wordt geplaatst om een mogelijke calamiteit bij de tanks direct te signaleren.

Mochten er naar aanleiding van deze stukken nog vragen opkomen kan er uiteraard contact met mij, de heer [REDACTED] of de heer [REDACTED] opgenomen worden.

Wij vernemen zoals wij woensdag bespraken graag uiterlijk maandag of hiermee aan de opgelegde lastgeving is voldaan.

Met vriendelijke groet,



**EERSTE LEIYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V. HANDEL IN METAALAFVAL**

Van toepassing zijn de Algemene in- en verkoopvoorwaarden E.L.S. B.V. zoals gedeponceerd bij de Kamer van Koophandel Flevoland onder nummer 88206122

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482  
**Datum:** woensdag 27 maart 2024 14:46:45  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[Goedkeuringsbesluit weer mogen verwerken schuimblussers D2022-199047 D2022-200419.pdf](#)  
[Brandblusser demontagelij 2024 Lelystad.pdf](#)  
[Vergunning 16 juni 2022.pdf](#)  
[Jaarrekening 2022 ELS.pdf](#)  
[brief omgevingsdienst 7-3.pdf](#)  
[Report STAEPS ELSys 4 240126.pdf](#)  
[Brief vermijdings- en reductieprogramma.pdf](#)

---

Hoi [REDACTED]

Hier zijn naar aanleiding van onze brief van 5 maart het vermijdings-en reductieprogramma van ELS.

Ik kan er nog niet gelijk wijs uit worden wat nu hun vermijdings- en reductiemaatregelen zijn.

Zou je dit kunnen bekijken voor ons en dan een overleg inplannen als jouw bevindingen hierover duidelijk zijn?

Ik ben namelijk ook benieuwd of dit nog een (juridisch) vervolg gaat krijgen, kunnen we dit goed of afkeuren?

Daarnaast heb ik nog een andere vraag.

Ik wil graag nu apart aanschrijven op de PFAS in het afvalwater.

Dit mede op verzoek van het waterschap, zij hebben al 6 keer gemeten bij de OBAS en komen elke keer op veel te hoge waardes uit.

Is het verstandig/kan ik een dergelijke aanschrijving doen naast het traject wat nu loopt over het vermijdings- en reductieprogramma?

Ik hoor graag hoe jij hierover denkt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 13:36

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de mail en bijlage opgeslagen in zaak: Z2024-000141

Groeten,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 12:14

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@ofgv.nl>

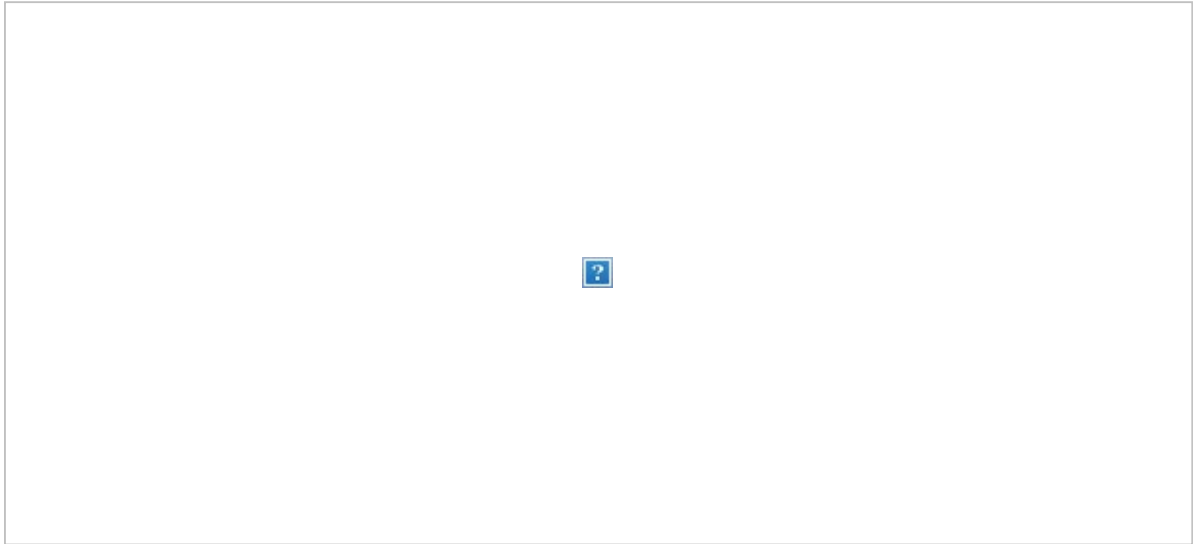
**Onderwerp:** KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Goedemiddag ,  
Bij deze de vermijdings-en reductieprogramma

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)





**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

### Per e-mail verzenden

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.  
De heren [REDACTED] en [REDACTED]  
Staalstraat 19  
8211 AH LELYSTAD

### Verzenddatum

28-07-2022

### Bijlagen

1.

### Kenmerk

Z2022-009562/D2022-189624

### Onderwerp

Goedkeuringsbesluit op verbeterplan volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386, Staalstraat 19 in Lelystad

Geachte heren [REDACTED] en [REDACTED]

Op 16 februari 2022 en met een aanvulling op 5 juli 2022 is een verbeterplan ingediend met betrekking tot een aangepaste installatie voor de verwerking van brandblussers met restblusmiddel in de vorm van schuim.

Goedkeuring van dit verbeterplan is een vereiste volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386 van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) gelegen aan de Staalstraat 19 in Lelystad. Na goedkeuring mag u conform uw verbeterplan weer schuimblussers verwerken.

Dit goedkeuringsbesluit bevat een voorschrift voor aparte opvang van het sproeiwater.

### Besluit

- Ingevolge voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning voor de verwerkingsinrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (zaaknummer Z2021-011386, besluitdatum 14 juni 2022) keur ik het door de inrichtinghouder aangereikte verbeterplan, zoals bedoeld in voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning, goed.  
Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim weer mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.
- Aan dit besluit wordt het volgende voorschrift verbonden:  
GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.
- De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:
  - Email van 5 juli 2022 van de heer [REDACTED], inclusief de bijlage "Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers" van 5 juli 2022 met documentnummer 202207-01;
  - Document "Procesbeschrijving verwerking brandblussers" versie 0.4, geldig vanaf 16 februari 2022 met documentnummer 20220204;

3. Advies Waterschap Zuiderzeeland, d.d. 12 juli 2022, met zaaknummer 1007467.

**Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage:

- Inhoudelijke overwegingen

Afschrift(en):

- Waterschap Zuiderzeeland

## RECHTSMIDDELEN

### Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Commissie Bezwaar en Beroep  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Aanleiding: PFAS en PFOS in afvalwater

Op 14 juni 2022 is de omgevingsvergunning van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) aan de Staalstraat 19 in Lelystad ambtshalve gewijzigd. Dit is de wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386. Deze wijziging betreft het verbinden van sectorplan 45 aan de Wabo-vergunning, voor het be- en verwerken van brandblussers. Sectorplan 45 stelt dat van brandblussers met schuimblusmiddelen, zelfs wanneer deze "leeg" lijken, het schuimblusmiddel niet geloosd mag worden. Lege ingezamelde brandblussers zijn niet werkelijk leeg, maar bevatten nog een restant blusmiddel.

Bij de ambtshalve wijziging is tevens een voorschrift aan de vergunning verbonden om een verbeterplan aan te leveren, waarop goedkeuring moet worden verleend door het bevoegd gezag. De reden hiervoor was de hoge concentratie van de groepen PFAS en PFOS in het afvalwater van ELS, gemeten in de olie-benzineafscheider (OBAS). Conform voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386 is op 5 juli 2022 door ELS een verbeterplan aangereikt waarop verzocht is om goedkeuring van het bevoegd gezag.

### Aangereikt verbeterplan

Door ELS is op 16 februari 2022 en vervolgens met een aanvulling op 5 juli 2022 een verbeterplan aangeleverd waarbij de huidige installatie voor het be- en verwerken van de brandblussers als volgt wordt aangepast:

- het aanbrengen van een lekbak onder de voor- en na-verkleiner;
- het aanbrengen van een sproei-installatie voor het schoonspuiten van de verschrote brandblussers;



- het aanbrengen van een ontwateringsgoot onder de opvoerband, die uitkomt in de eerder genoemde lekbak;
- het blusschuim en sproeiwater transporteren naar een opslagtank middels een pomp en leidingwerk.

### **Advies Waterschap Zuiderzeeland**

Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert positief te beschikken (document 3 behorende bij dit besluit). Zij geeft aan dat in theorie geen blusschuim en water dat in contact is geweest met de brandblussers, kan afvloeien met het hemelwater naar de op het terrein aanwezige OBAS. Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert daarnaast om het sproeiwater apart op te vangen. Dit kan dan hergebruikt worden en in meer geconcentreerde vorm worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Voor het afspoelen van de verschrote brandblussers wordt schoon leidingwater gebruikt. Dat wordt na eenmalig gebruik afgevoerd naar de opslagtank en van daaruit naar een erkende verwerker. Buiten het feit dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt, wordt relatief schoon leidingwater gemengd met schuimblusmiddel. Dit zorgt voor verdunning en mogelijk moeilijker te reinigen afvalwater dan in meer geconcentreerde vorm.

Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de lekbak te splitsen. Eén lekbak onder de voor- en na-verkleiner en één lekbak onder de schudzeef, sproei-installatie en opvoerband.

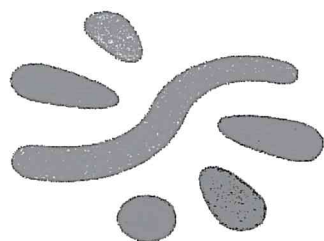
Het advies van het Waterschap Zuiderzeeland is in deze beschikking overgenomen. Het advies om sproeiwater apart op te vangen is als voorschrift bij dit besluit overgenomen.

### **Monitoring**

Conform voorschrift 5.3.4 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaakkenmerk Z2021-011386 zal de stofconcentraties PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS elke 6 maanden door de inrichtinghouder moeten worden gemeten en geregistreerd. Deze registraties zijn inzichtelijk voor het bevoegd gezag en zal moeten aantonen dat de stofconcentraties PFAS en PFOS daadwerkelijk omlaag gaan.

### **Conclusie**

Het verzoek en de daarbij horende bijlagen geven geen aanleiding om goedkeuring te weigeren. Goedkeuring kan worden gegeven en daardoor mag ELS weer schuimbrandblussers verwerken.



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Definitief besluit**

**Ambtshalve wijziging van de voorschriften  
van de omgevingsvergunning**

**Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.**

Staalstraat 9 te Lelystad



**Locatie:**

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.

Staalstraat 19

8211 AH Lelystad

**Onderwerp:**

Ambtshalve wijziging van de voorschriften van de omgevingsvergunning

**Zaaknummer: Z2021-011386**

## Definitief besluit

### Onderwerp

De Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (E.L.S.) is een verwerker van schroot en gevaarlijke afvalstoffen. De vigerende vergunning van dit bedrijf geeft onvoldoende bescherming tegen het lozen op de vuilwaterriolering van afvalwater dat is verontreinigd met Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) en potentiële Zeer Zorgwekkende Stoffen ((p)ZZS) uit de PFAS en PFOS groepen. Het gevolg van de lozing is overschrijding van milieukwaliteitsnormen ter plaatse van het lozingspunt van de Afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI). Concreet geeft dit aanleiding om als bedoeld in artikel 2.31 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de voorschriften van de omgevingsvergunning ambtshalve te wijzigen. E.L.S. heeft op 18 november 2021 een aankondigingsbrief (kenmerk Z2021-011386/D2021-276691) ontvangen waarop is meegedeeld dat de vigerende omgevingsvergunning ambtshalve wordt gewijzigd. Reden voor de ambtshalve wijziging is dat er te hoge stofconcentraties binnen de groepen PFAS en PFOS in het afvalwater zijn geconstateerd en dat de vigerende omgevingsvergunning onvoldoende ziet op het voorkomen en/of zoveel mogelijk beperken van deze emissies.

### Besluit

Ik besluit om, gelet op artikel 2.31 lid 1 onder b en lid 2 onder b van de Wabo, ambtshalve de volgende wijziging aan te brengen aan de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk 496278 en datum 6 februari 2007:

*Het toevoegen van voorschriften 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 en 5.3.4 zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van deze beschikking.*

### Ondertekening en Verzending

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Namens deze,

Datum: 14-6-2022

### **Procedurele informatie**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Op de ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen binnengekomen. Deze definitieve beschikking wijkt daarom ook niet af van het ontwerp.

### **Verzending**

Een afschrift van deze beschikking is naast de vergunninghouder, ook verzonden aan:

- Waterschap Zuiderzeeland
- Inspectie leefomgeving en transport

## Rechtsmiddelen

### Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Tegen dit besluit kan binnen een termijn van zes weken beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Midden-Nederland  
Afdeling bestuursrecht  
Postbus 16005  
3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt het besluit pas in werking nadat de voorzieningenrechter hier een besluit over heeft genomen. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## Inhoudsopgave

1. Procedurele overwegingen .....	7
1.1 Aanleiding .....	7
1.2 Soort inrichting en Bevoegd gezag .....	8
1.3 Aankondiging en procedure .....	8
1.4 Huidige vergunnings situatie .....	9
2. Inhoudelijke overwegingen .....	10
2.1 Toetsingskader .....	10
2.2 Beste Beschikbare Technieken .....	10
2.3 Doelmatig beheer van afvalstoffen .....	11
2.4 Conclusie .....	12
3. Toegevoegde voorschriften .....	13
4. Bijlage bepaling overschrijding PFAS en PFOS stofconcentraties in afvalwater .....	15

# 1. Procedurele overwegingen

## 1.1 Aanleiding

Op 23 augustus 2021 heeft de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek (kortweg OFGV) van het Waterschap Zuiderzeeland een analyserapport van Aqualysis ontvangen (rapportcode r2117765, versie 001, rapportdatum 25 juni 2021, Lab.nummer 2117765, Monsterpuntcode z114-01). Dit analyserapport laat de concentraties van een aantal Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in het afvalwater (effluent van de OBAS van het terrein) afkomstig van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (E.L.S.) aan de Staalstraat 19 in Lelystad zien.

In het afvalwater zijn veel stoffen van de PFAS en PFOS groepen aangetroffen. Deze stoffen behoren tot de zogenoemde Zeer Zorgwekkende Stoffen en potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen ((p)ZZS). Het uitgangspunt is dat emissie van dergelijke stoffen in het afvalwater, en indirect het oppervlaktewater, wordt voorkomen. Indien voorkomen redelijkerwijs niet mogelijk is moet de emissie in ieder geval zoveel mogelijk worden voorkomen. In de vigerende vergunning zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de emissie van (p)ZZS. Daarom is het noodzakelijk de vergunning aan te passen. Waterschap Zuiderzeeland heeft daarnaast ook schriftelijk aangegeven het lozen van deze stofgroepen niet te willen toestaan. Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert daarom om geen lozingsnorm te stellen.

Een nadere toelichting op de gemeten concentraties (p)ZZS is als bijlage bij deze beschikking gevoegd. De hoge concentraties worden mogelijk veroorzaakt door restanten blusschuim uit brandblussers. Gezien de milieuhygiënische noodzaak wordt de vergunningssituatie ambtshalve gewijzigd, met als doel dat de concentraties van groepen PFAS en PFOS in het afvalwater worden voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk verlaagd tot een milieutechnisch aanvaardbaar niveau.

### Actualisatie i.v.m. Landelijk Afvalbeheerplan 3

In de laatste wijziging van de vigerende omgevingsvergunning, HZ\_WABO-86522 van 15 mei 2018, is onder andere een nieuwe brandblusserdemontagelijng vergund. Er zijn geen vergunningvoorschriften in die laatste omgevingsvergunning meegegeven. Het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3) is vastgesteld op 28 november 2017 en op 28 december 2017 in werking getreden (Staatscourant, nr. 68028). Via deze ambtshalve wijziging wordt het Landelijk Afvalbeheerplan 3, sectorplan 45 over brandblussers (zie <https://lap3.nl/sectorplannen/sectorplannen-1-85/>) voor E.L.S. verplichtend. De ambtshalve meegegeven vergunningvoorschriften worden verbonden aan de vigerende vergunning van E.L.S. zijnde de revisievergunning met kenmerk 496278 en datum 6 februari 2007.

Sectorplan 45 verbiedt brandblussers met meer dan 1 kg aan schuimblusmiddelen zodanig op- of over te slaan, be- of te verwerken, dat daardoor het restant schuimblusmiddel (waar de PFAS delen in zitten) in het afvalwater kan terechtkomen. Ook verbiedt sectorplan 45 om brandblussers met een inhoud van meer dan 1 kg te be- of verwerken voordat de brandblussers volledig zijn "doorgespoeld" (=volledig leeg zijn



gemaakt). Het doorgespoelde afvalrestant moet tenslotte in zijn geheel naar een erkende verwerker worden gestuurd.

Praktisch gezien betekent dit dat E.L.S.:

- Brandblussers met schuimblusmiddelen niet in contact mag laten komen met hemelwater, om te voorkomen dat het schuimblusmiddel geloosd wordt;
- De be- of verwerking van brandblussers (de koppen en het omhulsel) met een inhoud van meer dan 1 kg aan schuimblusmiddelen (zoals de het afslaan van koppen van de brandblussers en/of het shredderen van het metaal van de brandblusser) pas mag plaatsvinden, nadat de brandblusser volledig is doorgespoeld en vrij is van residu.

## 1.2 Soort inrichting en Bevoegd gezag

De inrichting E.L.S. sorteert oude ferro- en de onderscheidenlijke non-ferro metalen. Deze worden dan gescheiden opgeslagen in containers en afgevoerd ten behoeve van hergebruik. Tevens worden afgekeurde poeder-, CO<sub>2</sub>- en schuimblussers ontdaan van hun inhoud, waarbij het bluspoeder en blusschuim afzonderlijk van elkaar worden verzameld en als niet gevaarlijk afval afgevoerd naar een erkende verwerker. De lege blussers worden binnen de inrichting ontdaan van hun koppen en voor de rest verschroot.

De binnen de inrichting verrichte activiteiten zijn onder andere genoemd in categorie 28.5 (inrichtingen voor het verdichten, scheuren, knippen of breken van schroot van ferro- of non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen of een gezamenlijk motorisch vermogen van 25 kW of meer), onder onderdeel C van bijlage I van het Besluit Omgevingsrecht. Tevens worden de activiteiten die binnen de inrichting worden verricht genoemd in categorie 5.3 b (nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen) van Bijlage 1 van de Europese Richtlijn inzake industriële emissies (RIE). Derhalve is sprake van een IPPC-installatie en een Type C-IPPC inrichting. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn het bevoegd gezag voor de gehele omgevingsvergunning.

## 1.3 Aankondiging en procedure

E.L.S. heeft op 18 november 2021 een aankondigingsbrief (kenmerk Z2021-011386/D2021-276691) ontvangen waarop is meegedeeld dat de vigerende vergunning op deze manier ambtshalve zal worden gewijzigd.

Naar aanleiding van deze aankondigingsbrief is op 25 januari 2022 overleg gevoerd tussen de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) en E.L.S. en is aangegeven dat E.L.S. met een verbeterplan moet komen ten einde de concentraties PFAS en PFOS tot (nagenoeg) nul moet reduceren.

Deze ambtshalve wijziging wordt voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De grondslag hiervoor is gelegen in artikel 3.15 lid 3 in samenhang met artikel 3.10 lid 1 onder c van de Wabo, waarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is voor het ambtshalve wijzigen van de voorschriften tenzij de wijziging kan worden aangemerkt als milieuneutrale wijziging op grond van artikel 3.10 derde lid van de Wabo. Dit is ook de procedure die is gevolgd bij de onderliggende revisievergunning.

Dit besluit tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften is gebaseerd op artikel 2.31 lid 1 onder ben lid 2 onder b in samenhang met artikel 2.30 lid 1 van de Wabo en voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: de Awb) met inachtneming van de bepalingen in paragraaf 3.3 en 3.4 van de Wabo.

#### Zienswijzen

Het ontwerpbesluit is ter inzage gelegd van 26 april 2022 tot en met 7 juni 2022. Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen. Deze definitieve beschikking wijkt daarom niet af van het ontwerp.

### 1.4 Huidige vergunnings situatie

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

## 2. Inhoudelijke overwegingen

### 2.1 Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.31 lid 1 en lid 2 van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31 lid 2, onder b.

Vastgesteld moet worden of de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt verder beperkt kunnen en moeten worden.

Hierbij dient in het bijzonder te worden opgemerkt dat de best-beschikbare technieken die verplichtend zijn voor de inrichting in samenhang moeten worden gezien met de waterbezwaarlijkheid van de te hoge concentratie PFAS en PFOS delen. Het gevolg is dus dat er een milieuhygiënisch belang is geconstateerd om de vergunning ambtshalve te wijzigen.

In de onderstaande hoofdstukken wordt dit nader toegelicht.

### 2.2 Beste Beschikbare Technieken

#### 2.2.1 Toetsing Beste Beschikbare Technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste, de voor de inrichting in aanmerking komende, beste beschikbare technieken ( hierna te noemen: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies voor inrichtingen met een IPPC-installaties worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Op 17 augustus 2018 zijn er nieuwe BBT-conclusies afvalbehandeling vastgesteld. Deze conclusies zijn ook van toepassing op de inrichting. Zo is in BBT 3 aangegeven dat er een actueel te houden inventaris moet zijn van de afvalstromen, inclusies emissies naar het water, als onderdeel van een milieubeheersysteem. In BBT 7 is aangegeven welke emissies naar het water en met welke frequentie en meetnormering deze gemeten moeten worden. Het is ook op basis van deze BBT 7 dat de inrichtinghouder, middels een voorschrift, verplicht wordt om een monitoringsrapportage te overleggen, binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze beschikking. Het doel hiervan is om de

resultaten van deze meting te vergelijken met de resultaten uit het analyserapport van Aqualysis (rapportcode r2117765). Indien er dan nog steeds te hoge stofconcentraties van de PFAS en PFOS groepen optreden dan kan bevoegd gezag op basis van BBT 3 de inrichtinghouder verplichten tot het maken en uitvoeren van een verbeterplan ten einde de stofconcentraties in de groepen PFAS en PFOS verder te verlagen.

## 2.3 Doelmatig beheer van afvalstoffen

### 2.3.1 LAP3

Het wijzigen van voorschriften is het gevolg van recente onderzoeksresultaten over afvalwater en heeft daarnaast betrekking op het in werking treden van het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3) dat op 28 december 2017 in werking is getreden. Het LAP3 beschrijft het afvalbeleid voor de periode 2017 tot en met 2023, met een doorkijk tot 2029.

Het LAP3 bevat minimum verwerkingsstandaarden voor verschillende groepen afvalstoffen. Deze standaarden staan beschreven in zogeheten sectorplannen. Door deze sectorplannen in de vergunning vast te leggen wordt de inrichtinghouder gehouden aan de minimale verwerkingsstandaarden te voldoen.

#### Sectorplan 45

Voor de verwerking van brandblussers is sectorplan 45 (op het moment van schrijven de tweede wijziging, geldig vanaf 2 maart 2021) van toepassing. In dit sectorplan wordt een onderscheid gemaakt tussen brandblussers met een inhoud van maximaal 1 kg (die verbrand mogen worden) en brandblussers met een grotere inhoud dan 1 kg. Eenvoudig afgelaten brandblussers zijn per definitie niet leeg. Zonder spoelen blijft een rest van de inhoud achter met een dampspanning die vrijwel gelijk is aan die van de atmosfeer waarin wordt afgelaten. Niet geheel lege, in het afvalstadium geraakte brandblussers die gevuld waren met gevaarlijke stoffen worden dan ook aangemerkt als gevaarlijk afval. De inhoud van de brandblusser moet ook worden gerecycled, tenzij sprake is van:

- koolzuurgas: aflaten in de atmosfeer;
- bluspoeder: verwijderen door storten;
- schuimblusmiddelen: verwijderen door verbranden (lozen is niet toegestaan);
- halonen en/of gefluoreerde broeikasgassen: verwerken conform sectorplan 70.

Belangrijk hierbij is dat in het sectorplan is aangegeven dat het lozen van schuimblusmiddelen niet is toegestaan. Daarnaast is in het sectorplan aangegeven: "Lozen van schuimblusmiddelen op het riool is niet toegestaan, aangezien dat leidt tot hinderlijke schuimvorming in het riool en op de afvalwaterzuivering (AWZI). Bovendien worden de gehalogeneerde surfactanten (= oppervlakte-actieve stoffen) in de AWZI niet afgebroken."

#### Overwegingen ten aanzien van de negatieve milieu-impact van PFAS en PFOS

PFAS betreft een groep stoffen welke door de mens zijn gemaakt. Voorbeelden van PFAS zijn PFOS, PFOA en GEN-X. Van deze PFAS is bekend dat ze:

- niet of nauwelijks afbreken in het milieu;
- schadelijke effecten kunnen geven in mensen en het milieu;
- zich gemakkelijk kunnen verspreiden;
- ophopen in het menselijk lichaam, in dieren en planten.

In het afvalwater van E.L.S is onder andere PFOS aangetoond. Van PFOS is bekend dat het werd gebruikt in brandblusmiddelen en effecten heeft op het immuunsysteem van mensen. PFOS betreft dan ook een Zeer Zorgwekkende Stof.

Omdat PFAS zich makkelijk verspreiden kan PFAS via het afvalwater in oppervlaktewater terecht komen. Communale afvalwaterzuiveringsinstallaties, zoals AWZI Lelystad, zijn niet ingericht om PFAS uit het afvalwater te zuiveren. Het gevolg is dat PFAS zich verder kan verspreiden via de tochten en vaarten in Flevoland, van waaruit het weer kan worden opgenomen in de voedselketen. Het is daarom van belang om bij de bron te voorkomen dat PFAS in het milieu komt.

## 2.4 Conclusie

Door de vigerende omgevingsvergunning aan te vullen met vier voorschriften voldoet de inrichting aan het LAP3 en is de inrichting in werking volgens de beste-beschikbare technieken. Door een voorschrift toe te voegen om een verbeterplan goed te keuren wordt de kans op te hoge concentraties van groepen PFAS en PFOS in het afvalwater verkleind.

Na goedkeuring op het verbeterplan moeten de PFAS en PFOS concentraties opnieuw gemonitord en geëvalueerd worden. De inrichting mag geen schuimbrandblussers verwerken zonder geldig goedkeuringsbesluit op het verbeterplan.

Dit verbeterplan wordt, samen met het Waterschap Zuiderzeeland, beoordeeld en bij een akkoord wordt dit vastgelegd in een goedkeuringsbesluit.

### 3. Toegevoegde voorschriften

Onderstaande voorschriften worden toegevoegd aan de revisievergunning met kenmerk 496278 en besluitdatum 6 februari 2007, als separate afdeling onder het hoofdstuk afval:

#### 5.3 Brandblussers

##### Voorschrift 5.3.1 – recycling brandblussers

De vergunninghouder is voor de opslag, transport en verwerking van brandblussers op de inrichtingslocatie gebonden aan het daartoe geldende sectorplan over brandblussers van het Landelijk Afvalbeheerplan.

*Noot: op het moment van schrijven is dit sectorplan 45 van het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (2017-2029).*

##### Voorschrift 5.3.2 – doorspoelen schuimblussers

Om te voldoen aan sectorplan 45 moeten brandblussers met een inhoud bestaande uit schuimblusmiddel van meer dan 1 kg eerst worden doorgespoeld (volledig leeggemaakt worden), alvorens deze binnen de inrichting verwerkt mogen worden.

##### Voorschrift 5.3.3 – goedkeuring verbeterplan

Inrichtinghouder heeft een verbeterplan (document "Procesbeschrijving verwerking brandblussers, Vernieuwing verwerkingsmethode brandblussers, versie 0.4, documentnummer 20220204) op 16 februari 2022 aan het bevoegd gezag (per mandaat de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi- en Vechtstreek) aangereikt.

Het bevoegd gezag neemt, in overleg met het Waterschap Zuiderzeeland, een goedkeuringsbesluit over dit plan. Goedkeuring kan slechts dan plaatsvinden, wanneer duidelijk is welke maatregelen worden genomen om de te hoge stofconcentraties van de groepen PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS te verminderen en wanneer inzichtelijk is gemaakt welke positieve effecten de maatregelen op de stofconcentraties van de groepen PFAS en PFOS hebben.

Voorschrift 5.3.2 – doorspoelen schuimbrandblussers, komt te vervallen wanneer het bevoegd gezag goedkeuring heeft verleend op het verbeterplan.

##### Voorschrift 5.3.4 – metingen en registraties

De stofconcentraties van de groepen PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS, zoals beschreven in BBT 7 van de BBT-conclusies over afvalbehandeling (17 augustus 2018), moeten door de inrichtinghouder zesmaandelijks worden gemeten en geregistreerd. De

meetresultaten moeten voldoen aan de NEN 7777 norm, dan wel een andere bepaling die wetenschappelijk van gelijkwaardige kwaliteit is. De registraties moeten minimaal 5 jaar bewaard worden en op verzoek van het bevoegd gezag getoond kunnen worden.

*Noot: op grond van BBT 3 van de BBT-conclusies over afvalbehandeling (17 augustus 2018) moet de inrichtinghouder reeds een inventaris van afvalwater- en afgasstromen, als onderdeel van het milieubeheersysteem, actueel houden. De groepen PFAS en PFOS zijn vanwege hun waterbezwaarlijkheidseigenschappen daarbij relevante stofgroepen om te monitoren.*

## 4. Bijlage bepaling overschrijding PFAS en PFOS stofconcentraties in afvalwater

In het overzicht hieronder is weergegeven wat de geconstateerde concentraties van de verschillende stoffen zijn in µg per liter. De som van alle geconstateerde PFOS en PFAS bedraagt dus 50,14 µg per liter op het meetpunt wat zich ter hoogte van de OBAS op het terrein van de inrichting bevindt. De hoeveelheid afvalwater dat jaarlijks wordt afgevoerd wordt verondersteld op 3.150 m<sup>3</sup> per jaar. Het totaal aan gemeten PFAS en PFOS binnen de inrichting bedraagt dus 50,14 x 3.150 ≈ 0,1579 kg per jaar.

CAS nr	Naam	ug/l	ug/l AWZI	JG-MKN
375-73-5	perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)	0,35	0,00023235	-
2706-90-3	perfluorpentaaan-1-sulfonzuur	0,17	0,00011286	-
355-46-4	perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)	1,9	0,00126133	-
375-92-8	perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)	0,36	0,00023899	-
1763-23-1	perfluorocctaansulfonaat (PFOS)	3	0,00199157	0,00065
27619-97-2	2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfonzuur	43	0,02854584	-
39108-34-4	1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfonzuur	0,8	0,00053109	-
120226-60-0	1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfonzuur	0,32	0,00021243	-
754-91-6	perfluorocctaansulfonamide	0,08	0,00005311	0,00065
68298-12-4	N-methylperfluorbutaansulfonamide	0,12	0,00007966	-
30334-69-1	perfluorbutaansulfonamide	0,04	0,00002655	-
	SOM	<b>50,14</b>		

In Nederland worden verschillende normen gehanteerd voor de algemene milieukwaliteit, die gelden als het minimum kwaliteitsniveau voor alle oppervlaktewateren in Nederland, nl. de MKN en MTR. Deze normen zijn voornamelijk (maar niet uitsluitend) gebaseerd op ecotoxicologische gegevens, en worden hier ecotoxicologische normen genoemd. Er is inmiddels een lange historie met verschillende normen en verschillende wijzen van afleiding in Nederland. Eerst was er het nationale MTR, Maximaal Toelaatbaar Risico en het VR, Verwaarloosbaar Risico. Met de invoering van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW, WFD, Water Framework Directive 2000/60/EC) is de MKN, MilieuKwaliteitsNorm de geldende norm voor veel stoffen. Er is nu een overgangssituatie. Het MTR blijft van kracht zolang er geen MKN voor in de plaats komt. Omdat nog niet voor alle stoffen de MKN zijn afgeleid, betekent dit ook dat er op het gebied van normstelling verschillende waarden naast elkaar zullen bestaan: MTR naast MKN.

Met de komst van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn er twee typen milieukwaliteitsnormen (MKN) geïntroduceerd: de Jaargemiddelde-MKN (JG-MKN) en de Maximaal Aanvaardbare Concentratie (MAC-MKN).



De JG-MKN is de concentratie in water die bescherming biedt tegen langdurige blootstelling. Hierbij gaat het om directe effecten op waterorganismen (ecotoxiciteit), door vergiftiging van vogels en zoogdieren via de voedselketen en om de bescherming van mensen die worden blootgesteld via het eten van vis en/of schaaldieren.

De MAC-MKN is de concentratie in water die bij kortdurende piekblootstelling geen effect heeft op waterorganismen.

In het overzicht hierboven is in de kolom met titel JG-MKN aangegeven wat de jaargemiddelde milieukwaliteitsnorm in  $\mu\text{g}$  per liter is voor de gemeten stoffen. Alleen voor perfluorooctaansulfonaat (PFOS) en voor perfluorooctaansulfonamide zijn normen afgeleid. Deze komen dus niet uit de Wvo vergunning van 18 mei 2009 met kenmerk ZZL/EWK/VW/2009/11368.

Om de gemeten concentratie op het meetpunt van de OBAS van het terrein van de inrichting om te rekenen naar een concentratie ter hoogte van de AWZI is het volgende verondersteld. Normaliter moet, na toepassing van de BBT-maatregelen, de 'rest'lozing beoordeeld worden met een immissietoets. Bij de immissietoets van een lozing op de riolering moet de lozing van de gehele AWZI in ogenschouw genomen worden, inclusief het verwijderingsrendement dat de AWZI heeft. In deze conversie is aangenomen dat het verwijderingsrendement van de AWZI ten aanzien van alle PFAS en PFOS stoffen 0 is, wat betekent dat er alleen sprake zal zijn van verdunning. Tevens is aangenomen dat er geen andere lozers zijn van deze stoffen zodat alleen het effect van deze lozing kan worden beoordeeld. Als het gehalte in de lozing (uitgegaan van  $3.150 \text{ m}^3$  afvoer afvalwater per jaar) gedeeld wordt door het jaarlijkse debiet van de AWZI ( $4.745.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$ ) wordt de uiteindelijke lozing in  $\mu\text{g}/\text{l}$  zoals weergegeven in de kolom met als titel  $\mu\text{g}/\text{l}$  AWZI bepaald.

Van de stoffen waarvoor een norm is afgeleid (2 van de 11) leidt dit bij perfluorooctaansulfonaat (PFOS) tot een overschrijding van de JG-MKN (of JG-MKE en voorheen bekend als MTR) waarde.

Naam van de rechtspersoon	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.
Zetel van de rechtspersoon	Lelystad
Datum van vaststelling van de jaarrekening	4 september 2023

Naam van de rechtspersoon	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.
Zetel van de rechtspersoon	Lelystad
Startdatum van de periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	1 januari 2022
Einddatum van de periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	31 december 2022
Jaarrekening vastgesteld (J/N)	Ja
Datum van vaststelling van de jaarrekening	4 september 2023
Datum deponering	4 september 2023

Naam van de rechtspersoon  
Zetel van de rechtspersoon  
Datum van vaststelling van de  
jaarrekening

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.  
Lelystad  
4 september 2023

## INHOUD

Jaarverslag.....	2
Informatie over de rapportage en de rechtspersoon.....	2
Informatie over de rechtspersoon.....	2
Informatie over de rapportage.....	2
Jaarrekening.....	4
Enkelvoudige jaarrekening.....	4
Balans.....	4
Toelichting op de jaarrekening.....	4
Algemene toelichting.....	4
Algemene grondslagen voor verslaggeving.....	5
Grondslagen.....	5
Balans.....	6
Overige toelichtingen.....	7
Ondertekening van de jaarrekening.....	7

## Jaarverslag

## Informatie over de rapportage en de rechtspersoon

## Informatie over de rechtspersoon

Naam van de rechtspersoon	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.	2022
Rechtsvorm van de rechtspersoon	Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid	
Zetel van de rechtspersoon	Lelystad	
Registratienummer bij de Kamer van Koophandel	88206122	
Classificatie van de rechtspersoon op basis van de wettelijke groottecriteria	Klein	

Straatnaam NL	Staalstraat	2022
Huisnummer NL	19	
Postcode NL	8211AH	
Vestigingsplaats NL	Lelystad	

## Informatie over de rapportage

Startdatum van de periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	1 januari 2022	2022
Einddatum van de periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	31 december 2022	
Startdatum van de voorgaande periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	1 januari 2021	
Einddatum van de voorgaande periode waarop de jaarrekening betrekking heeft	31 december 2021	
Rapportageperiode afwijkend van een jaar (J/N)	Nee	
Type grondslag	Commercieel	
Rapporteringsvaluta van het document	Euro	
Datum van opmaak van de jaarrekening	11 juli 2023	
Jaarrekening vastgesteld (J/N)	Ja	
Datum van vaststelling van de jaarrekening	4 september 2023	

Naam van de rechtspersoon	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.
Zetel van de rechtspersoon	Lelystad
Datum van vaststelling van de jaarrekening	4 september 2023

Heraanlevering van het document op basis van inhoudelijk en onoverkomelijke onjuistheden (J/N)	Nee
--	-----

2022

## Jaarrekening

## Enkelvoudige jaarrekening

## Balans

Balans voor of na resultaatbestemming	Na resultaatbestemming	31 december 2022
<b>Activa</b>		
<b>Vaste activa</b>		
Financiële vaste activa		
Totaal van vaste activa		€ 12.000
<b>Vlottende activa</b>		
Vorraden		
Vorderingen		
Liquide middelen		
Totaal van vlottende activa		
Totaal van activa		€ 2.138.428
<b>Passiva</b>		
<b>Eigen vermogen</b>		
Gestort en opgevraagd aandelenkapitaal		
Agio		
Overige reserves		
Totaal van eigen vermogen		
Kortlopende schulden		
Totaal van passiva		€ 2.138.428

## Toelichting op de jaarrekening

### Algemene toelichting

### Algemene toelichting

#### Beschrijving van de belangrijkste activiteiten van de rechtspersoon

De activiteiten van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V., statutair gevestigd te Lelystad, bestaan voornamelijk uit de in- en verkoop van (waaronder inbegrepen de groothandel in) schroot en andere afvalstoffen.

#### Beschrijving van de locatie van de feitelijke activiteiten

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. is feitelijk en statutair gevestigd op Staalstraat 19 te Lelystad en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 88206122.

## Schattingen

### Informatieverschaffing over schattingen

Om de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening te kunnen toepassen, is het nodig dat het bestuur van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. zich over verschillende zaken een oordeel vormt, en dat het bestuur schattingen maakt die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de betreffende jaarrekeningposten.

## Algemene grondslagen voor verslaggeving

## Algemene grondslagen voor verslaggeving

### Beschrijving van de standaarden op basis waarvan de jaarrekening is opgesteld

De jaarrekening is opgesteld volgens de bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW.

De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders is vermeld, tegen nominale waarde. Winsten worden toegerekend aan de periode waarin ze zijn gerealiseerd. Verliezen worden verantwoord in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

## Financiële instrumenten

### Grondslag van financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als financiële derivaten verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost. De vennootschap maakt geen gebruik van derivaten.

## Grondslagen

## Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

### Grondslag van financiële vaste activa

De onder financiële vaste activa opgenomen overige vorderingen omvatten verstrekte leningen en overige vorderingen, alsmede gekochte leningen die tot het einde van de looptijd zullen worden aangehouden. Deze vorderingen worden initieel gewaardeerd tegen reële waarde. Vervolgens worden deze leningen gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Indien er bij de verstrekking van leningen sprake is van disagio of agio, wordt dit gedurende de looptijd ten gunste respectievelijk ten laste van het resultaat gebracht als onderdeel van de effectieve rente. Ook transactiekosten worden verwerkt in de eerste waardering en als onderdeel van de effectieve rente ten laste van het resultaat gebracht. Bijzondere waardeverminderingen worden in mindering gebracht op de winst-en-verliesrekening.

### Grondslag van voorraden

Voorraden gereed product en handelsgoederen worden als volgt gewaardeerd:

- De non-ferro metalen worden gewaardeerd tegen de verkoopprijzen zoals die zijn bepaald door de London Metal Exchange (wereldhandelsmarkt). Ten behoeve van de voorraadwaardebepaling wordt op deze prijzen een marge-afslag genomen van gemiddeld 20%.

- De ferro metalen worden gewaardeerd tegen de verkoopprijzen zoals die zijn bepaald door de wereldhandelsmarkt welke dagelijks te volgen zijn op [www.worldsteelnews.com](http://www.worldsteelnews.com). Ten behoeve van de voorraadwaardebepaling wordt op deze prijzen een marge-afslag genomen van gemiddeld 20%.

De hoeveelheid voorraad (de q-factor) wordt op verslagdatum door de directie ingeschat in aantal tonnen (op zicht, gevoel en ervaring).

### Grondslag van vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie, inclusief de transactiekosten indien materieel. Vorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

#### **Grondslag van liquide middelen**

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

#### **Grondslag van kortlopende schulden**

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de bedragen waartegen de schuld moet worden afgelost.

## **Grondslagen voor de bepaling van het resultaat**

#### **Grondslagen voor de bepaling van het resultaat**

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De opbrengsten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

De kostprijs van de omzet omvat de kostprijs van de verkochte en geleverde goederen. De kostprijs bestaat uit de inkoopprijs en eventuele bijkomende kosten.

#### **Grondslag van omzetverantwoording**

Opbrengsten uit de verkoop van goederen worden verwerkt zodra alle belangrijke rechten en risico's met betrekking tot de eigendom van de goederen zijn overgedragen aan de koper.

#### **Grondslag van overige bedrijfskosten**

De kosten worden bepaald op historische basis en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben.

#### **Grondslag van financiële baten en lasten**

De financiële baten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende rente-opbrengsten en -kosten, alsmede valutakoersresultaten en andere gerelateerde kosten en opbrengsten.

#### **Grondslag van belastingen over de winst of het verlies**

De belasting over het resultaat wordt berekend over het resultaat voor belastingen in de winst-en-verliesrekening, rekening houdend met beschikbare, fiscaal compensabele verliezen uit voorgaande boekjaren (voor zover niet opgenomen in de latente belastingvorderingen) en vrijgestelde winstbestanddelen en na bijtelling van niet-aftrekbare kosten. Tevens wordt rekening gehouden met wijzigingen die optreden in de latente belastingvorderingen en latente belastingsschulden uit hoofde van wijzigingen in het te hanteren belastingtarief.

## **Balans**

## **Vorderingen**

## **Uitsplitsing**

31 december 2022

#### **Vorderingen**

Totaal van vorderingen

€ 1.041.585

## **Tekstuele toelichting**

#### **Informatieverschaffing over vorderingen met een looptijd langer dan een jaar**

Er zijn geen vorderingen met een resterende looptijd langer dan één jaar.

## **Eigen vermogen**

Naam van de rechtspersoon  
Zetel van de rechtspersoon  
Datum van vaststelling van de  
jaarrekening

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.  
Lelystad  
4 september 2023

## Tekstuele toelichting

### Informatieverschaffing over eigen vermogen

De aandelen zijn geplaatst bij ELS Beheer B.V.

## Aandelenkapitaal

## Tekstuele toelichting

### Informatieverschaffing over gestort en opgevraagd aandelenkapitaal

[Redacted]

## Overige reserves

### Informatieverschaffing over overige reserves

[Redacted]

## Overige toelichtingen

## Gemiddeld aantal werknemers

## Tekstuele toelichting

### Informatieverschaffing over gemiddeld aantal werknemers over de periode

Bij de vennootschap waren in 2022 gemiddeld 11 personeelsleden (in fte's) werkzaam.

## Ondertekening van de jaarrekening

Naam bestuurder, commissaris en vertegenwoordiger A.J.W. van 't  
Wel

2022

[Redacted]

Soort bestuurder of commissaris

Bestuurder (huidig)

Naam van de rechtspersoon die optreedt als bestuurder of commissaris

ELS Beheer B.V.

Locatie van de ondertekening door bestuurders en commissarissen

Lelystad

Datum van de ondertekening door bestuurders en commissarissen

11 juli 2023

Ondertekend door bestuurder of commissaris (J/N)

Ja





**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Man van Staal BV  
De heer [REDACTED]  
Staalstraat 19  
8211 AH LELYSTAD

**Verzenddatum** 05-03-2024  
**Bijlagen** -  
**Kenmerk** Z2024-000141/D2024-101482

**Onderwerp**

Informatie over de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te vermijden, dan wel beperken op de locatie Staalstraat 19 in Lelystad

Geachte heer [REDACTED]

Op 6 februari 2024 heeft u van mij een brief ontvangen waarin stond dat u de emissiegegevens zoals bedoeld in artikel 2.4 lid 3 onder a van het Activiteitenbesluit milieubeheer heeft aangeleverd. Nu de uitstoot van PFAS naar de lucht bekend is, is het belangrijk om de uitstoot van PFAS door uw bedrijf Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.) zoveel mogelijk te beperken. Daarbij gaat het niet alleen om PFAS naar de lucht, maar ook om PFAS naar het afvalwater. Hiervoor is het nodig dat u een vermijdings- en reductieprogramma maakt. Dit kan ik van u vragen op grond van artikel 5.24 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het artikel uit het Bal vervangt sinds 1 januari 2024 het voornoemde artikel uit het Activiteitenbesluit.

**Overtreding**

Volgens artikel 5.23 onder b van het Bal moet u het bevoegd gezag elke vijf jaar informeren over de mogelijkheid om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te beperken. Ik heb deze gegevens niet van u ontvangen.

De emissiegegevens van PFAS naar de lucht zijn bij de OFGV bekend. Strikt formeel dient u ook gegevens van PFAS naar het afvalwater aan de OFGV te overleggen. Echter, beschikt de OFGV over deze gegevens, omdat het waterschap Zuiderzeeland regelmatig metingen van het afvalwater bij uw olie- en benzineafscheider (Obas) doet. Tijdens de controles van het waterschap zijn de volgende concentratie aan PFAS in uw afvalwater waargenomen:

Datum controlebezoek ZZL	concentratie PFAS/PFOS
15 juni 2021	50,14 µg/l
19 december 2022	70,40 µg/l
21 september 2023	114,53 µg/l
10 november 2023	53,62 µg/l
12 december 2023	15,059 µg/l

Voor de emissie van PFAS naar de lucht en van PFAS naar het afvalwater dient u een vermijdings- en reductieprogramma op te stellen. Dit programma bevat:

- a. Een overzicht van de mogelijkheden om het gebruik van zeer zorgwekkende stoffen te vermijden;
- b. Als gebruik niet te vermijden is: een overzicht van mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht of het water te voorkomen en te beperken;
- c. Informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van de technieken; en
- d. Informatie over afwenteleffecten.

Bij het overzicht van de technieken moet informatie worden opgenomen over het rendement en de validatie van de technieken. Dit staat in artikel 5.24 van het Bal.

U moet uitdrukkelijk rekening houden met de voorkeursvolgorde van de te nemen maatregelen. U moet als eerste onderzoeken of aanpassingen aan het proces of de installatie ervoor zorgen dat de bron wordt aangepakt. Indien dit niet (voldoende) mogelijk is moet u zich focussen op het verminderen van de emissie.

Op de website <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/vermijdings-reductieprogramma-zzs/stappenplan/> staat een stappenplan voor het opstellen van een vermijdings- en reductieprogramma voor zeer zorgwekkende stoffen. Dit stappenplan kunt u gebruiken om zo goed en volledig mogelijk het programma op te stellen. Laat u hierin desnoods bijstaan door een deskundige op het gebied van PFAS.

### **Termijn**

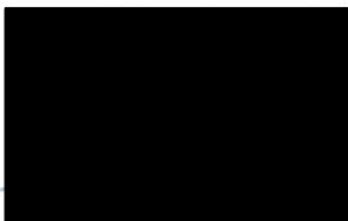
Het vermijdings- en reductieprogramma dient u aan te leveren via [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl) onder vermelding van bovengenoemd zaaknummer. Dit moet u doen binnen **vier weken** na verzenddatum van deze brief.

### **Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,



### Afschriften:

- Eerste Lelystadse Schroothandel BV
- Gedeputeerde Staten van Flevoland
- Waterschap Zuiderzeeland
- Heynen Systems BV

Dhr. [REDACTED]  
Eerste Lelystadse Schroothandel  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad

Email: [REDACTED]@schroothandel-els.nl

PFAS-emissies bij ELS

Ref. ST2320/4

Velsen-Zuid, 26 januari 2024

### **Inleiding**

Dit rapport is een vierde versie van een berekening van de PFAS-emissie van ELS, met een opnieuw verbeterde berekening van de totale emissie, nu rekening houdend met een diffusiefactor van de lucht in de bedrijfshal naar buiten toe, het meenemen van emissies vanuit de tanks en emissie tijdens het afvoeren per tankwagen. Er wordt gebruik gemaakt van gemeten PFOS en PFOA-emissiegegevens uit een rapport van SGS van 9 februari 2023, nr. EZEM/2023-01/00023. Dit rapport is een uitgebreidere versie van rapport ST2320/3 van 25 januari 2024.

### **Doelstelling**

In een brief van de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek van 16 januari 2024 van dhr. [REDACTED], verwijzend naar een brief met kenmerk Z2023-011191/D2023-259486 van 12 december 2023 worden een aantal nadere vragen gesteld in verband met een last onder dwangsom vanwege met het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen). Het doel van dit rapport is de gestelde vragen in de brief van 16 januari zo goed mogelijk te beantwoorden. Voorafgaand heeft op 24 januari een informatief gesprek plaatsgevonden tussen de Omgevingsdienst, vertegenwoordigd door Mw. [REDACTED] en Dhr. [REDACTED] ELS en ondergetekende.

In aanvulling op rapport ST2320/3 is nu op verzoek van de Omgevingsdienst ook een kwalificatie/risicoanalyse van de bepaalde emissie toegevoegd. Ook wordt nog beargumenteerd waarom de metingen van SGS geschikt waren voor de vaststelling van de PFAS-emissie.

## Berekening PFAS-emissies

In mijn rapport van 19 december 2023 (Ref. ST2320) is een berekening gemaakt van de concentraties van de diverse PFAS-componenten in de damp boven het opgevangen bluswater uit de brandblussers die door de shredder van ELS zijn gehaald. Daaruit kwam het volgende resultaat:

**Een maximaal gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup>.**

Hierbij is een maximaal berekende fout (20% in de SGS analyse, 30% van de 6:2 FTS schatting op grond van een artikel van Abraham et al. (2022)) van 50% toegepast. Dit gegeven is geaccepteerd door de omgevingsdienst.

Om nu tot een jaaremisse te komen, moeten nog de volgende zaken worden meegenomen:

1. De diffusie van de binnenlucht naar buiten
2. Emissie uit andere bronnen binnen het bedrijf

### *1. Diffusie en emissie naar buiten*

Bij het verwerken van de brandblussers wordt niet afgezogen of geventileerd. Dat gebeurt alleen bij (geen PFAS bevattende) poederblussers. De lucht die boven het afvalvat is gemeten, diffundeert eerst binnen de bedrijfshal en daarna (vrijwel meteen, omdat de grote deuren van de hal tijdens het shredderproces altijd open staan) naar buiten. De hal heeft een afmeting van 10 x 10 m met een nokhoogte (schuin dak) van 7 m. Het volume van de hal is ca. 625 m<sup>3</sup>. Het maximale PFAS-gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup> dat direct boven de vloeistof werd gemeten, wordt dan verdund tot 5.1 µg/625 m<sup>3</sup>. De deuren van de bedrijfshal zijn op het noorden. Aan die kant ontstaat, bij de meest heersende windrichting (zuid-west) een zuigende lijwerking. De Omgevingsdienst heeft aangegeven (email van dhr. [REDACTED] van 24 januari, 12.43u) dat een redelijke schatting voor de luchtverversing (zonder afzuiging) in dit geval ca. 60% van het volume van de bedrijfshal per uur zal zijn. Dat betekent dat de PFAS-emissie per uur 0.6 x 5.1 µg = 3.06 µg zal bedragen. Per werkdag van 8 uur wordt dat 24.48 µg. Het shredderen van brandblussers vindt 16.5 weken per jaar plaats. Daaruit volgt een jaarvrucht van 16.5 x 5 x 24.48 = 2019.6 µg per jaar, afgerond maximaal 2 mg/jaar.

### *2. Emissies uit andere bronnen binnen het bedrijf*

Buiten de bedrijfshal staan twee 10.000 liter vaten. De vloeistof die bij het shredderproces vrijkomt wordt hier via een buis naartoe gepompt. Deze vaten zijn afgedekt maar door temperatuursverandering kan er van tijd tot tijd een emissie van PFAS-damp optreden. Daarnaast is er een 60.000 liter vat. Vanuit de twee 10.000 liter vaten wordt via een buis dit 60.000 liter vat gevuld. Van tijd tot tijd wordt, wanneer het 60.000 liter vat ca. ¾ vol is, een deel van de inhoud overgepompt in een tankwagen die de inhoud afvoert naar België of Denemarken. Dit gebeurt 13 maal per jaar, per tankwagen 23 m<sup>3</sup>.

Er zijn dus drie mogelijke emissiepunten (de drie tanks) plus een aantal momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Vanuit de drie vaten zal dagelijks ('s zomers meer dan 's

winters, overdag meer dan 's nachts) PFAS-damp ontsnappen. De hoeveelheid damp die ontsnapt is moeilijk in te schatten. Ik schat dat dit gemiddeld een halve m<sup>3</sup> per etmaal is. Dat komt dan neer op 3x (3 vaten) 365 dagen x 0.5 (volume) x 5.1 (concentratie) = 2792.3 µg per jaar, afgerond maximaal 2.8 mg/jaar.

Tenslotte zijn er dan 13 momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Dat brengt mogelijk een extra emissie van PFAS met zich mee, hoewel het overpompen zeer zorgvuldig geschiedt. Geschat wordt dat er per keer 1 m<sup>3</sup> PFAS-damp vrijkomt. Dat betekent 13 x 5.1 = 65 mg per jaar. De onzekerheid hierin is relatief groot, maar vanwege de geringe bijdrage aan de totale emissie speelt die uiteindelijk nauwelijks een rol.

Zo komen we tot een totale emissie per jaar van 2 + 2.8 + 0.065 = afgerond **5 mg PFAS per jaar** vanuit het gehele bedrijf van ELS. Dit mag gezien worden als een worst-case omdat er al een een maximale fout van 50% in is verwerkt. Aan de andere kant zullen, vanwege de open situatie, buitentemperatuur, windkracht en -richting ook nog een rol kunnen spelen, zowel ten goede als ten kwade. De onzekerheid in de emissies van de tanks is lastig in te schatten. Echter, het lijkt aannemelijk dat het shredderproces meer zal bijdragen aan de totale emissie dan de tanks, die immers grotendeels afgesloten blijven terwijl het shredderproces een open deel heeft bij het filter. Uit de berekening blijkt nu dat (relatief, want slechts 16.5 weken per jaar actief) het shredderproces inderdaad meer bijdraagt aan de totale emissie dan de tanks. Dit ondersteunt de gemaakte inschattingen.

### 3. De analyse van SGS

SGS heeft op twee plaatsen in het bedrijf van ELS bemonsterd: boven het filter (75 cm afstand - ruimtelucht) en in de bovenstaande lucht van de opslagtanks. Omdat boven het filter alleen PFAS-gehalten beneden de detectiegrens (<0.02 mg/L) werden gevonden, is voor de hele situatie uitgegaan van de PFAS-gehalten die in de bovenstaande lucht van de opslagtanks (verdringingslucht) werd aangetroffen. Omdat de PFAS-gehalten in de ruimtelucht niet te detecteren waren, is dit zeer waarschijnlijk een overschatting van de concentraties. In het SGS rapport staat onder Doel van de Metingen: *“Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS-concentraties in een ruimte waar(oude) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van blusschuim. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn”*. Met andere woorden, de metingen geven een representatief beeld van de PFAS-concentratie in de bemonsterde ruimte. Of die resultaten nu worden gebruikt voor de beoordeling van een Arbo-situatie of voor de emissie naar buiten toe is in dit geval niet belangrijk. Beide beoordelingen zijn goed mogelijk omdat er geen sprake is van ventilatie. SGS is bovendien een geaccrediteerd laboratorium, hetgeen betekent dat ook de analyses van PFAS onder accreditatie zijn verricht.

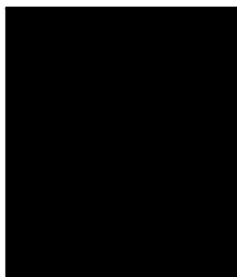
### 4. Kwalificatie van de emissie

Risico-analyses van de groep van PFAS-verbindingen zijn nog in ontwikkeling. Sinds de Europese Voedselveiligheids Autoriteit (EFSA) in 2020 met veel lagere, op immunotoxische effecten gebaseerde advieswaarden voor PFAS kwam is er veel meer aandacht voor PFAS (Schrenk et al.,

2020). Binnen de PFAS-groep zijn verschillende stoffen aangemerkt als zeer zorgwekkende stof (zsz). Hierop rust een minimalisatieverplichting. Dit betekent voor bedrijven dat zij hun lozingen en uitstoot van zsz naar lucht en water dienen te vermijden. Als dat niet haalbaar is, dan moeten de emissies zoveel mogelijk worden beperkt (ILT, 2024). De wet- en regelgeving is echter nog volop in ontwikkeling. Er zijn nog geen emissienormen in Nederland voor PFAS naar de lucht en zeker niet voor de 6:2 FTS die dominant is bij ELS. In België is er op dit moment enkel een tijdelijke toetsingswaarde voor de vier 'EFSA' PFAS (PFOS-PFOA-PFNA-PFHxS) in omgevingslucht ( $0.4 \text{ ng/m}^3$  in woongebieden) (Van der Aa et al., 2023). Deze stoffen bepalen samen slechts 7% van de emissie bij ELS. Voor 6:2FTS is geen richtwaarde bekend. Rekenen we met deze Belgische richtwaarde dan gaat het om een maximale jaaremissie door ELS van 0.35 mg (alleen PFOA, PFOS, PFNA en PFHxS, samen 7% van de totale emissie van  $5.1 \text{ mg/m}^3$ ). De vraag is: zorgt die jaarvrucht in de omgeving voor een PFAS-gehalte van  $> 0.4 \text{ ng/m}^3$ ? De verdunning in de buitenlucht, over een jaar gerekend, is in feite oneindig groot. Als we in plaats van een jaar, 1 dag nemen bij windstil weer en een nabije omgeving van bijv.  $1 \text{ km}^2$  met een hoogte van 10 m, dan komen we op  $0.35 \text{ mg}/365 \text{ dagen} = 958 \text{ ng}$  in een omgeving van  $10 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ , dat is  $0.00096 \text{ ng/m}^3$ . Tellen we 6:2FTS mee, dan wordt het totaal ca.  $0.01 \text{ ng/m}^3$ , een factor 40 onder het in België geldende maximum. Met andere woorden, er is op het ogenblik geen sprake van een mogelijk negatief effect op de omgeving. Daaraan moet worden toegevoegd dat er een minimalisatieplicht is voor de emissie van PFAS, dat er – hoewel we steeds conservatief hebben gekozen – onzekerheden zijn in de risicoschatting, bijvoorbeeld: hoe wordt 6:2FTS in de toekomst meegenomen, welke ruimte moeten we nemen voor de 'omgeving', etc. Het blijft daarom zaak om waar mogelijk de PFAS emissie in de toekomst verder terug te dringen.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende informatie hebt verschaft.

Met vriendelijke groet,



## Referenties

S. van der Aa et al. (2023). Beste beschikbare technieken (bbt) ter beperking van PFAS-luchtemissies. VITO rapport, november 2023, Mol, België.

J.E.F. Abraham et al. (2022). Retention of PFOS and PFOA Mixtures by Trapped Gas Bubbles in Porous Media. *Environ. Sci. Technol.* 56, 15489-15498.

ILT (2024). Website: <https://www.ilent.nl/onderwerpen/pfas>.

D. Schrenk et al. (2020). Risk to human health related to the presence of perfluoroalkyl substances in food – Scientific Opinion, adopted 9 July 2020. *EFSA Journal* 18, 6223. doi: 10.2903/j.efsa.2020.6223.

C. Teunissen, C. Wösten (2023). SGS rapport “Eerste Lelystadse Schroothandel, PFOA en PFOS-bepalingen, 9 februari 2023, Ref. EZEM/2023-01/00023.



**E.L.S.  
B.V.**

**E.L.S. BV**  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
T.: +31 (0)320 - 240143  
E.: info@schroothandel-els.nl  
I: www.schroothandel-els.nl

**ZWOLSE METAALHANDEL**  
Katwolderweg 1B  
8041 AC Zwolle  
T: +31 (0)38 - 422 39 20

IBAN NL 22 ABNA 0119 5421 88  
Swift ABN ANL 2A  
KvK: 88206122  
Milieuverg. 496278  
VIHB FL 502 176  
BTW NL 864 537 736 B01

Omgevingsdienst Flevoland  
Gooi en Vechtstreek  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

Kenmerk  
Z2024-000141/D2024-101482

Onderwerp:  
Maatregelen om emissie van PFAS naar de lucht en water te beperken in ons productieproces.

Datum: 26 maart 2024

Geachte heer [REDACTED] geachte heer [REDACTED]

In reactie op uw brief d.d. 5 maart 2024 (bijgevoegd) treft u hieronder onze reactie aan.

#### Beschrijving vergunde bedrijfsactiviteiten

De Eerste Lelystadse Schroothandel (verder ELS) sorteert oude ferro- en de onderscheidenlijke non-ferro metalen. Deze worden gescheiden opgeslagen in containers en afgevoerd ten behoeve van hergebruik. Tevens worden afgekeurde poeder-, CO<sub>2</sub>- en schuimblussers ontdaan van hun inhoud, waarbij het bluspoeder en blusschuim afzonderlijk van elkaar worden verzameld en als niet gevaarlijk afval afgevoerd worden naar een erkende verwerker. De lege blussers worden binnen de inrichting ontdaan van hun koppen en voor de rest verschroot.

ELS is gevestigd aan de Staalstraat 19 te Lelystad. Voor de bedrijfsvoering hebben Gedeputeerde Staten op 6 februari 2007 aan ELS een (revisie)omgevingsvergunning verleend. Deze omgevingsvergunning is op 1 mei 2017, 28 juni 2017 en 15 mei 2018 gewijzigd. In de laatste wijziging hebben Gedeputeerde Staten aan ELS (onder andere) een vergunning verleend voor een brandblusserdemontagelij. In de bedrijfsvoering van ELS wordt met zogenoemde Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) gewerkt. Op 14 juni 2022 heeft Gedeputeerde Staten ambtshalve vier extra voorschriften aan de geldende omgevingsvergunning verbonden. Deze voorschriften zien op het voorkomen of, voor zover dit niet mogelijk is, het tot een milieutechnisch aanvaardbaar niveau beperken van de emissie door ELS naar het oppervlaktewater.



**EERSTE LELYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V. HANDEL IN METAALAFVAL**

Van toepassing zijn de Algemene in- en verkoopvoorwaarden E.L.S. B.V. zoals gedeponseed bij de Kamer van Koophandel Flevoland onder nummer 88206122



Op grond van artikel 5.24 van het Besluit activiteiten leefomgeving dient een vermijdings- en reductieprogramma te worden opgesteld, waar op onderstaande wijze over wordt geïnformeerd.

1. Overzicht van mogelijkheden om het gebruik van zeer zorgwekkende stoffen te vermijden;

Gelet op de bedrijfsvoering van ELS, (onder meer) de verwerking van afgekeurde brandblussers is het niet mogelijk het gebruik van Zeer Zorgwekkende Stoffen te vermijden. Voor de specifiek voor ELS geldende (milieu)voorschriften wordt verwezen naar de (hierboven reeds genoemde) op 6 februari 2007 aan ELS verleende (revisie)omgevingsvergunning, met de daaropvolgende wijzigingen.

2. Een overzicht van mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht of het water te voorkomen en te beperken;

Uit het voorgaande (de specifieke bedrijfsvoering van ELS) volgt dat het onmogelijk is verwerking van ZZS-stoffen volledig te vermijden. Voor wat betreft de mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht of het water te voorkomen en te beperken wordt verwezen naar het door Gedeputeerde Staten bij besluit d.d. 28 juli 2022 goedgekeurde verbeterplan, welk besluit u volledigheidshalve bijgaand aantreft. Uit dit plan blijkt welke maatregelen worden genomen om concentraties PFAS en PFOS te verminderen en welke positieve effecten deze maatregelen op de concentraties PFAS en PFOS hebben. Voorts wordt expliciet gewezen op de (hiervoor genoemde) wijzigingsvergunning d.d. 14 juni 2022 (bijgevoegd), waarmee expliciete voorschriften zijn opgenomen die zien op het voorkomen of, voor zover dit niet mogelijk is, het tot een milieutechnisch aanvaardbaar niveau beperken van de emissie door ELS naar het oppervlaktewater.

Daarnaast wordt verwezen naar het in opdracht van ELS opgestelde rapport van STAEPS d.d. 26 januari 2024 (bijgevoegd), waar nader inzicht wordt gegeven over de specifieke bedrijfsvoering en emissies bij ELS.

Als de specifieke werkprocessen (zie ook bijlage 'Brandblusser demontagelij 2024') kort worden geduid:

- Bij binnenkomst worden blussers in de hal gesorteerd om emissie naar de bezinkput te voorkomen. Eventueel gemorst water van schuimblussers wordt opgezogen en opgeslagen in een IBC.
- Het bluswater wordt direct vanuit een bak onder de installatie via pompen naar drie opslagtanks geleid, dit is een gesloten systeem. Door dit gesloten circuit is de emissie naar de lucht vrijwel nihil.
- Tijdens de productie van schuimblussers worden twee metaalstromen binnen in de hal opgeslagen om uitloging te voorkomen, conform afspraken met het waterschap Zuiderzeeland.
- Bij het afvoeren per tankauto naar de eindverwerker is een extra afsluiter op de slang naar de tankwagen geplaatst om nadruppelen te voorkomen.
- De opslagtanks buiten zijn overkapt en verbonden met elkaar via een vaste aansluiting. Boven bij de tanks is een camera geplaatst waardoor de operators live kunnen meekijken en controleren op schuimvorming boven de tanks om tijdig in te grijpen en vervuiling of verwaaiing te voorkomen.

Afrondend kan daarmee worden opgemerkt dat ELS onder meer de onderstaande maatregelen treft om eventuele emissie van PFAS (verder) te minimaliseren (bij brief op 26 januari 2024 aan bevoegd gezag gemeld):

- Afdak geplaatst over de 2 x 10m<sup>3</sup> tanks;
- Mangaten zijn afgedekt met rubber om emissie te beperken;
- Trilzeef is afgedekt;
- Pomp om in vrachtwagens te tanken zijn voorzien van dubbele kranen om eventuele lekkage naar bodem te voorkomen;
- Er is een camerasysteem geplaatst om mogelijke calamiteit bij de tanks direct te signaleren.

3. Informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van de technieken; en

Met deze recente installatie(s) heeft ELS een hoge bedrijfszekerheid en is in staat om continu en betrouwbaar te functioneren, zonder dat zich storingen, onderbrekingen of problemen voordoen die de bedrijfsvoering in gevaar brengen. Met het implementeren van goede technische systemen, het zorgen voor voldoende onderhoud en het up to date hebben van een goed noodplan voor het geval er toch onverhoopt iets misgaat is een consistente bedrijfsvoering, alsook de continuïteit en betrouwbaarheid, van ELS in voldoende mate gewaarborgd. Wat betreft de bedrijfszekerheid wordt voorts verwezen naar de als bijlage toegevoegde laatst gedeponeerde jaarrekening.

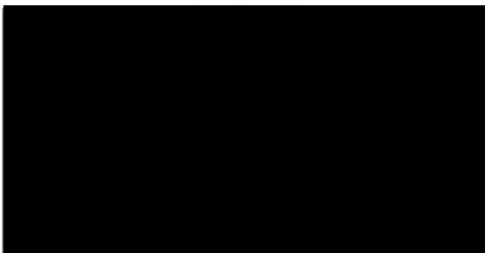
4. Informatie over afwenteleffecten.

Na gedegen onderzoek en de tot stand kromming van dit nieuwe proces, en diverse proefopstellingen hebben wij vastgesteld en geconcludeerd dat we over de beste beschikbare technieken (BBT) beschikken en al rekening hebben gehouden met afwenteleffecten (cross-media-effecten) en economische aspecten. Alle BBT-maatregelen zijn dus per definitie kosteneffectief voor deze opzet. Er is dan ook geen sprake is van verschuiving of afwenteling van de ene milieubelasting op de andere.

Mochten er nadere vragen zijn, kan er uiteraard contact met ons worden opgenomen.

Vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482  
**Datum:** woensdag 27 maart 2024 13:35:59  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[Goedkeuringsbesluit weer mogen verwerken schuimblussers D2022-199047 D2022-200419.pdf](#)  
[Brandblusser demontagelijin 2024 Lelystad.pdf](#)  
[Vergunning 16 juni 2022.pdf](#)  
[Jaarrekening 2022 ELS.pdf](#)  
[brief omgevingsdienst 7-3.pdf](#)  
[Report STAEPS ELSvs 4 240126.pdf](#)  
[Brief vermijdings- en reductieprogramma.pdf](#)

---

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de mail en bijlage opgeslagen in zaak: Z2024-000141

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 12:14

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Goedemiddag ,  
Bij deze de vermijdings-en reductieprogramma

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



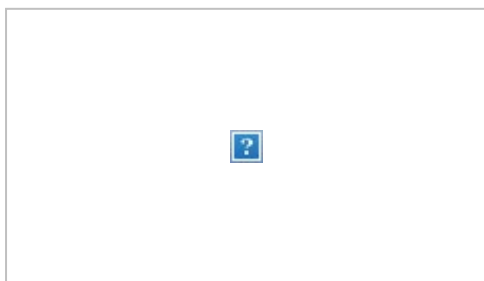
**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Verbeterplan ELS en goedkeuringsbesluit hierover  
**Datum:** woensdag 6 maart 2024 10:28:06  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.png](#)  
[image007.jpg](#)  
[image008.png](#)  
[1000698\\_Procesbeschrijving verwerking brandblussers, Bijlage bij Aanpassing van de bestaande installatie - a.pdf](#)  
[1011498\\_Z2022-009562 Goedkeuringsbesluit weer mogen verwerken schuimblussers D2022-199047 D2022-200419 .pdf](#)  
[image001.png](#)  
[image009.jpg](#)  
[image010.jpg](#)  
[image011.jpg](#)

---

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 augustus 2022 17:15  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@sericon.nl>  
**Onderwerp:** Verbeterplan ELS en goedkeuringsbesluit hierover

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]

Bijgevoegd vindt u, op uw verzoek, het verbeterplan van de Eerste Lelystadse Schroothandel om weer schuimblussers te mogen shredderen, zodanig dat geen PFAS geloosd kan worden. Op dit verbeterplan heb ik goedkeuring, per besluit en met advies van het Waterschap Zuiderzeeland, gegeven en dit vindt u ook bijgevoegd. Dit besluit staat nog ca. 3 weken open voor bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Redacted]



E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06 [Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [Redacted])



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:44

**Aan:** [Redacted]@sericon.nl>

**Onderwerp:** RE: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Geachte heer [Redacted]

Dank voor de stukken.

Om contact op te nemen met ELS kunt u één van de volgende personen benaderen. Ik heb ze zelf niet benaderd, omdat het wellicht netjes is als u dat eerst doet. Ik heb a.s. maandag, eind van de dag, sowieso een ingepland telefonisch contact met ELS staan.

[Redacted]@schroothandel-els.nl - 0320 24 01 43

[Redacted]@vdbrug.com (dit is de gemachtigde van ELS en degene met wie ik het meest contact heb gehad)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Redacted]



E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@sericon.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:18

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 15:04

**Aan:** [REDACTED]@tricover.com>

**Onderwerp:** FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Beste [REDACTED]

Hierbij informeer ik je dat het pro forma beroep zojuist is verzonden!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Zivver.com <noreply@zivver.com>

**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 15:02

**Aan:** [REDACTED]@sericon.nl>

**Onderwerp:** KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht;

**Gelieve niet te beantwoorden.**

Zivver is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga na onze [support website](#).



---

**Van:** [REDACTED]@sericon.nl

**Datum:** Mon, 25 Jul 2022 13:01:08 GMT

**Onderwerp:** Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

**Aan:** "Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland)" ([bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl](mailto:bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl))

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand doe ik u mijn pro forma beroep terzake een ambtshalve wijziging van de

omgevingsvergunning E.L.S. toekomen, waarvoor ik verwijs naar de inhoud hiervan.

## Eerste Lelystadse Schroothandel B.V

Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel.: 0320-24 01 43  
Fax: 0320-28 13 02

E-mail: [info@schroothandel-els.nl](mailto:info@schroothandel-els.nl)

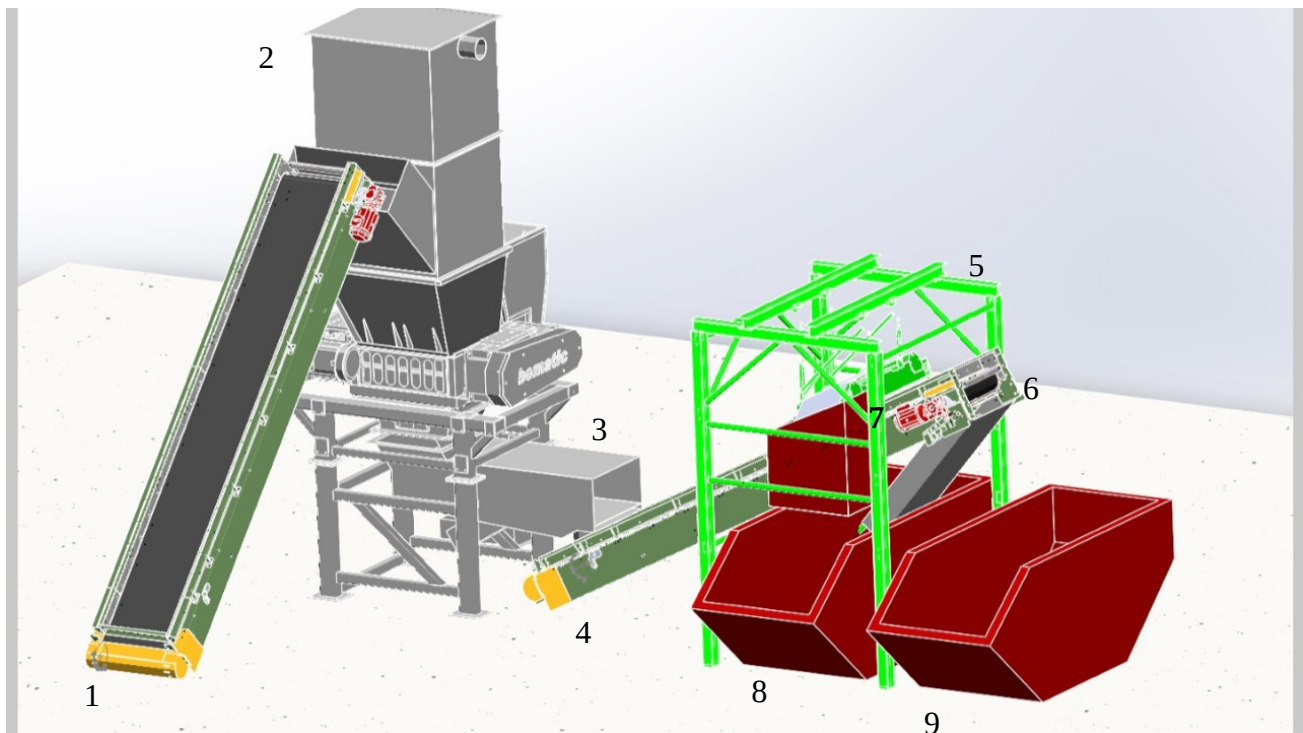
### Wijzigingen installatie ten opzichte van de vorige installatie;

#### Demontage van de bestaande installatie

Sinds oktober 2021 heeft de eerste Lelystadse schroothandel geen waterblussers meer verwerkt, en de installatie om het bluswater te reinigen gedemonteerd. Hierdoor is een voorraad ontstaan van waterblussers die in voorraad staan.

Door de aanpassingen van de bestaande installatie, en een 60.000 liter tank neer te zetten op het buitenterrein bij de twee maal 10m<sup>3</sup> tank kunnen we de productie hervatten. Hierdoor kunnen we de productie weer hervatten en zoveel bluswater in opslag kunnen hebben dat we een hele lading hebben voor een tankwagen die het naar de verbranding in Denemarken transporteert.

#### Bestaande installatie





# Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers

## Nummer verwijzing van de voorgaande tekening

1. Opvoerband t.b.v. de blussers
2. Voor en na verkleiner
3. Schudzeef
4. Transportband t.b.v. uitsortering – scheiding materialen
5. Neodeemmagneet
6. Glijgoot Fe
7. Koprolmagneet
8. Container Fe
9. Container restfractie die bestaat uit; Ms – Cu – Al – RVS – rubber – plastic
10. Slangenpomp gaat naar tussenopslag twee maal 10 M3
11. Buffertank 60m3

### 1. Opvoerband t.b.v. de blussers

Eerst worden de waterblussers handmatig gesorteerd. Daarna worden ze in een krat naar de installatie gereden, en een voor een op de opvoerband gelegd. Dit is een transportband met meenemers zodat de blussers niet kunnen terug rollen.

### 2. Voor en na verkleiner

Hierna belanden de blussers in de voorverkleiner, de blussers worden hier door langzaam draaiende messen open gesneden en het schuimwater inclusief het verkleinde materiaal op een zeef met excentrische beweging naar de lopende band nr. 4 gebracht. Het schuimwater gaat door het zeefdek met 5 mm gaten in de opvangbak. Van uit deze opvangbak wordt het naar de twee maal 10 m3 verpompt, hierna gaat het over in de opslag van 60m3. Hier blijft het in tot een hoeveelheid van plus minus 20 m3 heeft bereikt. Hierna zal het verpompt worden in een tankauto die het bluswater naar Envi in Denemarken zal brengen voor eindverwerking. Wanneer het restmateriaal op de lopende band 4 komt wordt dit door schoon leidingwater gespoeld. Hierna worden de materialen gescheiden zoals voornoemd omschreven.

### 3. Schutzeef

De schutzeef zorgt er voor dat het materiaal zo veel mogelijk ontdaan wordt van het water, vervuiling of aanhechtingen.

### 4. Opvoerband

De blussers die verkleind zijn worden op deze band getransporteerd, dit is een speciale opvoerband waar het materiaal wat verkleind is ontdaan wordt van ijzer.

### 5. Neodeemmagneet

Dit is een krachtige magneet die het ijzer van de band af trekt, en het transporteert naar de container nr. 8

### 6. Glijgoot

Door de magneet er uit gehaalde Fe materialen komen door de glijgoot in de juiste container nr. 8 terecht.

### 7. Koprolmagneet

De koprolmagneet die in de de bovenrol van de opvoerband zit haalt de laatste stukjes Fe er uit in de val en trekt ze aan waardoor ze op de glijgoot vallen.

# Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers

## 8. Container Fe

Vangt alle Fe metalen op die uit de installatie komen.

## 9. Container restfractie

Door de afworp van opvoerband nr. 4 komt de restfractie in deze container terecht.

## 10. Ontstoffingsinstallatie

Deze installatie zorgt er voor dat het stof wat vrij komt bij productie met de installatie afgezogen wordt, en in big bags terecht komt.

## 11. Vijzel

De vijzel is een bak met onderin een wormstang die het poeder wat uit de schutzeef valt transporteert via een dicht buis naar een big bag.

## Voor bluswaterbehandeling

Voor het zuiveren van het bluswater is ELS bezig met verschillende partijen die onderzoek doen om hiervoor een systeem te ontwikkelen.

Op dit moment worden er door een viertal bedrijven testen en onderzoeken gedaan dit gebeurt bij de bedrijven zelf in de volgende categorieën;

- Vacuumverdamping
- ionen wisselaars
- nanofiltratie
- harsfiltratie

Tot op heden heeft het nog niet geleid tot het gewenste resultaat, de verwachting is dat dit nog een twee tal jaren in beslag neemt. Mochten wij eerder goede testresultaten hebben zullen wij dat met de omgevingsdienst en waterschap communiceren. Hierna zal een plan van aanpak worden gemaakt.

## Aanpassing van de bestaande installatie

De bestaande installatie is aangepast op de volgende punten, om het e.e.a. te verduidelijken volgt onderstaand een tekening met de aanpassingen.

## RVS waterdichte opvangbak

Onder de verkleiningsinstallatie is van RVS een bak gemaakt die het bluswater opvangt, tevens zal al het lekwater hier ook in opgevangen worden. In deze waterdichte RVS opvangbak zal een aanzuigslang hangen van een slangenpomp dit is een speciale pomp i.v.m. de schuimvorming. Deze pomp is aangesloten op een leidingsysteem wat naar de opslagtank buiten leidt. Hierin wordt het bluswater opgevangen en loop op een gegeven moment over naar de tweede tank dit alles om schuimvorming zo veel mogelijk tegen te gaan.

## Sproei installatie

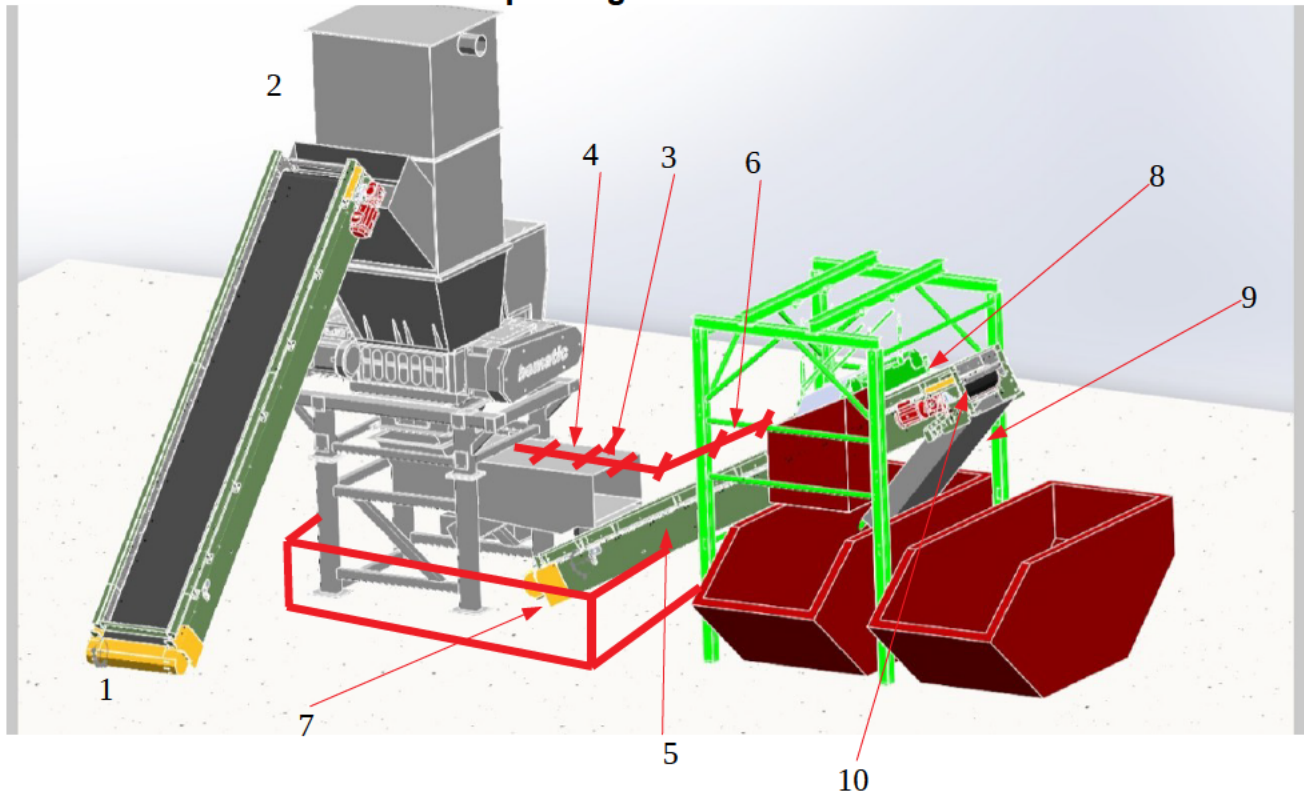
Boven de ontwateringszeef en de opvoerband waar het verkleinde materiaal op valt zal onder hoge druk met schoon leidingwater gespoeld worden. (sectorplan 45) Deze schutzeef met ontwatering beweegt in verticale lijn op en neer, en staat onder een licht hoek opgesteld waardoor het materiaal op springt en naar voren beweegt en hierdoor zo goed mogelijk wordt schoongespoeld.

# Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers

## Ontwateringsgoot

Onder de scheidingsinstallatie, met name onder de opvoerband is een ontwateringsgoot gemonteerd die het lekwater wat nog vrij komt opvangt en naar de RVS opvangbak transport, waarna het als voornoemd wordt afgevoerd.

## Aanpassingen van de installatie



## Nummer verwijzing van bovenstaande tekening

1. Opvoerband t.b.v. de blussers,
2. Voor en na verkleiner
3. Schudzeef
4. Sproei installatie schudzeef met ontwatering schoon water (nieuw)
5. Opvoerband
6. Sproei installatie opvoerband schoon water (nieuw)
7. Ontwateringsgoot onder opvoerband, uitkomend in opvangbak
8. Neodeemmagneet
9. Glijgoot
10. Koprolmagneet
11. RVS opvangbak t.b.v. spoel en lek water (nieuw)
12. Container Fe
13. Container restfractie

# Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers

## Conclusie gewijzigd procesbeschrijving

- nieuwe opvangbak RVS groot 4100-3100mm met een hoogte van 400mm
- naspoelinstallatie op de schudzeef
- naspoelinstallatie op de opvoerband.
- Overpompen van twee maal 10m<sup>3</sup> naar voorraad opslag 60m<sup>3</sup> luswater
- contract met ENVI Denemarken voor eindverwerking blusluswater
- meldingen via LMA per 01-01-2023 met nieuw computersysteem
- door een viertal bedrijven worden testen en onderzoeken gedaan (geschatte tijd 2 jaar)



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

### Per e-mail verzenden

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.  
De heren [REDACTED] en [REDACTED]  
Staalstraat 19  
8211 AH LELYSTAD

Verzenddatum	Bijlagen	Kenmerk
28-07-2022	1.	Z2022-009562/D2022-189624

### Onderwerp

Goedkeuringsbesluit op verbeterplan volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386, Staalstraat 19 in Lelystad

Geachte heren [REDACTED] en [REDACTED],

Op 16 februari 2022 en met een aanvulling op 5 juli 2022 is een verbeterplan ingediend met betrekking tot een aangepaste installatie voor de verwerking van brandblussers met restblusmiddel in de vorm van schuim.

Goedkeuring van dit verbeterplan is een vereiste volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386 van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) gelegen aan de Staalstraat 19 in Lelystad. Na goedkeuring mag u conform uw verbeterplan weer schuimblussers verwerken.

Dit goedkeuringsbesluit bevat een voorschrift voor aparte opvang van het sproeiwater.

### Besluit

- Ingevolge voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning voor de verwerkingsinrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (zaaknummer Z2021-011386, besluitdatum 14 juni 2022) keur ik het door de inrichtinghouder aangereikte verbeterplan, zoals bedoeld in voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning, goed.  
Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim weer mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.
- Aan dit besluit wordt het volgende voorschrift verbonden:  
GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.
- De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:
  - Email van 5 juli 2022 van de heer [REDACTED], inclusief de bijlage "Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers" van 5 juli 2022 met documentnummer 202207-01;
  - Document "Procesbeschrijving verwerking brandblussers" versie 0.4, geldig vanaf 16 februari 2022 met documentnummer 20220204;

3. Advies Waterschap Zuiderzeeland, d.d. 12 juli 2022, met zaaknummer 1007467.

**Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage:

- Inhoudelijke overwegingen

Afschrift(en):

- Waterschap Zuiderzeeland

## RECHTSMIDDELEN

### Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Commissie Bezwaar en Beroep  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Aanleiding: PFAS en PFOS in afvalwater

Op 14 juni 2022 is de omgevingsvergunning van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) aan de Staalstraat 19 in Lelystad ambtshalve gewijzigd. Dit is de wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386. Deze wijziging betreft het verbinden van sectorplan 45 aan de Wabo-vergunning, voor het be- en verwerken van brandblussers. Sectorplan 45 stelt dat van brandblussers met schuimblusmiddelen, zelfs wanneer deze "leeg" lijken, het schuimblusmiddel niet geloosd mag worden. Lege ingezamelde brandblussers zijn niet werkelijk leeg, maar bevatten nog een restant blusmiddel.

Bij de ambtshalve wijziging is tevens een voorschrift aan de vergunning verbonden om een verbeterplan aan te leveren, waarop goedkeuring moet worden verleend door het bevoegd gezag. De reden hiervoor was de hoge concentratie van de groepen PFAS en PFOS in het afvalwater van ELS, gemeten in de olie-benzineafscheider (OBAS). Conform voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386 is op 5 juli 2022 door ELS een verbeterplan aangereikt waarop verzocht is om goedkeuring van het bevoegd gezag.

### Aangereikt verbeterplan

Door ELS is op 16 februari 2022 en vervolgens met een aanvulling op 5 juli 2022 een verbeterplan aangeleverd waarbij de huidige installatie voor het be- en verwerken van de brandblussers als volgt wordt aangepast:

- het aanbrengen van een lekbak onder de voor- en na-verkleiner;
- het aanbrengen van een sproei-installatie voor het schoonspuiten van de verschrote brandblussers;

- het aanbrengen van een ontwateringsgoot onder de opvoerband, die uitkomt in de eerder genoemde lekbak;
- het blusschuim en sproeiwater transporteren naar een opslagtank middels een pomp en leidingwerk.

### **Advies Waterschap Zuiderzeeland**

Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert positief te beschikken (document 3 behorende bij dit besluit). Zij geeft aan dat in theorie geen blusschuim en water dat in contact is geweest met de brandblussers, kan afvloeien met het hemelwater naar de op het terrein aanwezige OBAS. Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert daarnaast om het sproeiwater apart op te vangen. Dit kan dan hergebruikt worden en in meer geconcentreerde vorm worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Voor het afspoelen van de verschrote brandblussers wordt schoon leidingwater gebruikt. Dat wordt na eenmalig gebruik afgevoerd naar de opslagtank en van daaruit naar een erkende verwerker. Buiten het feit dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt, wordt relatief schoon leidingwater gemengd met schuimblusmiddel. Dit zorgt voor verdunning en mogelijk moeilijker te reinigen afvalwater dan in meer geconcentreerde vorm.

Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de lekbak te splitsen. Eén lekbak onder de voor- en na-verkleiner en één lekbak onder de schudzeef, sproei-installatie en opvoerband.

Het advies van het Waterschap Zuiderzeeland is in deze beschikking overgenomen. Het advies om sproeiwater apart op te vangen is als voorschrift bij dit besluit overgenomen.

### **Monitoring**

Conform voorschrift 5.3.4 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaakkenmerk Z2021-011386 zal de stofconcentraties PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS elke 6 maanden door de inrichtinghouder moeten worden gemeten en geregistreerd. Deze registraties zijn inzichtelijk voor het bevoegd gezag en zal moeten aantonen dat de stofconcentraties PFAS en PFOS daadwerkelijk omlaag gaan.

### **Conclusie**

Het verzoek en de daarbij horende bijlagen geven geen aanleiding om goedkeuring te weigeren. Goedkeuring kan worden gegeven en daardoor mag ELS weer schuimbrandblussers verwerken.





**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

### Per e-mail verzenden

Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.  
De heren [REDACTED] en [REDACTED]  
Staalstraat 19  
8211 AH LELYSTAD

### Verzenddatum

28-07-2022

### Bijlagen

1.

### Kenmerk

Z2022-009562/D2022-189624

### Onderwerp

Goedkeuringsbesluit op verbeterplan volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386, Staalstraat 19 in Lelystad

Geachte heren [REDACTED] en [REDACTED]

Op 16 februari 2022 en met een aanvulling op 5 juli 2022 is een verbeterplan ingediend met betrekking tot een aangepaste installatie voor de verwerking van brandblussers met restblusmiddel in de vorm van schuim.

Goedkeuring van dit verbeterplan is een vereiste volgens voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning Z2021-011386 van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) gelegen aan de Staalstraat 19 in Lelystad. Na goedkeuring mag u conform uw verbeterplan weer schuimblussers verwerken.

Dit goedkeuringsbesluit bevat een voorschrift voor aparte opvang van het sproeiwater.

### Besluit

- Ingevolge voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning voor de verwerkingsinrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (zaaknummer Z2021-011386, besluitdatum 14 juni 2022) keur ik het door de inrichtinghouder aangereikte verbeterplan, zoals bedoeld in voorschrift 5.3.3 van de omgevingsvergunning, goed.  
Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim weer mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.
- Aan dit besluit wordt het volgende voorschrift verbonden:  
GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.
- De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:
  - Email van 5 juli 2022 van de heer [REDACTED], inclusief de bijlage "Nieuwe procesbeschrijving verwerking brandblussers" van 5 juli 2022 met documentnummer 202207-01;
  - Document "Procesbeschrijving verwerking brandblussers" versie 0.4, geldig vanaf 16 februari 2022 met documentnummer 20220204;

3. Advies Waterschap Zuiderzeeland, d.d. 12 juli 2022, met zaaknummer 1007467.

**Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer: 06 - [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
Namens deze,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage:

- Inhoudelijke overwegingen

Afschrift(en):

- Waterschap Zuiderzeeland

## RECHTSMIDDELEN

### Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gedeputeerde Staten van Flevoland  
Commissie Bezwaar en Beroep  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Aanleiding: PFAS en PFOS in afvalwater

Op 14 juni 2022 is de omgevingsvergunning van de inrichting Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) aan de Staalstraat 19 in Lelystad ambtshalve gewijzigd. Dit is de wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386. Deze wijziging betreft het verbinden van sectorplan 45 aan de Wabo-vergunning, voor het be- en verwerken van brandblussers. Sectorplan 45 stelt dat van brandblussers met schuimblusmiddelen, zelfs wanneer deze "leeg" lijken, het schuimblusmiddel niet geloosd mag worden. Lege ingezamelde brandblussers zijn niet werkelijk leeg, maar bevatten nog een restant blusmiddel.

Bij de ambtshalve wijziging is tevens een voorschrift aan de vergunning verbonden om een verbeterplan aan te leveren, waarop goedkeuring moet worden verleend door het bevoegd gezag. De reden hiervoor was de hoge concentratie van de groepen PFAS en PFOS in het afvalwater van ELS, gemeten in de olie-benzineafscheider (OBAS). Conform voorschrift 5.3.3 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaaknummer Z2021-011386 is op 5 juli 2022 door ELS een verbeterplan aangereikt waarop verzocht is om goedkeuring van het bevoegd gezag.

### Aangereikt verbeterplan

Door ELS is op 16 februari 2022 en vervolgens met een aanvulling op 5 juli 2022 een verbeterplan aangeleverd waarbij de huidige installatie voor het be- en verwerken van de brandblussers als volgt wordt aangepast:

- het aanbrengen van een lekbak onder de voor- en na-verkleiner;
- het aanbrengen van een sproei-installatie voor het schoonspuiten van de verschrote brandblussers;

- het aanbrengen van een ontwateringsgoot onder de opvoerband, die uitkomt in de eerder genoemde lekbak;
- het blusschuim en sproeiwater transporteren naar een opslagtank middels een pomp en leidingwerk.

### **Advies Waterschap Zuiderzeeland**

Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert positief te beschikken (document 3 behorende bij dit besluit). Zij geeft aan dat in theorie geen blusschuim en water dat in contact is geweest met de brandblussers, kan afvloeien met het hemelwater naar de op het terrein aanwezige OBAS. Het Waterschap Zuiderzeeland adviseert daarnaast om het sproeiwater apart op te vangen. Dit kan dan hergebruikt worden en in meer geconcentreerde vorm worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Voor het afspoelen van de verschrote brandblussers wordt schoon leidingwater gebruikt. Dat wordt na eenmalig gebruik afgevoerd naar de opslagtank en van daaruit naar een erkende verwerker. Buiten het feit dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt, wordt relatief schoon leidingwater gemengd met schuimblusmiddel. Dit zorgt voor verdunning en mogelijk moeilijker te reinigen afvalwater dan in meer geconcentreerde vorm.

Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de lekbak te splitsen. Eén lekbak onder de voor- en na-verkleiner en één lekbak onder de schudzeef, sproei-installatie en opvoerband.

Het advies van het Waterschap Zuiderzeeland is in deze beschikking overgenomen. Het advies om sproeiwater apart op te vangen is als voorschrift bij dit besluit overgenomen.

### **Monitoring**

Conform voorschrift 5.3.4 van de ambtshalve wijzigingsvergunning met zaakkenmerk Z2021-011386 zal de stofconcentraties PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS elke 6 maanden door de inrichtinghouder moeten worden gemeten en geregistreerd. Deze registraties zijn inzichtelijk voor het bevoegd gezag en zal moeten aantonen dat de stofconcentraties PFAS en PFOS daadwerkelijk omlaag gaan.

### **Conclusie**

Het verzoek en de daarbij horende bijlagen geven geen aanleiding om goedkeuring te weigeren. Goedkeuring kan worden gegeven en daardoor mag ELS weer schuimbrandblussers verwerken.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007

Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier  
(melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloestofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijkse controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursnieuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers. Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggespoet in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het “gevaarlijke aspect” dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven.”

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018

Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022. Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.

GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.

Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:23

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd. Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & OOST EN VEERTHREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:21

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011



De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]

E. [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:57

Aan: [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted]

[redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [redacted] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

#### **Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag  
**Datum:** maandag 11 maart 2024 09:32:03  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.png](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi allemaal,

Ik heb inmiddels [REDACTED] gesproken en hij heeft aangegeven dat de advisering van de gemeente Lelystad op de keerwanden aanvraag van ELS voor aankomende woensdag moet. Zie mailtje hieronder.

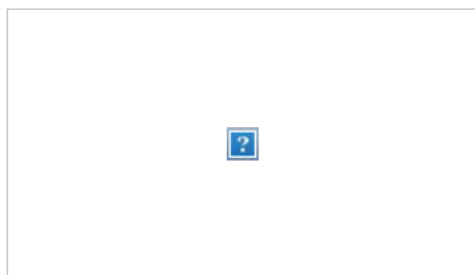
[REDACTED] Van [REDACTED] begreep ik dat jij morgenochtend overleg hebt met [REDACTED]. Namens [REDACTED] wil ik je vragen of jij morgen bij [REDACTED] wilt benadrukken dat hij voor aankomende woensdag op de aanvraag van ELS moet adviseren. Alvast bedankt!

PS: ik kan [REDACTED] niet telefonisch bereiken; hij heeft donderdag aangegeven dat hij zou terugbellen; dit heeft hij niet gedaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2024 09:28  
**Aan:** [REDACTED]@Lelystad.nl>  
**Onderwerp:** Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Ik heb zojuist overleg gehad met mijn teamleider. Ik wil je dringend vragen om mij te adviseren op de aanvraag van ELS (OLO-nummer 8169437) vóór a.s. woensdag (13 maart 2024).

Zoals je weet is de termijn van 6 maart van jouw advies en 8 maart voor de gehele beschikking

inmiddels verlopen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 08:52

**Aan:** [Redacted]@Lelystad.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

**Urgentie:** Hoog

Dag [Redacted]

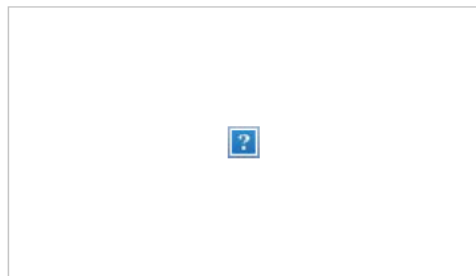
Zie mail en bijlagen.

Zou je mij voor 6 maart a.s. (ivm de opgerekte termijn) willen laten weten of de gemeente Lelystad nu akkoord is met de constructieve gegevens in deze zaak?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted] [@bbaw.nl](mailto:[redacted]@bbaw.nl)>

**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 19:41

**Aan:** [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

**CC:** [redacted] [@lelystad.nl](mailto:[redacted]@lelystad.nl); [redacted] [@schroothandel-els.nl](mailto:[redacted]@schroothandel-els.nl); [redacted]

[redacted] [@bbaw.nl](mailto:[redacted]@bbaw.nl)>

**Onderwerp:** RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Geachte heer [redacted]

Via deze weg stuur ik u de aangepaste bescheiden toe inzake aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met OLO-nummer 8169437/registratienummer Z2023-014809 ingediend voor de locatie Staalstraat 19 in Lelystad. Het betreft een aangepaste overzichtstekening, aangepaste constructieberekening en tekening en een fotoverslag met daarin bewijslast van de toegepaste wapening in de bestaande betonvloer.

Na overleg met de betrokken partijen op 23 januari dit jaar is overeengekomen de situatie te herzien. Om te voldoen aan het draagvermogen van de ondergrond wordt de betonrand ontlast door 3 blokken van de wand te verwijderen. Om de scheiding te handhaven wordt een obstructiescherm gemaakt tegen de blokkenwand tot 6,0m hoogte. Het scherm kan gekoppeld worden aan de blokkenwand middels kokers K200/100/4 h.o.h. max. 6,4m<sup>1</sup>.

Helaas heeft het toesturen van de bescheiden een dag vertraging opgelopen dan mijn eerder omschreven planning, excuses voor dit ongemak.

Ik ga er vanuit u met deze bescheiden voldoende te hebben informeert over de verdere afhandeling van deze zaak.

Met vriendelijke groet,



0592 614 673 | 06- [redacted] | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)

[redacted] [@bbaw.nl](mailto:[redacted]@bbaw.nl) | Oosteind 14 9331AH Norg



---

**Van:** [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2024 09:07

**Aan:** [redacted] [@bbaw.nl](mailto:[redacted]@bbaw.nl)>

**CC:** [redacted] [@lelystad.nl](mailto:[redacted]@lelystad.nl); [redacted] [@schroothandel-els.nl](mailto:[redacted]@schroothandel-els.nl); [redacted]

[redacted] [@bbaw.nl](mailto:[redacted]@bbaw.nl)>

**Onderwerp:** RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [redacted]

Dank voor uw verzoek. Bij deze de bevestiging dat uw verzoek akkoord is.

De termijn waarop beslist wordt is nu uiterlijk 8 maart 2024.

Deze email wordt opgeslagen in ons digitale zaaksysteem.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@bbaw.nl>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 20:15

**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [Redacted]@lelystad.nl; [Redacted]@schroothandel-els.nl; [Redacted]

[Redacted]@bbaw.nl>

**Onderwerp:** Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [Redacted] Goedenavond [Redacted],

Zoals vandaag telefonisch besproken wil ik via deze weg het verzoek bij u indienen voor het uitstellen van het beslistermijn horende bij kenmerk: Z2023-014809/D2023-255290. Dit i.v.m. het verlopen van het beslistermijn op maandag 26 februari.

Zoals al aangegeven zal in de loop van deze week het destructief onderzoek plaatsvinden ter plaatse van de bestaande betonverharding waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wat de toegepaste wapening is in de betonvloer. De uitvoering hiervan diende goed af gestemd te worden met de bedrijfsprocessen en heeft daarom even op zich moeten laten wachten.

Zoals vandaag telefonisch besproken willen wij graag uiterlijk a.s. vrijdag de constructieberekening met daarin verwerkte de oplossing zoals besproken tijdens de afspraak op 23 januari en daarbij de bewijslast van de bestaande wapening, dus als compleet pakket. U gaf aan dat de gemeente na ontvangst ca. 5 werkdagen nodig heeft de technisch controle uit te voeren en dat u graag 5 dagen aansluitend nodig heeft het advies af te ronden.

Daarmee doen we graag, als gemachtigde van de opdrachtgever, graag het verzoek het beslistermijn uit te stellen tot en met 8 maart zoals alle betrokkenen voldoende behandeltijd hebben om het dossier af te handelen.

Ik zie uw reactie met toestemming met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



0592 614 673 | 06- | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)

@bbaw.nl | Oosteind 14 9331AH Norg



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 09:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Bijlagen:** 234523 - Offerte PFAS onderzoek Staalstraat 19 te Lelystad v2 (12-04-2024).pdf

Hoi,

Eindelijk een aangepaste offerte. Ik stuur deze dor naar het ZZL.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 april 2024 12:48  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [REDACTED]

Ik heb de offerte aangepast. Luchtmetingen blijven lastig. De overige metingen van materiaal/veegstof, water en/of slib zijn makkelijk en snel uit te voeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

[REDACTED]

**Linked in**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein  
algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [REDACTED]  
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)  
Klik hier voor onze vestigingen

 **ingenieurs**  
*Samen werken aan morgen.*

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:39  
**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de offerte.

Deze is inhoudelijk besproken en wij hebben aanvullend nagedacht over wat we willen onderzoeken. We hebben opmerkingen over de offerte geformuleerd. Zou je deze opmerkingen kritisch willen bekijken en de offerte hierop willen aanpassen?

Buitenluchtmetingen: Er wordt verwezen naar de NEN-EN 689, de norm die je moet hanteren om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in werksituaties te beoordelen. Het gaat nu om metingen in het kader van emissies naar het milieu, dus geen arbo. Ik weet dat er geen specifieke meetnorm is voor pfas, maar hoe ga je nu om met de NEN meetnormen voor met name het bepalen van het debiet en de meetvlakbeoordeling. Levert de bepaling volgens Arbonormen een betrouwbaar meetresultaat.

Veegmonsters terrein: Het is nu de bedoeling dat er op 3 plaatsen veegmonsters worden genomen. Bij de opslag van de geshredderde spoeschuimblussers, bij de opslag van de aangevoerde, intacte blussers en bij de opstelplaats van de tankwagen die het blusschuim afvoert. Een van onze toezichthouders zal de locaties aanvullend aanwijzen.

Big bags en ABC poeder: De grootste wijziging is dat we graag emissiemetingen van het ABC poeder willen uitvoeren en deze willen toetsen aan de norm voor stof en tevens willen laten analyseren op pfas. Er is in de zijgevel een gekanaliseerd emissiepunt aanwezig waaruit het afgas vrijkomt, zie onderstaande foto. Is het mogelijk om een geaccrediteerde meting naar stof te doen?

Tevens een monster van het vrijkomende ABC poeder waarbij het belangrijk is dat dit vers verwerkt/afgevoerd poeder is. Dus niet verontreinigd kan zijn door regenwater of depositie van pfas.

Bemonsteringsput hemelwater: Geen wijzigingen.

Hopend op je begrip voor deze opmerkingen!

Vriendelijke groet, [REDACTED]



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@bkingenieurs.nl](mailto:[redacted]@bkingenieurs.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2023 15:13  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [redacted]

Hierbij onze offerte voor het PFAS onderzoek op de locatie Staalstraat 19 Lelystad.

Indien noodzakelijk kunnen we de werkzaamheden met spoed uitvoeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

[redacted]

**LinkedIn**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein  
algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [redacted]  
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)  
Klik hier voor onze vestigingen



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 11:40  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@bkingenieurs.nl](mailto:[redacted]@bkingenieurs.nl)>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [redacted]

Tot dusver heb ik nog niets van je gehoord.

Kun je aangeven wanneer je ons kunt informeren?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 28 september 2023 14:09

**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl' [REDACTED]@bkingenieurs.nl>

**Onderwerp:** PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Goedemiddag [REDACTED]

Zojuist hebben we elkaar over deze metingen gesproken en hierbij dan per e-mail het verzoek tot het doen van metingen bij ELS.

Het gaat om metingen van PFAS die vrijkomen bij de verwerking van afgedankte sproeischuimblussers.

Het gaat om de volgende metingen:

- Meting bij de opslagtanks van het sproeischuim in de buitenlucht. Ik stuur je als toelichting op de situatie een meetrapport van SGS mee (vertrouwelijk). SGS heeft ook een meting binnen gedaan. Neem dat emissiepunt maar als optie mee in de offerte;
- Een veegmonster binnen het bedrijf en een veegmonster van het buitenterrein van het bedrijf, ter analyse op Pfas. Details van de monsternamen ter verder overleg;
- Een monster van het ABC poeder dat is opgeslagen in bigbags op het terrein (naast sproeischuimblussers worden er ook poederblussers verwerkt);
- Een monster in de goed toegankelijke bemonsteringsput van het over het terrein afvloeiende hemelwater;
- De bemonstering van grondwater, bodem of oppervlaktewater kun je als optie meenemen.

Er is sprake van een gekanaliseerde emissie naar buiten, met een afzuiging. Deze is in werking bij de verwerking van poederblussers en volgens opgave van het bedrijf buiten werking tijdens de verwerking van sproeischuimblussers

N.a.v. het SGS-rapport nog de volgende opmerking: PFAS verschillen sterk in giftigheid. Inmiddels zijn er meer dan 70 PFAS ingedeeld in de systematiek volgens art. 2.5 Activiteitenbesluit, waarvan tot dusver ongeveer 30 als MVP 1. Is het mogelijk om een meting te doen met onderscheid tussen de als MVP 1 ingedeelde PFAS en PFAS totaal? Of een andere indeling misschien?

Graag een offerte en vooral ook een toezegging van de termijn(en) waarop deze metingen kunnen worden gedaan (er is spoed). Eventueel wordt er eerst een conceptofferte aangeleverd

Als je nog vragen hebt dan kun je me nog even bellen.

Alvast bedankt voor de offerte, groet, [REDACTED]

06-[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 17:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Bijlagen:** 234523 - Offerte PFAS onderzoek Staalstraat 19 te Lelystad def.1.0 20231023 (003).pdf

**Urgentie:** Hoog

Hoi,

De offerte met onze opmerkingen over de offerte. Vreemd genoeg is ondanks het doen van navraag de definitieve offerte nog steeds niet binnen.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:39  
**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de offerte.

Deze is inhoudelijk besproken en wij hebben aanvullend nagedacht over wat we willen onderzoeken. We hebben opmerkingen over de offerte geformuleerd. Zou je deze opmerkingen kritisch willen bekijken en de offerte hierop willen aanpassen?

**Buitenluchtmetingen:** Er wordt verwezen naar de NEN-EN 689, de norm die je moet hanteren om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in werksituaties te beoordelen. Het gaat nu om metingen in het kader van emissies naar het milieu, dus geen arbo. Ik weet dat er geen specifieke meetnorm is voor pfas, maar hoe ga je nu om met de NEN meetnormen voor met name het bepalen van het debiet en de meetvlakbeoordeling. Levert de bepaling volgens Arbonormen een betrouwbaar meetresultaat.

**Veegmonsters terrein:** Het is nu de bedoeling dat er op 3 plaatsen veegmonsters worden genomen. Bij de opslag van de geshredderde poeischuimblussers, bij de opslag van de aangevoerde, intacte blussers en bij de opstelplaats van de tankwagen die het blusschuim afvoert. Een van onze toezichthouders zal de locaties aanvullend aanwijzen.

**Big bags en ABC poeder:** De grootste wijziging is dat we graag emissiemetingen van het ABC poeder willen uitvoeren en deze willen toetsen aan de norm voor stof en tevens willen laten analyseren op pfas. Er is in de zijgevel een gekanaliseerd emissiepunt aanwezig waaruit het afgas vrijkomt, zie onderstaande foto. Is het mogelijk om een geaccrediteerde meting naar stof te doen?

Tevens een monster van het vrijkomende ABC poeder waarbij het belangrijk is dat dit vers verwerkt/afgevoerd poeder is. Dus niet verontreinigd kan zijn door regenwater of depositie van pfas.

**Bemonsteringsput hemelwater:** Geen wijzigingen.

Hopend op je begrip voor deze opmerkingen!

Vriendelijke groet, [REDACTED]



---

Van [REDACTED] [@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:13

Aan: [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [REDACTED]

Hierbij onze offerte voor het PFAS onderzoek op de locatie Staalstraat 19 Lelystad.

Indien noodzakelijk kunnen we de werkzaamheden met spoed uitvoeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

**LinkedIn**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 11:40  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [REDACTED]

Tot dusver heb ik nog niets van je gehoord.

Kun je aangeven wanneer je ons kunt informeren?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 september 2023 14:09  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>  
**Onderwerp:** PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Goedemiddag [REDACTED]

Zojuist hebben we elkaar over deze metingen gesproken en hierbij dan per e-mail het verzoek tot het doen van metingen bij ELS.

Het gaat om metingen van PFAS die vrijkomen bij de verwerking van afgedankte sproeischuimblussers.

Het gaat om de volgende metingen:

- Meting bij de opslagtanks van het sproeischuim in de buitenlucht. Ik stuur je als toelichting op de situatie een meetrapport van SGS mee (vertrouwelijk). SGS heeft ook een meting binnen gedaan. Neem dat emissiepunt maar als optie mee in de offerte;
- Een veegmonster binnen het bedrijf en een veegmonster van het buitenterrein van het bedrijf, ter analyse op Pfas. Details van de monsternamen ter verder overleg;
- Een monster van het ABC poeder dat is opgeslagen in bigbags op het terrein (naast sproeischuimblussers worden er ook poederblussers verwerkt);
- Een monster in de goed toegankelijke bemonsteringsput van het over het terrein afvloeiende hemelwater;



- De bemonstering van grondwater, bodem of oppervlaktewater kun je als optie meenemen.

Er is sprake van een gekanaliseerde emissie naar buiten, met een afzuiging. Deze is in werking bij de verwerking van poederblussers en volgens opgave van het bedrijf buiten werking tijdens de verwerking van sproeischuimblussers

N.a.v. het SGS-rapport nog de volgende opmerking: PFAS verschillen sterk in giftigheid. Inmiddels zijn er meer dan 70 PFAS ingedeeld in de systematiek volgens art. 2.5 Activiteitenbesluit, waarvan tot dusver ongeveer 30 als MVP 1. Is het mogelijk om een meting te doen met onderscheid tussen de als MVP 1 ingedeelde PFAS en PFAS totaal? Of een andere indeling misschien?

Graag een offerte en vooral ook een toezegging van de termijn(en) waarop deze metingen kunnen worden gedaan (er is spoed). Eventueel wordt er eerst een conceptofferte aangeleverd

Als je nog vragen hebt dan kun je me nog even bellen.

Alvast bedankt voor de offerte, groet, [REDACTED]

06-[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 10:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Bijlagen:** 234523 - Offerte PFAS onderzoek Staalstraat 19 te Lelystad v2 (12-04-2024).pdf

Hoi [REDACTED]

Ter info, onderstaande update van [REDACTED]

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 09:52  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Hoi,

Eindelijk een aangepaste offerte. Ik stuur deze dor naar het ZZL.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 april 2024 12:48  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [REDACTED]

Ik heb de offerte aangepast. Luchtmetingen blijven lastig. De overige metingen van materiaal/veegstof, water en/of slib zijn makkelijk en snel uit te voeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

[REDACTED]

**LinkedIn**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein  
algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [REDACTED]  
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)  
[Klik hier voor onze vestigingen](#)

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:39

**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>

**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de offerte.

Deze is inhoudelijk besproken en wij hebben aanvullend nagedacht over wat we willen onderzoeken. We hebben opmerkingen over de offerte geformuleerd. Zou je deze opmerkingen kritisch willen bekijken en de offerte hierop willen aanpassen?

**Buitenluchtmetingen:** Er wordt verwezen naar de NEN-EN 689, de norm die je moet hanteren om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in werksituaties te beoordelen. Het gaat nu om metingen in het kader van emissies naar het milieu, dus geen arbo. Ik weet dat er geen specifieke meetnorm is voor pfas, maar hoe ga je nu om met de NEN meetnormen voor met name het bepalen van het debiet en de meetvlakbeoordeling. Levert de bepaling volgens Arbonormen een betrouwbaar meetresultaat.

**Veegmonsters terrein:** Het is nu de bedoeling dat er op 3 plaatsen veegmonsters worden genomen. Bij de opslag van de geshredderde spoeschuimblussers, bij de opslag van de aangevoerde, intacte blussers en bij de opstelplaats van de tankwagen die het blusschuim afvoert. Een van onze toezichthouders zal de locaties aanvullend aanwijzen.

**Big bags en ABC poeder:** De grootste wijziging is dat we graag emissiemetingen van het ABC poeder willen uitvoeren en deze willen toetsen aan de norm voor stof en tevens willen laten analyseren op pfas. Er is in de zijgevel een gekanaliseerd emissiepunt aanwezig waaruit het afgas vrijkomt, zie onderstaande foto. Is het mogelijk om een geaccrediteerde meting naar stof te doen?

Tevens een monster van het vrijkomende ABC poeder waarbij het belangrijk is dat dit vers verwerkt/afgevoerd poeder is. Dus niet verontreinigd kan zijn door regenwater of depositie van pfas.

**Bemonsteringsput hemelwater:** Geen wijzigingen.

Hopend op je begrip voor deze opmerkingen!

Vriendelijke groet, [REDACTED]



---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@bkingenieurs.nl](mailto:[redacted]@bkingenieurs.nl)>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:13

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [redacted]

Hierbij onze offerte voor het PFAS onderzoek op de locatie Staalstraat 19 Lelystad.

Indien noodzakelijk kunnen we de werkzaamheden met spoed uitvoeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

[redacted signature block]

**LinkedIn**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein

algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [redacted]

BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)

[Klik hier voor onze vestigingen](#)

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 11:40  
**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@ofgv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [REDACTED]

Tot dusver heb ik nog niets van je gehoord.

Kun je aangeven wanneer je ons kunt informeren?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 september 2023 14:09  
**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl' [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Onderwerp:** PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Goedemiddag [REDACTED]

Zojuist hebben we elkaar over deze metingen gesproken en hierbij dan per e-mail het verzoek tot het doen van metingen bij ELS.

Het gaat om metingen van PFAS die vrijkomen bij de verwerking van afgedankte sproeischuimblussers.

Het gaat om de volgende metingen:

- Meting bij de opslagtanks van het sproeischuim in de buitenlucht. Ik stuur je als toelichting op de situatie een meetrapport van SGS mee (vertrouwelijk). SGS heeft ook een meting binnen gedaan. Neem dat emissiepunt maar als optie mee in de offerte;
- Een veegmonster binnen het bedrijf en een veegmonster van het buitenterrein van het bedrijf, ter analyse op Pfas. Details van de monsternamen ter verder overleg;
- Een monster van het ABC poeder dat is opgeslagen in bigbags op het terrein (naast sproeischuimblussers worden er ook poederblussers verwerkt);
- Een monster in de goed toegankelijke bemonsteringsput van het over het terrein afvloeiende hemelwater;
- De bemonstering van grondwater, bodem of oppervlaktewater kun je als optie meenemen.

Er is sprake van een gekanaliseerde emissie naar buiten, met een afzuiging. Deze is in werking bij de verwerking van poederblussers en volgens opgave van het bedrijf buiten werking tijdens de verwerking van sproeischuimblussers

N.a.v. het SGS-rapport nog de volgende opmerking: PFAS verschillen sterk in giftigheid. Inmiddels zijn er meer dan 70 PFAS ingedeeld in de systematiek volgens art. 2.5 Activiteitenbesluit, waarvan tot dusver ongeveer 30 als MVP 1. Is het mogelijk om een meting te doen met onderscheid tussen de als MVP 1 ingedeelde PFAS en PFAS totaal? Of een andere indeling misschien?

Graag een offerte en vooral ook een toezegging van de termijn(en) waarop deze metingen kunnen worden gedaan (er is spoed). Eventueel wordt er eerst een conceptofferte aangeleverd

Als je nog vragen hebt dan kun je me nog even bellen.

Alvast bedankt voor de offerte, groet, [REDACTED]

06-[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 08:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Hoi [REDACTED],

Onderstaande mail kreeg ik afgelopen vrijdag van de heer [REDACTED]. Hij wil weten hoe het staat met het afhandelen van hun verzoek tot ambtshalve wijziging van de vergunning van ELS. Kunnen jullie dat deel van de mail beantwoorden? Ik zal reageren op het verzoek om de stand van zaken met betrekking tot het aanleveren van de emissiegegevens aan te geven. Alvast bedankt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** Info | Helmantel & Bügel Advocaten <info@Helmantel-Bugel.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2024 15:18  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl  
**Onderwerp:** 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek  
t.a.v. [REDACTED]

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief van 6 november 2023 hebt u aan Man van Staal B.V. inzake het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens voor ZZS stoffen de termijn verlengd tot en met 1 februari 2024. Inmiddels is deze termijn verstreken en mijn cliënte wil graag geïnformeerd worden of er emissiegegevens voor ZZS stoffen van E.L.S. zijn ontvangen?

Voorts verzoekt mijn cliënte u om haar te informeren over de stand van zaken tot de ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning ex artikel 2.31 lid 2 sub b Wabo. Immers, op 4 juli 2023 heeft u in het verweerschrift uw brief van 22 maart 2023 herroepen en alsnog toegezegd inhoudelijk het verzoek te zullen beoordelen. Inmiddels zijn we meer dan een half jaar verder en heeft cliënte niets meer vernomen omtrent het verzoek om ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning conform haar brief van 20 februari 2023. Mijn cliënte wil dan ook graag geïnformeerd worden over de stand van zaken en over het tijdsplan waarop een besluit tegemoet kan worden gezien.

Cliënte verneemt graag uw reactie binnen een week na dagtekening van dit bericht.

Met vriendelijke groet,





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 20 maart 2024 09:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: afhandeling klachten E.L.S.

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Kan [REDACTED] recent ingediende klachten van de heer [REDACTED] met onderstaande reactie afdoen? Wat mij betreft is dit akkoord, maar ik hoor graag even wat jij er van vindt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 14:20  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** afhandeling klachten E.L.S.  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Voorstel communicatie naar [REDACTED] voor afhandeling klachten. Bespreek jij dit met [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Op 9, 12, 15 en 16 maart 2024 heeft melding gemaakt van stofuitstoot bij Staalstraat 19 in Lelystad.  
Op 12 maart 2024 heeft een toezichthouder een bezoek gebracht aan Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (E.L.S.) Staalstraat 19 in Lelystad.  
Aan de directeur is de door u gemaakte opname getoond. Die gaf aan dat de uitstoot niet de bedoeling is en heeft de installatie stilgelegd.  
Op 14 maart is de OFGV door E.L.S. op de hoogte gebracht dat zij de oorzaak nog niet hebben achterhaald en er verder onderzoek wordt gedaan.  
Bij het onderzoek kan er uitstoot van stof optreden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie  
**Datum:** maandag 29 januari 2024 12:05:56  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[Report STAEPS ELSvs 4 240126.pdf](#)  
[Brandblusser demontagelijjn 2024 Lelystad.pdf](#)  
[Brief.pdf](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)

**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi [REDACTED]

Wat vind je hiervan? Is het zo in orde of moeten [REDACTED] en ik nog stappen ondernemen om evt. de termijn te verlengen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 11:59

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 12:53

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@dekempenaer.nl>; [REDACTED]@vu.nl>;

[REDACTED]@vdbrug.com' [REDACTED]@vdbrug.com>

**Onderwerp:** Antwoord op overleg emissie

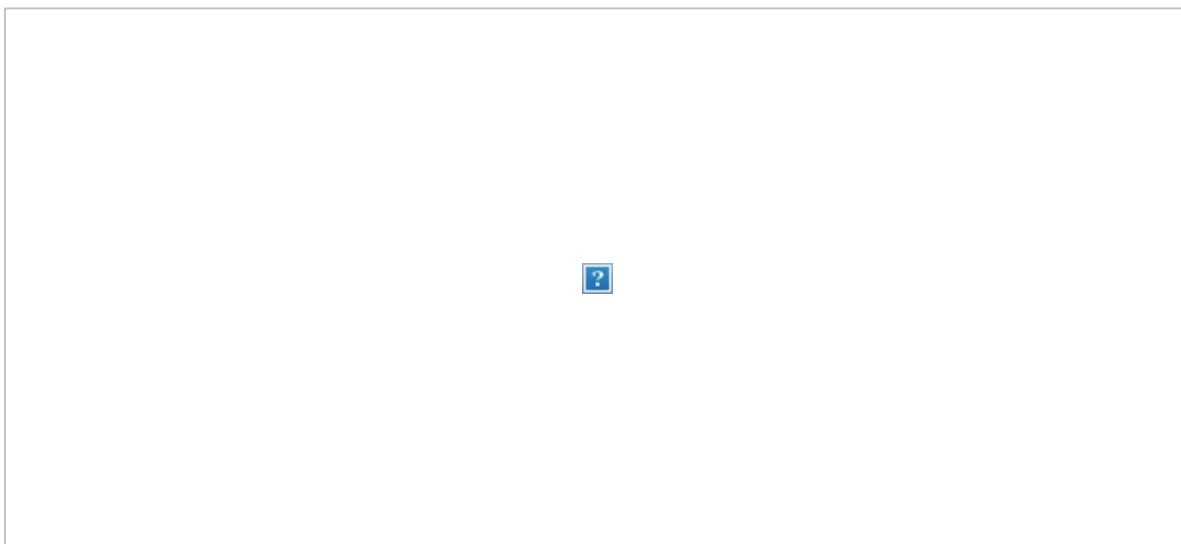
Goedemiddag allen,

Bijgaand de betreffende documenten.

Met vriendelijk groet,



Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 12 juli 2023 16:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bijgaand het rapport  
**Bijlagen:** SGS EZEM-2023-01-00023 Eerste Lelystadse Schroothandel PFOA en PFOS metingen - definitief.pdf

Hoi,

Hierbij het rapport naar PFAS metingen door ELS.

Er zijn twee PFAS bemonsterd:

PFOS (MVP 1 met een grenswaarde van 0,05 mg/m<sup>3</sup>, gms van 0,15 gram/uur en vrijstellingsgrens van 0,075 kg/jaar)

PFOA (MVP 2 met een grenswaarde van 1 mg/m<sup>3</sup>, gms van 2,5 gram/uur en vrijstellingsgrens van 1,25 kg/jaar)

In een monster van de opslagtanks (totaal 60 m<sup>3</sup>, in buitenlucht onder een afdak geplaatste tanks) is een PFOS concentratie van 0,198 ug/m<sup>3</sup> gemeten. De door SGS berekende meetonzekerheid is 20%, worst case aanname 100%, volledige opslag in 1 uur). Afgeronde waarde 0,4 ug/m<sup>3</sup> x 60 = 24 ug per uur. Nog zeer ruim onder de gms van 0,15 gram/uur en ook de vrijstellingsgrens zal niet worden bereikt. Er is sprake van sommering van alle pfasen die vrijkomen.

PFOA is in lagere concentraties gemeten dan PFOS dus dat voldoet ruimschoots aan de MVP2 criteria.

Kennisdocument PFAS/Sproeischuim: PFOS is pas per 2011 definitief verboden. PFOA per 2020. PFOA is in mindere mate in AFFF (sproeischuim) toegepast, vandaar mogelijk de lagere gemeten concentraties. Er zijn echter inmiddels 240 vervangende PFAS in sproeischuim geïdentificeerd, waaronder (het merendeel) MVP 2 stoffen maar ook andere MVP 1 stoffen. Er komt vrijwel zeker tenminste 1 andere MVP 1 stof vrij bij ELS, namelijk PFBS, zie hieronder.

Voorlopige conclusie op basis van dit meetrapport: Er komt bij ELS PFOS vrij in een vrij hoge concentratie. Het debiet is echter laag en daarmee is ook sprake van een nog vrij lage vracht. Er komen echter nog veel meer PFAS vrij, ondermeer ook andere MVP1 PFAS, mogelijk in hogere concentraties dan PFOS. [REDACTED]

Voorlopige richtinggevende acties:

1 Bericht naar ELS na onderlinge afstemming

2 Advies naar ELS voor acties. Art. 2.4 Abm informatie en minimalisatieplicht: verrichten van metingen en/of berekeningen naar totale emissie PFAS, informeren OFGV en aanbrengen filter op tenminste de opslagvaten buiten, eventueel via maatwerk.

Ter overleg.

Groet, [REDACTED]

RIVM risicoschatting PFOA

Uit literatuuronderzoek, navraag bij DuPont/Chemours zelf en de revisievergunning van 1998 blijkt dat het PFOA als gas vrijkomt bij een droogproces. Het gas coaguleert terwijl het vrijkomt en vormt aerosolen, kleine deeltjes. In de verspreidingsberekening is de diameter van de deeltjes als volgt aangenomen : 90% 0-1 µm, 10% 1-2,5 µm (conform opgave DuPont/Chemours per e-mail d.d. 13-10-2015).

#### Kennisdocument PFAS/sproeischuim

In een andere studie van Barzen-Hanson et al. (2015) zijn 5 verschillende 3M AFFF's (geproduceerd in 1989-2001), geanalyseerd met de focus op de ultrakorte PFSA's (C2 PFSA: PFEtS, perfluorethaansulfonaat, en C3 PFSA: PFPrS, perfluorpro[1]paansulfonaat). De vijf types AFFF werden gedomineerd door PFOS, PFHxS en PFBS. Ook zijn relatief hoge concentraties van PFPrS (120-270 mg/l) en PFEtS (7-13 mg/l) aangetoond; deze twee verbindingen vertegenwoordigden 3,5% en 0,2% van de totale concentratie PFSA in AFFF. Omdat circa 25% van de PFAS in AFFF nog steeds onbekend waren, hebben de onderzoekers de zoektocht naar typen PFAS in AFFF doorgezet. Inmiddels zijn 240 individuele PFAS in AFFF ge[1]detecteerd (Barzen-Hanson et al., 2017).

PFEtS, perfluorethaansulfonaat (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFPrS, mogelijk perfluoropropanesulfonic acid (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFHxS, Perfluorhexaan-1-sulfonzuur, ZZS, MVP 2

PFBS, perfluorbutaansulfonzuur, ZZS, MVP 1

---

**Van:** [REDACTED]@vdbrug.com>

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2023 13:25

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** bijgaand het rapport

Beste [REDACTED]

Dank voor je medewerking en gesprek, bijgaand het rapport van SGS waar ik het over had. Hoor graag je bevindingen en de uitkomst van de ingeslagen wat je even zou verifiëren met [REDACTED].

Wens je nog een fijne dag,

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@vdbrug.com

KvK 73949485

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 7 augustus 2023 13:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bijgaand het rapport  
**Bijlagen:** SGS EZEM-2023-01-00023 Eerste Lelystadse Schroothandel PFOA en PFOS metingen - definitief.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 juli 2023 16:12  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: bijgaand het rapport

Hoi,

Hierbij het rapport naar PFAS metingen door ELS.

Er zijn twee PFAS bemonsterd:

PFOS (MVP 1 met een grenswaarde van 0,05 mg/m<sup>3</sup>, gms van 0,15 gram/uur en vrijstellingsgrens van 0,075 kg/jaar)

PFOA (MVP 2 met een grenswaarde van 1 mg/m<sup>3</sup>, gms van 2,5 gram/uur en vrijstellingsgrens van 1,25 kg/jaar)

In een monster van de opslagtanks (totaal 60 m<sup>3</sup>, in buitenlucht onder een afdak geplaatste tanks) is een PFOS concentratie van 0,198 ug/m<sup>3</sup> gemeten. De door SGS berekende meetonzekerheid is 20%, worst case aanname 100%, volledige opslag in 1 uur). Afgeronde waarde 0,4 ug/m<sup>3</sup> x 60 = 24 ug per uur. Nog zeer ruim onder de gms van 0,15

gram/uur en ook de vrijstellingsgrens zal niet worden bereikt. Er is sprake van somming van alle PFAS die vrijkomen.

PFOA is in lagere concentraties gemeten dan PFOS dus dat voldoet ruimschoots aan de MVP2 criteria.

Kennisdocument PFAS/Sproeischuim: PFOS is pas per 2011 definitief verboden. PFOA per 2020. PFOA is in mindere mate in AFFF (sproeischuim) toegepast, vandaar mogelijk de lagere gemeten concentraties. Er zijn echter inmiddels 240 vervangende PFAS in sproeischuim geïdentificeerd, waaronder (het merendeel) MVP 2 stoffen maar ook andere MVP 1 stoffen. Er komt vrijwel zeker tenminste 1 andere MVP 1 stof vrij bij ELS, namelijk PFBS, zie hieronder.

Voorlopige conclusie op basis van dit meetrapport: Er komt bij ELS PFOS vrij in een vrij hoge concentratie. Het debiet is echter laag en daarmee is ook sprake van een nog vrij lage vracht. Er komen echter nog veel meer PFAS vrij, ondermeer ook andere MVP1 PFAS, mogelijk in hogere concentraties dan PFOS. [REDACTED]

Voorlopige richtinggevende acties:

1 Bericht naar ELS na onderlinge afstemming

2 Advies naar ELS voor acties. Art. 2.4 Abm informatie en minimalisatieplicht: verrichten van metingen en/of berekeningen naar totale emissie PFAS, informeren OFGV en aanbrengen filter op tenminste de opslagvaten buiten, eventueel via maatwerk.

Ter overleg.

Groet, [REDACTED]

RIVM risicoschatting PFOA

Uit literatuuronderzoek, navraag bij DuPont/Chemours zelf en de revisievergunning van 1998 blijkt dat het PFOA als gas vrijkomt bij een droogproces. Het gas coaguleert terwijl het vrijkomt en vormt aerosolen, kleine deeltjes. In de verspreidingsberekening is de diameter van de deeltjes als volgt aangenomen : 90% 0-1 µm, 10% 1-2,5 µm (conform opgave DuPont/Chemours per e-mail d.d. 13-10-2015).

Kennisdocument PFAS/sproeischuim

In een andere studie van Barzen-Hanson et al. (2015) zijn 5 verschillende 3M AFFF's (geproduceerd in 1989-2001), geanalyseerd met de focus op de ultrakorte PFSA's (C2 PFSA: PFETs, perfluorethaansulfonaat, en C3 PFSA: PFPrS, perfluorpro[1]paansulfonaat). De vijf types AFFF werden gedomineerd door PFOS, PFHxS en PFBS. Ook zijn relatief hoge concentraties van PFPrS (120-270 mg/l) en PFETs (7-13 mg/l) aangetoond; deze twee verbindingen vertegenwoordigden 3,5% en 0,2% van de totale concentratie PFSA in AFFF. Omdat circa 25% van de PFAS in AFFF nog steeds onbekend waren, hebben de onderzoekers de zoektocht naar typen PFAS in AFFF doorgezet. Inmiddels zijn 240 individuele PFAS in AFFF ge[1]detecteerd (Barzen-Hanson et al., 2017).

PFETs, perfluorethaansulfonaat (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFPrS, mogelijk perfluoropropanesulfonic acid (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFHxS, Perfluorhexaan-1-sulfonzuur, ZZS, MVP 2

PFBS, perfluorbutaansulfonzuur, ZZS, MVP 1

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com)>

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2023 13:25

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: bijgaand het rapport

Beste [REDACTED]

Dank voor je medewerking en gesprek, bijgaand het rapport van SGS waar ik het over had. Hoor graag je bevindingen en de uitkomst van de ingeslagen wat je even zou verifiëren met [REDACTED]

Wens je nog een fijne dag,

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@vdbrug.com

KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 16 januari 2023 08:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bijgaande evaluatie.  
**Bijlagen:** Microsoft Word - 2023-01-12 1e evanluatie opstart en verwerking brandblussers.odt.pdf

Dag [REDACTED]

Hierbij de laatste monsteranalyse van ELS.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@vdbrug.com>  
**Verzonden:** vrijdag 13 januari 2023 18:06  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]<[REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Onderwerp:** bijgaande evaluatie.

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van ons verbeterplan ingediend met betrekking tot een aangepaste installatie voor de verwerking van waterblussers de bijgaande evaluatie.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Wens je vast fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [Redacted]

E [Redacted]@[vdbrug.com](mailto:[Redacted]@vdbrug.com)

KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@Lelystad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2024 16:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: dossier 10977 - Blokkenwand Lelystad, staalstraat 19

Hoi [REDACTED]  
Ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Team Omgevingsplan en vergunningen

**GEMEENTE LELYSTAD**



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*  
[Privacy Statement](#)

---

**Van:** [REDACTED]@lelystad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2024 16:30  
**Aan:** [REDACTED]@Lelystad.nl>  
**Onderwerp:** RE: dossier 10977 - Blokkenwand Lelystad, staalstraat 19

Hoi [REDACTED]

Ter info. Ik heb [REDACTED] gesproken.

Hij lichte toe dat 1 van de toetsingen een overschrijding laat zien (op gronddruk)/ er mogelijk een voorziening getroffen moet worden.

Samengevat is besproken:

- Belastingcombinaties bestaande bouw of afkeurniveau: bestaande bouw kan van toepassing zijn. Dit is o.a. afhankelijk van de ouderdom van bestaand. Indien dit van toepassing is heb ik aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het toepassen van gereduceerde combinaties. Afkeurniveau is niet van toepassing op deze constructie.
- Indien dit onvoldoende is kan er een maatregel genomen worden.

Door [REDACTED] is genoemd: het mogelijk wat lager uitvoeren van de wand of de mogelijkheid voor grondverbetering onderzoeken (injectie).

We wachten de gegevens af.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Omgevingsplan en vergunningen

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@lelystad.nl](mailto:[REDACTED]@lelystad.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2024 16:05

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@goudstikker.nl](mailto:[REDACTED]@goudstikker.nl)>

**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@lelystad.nl](mailto:[REDACTED]@lelystad.nl)>

**Onderwerp:** RE: dossier 10977 - Blokkenwand Lelystad, staalstraat 19

Dat kan hoor.

Zie c.c.

En telefoonnummer 06-[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Team Omgevingsplan en vergunningen

#### GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*

[Privacy Statement](#)

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@goudstikker.nl](mailto:[REDACTED]@goudstikker.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2024 15:17

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@lelystad.nl](mailto:[REDACTED]@lelystad.nl)>

**Onderwerp:** dossier 10977 - Blokkenwand Lelystad, staalstraat 19

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Beste [REDACTED]

Betreft de belasting uit de blokkenwand op de rand van de vloer bij de Lelystadse schroothandel. Graag zou ik nog even met [REDACTED] willen overleggen of hij zich kan vinden in de oplossingsrichting. Is het mogelijk dat ik hem kan bellen of mailen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] [@goudstikker.nl](mailto:[REDACTED]@goudstikker.nl)



T: +31 (0)88 [REDACTED] | W: [www.goudstikker.nl](http://www.goudstikker.nl)

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Gewoon ingediend zie pr.sr van heden  
**Datum:** woensdag 7 februari 2024 12:21:06  
**Bijlagen:** [Image.png](#)  
[image001.jpg](#)

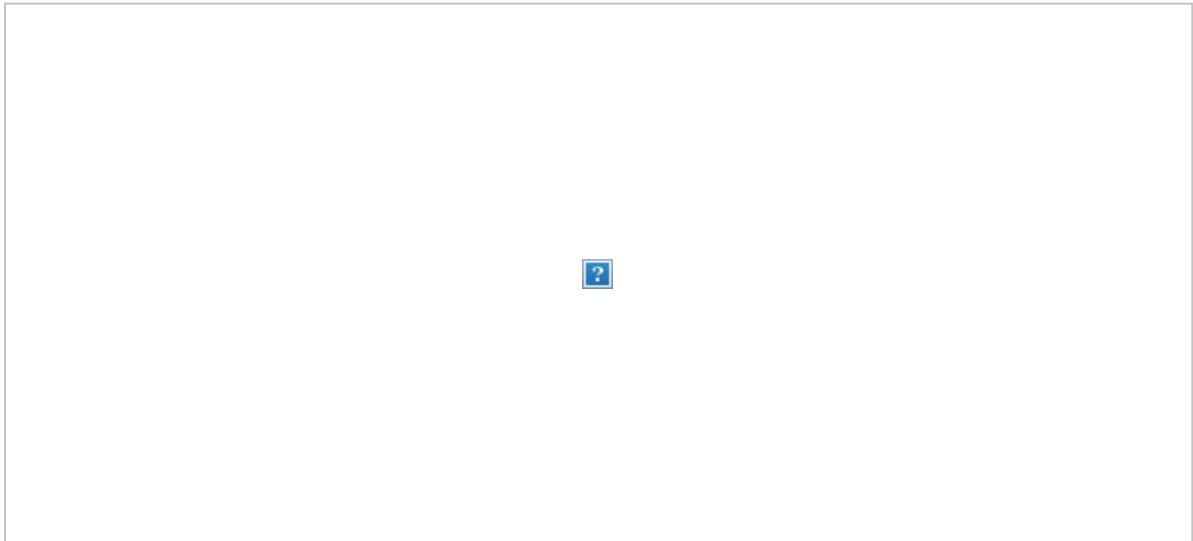
---

Hier onder zoals [REDACTED] heeft ingezet

Met vriendelijk groet,

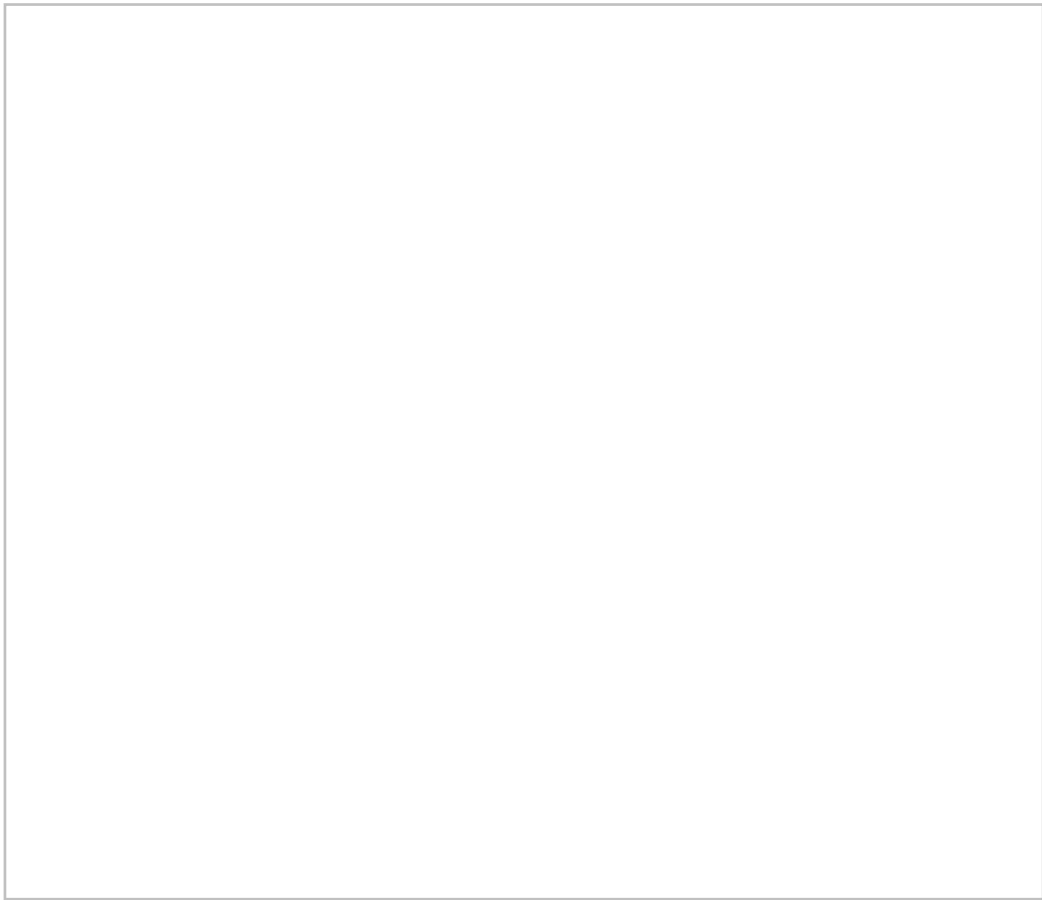
[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@kpnplanet.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 februari 24 10:26  
**Aan:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Onderwerp:** Gewoon ingediend zie pr.sr van heden



M +31 [redacted]  
E [redacted]

[@kpnplanet.nl](mailto:[redacted]@kpnplanet.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Gewoon ingediend zie pr.sr van heden  
**Datum:** woensdag 7 februari 2024 12:23:00  
**Bijlagen:** [Image.png](#)  
[image001.jpg](#)  
[image002.png](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)

---

Onderstaande printscreen nog als aanvulling op mijn eerder gestuurde mail vandaag. Volgens de aanvrager is zijn aanvraag "in behandeling".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2024 12:21  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gewoon ingediend zie pr.sr van heden

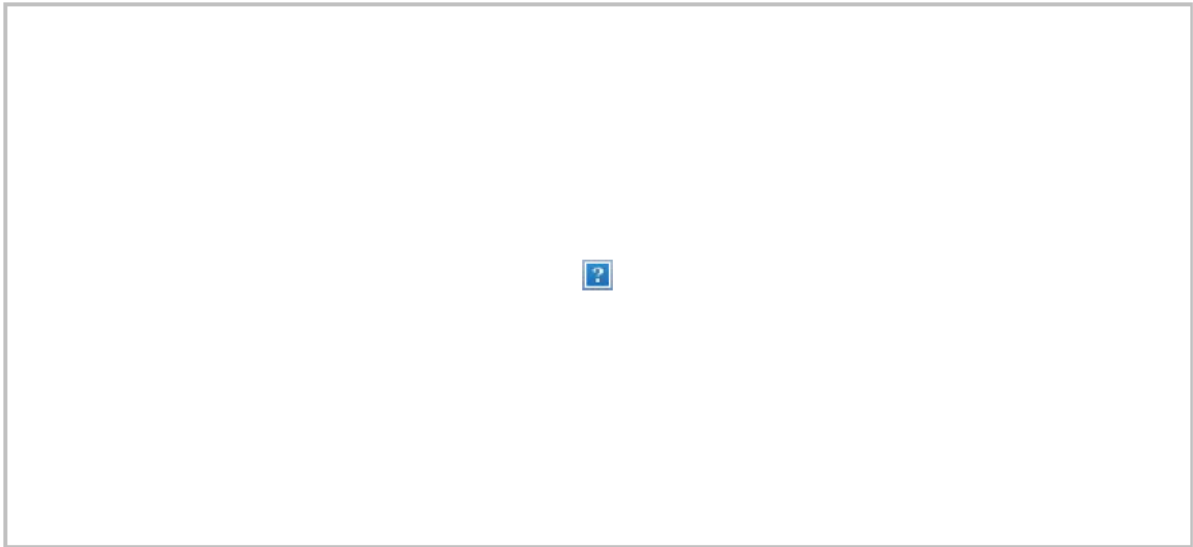
Hier onder zoals [REDACTED] heeft ingezet

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)





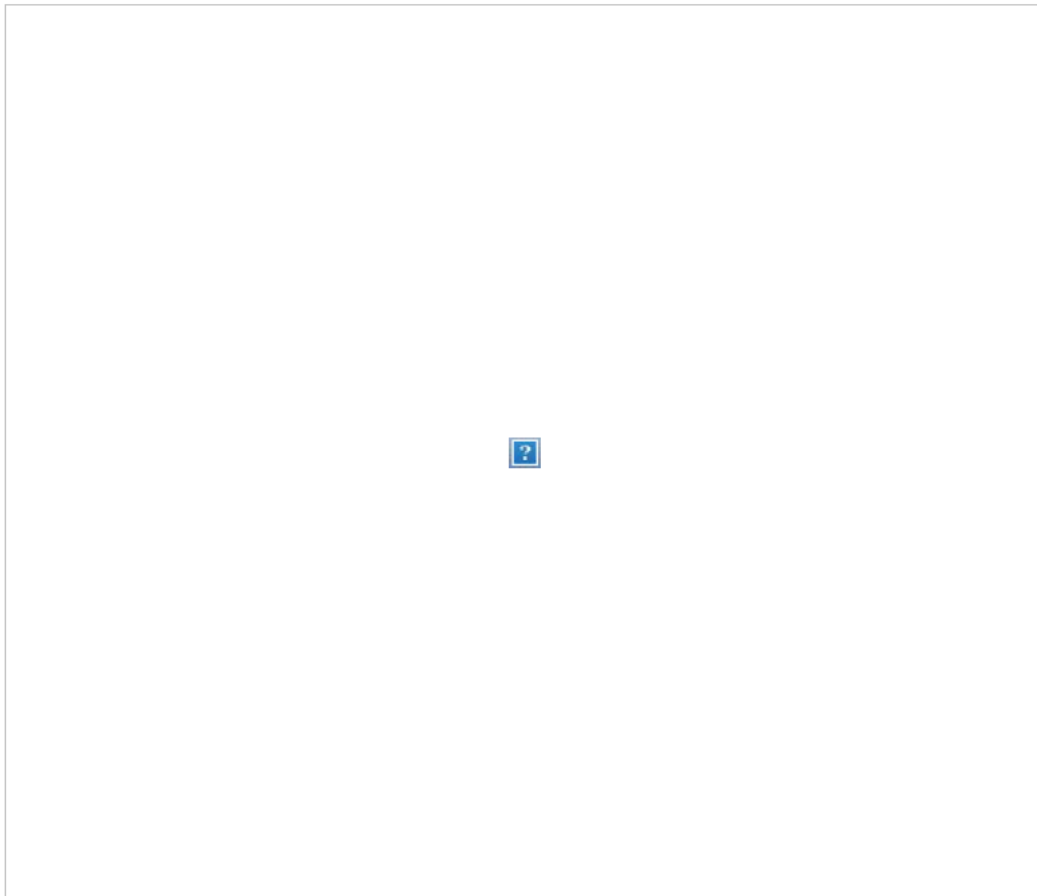
---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 24 10:26

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl)>

**Onderwerp:** Gewoon ingediend zie pr.sr van heden



M +31 [REDACTED]

E [REDACTED] <[\[REDACTED\]@kpnplanet.nl](mailto:[REDACTED]@kpnplanet.nl)>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 09:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Last onder dwangsom aanleveren emissiegegevens  
**Bijlagen:** Z2023-011191 Besluit last onder dwangsom Staalstraat 19 Lelystad.pdf

[REDACTED]  
Is dit nu de bedoeling gaan jullie toch je eigen gang?

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 23 08:58  
**Aan:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Onderwerp:** Last onder dwangsom aanleveren emissiegegevens

Geachte heer [REDACTED],

Gisteren ontving ik de onderstaande mail van u via onze algemene mailadres.

Ik begrijp uit de mail dat het u niet gelukt is om de emissies van PFAS en PFOS te monitoren en een overzicht van de emissiegegevens van uw bedrijf aan ons te verstrekken.

Dat is heel jammer!

In uw mail verwijst u naar een brief van augustus welke u van ons hebt ontvangen.

Die brief is het voornemen last onder dwangsom voor deze overtreding.

Inmiddels is er voor de overtreding een last onder dwangsom opgelegd, de brief heb ik bijgevoegd.

De begunstigingstermijn voor het aanleveren van de emissiegegevens is gisteren verstreken.

U heeft dus niet voldaan aan de last zoals opgelegd in de bijgevoegde brief.

Er is een dwangsom van verbeurd van € 5000,-.

Deze dwangsom zal bij u worden ingevorderd.

Over vier weken na 10-10 zal er opnieuw gekeken worden of u aan de last onder dwangsom heeft voldaan.

U zou met bedrijven bij u in de branche contact op kunnen nemen om via de weg te vernemen hoe de emissies van PFAS of PFOS moeten worden gemeten en geregistreerd.

De OFGV is geen adviserende instantie die u daarbij kan helpen.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [ofgv.nl](http://ofgv.nl)

**Van:** [redacted]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** dinsdag 10 oktober 2023 15:31

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** Dwangsom emissiegegevens

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk Z2023-009398/D2023-191213 betreffende het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom wegens het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens van ZZS-stoffen op uw locatie aan de Staalstraat 19 te Lelystad, willen wij u graag van een reactie voorzien.

Wij erkennen dat het noodzakelijk is om de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden te melden. Tevens zijn we ons bewust van de verplichting om maatregelen te nemen om deze emissies te voorkomen of te beperken, zoals we eerder hebben voorgelegd in ons plan, met het reduceren in een gesloten systeem van het bluswater met 90%.

Wij begrijpen dat deze informatie nog niet aan het bevoegd gezag is gemeld. Dit komt doordat er momenteel nog geen norm bekend is voor de emissiegegevens van ZZS stoffen en er op dit moment geen bedrijf beschikbaar is dat in staat is om deze berekeningen voor ons uit te voeren.

Wij zijn geïnteresseerd in eventuele bedrijven binnen uw organisatie die bekend zijn met het uitvoeren van dergelijke berekeningen. Indien u over relevante informatie beschikt, vragen wij u vriendelijk om dit met ons te delen.

Mocht het niet mogelijk zijn om de benodigde emissiegegevens te verstrekken en hierover geen verdere informatie beschikbaar is, dan begrijpen wij dat de zaak als afgedaan wordt beschouwd.

Wij hopen dat u begrip heeft voor de uitdagingen waar we momenteel mee te maken hebben en dat u de nodige flexibiliteit kunt bieden. Mocht u nog vragen hebben of verdere informatie willen verstrekken, staan wij u graag te woord.

Met vriendelijk groet,



Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 13:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

Hallo collega's,

Er is bij de gemeente Lelystad niets bekend over een onderzoek naar PFAS. [REDACTED] verwijst naar het waterschap. [REDACTED] jij had toch al contact met het waterschap gehad?

Volgende week meer hierover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Lelystad.nl](mailto:[REDACTED]@Lelystad.nl)>  
**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 12:44  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

Beste [REDACTED]

Dat de OFGV en het Waterschap bezig zijn met ELS is mij bekend, maar over onderzoek en een andere verontreinigingsbron in de omgeving Staalstraat is mij niets bekend, ook niet bij collega's die ik hierover heb bevroegd. Het waterschap is vanuit toezicht en handhaving wel bezig met een strengenonderzoek naar PFAS. [REDACTED], teamleider [REDACTED], kan je mogelijk verder helpen (06-[REDACTED] [@zuidereeland.nl](mailto:[REDACTED]@zuidereeland.nl)).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Team Ruimte

## GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*  
[Privacy Statement](#)

[Redacted]

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 11:12

**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@Lelystad.nl](mailto:[Redacted]@Lelystad.nl)>

**Onderwerp:** Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Beste [Redacted]

Wij hebben onderstaande e-mail van de heer [Redacted] van Sericon ontvangen. Deze mail is ook naar de gemeente Lelystad (algemene e-mailadres) gestuurd, dus mogelijk heb jij of heeft een collega deze al gekregen.

Omdat jij over bodem en ondergrond gaat, neem ik ook even rechtstreeks contact met jou op. Hopelijk kan jij mij nader informeren.

De heer [Redacted] adviseur van [Redacted] van Tricover aan de Staalstraat in Lelystad, schrijft over een onderzoek dat door de gemeente Lelystad zou worden gedaan naar verontreinigingen door PFAS/PFOS in de Staalstraat. Weet jij iets van zo'n onderzoek? Weet je iets van bronnen waarover in het mailtje beweringen worden gedaan?

Alvast hartelijk dank voor jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



Van: [redacted]@sericon.nl>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 12:53

Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; [provincie@flevoland.nl](mailto:provincie@flevoland.nl);  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

CC: [redacted]@tricover.com>; [redacted]@tricover.com>; [redacted]@helmantel-bugel.nl>;  
[redacted]@vdbrug.com [redacted]@vdbrug.com>; [redacted]@schroothandel-els.nl

Onderwerp: PFAS verontreiniging Lelystad

Urgentie: Hoog

Aan de ontvanger van dit bericht het vriendelijke verzoek om dit bericht met spoed door te zetten naar de personen/afdelingen die hiermee belast zijn.

LS,

Tijdens een informele bijeenkomst op de bedrijfskring Lelystad d.d. 27 juni '23 informeerde het bedrijf E.L.S. bv in Lelystad in het kader van de PFAS/PFOS verontreinigingen aan de heer [redacted] dat de aangetroffen verontreinigingen aan PFAS/PFOS op de bedrijfsopstallen in de Staalstraat zijn veroorzaakt door een andere (u wel bekende) bron. Wij zijn hier niet mee bekend en begrepen van de woordvoerders van ELS ([redacted]) dat de gemeente Lelystad onderzoek hiernaar doet en hiermee bekend is.

Graag ontvang ik met spoed informatie welke deze beweringen bevestigen en of u het standpunt deelt dat de aangetroffen PFAS/PFOS verontreinigingen door een andere bron (anders dan het bedrijf E.L.S.) wordt veroorzaakt.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Overleg ELS

---

Hi allen,

Het overleg van vanmiddag zal alsnog hybride plaatsvinden. Dus je kunt voor dit overleg via ms teams aansluiten of op kantoor deelnemen.

Groeten

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 februari 2024 14:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Overleg ELS  
**Tijd:** maandag 26 februari 2024 15:30-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** De Kiekendief

Hi allen,

Graag gaan we maandag gezamenlijk in gesprek over de onderlinge samenwerking en de rolverdeling betreffende het dossier ELS. Daarnaast bespreken we maandag de eerste vervolgstappen die we willen zetten bij dit dossier. Wij willen jullie vriendelijk verzoeken om hierover alvast na te denken.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS verontreiniging Lelystad  
**Datum:** donderdag 29 juni 2023 09:00:30  
**Bijlagen:** [image001.gif](#)  
[image002.png](#)  
[image003.jpg](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Deze mail is zojuist bij ons binnengekomen. Ook bij de OFGV en de gemeente zag ik. Weten jullie hier meer van? Ik heb tot nog toe niets gehoord over een andere bron. Ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Afdeling Strategie en Beleid  
Provincie Flevoland  
M 06-[REDACTED]  
T 0320-[REDACTED]  
E [REDACTED][@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)  
W [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

---

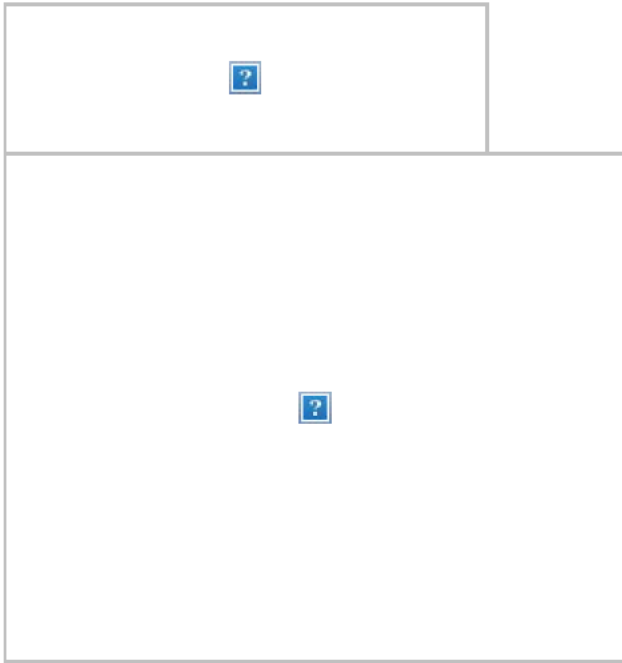
**Van:** [REDACTED]@sericon.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 juni 2023 12:53  
**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>; gemeente@lelystad.nl  
**CC:** [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@helmantel-bugel.nl>; [REDACTED]@vdbrug.com' [REDACTED]@vdbrug.com>; [REDACTED]@schroothandel-els.nl  
**Onderwerp:** PFAS verontreiniging Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Aan de ontvanger van dit bericht het vriendelijke verzoek om dit bericht met spoed door te zetten naar de personen/afdelingen die hiermee belast zijn.

LS,  
Tijdens een informele bijeenkomst op de bedrijfskring Lelystad d.d. 27 juni '23 informeerde het bedrijf E.L.S. bv in Lelystad in het kader van de PFAS/PFOS verontreinigingen aan de heer [REDACTED] dat de aangetroffen verontreinigingen aan PFAS/PFOS op de bedrijfsopstallen in de Staalstraat zijn veroorzaakt door een andere (u wel bekende) bron. Wij zijn hier niet mee bekend en begrepen van de woordvoerders van ELS ([REDACTED]) dat de gemeente Lelystad onderzoek hiernaar doet en hiermee bekend is.  
Graag ontvang ik met spoed informatie welke deze beweringen bevestigen en of u het standpunt deelt dat de aangetroffen PFAS/PFOS verontreinigingen door een andere bron (anders dan het bedrijf E.L.S.) wordt veroorzaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



\*\*\*disclaimer\*\*\*  
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2023 11:34  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS verontreiniging Lelystad

**Urgentie:** Hoog

De provincie heeft de email ook ontvangen, zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



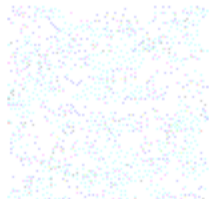
**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 juni 2023 09:00  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** FW: PFAS verontreiniging Lelystad  
**Urgentie:** Hoog



Hoi [REDACTED],

Deze mail is zojuist bij ons binnengekomen. Ook bij de OFGV en de gemeente zag ik. Weten jullie hier meer van? Ik heb tot nog toe niets gehoord over een andere bron. Ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Strategie en Beleid  
Provincie Flevoland

M 06-  
T 0320-  
E [@flevoland.nl](mailto:)  
W [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

---

**Van:** <>@sericon.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 juni 2023 12:53

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>; [gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

**CC:** <>@tricover.com>; <>@tricover.com>; <>@helmantel-bugel.nl>; <>@vdbrug.com' <>@vdbrug.com>; <>@schroothandel-els.nl

**Onderwerp:** PFAS verontreiniging Lelystad

**Urgentie:** Hoog

Aan de ontvanger van dit bericht het vriendelijke verzoek om dit bericht met spoed door te zetten naar de personen/afdelingen die hiermee belast zijn.

LS,  
Tijdens een informele bijeenkomst op de bedrijfskring Lelystad d.d. 27 juni '23 informeerde het bedrijf E.L.S. bv in Lelystad in het kader van de PFAS/PFOS verontreinigingen aan de heer <> dat de aangetroffen verontreinigingen aan PFAS/PFOS op de bedrijfsopstallen in de Staalstraat zijn veroorzaakt door een andere (u wel bekende) bron. Wij zijn hier niet mee bekend en begrepen van de woordvoerders van ELS (<>) dat de gemeente Lelystad onderzoek hiernaar doet en hiermee bekend is.

Graag ontvang ik met spoed informatie welke deze beweringen bevestigen en of u het standpunt deelt dat de aangetroffen PFAS/PFOS verontreinigingen door een andere bron (anders dan het bedrijf E.L.S.) wordt veroorzaakt.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PFAS  
**Datum:** donderdag 14 maart 2024 11:29:00  
**Bijlagen:** [Outlook-xwawbdbx.png](#)  
[Outlook-humlag33.png](#)  
[Outlook-ktpo0iih.png](#)  
[Outlook-t1a5nk4a.png](#)  
[image001.jpg](#)

---

Hi [REDACTED]

Ik neem net even een momentje om naar de doorgestuurde documentaire van [REDACTED] over PFAS te kijken. Daarin wordt gesteld dat het RIVM normen heeft bepaald voor de veiligheid van de hoeveelheid PFAS, van een aantal specifieke soorten, in water. Is dit niet een aanknopingspunt voor ons om te handhaven onder de omgevingswet in het kader van zorgplicht? Zullen we dit vanmiddag ook nog even met [REDACTED] bespreken?

Het RIVM heeft nieuwe risicogrenzen bepaald voor perfluoralkyl-stoffen (PFAS) in oppervlaktewater. Dit is nodig omdat de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) in 2020 een gezondheidskundige grenswaarde voor PFAS heeft bepaald. De gezondheidskundige grenswaarde werkt door in de beoordeling van de waterkwaliteit. Deze beoordeling houdt namelijk rekening met de hoeveelheid PFAS die mensen kunnen binnenkrijgen via het eten van vis. De nieuwe risicogrenzen geven aan hoeveel PFAS in het water mogen zitten zodat mensen daar hun leven lang veilig vis uit kunnen eten. Voor de drie PFAS waarvoor in Nederland al normen voor oppervlaktewater bestaan, zijn de nieuwe risicogrenzen: 0,3 nanogram per liter voor PFOA, 7 picogram per liter voor PFOS en 10 nanogram per liter voor HFPO-DA (GenX). Deze nieuwe risicogrenzen zijn veel lager dan de bestaande waterkwaliteitsnormen voor deze PFAS. Dat komt omdat de stoffen volgens EFSA giftiger zijn dan eerder bekend was. Hierdoor is er bij lagere concentraties een kans op schadelijke gevolgen. Er zijn nog veel meer PFAS dan PFOA, PFOS en GenX. Het RIVM heeft daarom een rekenmethode ontwikkeld waarmee de risico's van meerdere PFAS tegelijk kunnen worden berekend. PFAS komen namelijk bijna nooit als losse stof voor, maar meestal in mengsels met verschillende PFAS. De verwachting is dat alle PFAS op een vergelijkbare manier werken en bijdragen aan de totale giftigheid van het mengsel. Daarom moeten zoveel mogelijk PFAS worden meegenomen bij de toetsing van lozingen en oppervlaktewatermonsters. De nieuwe risicogrenzen zijn advieswaarden. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan mede op basis van dit onderzoek besluiten of de waterkwaliteitsnormen voor PFAS worden aangepast.

[Risicogrenzen voor PFAS in oppervlaktewater. Doorvertaling van de gezondheidskundige grenswaarde van EFSA naar concentraties in water | RIVM](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aanwezig: [REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg

T. 06-  
E. [@ofgv.nl](mailto:>@ofgv.nl)  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

**Van:** @ofgv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 09:00

**Aan:** @ofgv.nl>; @ofgv.nl>;  
> @ofgv.nl>; @ofgv.nl>;  
> @ofgv.nl>; @ofgv.nl>;  
> @ofgv.nl>; @ofgv.nl>

**Onderwerp:** PFAS

Beste Collega's

Gisteren zag ik een documentaire met de laatste berichten omtrent de PFAS-problematiek in Nederland. Aangezien jullie allemaal met ELS bezig zijn (of zijn geweest) wou ik jullie even op de hoogte brengen van deze documentaire die terug te zien is op Youtube:

[https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx\\_LE](https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx_LE)

Met vriendelijke groet,



E. [@ofgv.nl](mailto:>@ofgv.nl)

T. 06-

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)





**Van:** [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Rapport REV.1 E.L.S. PFOA en PFAS bepalingen 8-2-23 (d.d. rapportage 12-7-23)  
**Datum:** vrijdag 17 november 2023 13:32:31  
**Bijlagen:** [SGS rapport ELS.pdf](#)  
[image001.png](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Goedemiddag [REDACTED]

Onderstaande e-mail met bijlage is toegevoegd aan Z2023-009398.  
Ik hoop dat dit juist is, mocht het anders zijn hoor ik het graag van jou.

Wil jij het verder oppakken?

Alvast bedankt en een fijne dag gewenst.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



06 [REDACTED]

*Afwezig op* [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@sericon.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 november 2023 13:22  
**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@tricover.com>  
**Onderwerp:** Rapport REV.1 E.L.S. PFOA en PFAS bepalingen 8-2-23 (d.d. rapportage 12-7-23)  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer [REDACTED]

Namens Heijnen Exploitatie richt ik mij tot u met een verzoek betreffende een rapport dat eerder aan SGS is voorgelegd voor een beoordeling van de



volledigheid. Dit rapport, dat hierbij is bijgesloten, heeft bij ons twijfels opgeroepen over de volledigheid ervan. Deze twijfels zijn gebaseerd op verwijzingen binnen de tekst en conclusies die door de Omgevingsdienst zijn getrokken uit het rapport.

Helaas heeft SGS, vanwege het ontbreken van toestemming van E.L.S., geen nadere informatie over dit onderzoek met ons mogen delen. Gezien deze situatie wend ik mij nu tot de Omgevingsdienst met het verzoek om het bijgevoegde rapport te vergelijken met het rapport dat recentelijk is ingediend door de heer [REDACTED], in het kader van een vergunningaanvraag.

Het is voor ons van groot belang om te bevestigen of het door ons ontvangen rapport overeenkomt met het rapport dat door de heer [REDACTED] is ingediend. Uw bevestiging over de volledigheid van deze documenten zal ons aanzienlijk helpen in onze verdere beoordelingen en besluitvorming.

Ik zie uit naar uw spoedige reactie en dank u bij voorbaat voor uw medewerking in deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

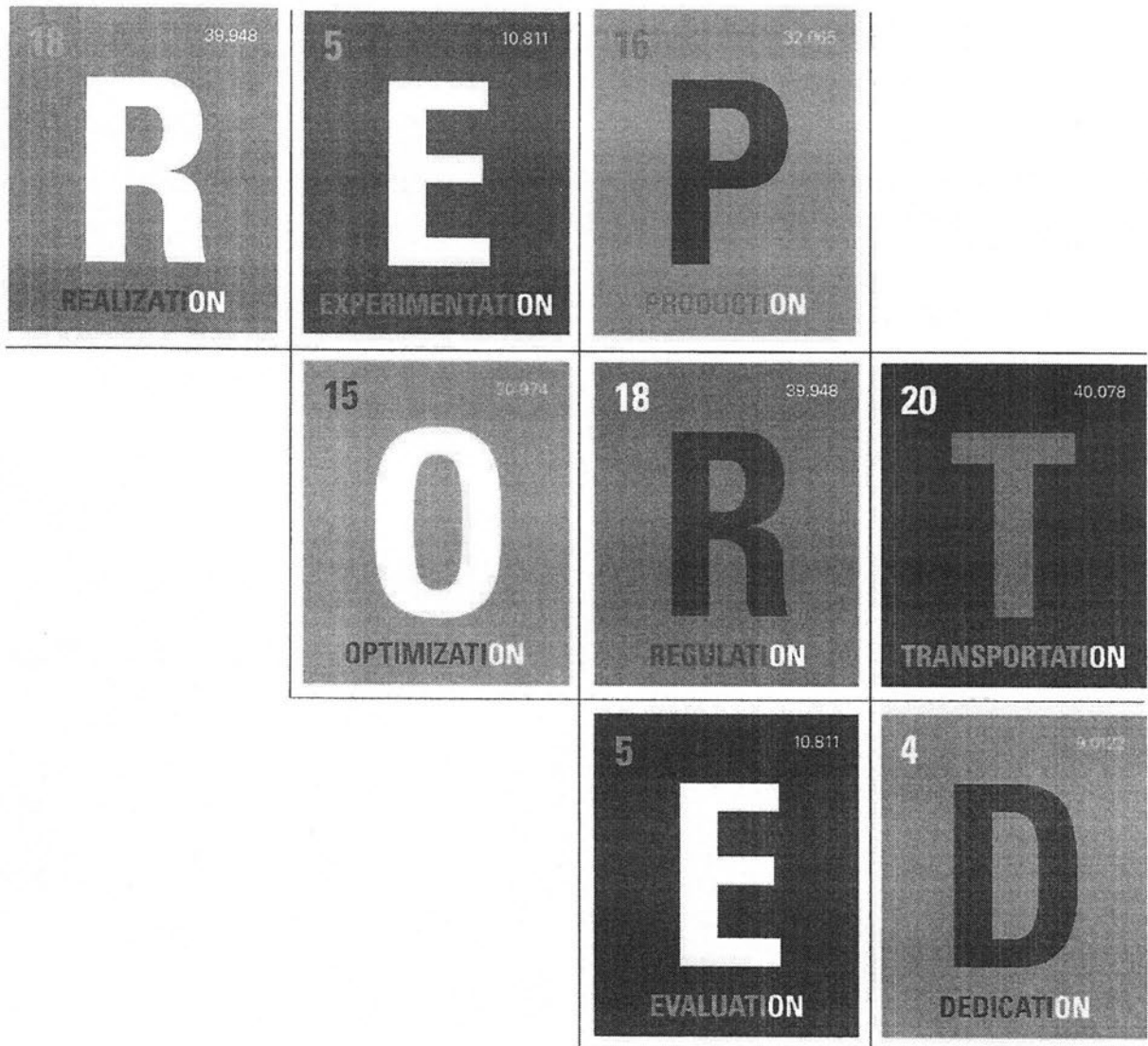
SERiCon

Dorpsstraat 13

3749 AC Lage Vuursche

Email: [REDACTED]@sericon.nl

Tel. 06-[REDACTED]



# RAPPORT REV. 1

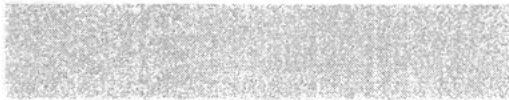
**EERSTE LELYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V.,  
PFOA EN PFAS BEPALINGEN, 9 FEBRUARI 2023**

IN OPDRACHT VAN:

**EERSTE LELYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V.**



*SGS is the world's leading inspection, verification, testing and certification company. Recognised as the global benchmark for quality and integrity, We provide innovative services and solutions for every part of the environmental industry. Our global network of offices and laboratories, alongside our dedicated team, allows us to respond to your needs, when and where they occur.*



Laboratorium  
**SGS BELGIUM NV – LOCATIE ARNHEM**  
**LEEMANSWEG 51**  
**6827 BX ARNHEM**


---

**RAPPORT REV. 1**  
**EERSTE LELYSTADSE**  
**SCHROOTHANDEL B.V.,**  
**PFOA EN PFAS BEPALINGEN, 9**  
**FEBRUARI 2023**

EZEM/2023-01/00023  
DATUM RAPPORTAGE: 13 JULI 2023

Klant  
**EERSTE LELYSTADSE**  
**SCHROOTHANDEL B.V.**

Staalstraat 19, 8211 AH Lelystad

  
Opdrachtnummer: XXXX

**Geschreven door**



**Goedgekeurd door**





Revisie historie		
Rev.	Datum	Wijzigingen
0	3 maart 2023	Nvt
1	13 juli 2023	Tekstuele aanvulling
2		
3		

Bij een revisie vervalt de voorgaande versie. Dit rapport annuleert en vervangt het rapport met nummer EZEM/2023-1/00023 met revisie nummer 0 van 3 maart 2023, uitgegeven door SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment te Arnhem. Een revisie ten opzichte van de vorige versie wordt onderstreept aangeduid.

### Projectgegevens

#### Algemene gegevens

Bedrijfsnaam	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.
Adresgegevens	Staalstraat 19
Postcode, woonplaats	8211 AH Lelystad
Contactpersoon	
Telefoonnummer	0320 – 24 01 43
Emailadres	@schroothandel-els.nl
Referentienummer klant	-
Referentienummer SGS	EZEM/2023-01/00023

#### Installatie gegevens

Locatie	ELS Lelystad
Verwerking installatie	Ruimtelucht in de verwerkingsruimte brandblussers, verdringingslucht opslagtank schuim brandblussers
Productie gegevens	Representatief

#### Meting gegevens

Soort meting	PFOA en PFOS metingen
Periode uitvoering meting	9 februari 2023
Uitvoerende(n)	

### Kwaliteit

Voor de lijst van geaccrediteerde verrichtingen (Belac 005-TEST) van de afdeling Industries & Environment te Arnhem verwijzen wij naar de site van Belac (Beproevinglaboratoria (TEST) IFOOD Economie (fooy.be) – site 13

### Disclaimer

Behoudens anderszuidende overeenkomst worden de opdrachten uitgevoerd op basis van de meest recente versie van de algemene voorwaarden van SGS Belgium NV – Locatie Arnhem. Voor de General Terms and Conditions verwijzen wij u naar de bijlage van de door ons opgestelde aanbieding / offerte. U vindt deze in de bijlage van betreffende aanbieding / offerte of kunt u deze opvragen bij uw SGS-contactpersoon. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie verval in dit document enkel de bevindingen van SGS Belgium NV – Locatie Arnhem op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS Belgium NV – Locatie Arnhem is enkel aansprakelijk t.a.v. haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de transactiedocumenten. Elke niet toegesane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreden zullen vervolgd worden. Indien het/de monster(s) waarop de resultaten van dit rapport betrekking hebben werd(en) genomen en/of aangeleverd door de klant of door een derde partij, voorgedragen door de klant, dan houden de resultaten geen enkele waarborg in voor de representativiteit van welke goederen dan ook en hebben enkel betrekking op het/de monster(s). SGS Industries & Environment Arnhem aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid met betrekking tot de oorsprong van het/de monster(s), waarvan het/ze bewaard wordt alomstig te zijn. Elke verklaring, anders dan de analyseresultaten (zoals conformiteitsverklaringen, opinies en interpretaties,...) valt niet binnen het toepassingsgebied van de ISO 17025 accreditatie. De resultaten in dit verslag hebben alleen betrekking op de geteste of bemonsterde objecten.

## SAMENVATTING

---

In opdracht van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) heeft SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment metingen uitgevoerd in de ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden (verdringingslucht vanuit de verwerking installatie) en bij de opslagtank van vrijgekomen bluswater. De metingen zijn verricht op 9 februari 2023. De resultaten van de metingen zijn voor intern gebruik.

## DOEL VAN DE METINGEN

---

Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS concentraties in een ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn.

## RESULTATEN VAN DE METINGEN

---

De resultaten van de metingen staan samengevat weergegeven in onderstaande tabel. Tenzij anders aangegeven in de tabel, zijn de resultaten niet gecorrigeerd voor de onzekerheid van de metingen.

**Tabel 1 Samenvatting meetresultaten**

Locatie	PFOA concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$	PFOS concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$
Ruimtelucht verwerking (afgekeurde) brandblussers	<0,015	<0,015
Verdringingslucht opslagtank vrijgekomen bluswater	0,035	0,198




---

 INHOUDSOPGAVE
 

---

<b>1.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>7</b>
<b>2.</b>	<b>INSTALLATIEGEGEVENS .....</b>	<b>8</b>
2.1	BESCHRIJVING INSTALLATIE .....	8
2.2	BESCHRIJVING PROCESCONDITIES .....	9
2.3	GEGEVENS AFKOMSTIG VAN DE OPDRACHTGEVER.....	9
<b>3.</b>	<b>BESCHRIJVING MEETAPPARATUUR EN MEETMETHODEN .....</b>	<b>10</b>
3.1	MEETAPPARATUUR .....	10
3.2	MEETMETHODEN.....	10
3.2.1	<i>Bepaling PFOA en PFOS.....</i>	<i>10</i>
<b>4.</b>	<b>MEETPROGRAMMA EN AFWIJKINGEN TEN OPZICHTE VAN DE NORMEN .....</b>	<b>11</b>
4.1	MEETPROGRAMMA .....	11
4.2	UITBESTEDE ANALYSES .....	11
<b>5.</b>	<b>RESULTATEN .....</b>	<b>12</b>
5.1	RESULTATEN METINGEN .....	12
	APPENDICES .....	13



---

**LIJST MET TABELLEN**

---

<b>Tabel 1</b>	<b>Samenvatting meetresultaten .....</b>	<b>4</b>
<b>Tabel 2</b>	<b>Meetapparatuur SGS .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabel 3</b>	<b>Gebruikte absorptievloeistof voor natchemische monstername .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabel 4</b>	<b>Meetprogramma .....</b>	<b>11</b>
<b>Tabel 5</b>	<b>Uitbestede analyses .....</b>	<b>11</b>
<b>Tabel 6</b>	<b>Samenvatting meetresultaten .....</b>	<b>12</b>
<b>Tabel 7</b>	<b>Berekening meetonzekerheden te toetsen waarden.....</b>	<b>23</b>

---

**LIJST MET APPENDICES**

---

**Appendix 1: Meetlocaties**

**Appendix 2: Meet - en berekeningsresultaten**

**Appendix 3: Analysecertificaten**

**Appendix 4: Foutendiscussie**

**Appendix 5: Nomenclatuur**



## 1. INLEIDING

---

In opdracht van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) heeft SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment metingen uitgevoerd in de ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. De metingen zijn verricht op 9 februari 2023. De resultaten van de metingen zijn voor intern gebruik.

Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS concentraties in een ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn.

In hoofdstuk 2 staat een korte omschrijving van de installatie. In hoofdstuk 3 staat een omschrijving van de meetapparatuur, -methoden en meetvlak. In hoofdstuk 4 wordt het meetprogramma weergegeven. De resultaten van de metingen worden in hoofdstuk 5 gepresenteerd.



## 2. INSTALLATIEGEGEVENS

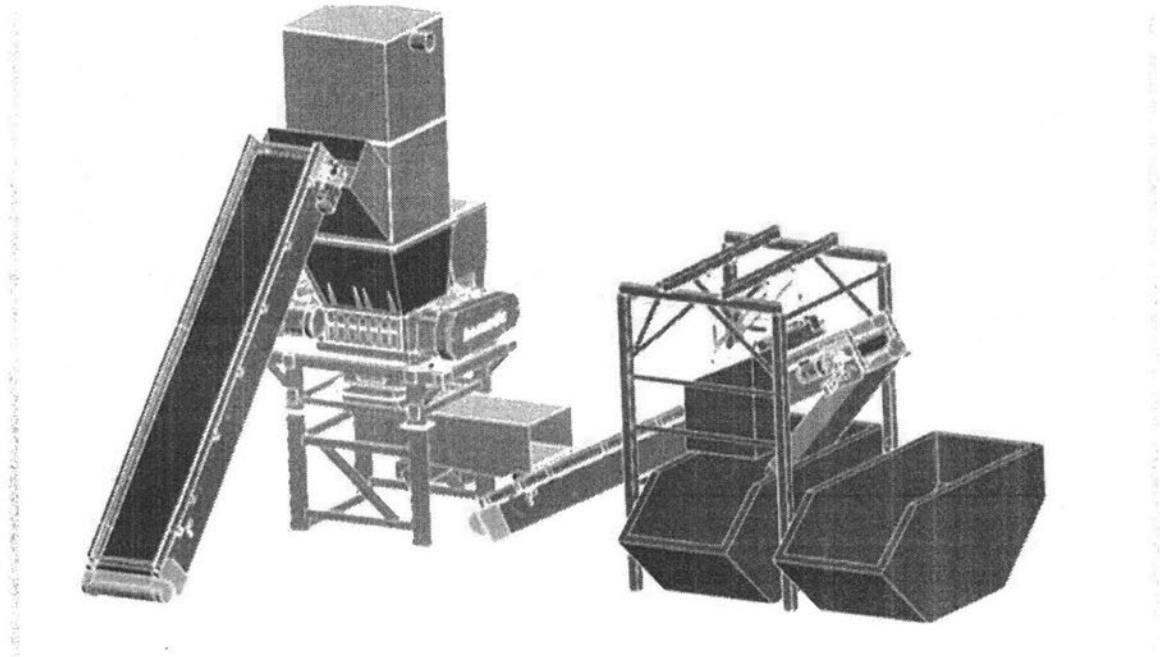
---

In dit hoofdstuk staat een korte omschrijving van de meetlocatie.

### 2.1 BESCHRIJVING INSTALLATIE

---

Onderstaand een schematische tekening van de verwerkingsinstallatie van afgekeurde brandblussers.



**Onderstaand delen installatie:**

- Opvoerband t.b.v. de blussers;
- Voor en na verkleiner;
- Schudzeef Transportband t.b.v. mechanische uitsortering;
- Scheidingmaterialen;
- Neodeem magneet;
- Glijgoot Fe;
- Koprolmagneet;
- Opslag container Fe;
- Opslag container NF;
- 1 Slangenpomp gaat naar tussenopslag twee maal 10 m<sup>3</sup>;
- Buffertank 60 m<sup>3</sup>.



## 2.2 BESCHRIJVING PROCESCONDITIES

---

### **Stap 1. Opvoerband t.b.v. de blussers**

Eerst worden de waterblussers handmatig gesorteerd. Daarna worden ze in een krat naar de installatie gereden, en een voor een op de opvoerband gelegd. Dit is een transportband met meenemers zodat de blussers niet kunnen terugrollen.

### **Stap 2. Voor en na verkleiner**

Hierna belanden de blussers in de voorverkleiner, de blussers worden hier door langzaam draaiende messen de onder druk staande blusser opengesneden en het schuimwater inclusief het verkleinde materiaal op een zeef naar de lopende band gebracht. Het schuimwater gaat door het zeefdek naar de opvangbak. Van uit deze opvangbak wordt het naar de twee maal 10 m<sup>3</sup> tussenopslagtanks verpompt, hierna wordt het verpompt naar de opslag buiten van 60 m<sup>3</sup>. Hier blijft het in tot een hoeveelheid van plus minus 20 m<sup>3</sup> heeft bereikt. Hierna zal het verpompt worden in een tankauto en afgevoerd.

### **Stap 3. Schutzeef**

De schutzeef zorgt ervoor dat het materiaal zo veel mogelijk ontdaan wordt van het water, vervuiling of aanhechtingen.

### **Stap 4. Opvoerband**

De blussers die verkleind zijn worden op deze band getransporteerd, dit is een speciale opvoerband waar het materiaal wat verkleind is ontdaan wordt van ijzer.

### **Stap 5. Neodeemmagneet**

Dit is een krachtige magneet die het ijzer van de band af trekt, en het transporteert naar de container.

### **Stap 6. Glijgoot**

Door de magneet er uit gehaalde Fe materialen komen door de glijgoot in de juiste container terecht.

### **Stap 7. Koprolmagneet**

De koprolmagneet die in de bovenrol van de opvoerband zit haalt de laatste stukjes Fe eruit in de val en trekt ze aan waardoor ze op de glijgoot vallen.

### **Stap 8. Container Fe**

Vangt alle Fe metalen op die uit de installatie komen.

### **Stap 9. Container restfractie**

Door de afworp van opvoerband komt de restfractie in deze container terecht.

## 2.3 GEGEVENS AFKOMSTIG VAN DE OPDRACHTGEVER

---

Opdrachtgever heeft input geleverd voor:

- Beschrijving installatie;
- Beschrijving procescondities.



### 3. BESCHRIJVING MEETAPPARATUUR EN MEETMETHODEN

In het voorliggende hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de meetapparatuur en de meetmethoden.

#### 3.1 MEETAPPARATUUR

In de navolgende paragrafen staan de meetmethoden weergegeven.

**Tabel 2 Meetapparatuur SGS**

Accreditatie <sup>1</sup>	Component	Meetprincipe	Standaard
-	PFOA en PFOS	Eigen methode	

#### 3.2 MEETMETHODEN

##### 3.2.1 Bepaling PFOA en PFOS

Bij de monsternamen naar PFOA en PFOS wordt de te bemonsterende lucht met behulp van een pomp bemonsterd. Deze bemonsterde lucht wordt door een specifiek absorptievloeistof en door een droogtoren (silicagel) geleid, waarna vervolgens het gedroogde gas door een gashoeveelheidsmeter wordt geleid. Voorafgaand aan elke afzonderlijke meting wordt het gehele systeem op lektheid getest.

Bij de monsternamen van de PFOA en PFOS is de luchtstroom via een leiding afgezogen met ca. 2 liter per minuut en deze is vervolgens door een specifieke absorptievloeistof geleid. Voor de bepalingen van PFOA en PFOS is dit 1 N NaOH. Na monsternamen worden de impingers gespoeld met demineraal water. Voor de metingen is een enkelvoudige monsternamen voorzien met monsternameduur van tenminste 2 uur.

**Tabel 3 Gebruikte absorptievloeistof voor natchemische monsternamen**

Component	Gebruikte absorptievloeistoffen (per impinger)	Spoelvloeistof
PFOA en PFOS	1 n NaOH / 1 n NaOH	Demi

<sup>1</sup> De met "Q" aangeduide verrichtingen vallen onder de 005-TEST / Belac-accreditatie.



#### 4. MEETPROGRAMMA EN AFWIJINGEN TEN OPZICHTE VAN DE NORMEN

In dit hoofdstuk staan het meetprogramma en de afwijkingen ten opzichte van de gebruikte meetnormen weergegeven.

##### 4.1 MEETPROGRAMMA

De meetperiodes van de metingen staan in onderstaande tabel weergegeven. In appendix 1 zijn foto's met de meetlocaties opgenomen.

**Tabel 4 Meetprogramma**

Meetlocatie	Meting	Datum	Periode	Belasting
Ruimtelucht productieruimte brandblussers	A	9 februari 2023	09:55 – 12:19	Representatief
	B			
	C			
Verdringingslucht opslagtank vrijgekomen bluswater	A	9 februari 2023	09:57 – 12:20	Representatief
	B			
	C			

De metingen in de verwerkingsruimte van oude brandblussers heeft via een statische methode plaatsgevonden. De monstername apparatuur was nabij de installatie op een hoogte van ca. 1,5 meter geplaatst waar met een constante flow omgevingslucht is afgezogen.

De metingen van de verdringingslucht van de opslagtank van vrijgekomen bluswater van verwerkte brandblussers heeft direct in de opening (mangate) aan de bovenkant van de opslagtank plaatsgevonden. Monstername apparatuur was direct in de opening geplaatst, hiermee is verstoring (opmenging, verdunning) met overgevingslucht voorkomen.

##### 4.2 UITBESTEDE ANALYSES

In onderstaande tabel staat weergegeven welke analyses SGS heeft uitbesteed. De resultaten van de analyses staan opgenomen in Appendix 3.

**Tabel 5 Uitbestede analyses**

Component	Uitbesteed aan lab
PFOS en PFOA in impingervloeistof	SGS Belgium NV, IAC te Antwerpen



## 5. RESULTATEN

---

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de metingen samengevat.

### 5.1 RESULTATEN METINGEN

---

In navolgende tabellen staan de resultaten van de metingen samengevat weergegeven. De uitgebreide meet- en berekeningsresultaten worden in appendix 2 gepresenteerd.

**Tabel 6 Samenvatting meetresultaten**

Locatie	PFOA concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$	PFOS concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$
Ruimtelucht verwerking (afgekeurde) brandblussers	<0,015	<0,015
Verdringinglucht opslagtank vrijgekomen bluswater	0,035	0,198

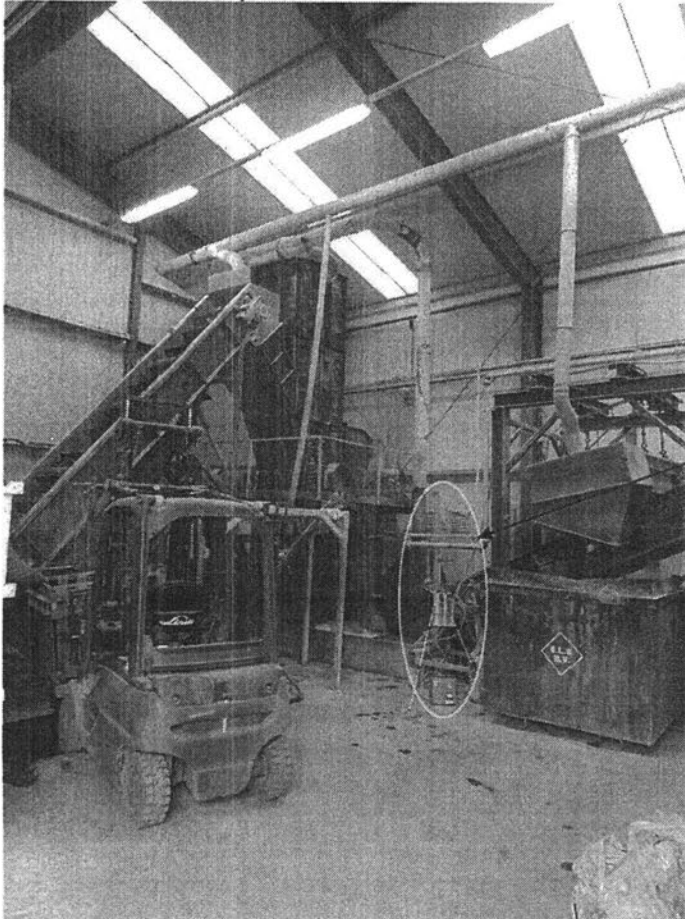
**APPENDICES**

---

## APPENDIX 1: MEETLOCATIES

---

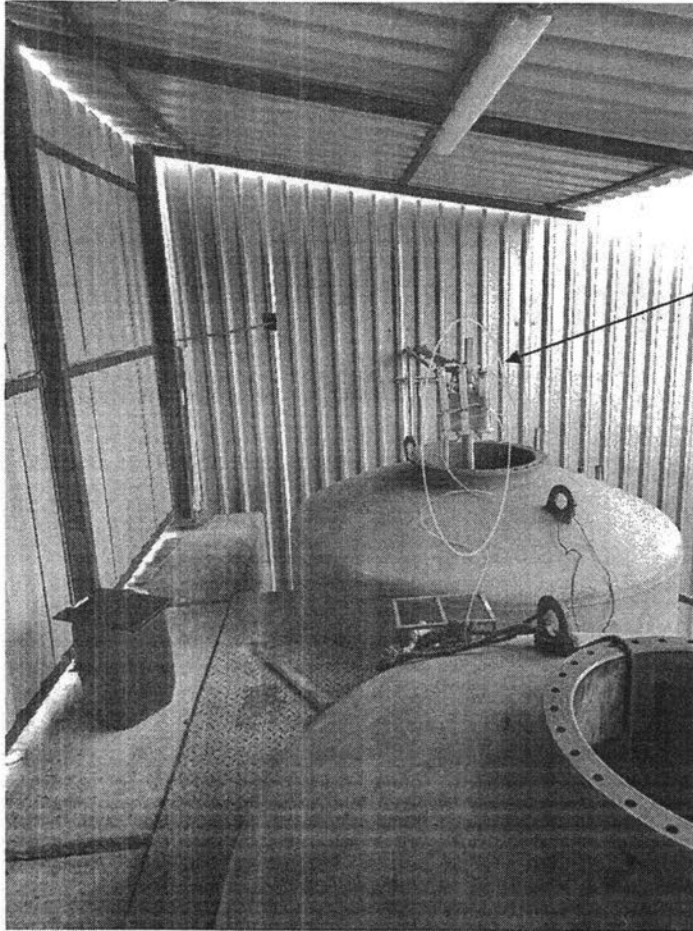
Foto 1: meetlocatie productieruimte



Meetopstelling SGS

De meetopstelling van SGS stond opgesteld in de ruimte waar de verkleiningsmachine staat opgesteld. Met openstaande deuren heeft de wind hier redelijk vrij spel waardoor vernieuwing bij voldoende wind continu plaatsvindt.

Foto 2: Opslagtank bluswater



60.000 liter opslagtank buiten waar het bluswater in opgeslagen word na de installatie. Monstername heeft direct onder het mangat in de tank plaatsgevonden. Zuiver de verdringingslucht is bemonsterd, zonder vermenging van omgevingslucht. De opslagtank staat buiten opgesteld en is vrij open gesitueerd. Hierdoor heeft de wind goed vrij spel. Bij voldoende wind zal verdunning van de uit het mangat komende lucht direct plaatsvinden.



**APPENDIX 2: MEET - EN BEREKENINGSRESULTATEN**

Info metingen 9 februari 2023 9:55 12:19	Natchemie			
	Hal	Doorgezogen [l] Volume [g] Meettijd [min]	Deelmeting 1 240 181.06 144	
Component PFAS	Detectiegrens [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1A [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1B [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\mu\text{g/m}^3$
Perfluorooctanoate (PFOA)	0.02	<0.020		<0.015
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	0.02	<0.020		<0.015

Info metingen 9 februari 2023 9:57 12:20	Natchemie			
	Opslagtank	Doorgezogen [l] Volume [g] Meettijd [min]	Deelmeting 1 278 183.66 143	
Component PFAS	Detectiegrens [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1A [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1B [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\mu\text{g/m}^3$
Perfluorooctanoate (PFOA)	0.02	0.053		0.035
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	0.02	0.300		0.198



## APPENDIX 3: ANALYSECERTIFICATEN



SGS NEDERLAND BV - Amhem  
 Attn: XXXXXXXXXX  
 Environment, Health and Safety  
 Leemansweg 51  
 6827 BX Amhem  
 NETHERLANDS

## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Your reference: PO337154

Number of samples: 2

Date of receipt: 10/02/2023

Identification of the samples:

IAC23-01821.001 - 9 feb. 2023 // Hal A

IAC23-01821.002 - 9 feb. 2023 // Opslagruimte A

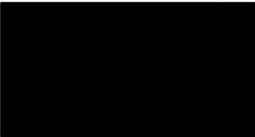
Analytical results:

Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution  
 (LC/MS-MS, after scrubbing)

Determination of the volume  
 (-)

I.A.C., a division of SGS Belgium NV

ANTWERP, 16/02/2023



Unless otherwise agreed, all orders and documents are executed and issued in accordance with our General Conditions. Upon simple request the conditions will again be sent to you. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects SGS Belgium's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. SGS Belgium's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. If the sample(s) to which the findings recorded herein (the Findings) relate was (were) drawn and / or provided by the Client or by a third party acting at the Client's direction, then the findings constitute no warranty of the sample's representativeness of any goods and strictly relate to the sample(s). SGS accepts no liability regarding the origin or source from which the sample(s) is/are said to be extracted. The information provided by the client is stated in **italics** in the report. The data may affect the validity of the reported analytical results.  
 A description of the used analytical methods, the identity of the external laboratories for the marked (E) analyses and the uncertainty of measurement of analyses are available upon request. Possible mentioned norms or criteria are made in accordance with the client.

Page 1 of 3

SGS Belgium NV | Institute for Applied Chromatography Haven 407 Polderdijkweg 16 B-2030 Antwerpen

t +32 (0)3 545 85 00

e [be.iac.admin@sgs.com](mailto:be.iac.admin@sgs.com)url [www.sgs.be](http://www.sgs.be)

Registered Office: Noorderlaan 87 2030 Antwerpen H.B. Antwerpen 141 810 B/NVBE 104.982.750 Cakw-02627 5781 5112 5094  
 Member of the SGS Group (Société Générale de Surveillance)  
 All orders are executed only in accordance with our General Conditions, described with the Annexes Chamber of Commerce and Industry




## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Analytical results - organic parameters			
Sample identification : IAC23-01821.001		Date of sampling: <i>unknown</i>	
Your reference: 9 feb. 2023 // Hal A		Sampled by: <i>Third party</i>	
Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution			
Component	Date of analysis	Concentration (µg/l)	Reporting Limit (µg/l)
Perfluorooctanoic acid (PFOA)	16/02/2023	<0.020	0.02
Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS)	16/02/2023	<0.020	0.02
Determination of the volume			
Component	Date of analysis	Concentration (g)	Reporting Limit (g)
Volume	16/02/2023	181.06	-




## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Analytical results - organic parameters			
Sample identification : IAC23-01821.002		Date of sampling: <i>unknown</i>	
Your reference: 9 feb. 2023 // <i>Opstगत tank A</i>		Sampled by: <i>Third party</i>	
Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution			
Component	Date of analysis	Concentration (µg/l)	Reporting Limit (µg/l)
Perfluorooctanoic acid (PFOA)	16/02/2023	0.053	0.02
Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS)	16/02/2023	0.30	0.02
Determination of the volume			
Component	Date of analysis	Concentration (g)	Reporting Limit (g)
Volume	16/02/2023	183.68	-

## APPENDIX 4: FOUTENDISCUSSIE

---

### Doel foutendiscussie

Bij het uitvoeren van een meting moet men er altijd van bewust zijn dat er fouten in het eindresultaat zullen optreden. Dit geldt niet alleen voor de metingen, ook bij de berekeningen kunnen fouten optreden. Onder een "fout" wordt iedere afwijking van de werkelijke waarde verstaan. Door het uitvoeren van een *foutenbeschouwing* kan de invloed van de fout nagegaan worden. Deze beschouwing moet voor en na de meting uitgevoerd worden. Voor een meting heet dit een *foutenprognose* en na de meting een *foutenberekening*. De foutendiscussie heeft de volgende doelen:

### Vaststellen van de nauwkeurigheid van een resultaat

Wil men het resultaat van een proef in een objectief getal uitdrukken, zal men ook de nauwkeurigheid in een objectief getal willen weergeven. Hierdoor leren we in eerste instantie de grenzen waarbinnen de *werkelijke waarde* van het resultaat ligt kennen.

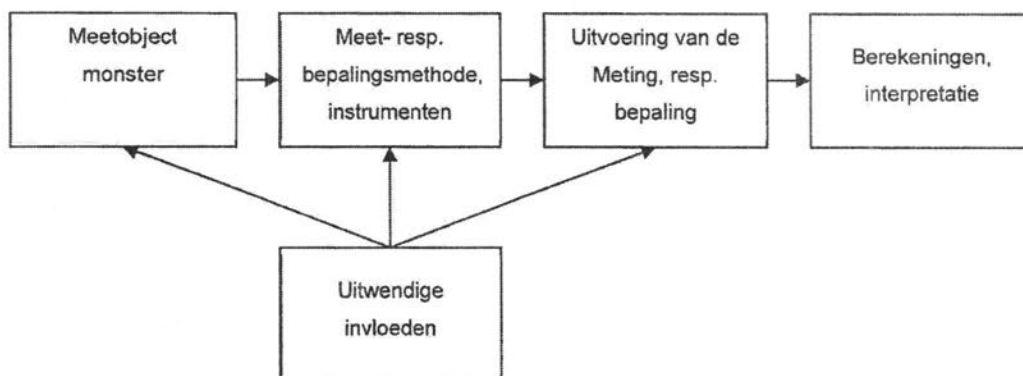
### Keuze van de methode en de instrumenten

Aan de hand van de gewenste nauwkeurigheid en de meetmethode kan door het uitvoeren van een foutenprognose bepaald worden of de meting voldoet aan de gestelde nauwkeurigheid. Bereikt men de gewenste nauwkeurigheid niet dan zullen er foutenbronnen verwijderd moeten worden of er moet naar een geheel andere meetmethode gezocht worden.

Door de proeven efficiënt in te richten en zich vooral te richten op het onderdeel dat de grootste bron van onnauwkeurigheid is, kunnen betere resultaten bereikt worden en wordt er minder tijd verspild.

### Classificatie van fouten

In het volgende figuur staat schematisch weergegeven een aantal stappen waarin fouten kunnen optreden.





### Fouten samenhangend met meetobject

In het meetobject zijn vaak al foutenbronnen aanwezig.

- B.v.:
- Geen homogene samenstelling van een gas.
  - Niet genoeg rechte lengte voor een hoeveelheidsmeting.
  - Een temperatuurmeting aan de 'schaduwzijde'.

### Fouten in de meet- resp. bepalingmethode

Door deze zogenaamde *methodefouten* treedt er vaak een verkeerd meet- of analyseresultaat op. Dit schuilt in de toegepaste werkwijze. De meting beïnvloedt de te meten waarde. Bij bijvoorbeeld een snelheidsmeting in een kleine leiding blokkeert de pitotbuis een groot deel van de leiding waardoor een verkeerde snelheid gemeten wordt.

### Instrumentfouten

Deze fouten schuilen in het gebruikte instrumentarium. Ze kunnen ontstaan door *kalibratiefouten* of door *instelfouten*. Het komt ook nogal eens voor dat de *nulstand* of de *referentiestand* van een meter niet constant is.

### Fouten die ontstaan bij de uitvoering van de meting

Dit type fout komt voornamelijk voor rekening van de uitvoerder van de meting. De fouten zijn door correct en zorgvuldig uitvoeren van de meting te voorkomen.

### Fouten die ontstaan door uitwendige invloeden

Dit soort fouten ontstaan buiten de eigenlijke uitvoering van de proef om en zijn toch van invloed zijn op het resultaat.

- B.v.:
- magnetische velden om meetapparatuur
  - trillingen
  - vochtigheid
  - het weer

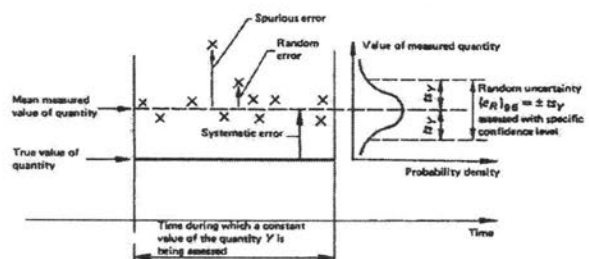
### Fouten bij de interpretatie van de fouten

Hierbij moet men zich afvragen of wat men meet ook is wat men inderdaad denkt te meten. Het moet zeker gesteld zijn dat de gebruikte methode de juiste is voor hetgeen dat bepaald moet worden.

### Soorten fouten die op kunnen treden

De fouten die bij een meting op kunnen treden zijn onder te verdelen in:

- *Systematische fouten*
- *Toevallige fouten*
- *Parasitaire fouten*





### Systematische fouten

Systematische fouten zijn fouten die een meting steeds op dezelfde wijze beïnvloeden. Ze veroorzaken altijd een te grote of een te kleine waarde. Door veel metingen wordt de fout niet kleiner. De systematische fouten zijn voornamelijk fouten in de meetinstrumenten en ontstaan door een verkeerde kalibratie van een instrument of door een niet correcte nul instelling.

De systematische fouten zijn in twee grote groepen onder te verdelen.

- a) Constate systematische fouten  
Deze zijn normaal voor alle metingen uitgevoerd onder dezelfde omstandigheden en zijn constant in de tijd maar, kunnen afhankelijk van de aard van de fout, variëren met de waarde verkregen bij de meting.
- b) Variabele systematische fouten  
Deze kunnen ontstaan door het niet constant houden van de condities waaronder gemeten wordt. Bijvoorbeeld door het oplopen van de temperatuur bij een meetinstrument dat voor gebruik bij een bepaalde temperatuur gekalibreerd is.  
Een tweede type variabele systematische fout kan ontstaan door het meten met een digitaal meetinstrument aan een continue variërende grootheid.

### Toevallige fouten, reproduceerbaarheid

Onder toevallige fouten verstaan we fouten waarvan de grootte en de richting volkomen afhangen van het toeval en die dus bij iedere meting anders kunnen uitvallen. Bij een groot aantal metingen kunnen de fouten elkaar ten dele opheffen.

Een andere term die in dit verband gebruikt wordt is de term *reproduceerbaarheid*. Hieronder wordt verstaan de overeenkomst tussen een aantal metingen aan één grootheid met dezelfde methode. Reproduceerbaar wil nog niet zeggen dat er geen systematische fout in het spel is. Een systematische fout kan alleen opgespoord worden door het uitvoeren van de meting met een andere methode.

Het zal niet altijd mogelijk zijn een fout in een van de twee groepen onder te brengen, enerzijds omdat subjectieve criteria worden aangehouden bij het onderbrengen van een fout in één van de groepen, anderzijds omdat gemaakte fouten vaak ten dele systematisch, ten dele toevallig zijn.

### Parasitaire fouten

Parasitaire fouten zijn fouten als menselijke fouten of fouten ontstaan door het tijdelijk uitvallen van een meetinstrument. De waarnemingen met deze fouten moeten niet mee genomen worden met de middeling van de meetwaarden omdat deze grote afwijkingen kunnen geven van de resultaten.

### Foutenberekening

Bij de foutenberekening moet er gekeken worden naar het totale meetsysteem. Dit omvat:

- De monstername
- Het monsternamesysteem
- De analyser
- Converter rendement (CE)
- Het registratiesysteem
- De kalibratiegassen



### Overzicht meetonzekerheden

Onderstaande tabel geeft de geschatte totale meetonzekerheden voor de verschillende rookgascomponenten zoals die bij de hier gerapporteerde metingen zijn gerealiseerd.

De meetonzekerheid wordt berekend door de totale meetfout te delen door de wortel van het aantal metingen en te vermenigvuldigen met de meetwaarde (NEN-ISO 14596).

$$U = \frac{E}{\sqrt{n}} * C$$

Hierin is:

- U*** : Meetonzekerheid in de concentratie  
***E*** : Totale meetfout in de concentratie  
***C*** : Concentratie in mg/m<sup>3</sup>  
***n*** : Aantal deelmetingen

**Tabel 7 Berekening meetonzekerheden te toetsen waarden**

Rookgascomponent	Totale meetfout (± % van meetwaarden)	Aantal metingen	Meetonzekerheid (± % van meetwaarden)
FFOA en PFOS	20	1	20.0



**APPENDIX 5: NOMENCLATUUR**


---

°C	graden Celsius
gew%	gewichtsprocenten
h	uur
ind	in normaal toestand droog (101.3 kPa, 273 K)
inv	in normaal toestand vochtig (101.3 kPa, 273 K)
K	Kelvin
kg	kilogram
kPa	kiloPascal
m	meter
vppm	volume parts per million
mg/m <sub>0</sub> <sup>3</sup>	milligram per normaal kubieke meter
m <sup>3</sup>	kubieke meter
mg	milligram
vol%	volumeprocent
g	gram
GJ	gigajoules
m <sup>3</sup> /h	debiet onder bedrijfsomstandigheden
m <sub>0</sub> <sup>3</sup> /h	debiet genormaliseerd 273 K, 1013 hPa, actueel % O <sub>2</sub> en droog afgas)
m <sub>0</sub> <sup>3</sup> /h @ x vol% O <sub>2</sub>	debiet genormaliseerd (273 K, 1013 hPa bij X vol% O <sub>2</sub> en droog afgas)
s <sub>D</sub>	standaardafwijking van de verschillen D <sub>i</sub> bij de vergelijkende metingen
D <sub>i</sub>	verschil tussen de gemeten i <sup>de</sup> waarde van de SRM en de overeenkomstige gekalibreerde (gecorrigeerde) waarde van het AMS
σ <sub>o</sub>	onzekerheid afgeleid van de gestelde eisen in het wetgeving
AMS	Automatische Meet Systeem
JC /AST	Jaarlijkse Controle / Annual Surveillance Toets
EGW	Emissie Grens Waarde
QAL1 / KBN1	eerste kwaliteitsborgingsniveau (First Quality Assurance Level, QAL1)
QAL2 / KBN2	tweede kwaliteitsborgingsniveau (Second Quality Assurance Level, QAL2)
QAL3 / KBN3	derde kwaliteitsborgingsniveau (Third Quality Assurance Level, QAL3)
SRM	Standaard Referentie Methode
K <sub>v</sub>	Zijn de toetswaarden uit x <sup>2</sup> -toets met een β-waarde van 50%, factor van 0.9161-0.9521 (afhankelijk van aantal metingen). is een waarde uit een tabel en is afhankelijk van aantal metingen. Varieert tussen 0.91 en 0.98
t <sub>0.95</sub>	Betrouwbaarheidsniveau van 95%
t <sub>0.95(N-1)</sub>	is een waarde uit een tabel en is afhankelijk van aantal metingen. Varieert globaal tussen 2.1 en 1.8

\*\*\*\*\*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 11:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: reactie Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad  
**Bijlagen:** Prod.7 Niet technische omschrijving.pdf; Prod.28 Aanvullingen 7-3-17.pdf; 1000698 \_  
Procesbeschrijving verwerking brandblussers Bijlage bij Aanpassing van de bestaande installatie -  
a.pdf; Prod. 17 Niet techn. omschrijving FMA-Nilesen.pdf; Prod. 9 Tekening opvoerband.pdf; Prod.6  
Tekening gewijzigde situatie.pdf; Reactie op controle verslag 1 juni 23 m.b.t. ELS.pdf; controleverslag  
E.L.S.docx

**Urgentie:** Hoog

Heren, zie mailwisseling.  
Toch maar een kort overleg plannen?  
Ik hoor van jullie.

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 11:38  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: reactie Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Ik heb begrepen dat [REDACTED] een gesprek heeft gehad met [REDACTED] en jou over de route in dit dossier.  
Iedereen heeft daar een rol in.  
Graag dit met [REDACTED] doornemen hoe nu verder en wat de OFGV verder kan doen (icm waterschap) om  
duidelijkheid in dit dossier te krijgen.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2023 09:11  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: reactie Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

[REDACTED]

Het blijft maar doorgaan. Krijg ik dit weer na de afhandeling van een klachtmelding.  
Ik heb geen tijd hierop te reageren.  
Misschien overleggen met [REDACTED]? Die zijn ook met E.L.S. bezig

[REDACTED]

---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@sericon.nl](mailto:[redacted]@sericon.nl)>

Verzonden: donderdag 22 juni 2023 08:52

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@tricover.com](mailto:[redacted]@tricover.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@tricover.com](mailto:[redacted]@tricover.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@helmantel-bugel.nl](mailto:[redacted]@helmantel-bugel.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>; SecretariaatvanGaal [redacted] <[\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@schroothandel-els.nl](mailto:[redacted]@schroothandel-els.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@vdbrug.com](mailto:[redacted]@vdbrug.com)>

Onderwerp: RE: reactie Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad

Geachte heer [redacted]

Hierbij doe ik u bijgaand onze reactie toekomen op uw bezoekverslag, waarvoor ik naar de inhoud hiervan verwijst. Tevens zijn stukken bijgesloten waarnaar wordt verwezen in onze reactie.

Vanwege de ernstige gezondheidsrisico's doen wij een kopie van onze reactie toekomen aan de in cc genoemde betrokkenen.

Wij maken ons inmiddels ernstig zorgen over de wijze waarop het bevoegd gezag deze situatie aanpakt. De media wijst onmiskenbaar op de grote misstanden bij bedrijven zoals 3M en Chemours inzake de emissie van PFAS en PFOS. Het krijgt de schijn dat de provincie Lelystad haar eigen PFAS/PFOS problematiek niet scherp op het oog heeft en niet handelt op een wijze zoals dat van een professionele instantie mag worden verwacht. Ik verneem graag met grote spoed van u doch uiterlijk 1 juli 2023.

Met vriendelijke groet,  
Namens Heynen Exploitatie bv  
[redacted] (sericon)

---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Verzonden: maandag 19 juni 2023 08:14

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@sericon.nl](mailto:[redacted]@sericon.nl)>

Onderwerp: reactie Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad

Geachte heer [redacted]

In de bijlage treft u het bezoekverslag aan van 1 juni 2023.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [ofgv.nl](http://ofgv.nl)

*De OFGV is CRKBO gecertificeerd*



---

**Van:** [REDACTED]@sericon.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 juni 2023 09:47

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>

**CC:** [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@helmantel-bugel.nl>

**Onderwerp:** RE: Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad

Goedemorgen,

Tot op heden heb ik nog geen antwoord mogen ontvangen op de vragen in mijn onderstaande mail van 2 juni aan de heer [REDACTED]. Graag ontvang ik deze met spoed!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 2 juni 2023 12:09

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>

**CC:** [REDACTED]@tricover.com>; [REDACTED]@tricover.com>

**Onderwerp:** Bezoekverslag d.d. 1 juni 2023 ELS te Lelystad

Dit bericht is bestemd voor Dhr [REDACTED] (afdeling handhaving).

Geachte heer [REDACTED]

Namens Heynen Exploitatie bv verzoek ik u vriendelijk om ons het bezoekverslag van 1 juni te doen toekomen. Dit bezoekverslag betreft de controle welke u op basis van de milieuklacht door de heer [REDACTED] hebt uitgevoerd.

Tevens ontvangen wij graag uw onderbouwing:

1. m.b.t. de mededeling over de afwezigheid van pfas in de dagelijks waarneembare en gemelde emissies
2. om niet te handhaven als gevolg van uw bevindingen terwijl er wel grote hoeveelheden stof (met onbekende samenstelling) in de omgeving (in het bijzonder de opstallen van Heynen exploitatie) worden verspreid en waarvoor geen vergunning is verleend aan ELS.

Graag verneem ik met spoed van u.

Met vriendelijke groet,

Sericon

[REDACTED] [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2024 17:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Stand van zaken E.L.S en lozing PFAS  
**Bijlagen:** 2023-12-12 OFGV Rapportage Staalstraat 19 Lelystad.pdf

**Urgentie:** Hoog

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Zie de onderstaande mail van het waterschap. De mail heb ik vanmiddag ontvangen. Ook heb ik [REDACTED] er al over gesproken. Laten we dit morgen voor de bijeenkomst nog even voorbespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

*Aanwezig:* [REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06-[REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

**Van:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2024 14:51  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl>  
**Onderwerp:** Stand van zaken E.L.S en lozing PFAS  
**Urgentie:** Hoog

Dag [REDACTED]

Het afgelopen jaar hebben we met elkaar kennis gemaakt en hebben we gesproken over de samenwerkingen tussen de OFGV en het waterschap. Ook is hierbij gesproken over de geconstateerde problematiek bij E.L.S. in Lelystad. In de afgelopen periode heeft het waterschap diverse malen afvalwatermonsters genomen van het geloosde terreinwater van buitenterrein van E.L.S. Uit de analyseresultaten blijkt dat grote concentraties PFAS in het afvalwater zijn aangetoond.

Op 16 januari 2024 hebben wij een rapportage met onze meetresultaten van 12 december 2023 aan de OFGV toegestuurd. Zover wij weten hebben we nog geen reactie of schrijven terug gehad over de reactie van de OFGV naar E.L.S over de analyseresultaten van 12 december 2023.

Graag ontvangen we een reactie over de een stand van zaken.

Dit met name omdat uit de metingen van 15 maart jl. blijkt dat opnieuw PFAS (in een hogere concentratie) in het afvalwater wordt aangetroffen. De rapportage hiervan wordt spoedig aan de OFGV toegestuurd.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,



**Waterschap Zuiderzeeland**

Adres: *Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad*  
*Postbus 229, 8200 AE Lelystad*

E-mail: [redacted] [@zuiderzeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderzeeland.nl)

Tel: (0320) [redacted]

Mobiel: 06 - [redacted]



Kijk ook eens op onze site: [www.zuiderzeeland.nl](http://www.zuiderzeeland.nl)

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender en verwijder het bericht. Het verspreiden of openbaar maken van dit bericht zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig.

Waterschap Zuiderzeeland hecht veel waarde aan de bescherming van uw privacy. Lees in onze [privacyverklaring](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007

Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier  
(melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloestofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijkse controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursnieuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers. Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggespoten in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het “gevaarlijke aspect” dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven.”

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018



Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022. Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.

GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.

Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:23

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd. Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & OOST EN VEERTHREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:21

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011

De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]

E. [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:57

Aan: [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted]

[redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [redacted] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

#### **Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 17:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Vergunningstukken revisie 496278 6 februari 2007  
**Bijlagen:** ontwerpbeschikking 477516 22 november 2006.pdf; beschikking 496278 6 februari 2007.pdf; brief beschikking 19 februari 2007.pdf; brief naleving vergunning 12 augustus 2005.pdf

[REDACTED]  
Was even graven maar dit is gevonden

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@fma-nillesen.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 23 17:27  
**Aan:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningstukken revisie 496278 6 februari 2007

[REDACTED]  
Hierbij uit het archief de beschikbare en relevante stukken wat er voorhanden is

Met vriendelijke groet,  
FMA-Nillesen

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 14:49

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fma-nillesen.nl](mailto:[REDACTED]@fma-nillesen.nl)>

**Onderwerp:** FW: Vergunningstukken revisie 496278 6 februari 2007

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]  
Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 november 23 11:38

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@icloud.com](mailto:[REDACTED]@icloud.com)>

**Onderwerp:** Vergunningstukken revisie 496278 6 februari 2007

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb even een verzoek, aangezien wij geen compleet archief hebben van jullie revisievergunning uit 2007.

Zou je mij de volgende stukken van ELS kunnen opsturen:

- Revisievergunning van 6 februari 2007 met kenmerk 496278, en;
- Het OLO aanvraagformulier voor de aanvraag van diezelfde revisievergunning, en;
- De bijlagen/rapporten/tekeningen en andere stukken die bij die aanvraag in het OLO zijn ingediend?

Indien de bestanden te groot zijn om te mailen, mag je me ook een link sturen van WE-transfer.  
Ik zie de stukken graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [redacted])



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 14 juni 2022 15:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Verwerking brandblussers  
**Bijlagen:** 2022-02-16 proces beschrijving verwerking brandblusser.pdf

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]<[REDACTED]@vdbrug.com>  
**Verzonden:** woensdag 16 februari 2022 15:41  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]<[REDACTED]@schroothandel-els.nl>; Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Verwerking brandblussers

Betreft; Verwerking brandblussers  
Eerste Lelystadse Schroothandel BV

Beste heer [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud en zone mail van d.d. 09-02-2022 bijgaand de procesbeschrijving verwerking brandblusser in het verleden en toekomst gericht.

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [redacted]

E [redacted]@vdbrug.com

KvK 73949485

*De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.*

*The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.*

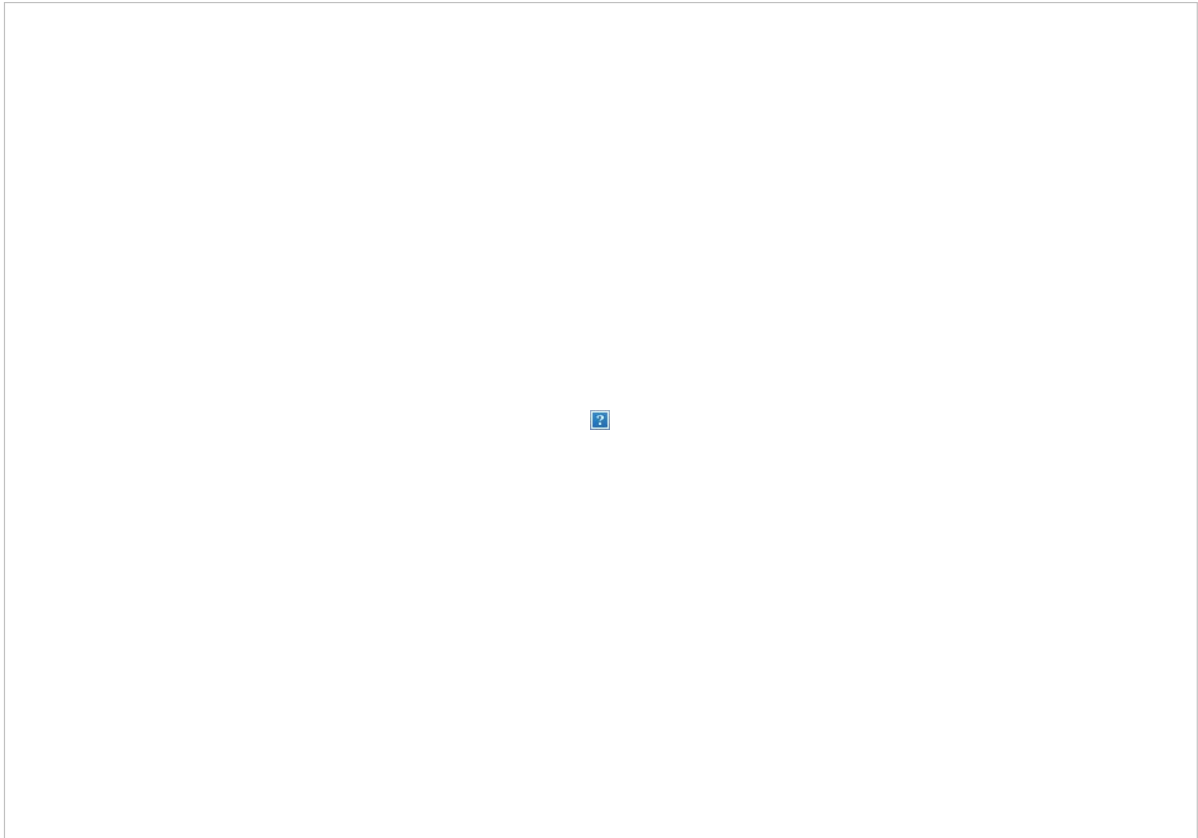
**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: vraag  
**Datum:** woensdag 7 februari 2024 10:32:00  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image005.jpg](#)  
[image007.png](#)  
[image008.jpg](#)  
[image009.jpg](#)  
[image010.jpg](#)  
[image002.png](#)

Hoi [redacted]

Enige tijd geleden hadden we in het teamoverleg de discussie of we nog wel bij conceptaanvragen (tbv vooroverleggen) in het OLO kunnen komen. Onderstaande krijg ik een printscreen doorgestuurd van E.L.S. die als sinds 5-12-2023 een conceptaanvraag open heeft staan in het OLO voor vooroverleg. OLO nummer 8243465. E.L.S. heeft mij ook per mail verzocht om vooroverleg over die aanvraag.

Echter, zie printscreen hier direct onder, ik kan hun conceptaanvraag met geen mogelijkheid in het OLO vinden (ik ben wel ingelogd zoals je ziet). Nu vraag ik me dus af: waar gaat het mis? Bij mij? Bij E.L.S. (misschien definitief indienen ipv concept?)? Of is er een fout in het OLO, waardoor we geen conceptaanvragen meer kunnen zien?

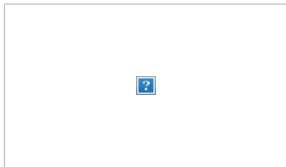
Ik hoor het graag, zodat ik dat bij E.L.S. kan aangeven.



Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [redacted]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 2024 10 01

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag

[redacted]  
Dit geeft [redacted] mij

Goede middag [REDACTED]

Zoals besproken onderstaand de conceptaanvraag, hierover zouden we vooroverleg hebben voordat we deze definitief gaan indienen. Hoor het graag.

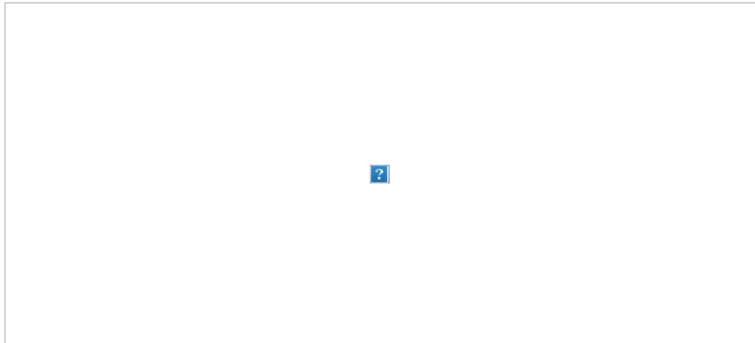
Image.png



Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: ZZL - Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. [REDACTED]  
**Datum:** woensdag 3 april 2024 11:05:00  
**Bijlagen:** [2024-02-15 Analyserapport z114-01.pdf](#)  
[2024-02-15 OFGV Brief begeleidend schrijven, Staalstraat 19 te Lelystad.pdf](#)  
[2024-02-15, Rapportage OFGV, Staalstraat 19 te Lelystad.pdf](#)

---

Hey,

Onderstaande kunnen we vanmiddag ook even bespreken.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 april 2024 10:44  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: ZZL - Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. [REDACTED]

Weet jij bij wie [REDACTED] nu moet zijn?

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 april 2024 10:02  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** ZZL - Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Toegevoegde stukken hebben we ontvangen van het Waterschap.  
Bestaat hier al een zaak voor, of moet ik een nieuwe zaak aanmaken hiervoor?

De stukken zijn tav [REDACTED] verzonden, maar de vorige keer was dat ook zo volgens mij.  
En moest ik het navragen bij [REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

## Analys rapport

Lab.nummer 2405689  
 Monsterpunt Effluent OBAS  
 Monsterpuntcode z114-01  
 Matrix Afvalwater  
 Datum - Tijd 15-02-2024 - 08:40  
 Monsternemer [REDACTED]

Waterschap Zuiderzeeland  
 t.a.v. [REDACTED]  
 Postbus 229  
 8200 AE Lelystad

### Opmerking monster:

- Staalstraat 19 te Lelystad

### Uitbesteed onderzoek

#### PFAS WAC 38

perfluorbutaan zuur		0,54	µg/l	[u16]
perfluorpentaan zuur		1,1	µg/l	[u16]
perfluorhexaan zuur		1,3	µg/l	[u16]
perfluorheptaan zuur		0,37	µg/l	[u16]
perfluoroctaan zuur		0,83	µg/l	[u16]
som vertakte PFOA-isomeren		0,83	µg/l	[u16]
perfluornonaan zuur		0,073	µg/l	[u16]
perfluordecaan zuur		0,045	µg/l	[u16]
perfluorundecaan zuur		0,01	µg/l	[u16]
perfluordodecaan zuur		0,004	µg/l	[u16]
perfluortridecaan zuur	<	0,004	µg/l	[u16]
perfluortetradecaan zuur	<	0,002	µg/l	[u16]
perfluorhexadecaan zuur	<	0,005	µg/l	[u16]
perfluoroctadecaan zuur	<	0,005	µg/l	[u16]
perfluor-1-butaansulfonaat (lineair)		0,52	µg/l	[u16]
perfluor-pentaaan-1-sulfon zuur		0,29	µg/l	[u16]
perfluor-1-hexaansulfonaat (lineair)		1	µg/l	[u16]
perfluor-1-heptaansulfonaat (lineair)		0,49	µg/l	[u16]
perfluor-octaansulfonaat (PFOS)		2,8	µg/l	[u16]
som vertakte PFOS-isomeren		2,2	µg/l	[u16]
perfluor-1-decaansulfonaat (lineair)	<	0,008	µg/l	[u16]
1H,1H,2H,2H-perfluorhexaansulfon zuur		0,063	µg/l	[u16]
2-(perfluorhexyl)ethaan-1-sulfon zuur		13	µg/l	[u16]
1H,1H,2H,2H-perfluordecaansulfon zuur		0,7	µg/l	[u16]
1H,1H,2H,2H-perfluordodecaansulfon zuur		0,079	µg/l	[u16]
perfluor-octaansulfonylamide(N-methyl)acetaat	<	0,005	µg/l	[u16]
perfluor-octaansulfonylamide(N-ethyl)acetaat	<	0,004	µg/l	[u16]
perfluor-octaansulfonamide		0,22	µg/l	[u16]
N-methyl perfluor-octaansulfonamide	<	0,002	µg/l	[u16]
bisperfluordecyl fosfaat	<	0,003	µg/l	[u16]
7H-perfluorheptaan zuur	<	0,01	µg/l	[u16]
2H,2H,3H,3H-perfluorundecaan zuur	<	0,002	µg/l	[u16]
cis-hexadecafluor-2-deceen zuur	<	0,007	µg/l	[u16]
2(6chlor-dodecafluorhexoxy)-tetrafluorethaansulfonaat,Kzout	<	0,001	µg/l	[u16]
ammonium 4,8-dioxa-3H-perfluornonanoaat	<	0,001	µg/l	[u16]
N-ethyl perfluor-octaansulfonamide	<	0,002	µg/l	[u16]
perfluor-3,7-dimethyloctaan zuur	<	0,02	µg/l	[u16]

## Analyserapport

Monsterpuntcode z114-01  
Datum - Tijd 15-02-2024 - 08:40  
Monsternemer [REDACTED]

### Uitbesteed onderzoek

PFAS WAC 38

perfluorbutaansulfonamide

0,039 µg/l

[u16]

### Onderzoekslocatie:

[u16] Eurofiins Omegam, H.J.E. Wenckebachweg 120, 1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

DATUM  
29 maart 2024

BEHANDELD DOOR

[REDACTED]

DIRECT NUMMER

06-[REDACTED]

Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek  
t.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 2341  
8203 AH LELYSTAD

Beste heer [REDACTED],

**ONDERWERP**

rapportage  
controlebezoek  
Eerste Lelystadse  
Schroothandel in  
Lelystad

**ONS KENMERK**

WTZK-925563748-2

**ONS ZAAKNUMMER**

1011984

**BIJLAGEN**

1

**UW BRIEF VAN**

**UW KENMERK**

**VERZONDEN**

Wij controleren in overleg met de OFGV regelmatig het afvalwater dat bedrijven lozen. U krijgt deze rapportage, omdat we een controle hebben gedaan bij Eerste Lelystadse Schroothandel.

**Bij deze brief vindt u de rapportage van ons controlebezoek**

Op 15 februari 2024 bracht onze toezichthouder een controlebezoek aan de Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S. B.V.). Het adres is Staalstraat 19 in Lelystad. U vindt de resultaten en ons advies in de rapportage bij deze brief.

**Bel of mail als u vragen heeft**

Heeft u vragen over deze brief en bijlage?

Neem dan contact op met de heer [REDACTED] van het team Watertoezicht.

Hij is bereikbaar op het telefoonnummer 06-[REDACTED] of per e-mail:

[REDACTED]@zuiderzeeland.nl.

Met vriendelijke groet,

het college van Dijkgraaf en Heemraden,  
namens dit college,

[REDACTED],

Elektronisch ondertekend

[REDACTED]  
op 29-03-2024

[REDACTED].

**Bijlage:**

- rapportage controlebezoek E.L.S. B.V.
- analyseresultaten

**ADRES WATERSCHAPSHUIS**

Postbus 229 - 8200 AE Lelystad  
Lindelaan 20 - 8224 KT Lelystad  
www.zuiderzeeland.nl

T (0320) 274 911  
waterschap@zuiderzeeland.nl



## RAPPORTAGE CONTROLEBEZOEK E.L.S. B.V.

**ONDERWERP:**  
Rapportage n.a.v.  
controlebezoek Eerste  
Lelystadse Schroothandel  
B.V.

Waterschap Zuiderzeeland voert, ter bescherming van de doelmatige werking van de afvalwaterzuiveringsinstallatie en op verzoek van de OFGV, controles uit op het door bedrijven geloosde afvalwater en andere relevante zaken welke betrekking hebben op de afvalwaterlozing(en).

**DATUM CONTROLE**  
15 februari 2024

In dit kader is door de heer [REDACTED] van het Waterschap Zuiderzeeland, een controlebezoek uitgevoerd bij:

**Bedrijf:** Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.)  
**Locatie:** Staalstraat 19 te Lelystad  
**Datum controlebezoek:** 15 februari 2024

Tijdens het controlebezoek is gesproken met de heer [REDACTED]

**OPGEMAAKT DOOR**

[REDACTED]

### Wettelijk kader

De controle is uitgevoerd ter controle van de naleving van de (lozings-) voorschriften genoemd in de ambtshalve wijziging omgevingsvergunning van 14 juni 2022 en kenmerk Z2021-011386 in combinatie met sectorplan 45.

De aanleiding van het controlebezoek zijn de constatering en resultaten van de vorige controles in 2023. Hierbij zijn (verhoogde) concentraties PFAS/PFOS in het geloosde afvalwater aangetroffen. Hierover heeft het waterschap aan de OFGV een adviesrapportage toegezonden. Mede naar aanleiding van de resultaten van 21 september 2023 heeft de OFGV, d.d. 16 november 2023, een waarschuwingsbrief met kenmerk Z2023-004997/D2023-234714 naar de Eerste Lelystadse Schoothandel verstuurd.

### Monstername

Tijdens het bezoek zijn monsters genomen van het geloosde bedrijfsafvalwater, te weten: effluent zuiveringstechnische voorziening. In dit geval een slibvangput en een olie- en benzine-afscheider (OBAS) voor het behandelen van hemelwater afkomstig van verharde terrein (oppervlak). De monsters zijn geanalyseerd op PFAS/PFOS.

Ten tijde van monstername was er sprake van een zichtbare afvalwaterlozing in de controlevoorziening waardoor een representatieve monstername heeft plaatsgevonden.

### Resultaten afvalwateronderzoek

#### *Resultaten monstername 15 februari 2024*

Uit de beoordeling van de analyseresultaten blijkt dat PFAS/PFOS-houdend afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering. In totaal is de gemeten concentratie PFAS/PFOS 25,50 µg/l.

### **Resultaten afvalwateronderzoek 2021 - 2023**

In onderstaande tabel zijn de concentraties PFAS/PFOS van de afgelopen 2 jaar weergegeven

Datum Controlebezoek ZZL	Concentratie PFAS/PFOS
19 december 2022	70,40 µg/l
21 september 2022	114,53 µg/l
10 november 2023	53,62 µg/l
12 december 2023	15,059 µg/l
15 februari 2024	25,50 µg/l

### **Advies**



Geadviseerd wordt om een brief op te stellen en aan het bedrijf toe te sturen waarin de volgende (aandachts)punten worden opgenomen:

- Uit de analyseresultaten van bovengenoemde controle op 15 februari 2024 blijkt dat PFAS/PFOS verontreinigd bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. De lozing van PFAS/PFOS op het riool is niet toegestaan en is een overtreding is van voorschrift 5.3.1. van de omgevingsvergunning in combinatie met sectorplan 45.
- Het bedrijf te laten melden wat de reden is/kan zijn van de fluctuerende concentraties PFAS/PFOS en wat de reden is van de toename op 15 februari 2024.
- Het bedrijf te laten melden in welke periode er schuimbrandblussers op het bedrijfsterrein zijn verwerkt.
- Het bedrijf te vragen en verplichten om verdere 'goodhousekeeping' maatregelen te treffen waardoor geen PFAS/PFOS-houdend afvalwater wordt geloosd.
- Het analysecertificaat van 15 februari 2024 bij de brief te voegen.

Geadviseerd wordt om overeenkomstig uw waarschuwingsbrief van 16 november 2023 met kenmerk Z2023-004997/D2023-234714 te handelen en uitvoering te geven aan de door u benoemd handhavingstraject. Concreet: De eerder geconstateerde niet toegestane lozings situatie met PFAS/PFOS is niet beëindigd.

Overeenkomstig de gemaakte afspraken ontvangt Waterschap Zuiderzeeland graag een afschrift van de (waarschuwings-)brief die de OFGV aan het bedrijf heeft verstuurd.

### **Ondertekening**

	<b><u>Handtekening</u></b>
29 maart 2024 	Elektronisch ondertekend  op 29-03-2024

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: PSU ELS  
**Datum:** donderdag 29 februari 2024 17:35:06  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Hoi [redacted], misschien was je al door [redacted] op de hoogte gebracht van deze e-mail, maar zag jouw naam niet bij de geadresseerden staan, dus ben zo vrij je even ter info de e-mail door te sturen.

Groet [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>  
**Verstuurd:** donderdag, februari 29, 2024 5:04:47 p.m.  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>; [redacted]@zuidoerzeeland.nl>

**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### **Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### **Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Vergunningen ELS  
**Datum:** donderdag 21 maart 2024 12:41:35  
**Bijlagen:** [overzicht van vindplaatsen van oudere vergunningen els.docx](#)  
[image001.jpg](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.png](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)  
[image008.jpg](#)  
[image009.png](#)  
[image010.png](#)

---

Ter info

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Monday, March 18, 2024 12:39:39 PM  
**To:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Subject:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [REDACTED]

Zie bijlage. In de bijlage staat ook een link die ik heb gemaakt naar ELS vergunningen, waar ik in ieder geval de vergunningen/besluiten die ik vond had opgeslagen. Verder heb ik in de bijlage een overzicht van relevante archiefzaken vermeld die ik kon terugvinden onder verschillende locatiedossiers voor aspect milieu/energie (zowel voor gemeente als provincie staat er in PB een locatiedossier, je moet altijd dubbel zoeken voor achtergrondinfo). Voor volledigheid alle stukken die behoren bij vergunningen zou je de archiefzaken document voor document moeten doorakkeren.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 10:53

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [REDACTED]

Dank hiervoor. Heb je voor mij de locatie of de bestanden van 'spookvergunning'?

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007

Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier  
(melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloeistofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijkse controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers. De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursneeuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers. Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggelaten in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het “gevaarlijke aspect” dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven.”

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018

Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022. Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift. GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd. Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,



12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 -

E. @ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen:





---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:23

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

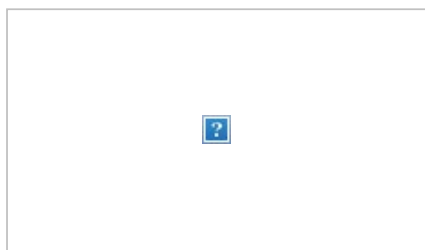
Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd.

Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:21

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011

De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [redacted]



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:57

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

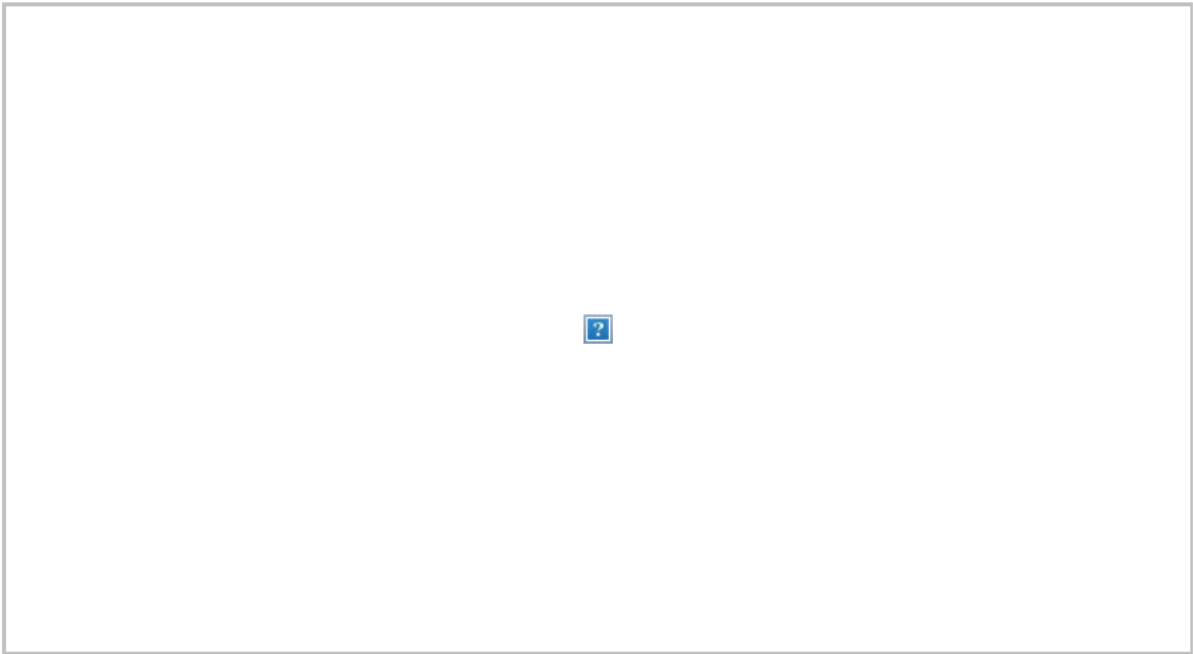
De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [redacted] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:



In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:



**Conclusie:**

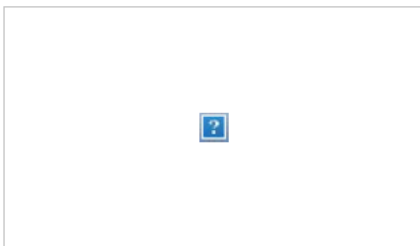
Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( [REDACTED] ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



Archiefdossiers "milieu"

Z2023-012184 ARCHIEF VV/TH Staalstraat 19, 99+ documenten

Z2020-014025 Dossier archief VV/TH 04-11-2020, 71 documenten

Z2023-004042 Dossier Archief VV/TH - Staalstraat 19 te Lelystad 21-03-2023, 53 documenten

Op P-schijf heb ik een aantal vergunningen en wat achtergronddocumenten die ik had teruggevonden uit bovenstaande dossiers gezet. LET OP: het kan zijn dat niet onder elke vergunning alle documenten van de aanvraag staan vermeld. Maar ik heb voor eigen overzicht in ieder geval vergunningen opgeslagen die ik kon vinden in archief. Dit was om hoofdlijnen overzicht te krijgen wat er zoal vergund was.

Als je de vergunning opent, dan zie je voor een aantal vergunning dat die door de OFGV zijn verleend, en dan kun je de PB nummers terugvinden waar alle archiefstukken daarvan instaan. Voor de oudere vergunningen, moet je dus terugvallen op de bovenstaande PB-nummers waar de archiefstukken in zijn opgeslagen.

Uit onderstaande link kun je overigens voor oude vergunningen ook soms al de publicaties daarvan terugvinden die ik had opgeslagen. Zoals aangegeven, wil je zeker weten dat alle aanvraagstukken op de P schijf staan, dan zou je van bovenstaande archiefdossiers het beste alle documenten kunnen uitdraaien en die dan gaan ordenen op vergunning waar het bij hoort en die dan inscannen per dossier. Dan weet je zeker dat je geen stukken mist.

<https://ofgv.sharepoint.com/:f:/r/sites/TM-Projecten/Gedeelde%20documenten/General/ELS%20vergunningen?csf=1&web=1&e=71wZGA>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Handhavingsverzoek: reiniging van OBAS bij E.L.S. door Teeuwissen Rioolreiniging > Aanvulling 15-2-2024  
**Datum:** maandag 19 februari 2024 16:07:15  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[image003.png](#)  
[image004.jpg](#)

---

Ter info.

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag, februari 19, 2024 3:49 PM  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Handhavingsverzoek: reiniging van OBAS bij E.L.S. door Teeuwissen Rioolreiniging > Aanvulling 15-2-2024

---

**Van:** [REDACTED]@tricover.com>  
**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 20:00  
**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl; [REDACTED]@sericon.nl>; [REDACTED]@Helmantel-Bugel.nl)' [REDACTED]@Helmantel-Bugel.nl>; [REDACTED]@tricover.com>  
**Onderwerp:** RE: Handhavingsverzoek: reiniging van OBAS bij E.L.S. door Teeuwissen Rioolreiniging > Aanvulling 15-2-2024

---

Geachte mevr. [REDACTED] heer [REDACTED],

In aanvulling op ons handhavingsverzoek van 7 februari '24 betreffende de reiniging van de OBAS-installatie bij ELS door firma Teeuwissen berichten wij u het volgende:

- Wij hebben contact gehad met de firma Teeuwissen en hen dezelfde dag de analyserapportages van het Waterschap d.d. september 2023 van het effluent van de OBAS van ELS toegezonden.
- De firma Teeuwissen bleek niet op de hoogte van de samenstelling van het water uit de OBAS.
- Op 8 feb. Heeft Fa. Sericon namens ons bedrijf (Heynen Systems b.v.) wederom telefonisch contact met Teeuwissen gehad waarbij het volgende is medegedeeld:
  - Teeuwissen is verplicht de OBAS-installaties van schrootbedrijven te legen en te reinigen.
  - Sinds 2017 hebben zij een vergunning om ook eventuele PFAS-verbindingen die hierin zitten te mogen accepteren. De exacte acceptatievoorwaarden zijn ons niet medegedeeld.
  - Deze PFAS verbindingen zijn gekoppeld aan onder meer smeer- en differentieel oliën die bij schrootbedrijven kunnen voorkomen.
  - Teeuwissen bleek niet op de hoogte dat ELS schuimblussers verwerkt waarin PFAS zit.
  - De ontdoener (ELS) is verplicht informatie beschikbaar te stellen welke Teeuwissen kan toetsen aan haar acceptatiebeleid. In dit geval is dit niet gedaan en daarom mocht Teeuwissen er van uit gaan dat het water en slib

uit de OBAS voldoet aan de standaard eisen.

- Teeuwissen heeft op 7 feb. 1 monster achtergehouden.
- Teeuwissen ontvangt, naar eigen zeggen, per dag tonnen aan oliehoudend slib en verzamelt dit in bulkcontainers.
- Er wordt geen analyse (vooraf, tijdens of achteraf) uitgevoerd op PFAS-verbindingen. Dit gebeurt pas in de opslag(bulk) containers, waarna het afvalwater/slib wordt gestort of verbrand (in Denemarken).
- De PFAS-concentraties worden op deze wijze sterk verdund en komen alsnog in het milieu terecht.
- De kosten voor de ontdoener zijn, vergeleken met het zelf afvoeren naar Denemarken, veel lager waardoor er een economische prikkel ontstaat om het afvalwater grotendeels via de OBAS af te voeren.
- Teeuwissen heeft nu aantoonbaar 2 maal water/slib afgevoerd waarvan in 1 geval de PFAS-concentraties dermate hoog zijn, dat dit rechtstreeks had moeten worden afgevoerd naar Denemarken.
- Teeuwissen heeft in het gesprek gemeld om voortaan in geval van ELS extra alert te zijn en vragen om analyseresultaten vooraf.

Als aanvulling op ons handavingsverzoek verzoeken wij u kennis te nemen van deze toelichting en na te gaan of ELS zich op een juiste wijze heeft ontdaan van de inhoud van haar OBAS-installatie, door:

- Een doelmatige meet – en registratiewijze te hanteren.
- Het juist en volledig vooraf informeren van Teeuwissen over de samenstelling van de inhoud.
- Zich als ontdoener te vergewissen dat de inhoud op een juiste en verantwoorde wijze wordt verwerkt.
- Het achtergehouden monster bij Teeuwissen op te vragen en te laten analyseren op PFAS-verbindingen.
- De wijze van reiniging van de OBAS met in acht neming van de PFAS verbindingen, te toetsen aan de milieu impact (in het bijzonder de waterlozing waarbij de put met een hoge drukspuit wordt gereinigd).

Door als ontdoener de inzamelaar/verwerker niet juist en volledig te informeren over de samenstelling van het slib/afvalwater is zij naar onze mening ernstig in gebreke gebleven door verwijtbare nalatigheid met als gevolg dat zeer zorgwekkende stoffen in het milieu zijn gebracht. Graag ontvangen we een ontvangstbevestiging van dit bericht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Heynen Systems B.V. - Staalstraat 31 - 8211AH - Lelystad

Tel : +31 (0) 320 226849

Site : <http://www.tricover.com> | Email : [Redacted]@tricover.com



---

**Van:** [Redacted]@tricover.com>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 2024 16:14

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>;

[Redacted]@ofgv.nl; [Redacted]@ofgv.nl

**CC:** [Redacted]@zuidzeeland.nl; [Redacted]@tricover.com>; [Redacted]

[Redacted]@sericon.nl>; [Redacted]@Helmantel-Bugel.nl)' [Redacted]@Helmantel-Bugel.nl>

**Onderwerp:** Handavingsverzoek: reiniging van OBAS bij E.L.S. door Teeuwissen Rioolreiniging

Goedemiddag mevrouw [REDACTED], heer [REDACTED]

Wij willen het volgende handhavingsverzoek indienen over het reinigen van de OBAS in opdracht van E.L.S. door Teeuwissen.

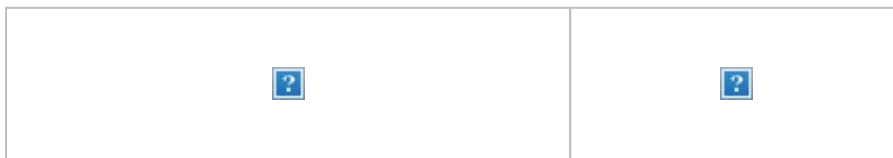
Zie bijgaande foto van vandaag. E.L.S. is vandaag opnieuw de OBAS aan het reinigen. Volgens alle metingen die wij tot nu toe hebben kunnen inzien, zijn er hoge PFAS-concentraties in de OBAS van E.L.S aanwezig. Dit betekent dat door het reinigen van de OBAS de aanwezige PFAS wordt geloosd op een niet toegestane manier, omdat Teeuwissen geen vergunning heeft om met PFAS vervuild water te accepteren, verwerken of te lozen.

Wij verzoeken de OFGV handhavend op te treden.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van dit bericht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Heynen Systems B.V. - Staalstraat 31 - 8211AH - Lelystad  
Tel : +31 (0) 320 226849  
Site : <http://www.tricover.com> | Email : [REDACTED]@tricover.com



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: PSU ELS  
**Datum:** donderdag 29 februari 2024 17:35:10  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Hoi [redacted] misschien was je al door [redacted] op de hoogte gebracht van deze e-mail, maar zag jouw naam niet bij de geadresseerden staan, dus ben zo vrij je even ter info de e-mail door te sturen.

Groet [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>  
**Verstuurd:** donderdag, februari 29, 2024 5:04:47 p.m.  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>; [redacted]@zuidenzeeland.nl>

**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### **Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### **Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** Fwd: PSU ELS  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 15:38:30  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Goedemiddag,

Onderstaande kreeg ik doorgestuurd van de provincie. We hebben het volgende week wel weer over.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@flevoland.nl>  
**Verzonden:** vrijdag, maart 1, 2024 10:13 AM  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [redacted]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS

Beste [redacted]

Fijn dat de OFGV het initiatief hiertoe neemt. Het lijkt mij daarentegen onverstandig om dit overleg op deze korte termijn te verplaatsen zonder enige afstemming met de betrokken. Het overleg van 6 maart is niet voor niks op basis van een datumprikker tot stand gekomen.

Mij is al ten oren gekomen dat er tenminste 3 a 4 personen niet in de gelegenheid zijn (waaronder ikzelf) of dit niet kunnen inschatten omdat er geen concrete tijden genoemd zijn.

Bij deze daarom het vriendelijke, maar zeker ook dringende verzoek om meer aandacht te hebben voor de afstemming, communicatie en ieders betrokkenheid bij deze PSU.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Provincie Flevoland | Afdeling Strategie & Beleid  
Postbus 55 | 8000 AB Lelystad | [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
06 - [redacted] | [redacted]@flevoland.nl  
Aanwezig: [redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 17:05  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zuiderezeeland.nl>; [redacted]@zuiderezeeland.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@zuiderezeeland.nl>; [redacted]@zuiderezeeland.nl>  
**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

**Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

**Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

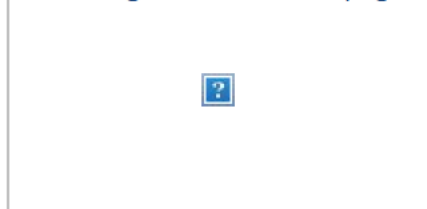
Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06 - [Redacted]  
E. [Redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

\*\*\*disclaimer\*\*\*  
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

[Redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.  
**Datum:** dinsdag 5 december 2023 15:54:54  
**Bijlagen:** [Image.png](#)  
[GeplakteAfbeelding-9.png](#)

---

Deze conceptaanvraag/oprichtingsvergunning ELS mag als vooroverlegzaak op mijn naam gezet worden.

Mvg, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@vdbrug.com>  
**Verstuurd:** dinsdag, december 5, 2023 3:43:04 p.m.  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.

Goede middag [REDACTED]

Zoals besproken onderstaand de conceptaanvraag, hierover zouden we vooroverleg hebben voordat we deze definitief gaan indienen. Hoor het graag.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van de Brug Recyclingregie**

W vdbrug.com  
T +31(0) [REDACTED]  
E [REDACTED]@vdbrug.com  
KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 11:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** geanonimiseerd advies gemeente ontbreekt nog in vergunning ELS milieuneutraal/bouwen

Hoi [REDACTED]

Ik ben bezig met fysiek samenstellen van alle verleende vergunningen voor ELS op kantoor. Bij de laatst verleende milieuneutrale vergunning (inclusief bouwen) zaaknummer 2023-014809 zijn in pb ook geanonimiseerde stukken opgeslagen, maar daarbij ontbreekt nog wel een geanonimiseerde versie van het onderstaande advies, dat ook bij de vergunning hoort:

- Ondertekend advies gemeente Lelystad, d.d. 12 maart 2024, briefkenmerk en dossiernummer: 10977

Ik ga er vanuit dat het advies mogelijk nu niet bij eventuele ter inzage stukken ligt, en dat lijkt mij wel de bedoeling. Wil je het advies laten anonimiseren en in de zaak ook laten zetten. Mocht dit zijn gebeurd, dan hoor ik het graag, dan kan ik daarvan een printje toevoegen in het fysieke dossier waarbij ik dan een niet geanonimiseerde versie en een wel geanonimiseerde versie van de vergunning heb.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:05  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Goedkeuringsbesluit ELS  
**Bijlagen:** 1011498 \_ Z2022-009562 Goedkeuringsbesluit weer mogen verwerken schuimblussers  
D2022-199047 D2022-200419 .pdf

Bijlage is verzonden aan:

ELS

[Redacted]  
WZZL

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Werkdagen [Redacted]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** intrekkingverzoek  
**Bijlagen:** RE: Bevindingenrapportage van Gansewinkel en indicatief hemelwateronderzoek

Hoi [REDACTED]

Bijgaand mijn e-mail aan [REDACTED] en [REDACTED], met een onderhangend mailtje van [REDACTED] waarin naar mijn mening gevraagd wordt om de vergunning in te trekken als we niet 100% in kunnen staan dat er een juiste beoordeling van de rapportage van Van Gansewinkel heeft plaatsgevonden. Voor jouw informatie, die rapportage is als onderbouwing bij de milieuneutrale veranderingsvergunningen bijgevoegd, dat afvoer van (schuim)water van de schuimblussers geen gevaarlijk afval zou betreffen.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



**Van:** [Redacted]  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** [Redacted] heeft u vermeld in Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland oktober 2022.  
**Datum:** maandag 12 februari 2024 13:55:46  
**Bijlagen:** [AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)  
[AttachedImage](#)



Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland oktober 2022.docx



[Redacted] heeft een opmerking geplaatst

Klopt dit nog?



[Redacted] de heeft een opmerking geplaatst

Ligt nu toch nog een Woo-verzoek, in behandeling bij [Redacted]



[Redacted] de heeft een opmerking geplaatst

Vanmorgen 12-2-2024 hoorde ik trouwens van [Redacted] dat er nog meer Woo-verzoeken zijn ingediend.



[Redacted] heeft u vermeld

Ja dat geloof ik wel. Maar ik bedoel of de naam van [Redacted] hier nog steeds hoort te staan als degene die voor ELS Woo verzoeken afwikkelt.

~~...er terecht is gekomen.~~

▲-wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

[Redacted]  
[Redacted]

Eerste Lelystadse Schroothandel (E.L.S.), Lelystad

Stand van  
zaken

Het buurbedrijf van E.L.S. heeft verschillende



handhavingsverzoeken, klachten en Woo verzoeken ingediend. Het buurbedrijf maakt zich namelijk zorgen over de aanwezigheid van PFAS en PFOS bij E.L.S. Momenteel zijn wij bezig met het schrijven van een concept plan van aanpak. Dit plan wordt besproken met de provincie en op het moment dat er een definitief plan ligt wordt dit plan ook gedeeld met de gemeente, het waterschap en IL&T.

De ingediende Woo verzoeken van 15 september en 6 oktober 2023 zijn afgehandeld. Er is bezwaar ingediend tegen het niet openbaar maken van een viertal stukken. De hoorzitting zal 5 maart 2024 plaatsvinden. Er ligt een nieuw Woo verzoek van 13 november 2023 bij provincie Flevoland.

Verder spelen er een aantal dingen voor toezicht en handhaving. De OFGV is bezig met de volgende acties:

- Last onder dwangsom opgelegd omdat er een erfafscheiding is gebouwd van 5 meter hoog. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar ingediend. De hoorzitting vindt 19 december plaats.
- Er is een handhavingsverzoek ingediend in verband met een vallend voorwerp. Hiervoor is een waarschuwingsbrief verzonden.
- Uit de laatste controle blijkt dat ELS voldoet aan het door haar opgestelde verbeterplan voor PFAS. Desondanks is de hoeveelheid PFAS in het water toegenomen. Er is een offerte opgevraagd bij een adviesbureau om te onderzoeken welke PFAS stromen bij welk bedrijf vrijkomen. Ook is aan het RIVM gevraagd om een gebiedsonderzoek uit te voeren. Het RIVM heeft aangegeven geen gebiedsonderzoeken uit te voeren. Er volgt nog een nadere uitvraag.
- Last onder dwangsom opgelegd voor het niet aanleveren van emissiegegevens over Zeer Zorgwekkende Stoffen. De termijn die in de last is opgenomen is verlopen en er gaat worden geïnd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. Stoffen mogen zich namelijk niet binnen of buiten de inrichting verspreiden.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. omdat er schuimblusmiddel (PFAS) in het afvalwater terecht is gekomen. Na onderzoek naar de vergunde situatie
- wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

Waarom  
gevoelig

Er zijn recent drie nieuwe handhavingsverzoeken binnengekomen van buurman Heynen:

Verspreiding van brandblusser deeltjes buiten de inrichting;  
Een mangat van de tank waarin blusschuim wordt opgeslagen staat open;  
De olie benzine-afscheider wordt geleegd en afvalwater wordt afgevoerd terwijl er PFAS in het afvalwater zit.  
Voor de eerste twee handhavingsverzoeken zijn toezichthouders inmiddels ter plaatse geweest. De drie handhavingsverzoeken worden opgepakt en er zal vanuit de OFGV een antwoord worden gegeven.

In het kader van vergunningverlening is de vergunning van ELS ambtshalve gewijzigd. Het buurbedrijf heeft beroep aangetekend tegen deze vergunning. Inmiddels heeft de Rechtbank aangegeven dat dit beroep ongegrond is. Op dit moment onderzoekt de OFGV of de vergunning nogmaals ambtshalve geactualiseerd dient te worden, of dat er aparte maatwerkvoorschriften voor luchtemissies nodig zijn. Onderzocht wordt of de vergunning van ELS in overeenstemming is met de best beschikbare technieken en of de voorschriften afdoende zijn om de leefomgeving te beschermen.

Het thema PFAS kan media-aandacht krijgen omdat op het gebied van PFAS door RIVM nader onderzoek wordt verricht naar mogelijke risico's voor gezondheid, milieu en natuur.

Status stuk

Ter informatie aan bestuurder.

Omschrijving

Het bedrijf dat naast E.L.S. ligt maakt zich zorgen over de gezondheid van zijn werknemers omdat E.L.S. werkt met PFAS houdende stoffen

Betrokkenen  
OFGV

[Redacted text]

- Omwonenden zijn het niet eens met de ontwikkelingen in Nobelhorst en hebben daarvoor ook de media opgezocht (in de media gaat het vooral over het kappen van bomen)
- Gemeente Almere is vergunninghouder van de ontgrondingenvergunning en provincie Fle...

[Ga naar opmerking](#)

Waarom ontvang ik deze melding van Office?



[Privacyverklaring](#)

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 12 februari 2024 09:49  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** OLO 8243465 - aanvraag handelsreclame ELS Koperstraat Lelystad

**Urgentie:** Hoog

Dag [Redacted]

Afgelopen donderdag heb jij bovengenoemde aanvraag overgezet naar de OFGV. Dit was op mijn advies, aangezien ik er van uit ging dat de OFGV enkelvoudig milieu voor ELS zou doen.

Nu zie ik inderdaad dat ELS handelsreclame heeft aangevraagd voor hun nieuwe inrichting aan de Koperstraat. Van deze inrichting zijn nog geen milieugegevens bekend, maar is wel aangegeven dat het een andere inrichting is dan die van de Koperstraat. Vooralnog ga ik dus ervan uit dat het bevoegd gezag van de Koperstraat de gemeente Lelystad is. In het OLO heb ik daarom het bevoegd gezag weer gewijzigd naar de gemeente Lelystad.

Binnen een paar werkdagen ontvang je van mij een adviesbrief over deze aanvraag. Deze zal bovenstaande beschrijven en daarnaast aangeven dat voor de milieubelastende activiteiten (MBA's) die gaan plaatsvinden aan de Koperstraat dat die MBA's in het Omgevingsloket gemeld dan wel aangevraagd moet worden. Mogelijk is dit ook gunstiger voor ELS. Als namelijk geen sprake is van een IPPC-inrichting aan de Koperstraat kunnen die aangevraagde MBA's met de reguliere procedure behandeld worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** milieuklachten  
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 09:02  
**Aan:** [REDACTED]@tricover.com  
**Onderwerp:** Onderwerp: reactie milieuklachten

Geachte heer [REDACTED]

Op 9, 12, 15 en 16 maart 2024 heeft melding gemaakt van stofuitstoot bij Staalstraat 19 in Lelystad.

Op 12 maart 2024 heeft een toezichthouder een bezoek gebracht aan Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (E.L.S.) Staalstraat 19 in Lelystad.

Aan de directeur is de door u gemaakte opname getoond. Die gaf aan dat de uitstoot niet de bedoeling is en heeft de installatie stilgelegd.

Op 14 maart is de OFGV door E.L.S. op de hoogte gebracht dat zij de oorzaak nog niet hebben achterhaald en er verder onderzoek wordt gedaan.

Bij het onderzoek kan er uitstoot van stof optreden.

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 14:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** onderzoeksvragen els

Hoi [REDACTED]

Zoals zojuist besproken:

3 onderzoeksvragen:

Mag E.L.S op basis van de verleende vergunningen, ambtshalve wijziging, en/of goedkeuringsbesluit:

1. Schuimblussers innemen als zijnde gevaarlijke afvalstof, of mogen alleen schuimblussers worden ingenomen die niet gevaarlijk afval betreffen?
2. Schuimblussers, als zijnde gevaarlijke afvalstoffen in de demontagelijn worden verwerkt, of mogen alleen schuimblussers zijnde niet gevaarlijke afvalstoffen in de demontagelijn worden verwerkt?
3. Het restant (opgevangen) schuim, vermengd met sproeiwater als zijnde gevaarlijk afval afvoeren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [REDACTED]

E. [REDACTED]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



[Redacted]  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2024 15:36  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Oprichtingsvergunningaanvraag ELS Koperstraat al 2 maanden geleden in OLO ingediend

**Urgentie:** Hoog

Beste allemaal,

Hierbij laat ik jullie weten dat [Redacted], [Redacted] (gemeente Lelystad) en ik er zojuist achtergekomen zijn dat er in december 2023 al een oprichtingsvergunningaanvraag van ELS Koperstraat is ingediend in het OLO. Deze aanvraag is bij de gemeente Lelystad binnengekomen (al dan niet terecht), nog niet daar opgepakt, en simpelweg voor ons niet in het OLO zichtbaar.

[Redacted] heeft de aanvraag opengezet voor ons en zal deze ook op "provincie" bevoegd gezag zetten. Uiteraard zal ik nagaan of dat terecht is of niet, maar in ieder geval kunnen we dan bij de stukken en gaan toetsen.

Hiermee komt een eind aan meer dan een maand over en weer mailen en printscreens en ontvangstbevestigingen opsturen van mij en ELS ter bewijs dat ELS wel degelijk een aanvraag heeft ingediend (en ik deze niet kon vinden in het OLO)...

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:**

**Aan:**

**Onderwerp:**

Overleg ELS

---

Hi allen,

Graag gaan we maandag gezamenlijk in gesprek over de onderlinge samenwerking en de rolverdeling betreffende het dossier ELS. Daarnaast bespreken we maandag de eerste vervolgstappen die we willen zetten bij dit dossier. Wij willen jullie vriendelijk verzoeken om hierover alvast na te denken.

Vriendelijke groeten,

[Redacted signature]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Overleg vervolg PFAS emissie ELS

---

Zie mail di 27-2-2024 17:28

1 Kunnen we ons vinden in dat we eerst Vrp en MTR afwachten en vervolgens naar maatwerk kijken? Voor referentie: pfas emissie naar lucht gaat via maatwerk(advisering) naar provincie (toch, [REDACTED]?) Andere (bodem en afvalwater) via ambtshalve aanpassen omgevingsvergunning Laatstgenoemde heeft wellicht weinig zin / duurt te lang nu de brandblusseractiviteiten naar de Koperstraat 14 verplaatst worden

2 Wie communiceert wat hierover naar Heynen? Gaat dit via het verzoek van Heynen (en dus de communicatie door [REDACTED]) of via handhaving [REDACTED] Of beide?

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDc1M2QzM2YtMDA3Zi00NTFiLTg2MzYtMzJjMzZmNTY3ZWY2%40thread%20?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%222e67f710-2fc8-462f-9707-3492410ac365%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDc1M2QzM2YtMDA3Zi00NTFiLTg2MzYtMzJjMzZmNTY3ZWY2%40thread%20?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%222e67f710-2fc8-462f-9707-3492410ac365%22%7d)>

Vergadering-id: 380 951 787 341

Wachtwoordcode: LWvbYw

Teams downloaden <<https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app>> | Deelnemen op het web

<<https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=2e67f710-2fc8-462f-9707-3492410ac365&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19\\_meeting\\_ZDc1M2QzM2YtMDA3Zi00NTFiLTg2MzYtMzJjMzZmNTY3ZWY2@thread%20&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=2e67f710-2fc8-462f-9707-3492410ac365&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19_meeting_ZDc1M2QzM2YtMDA3Zi00NTFiLTg2MzYtMzJjMzZmNTY3ZWY2@thread%20&messageId=0&language=nl-NL)>

organizerId=2e67f710-2fc8-462f-9707-3492410ac365&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-

3f699c610ac6&threadId=19\_meeting\_ZDc1M2QzM2YtMDA3Zi00NTFiLTg2MzYtMzJjMzZmNTY3ZWY2@thread v2&messageId=0&language=nl-NL>

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 12:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** pro forma bezwaar tegen Wabo-omgevingsvergunning 21-3-2024 mbt E.L.S. Staalstraat 19 te Lelystad

Beste [REDACTED]

Hierbij wil ik je informeren dat door Heynen Systems BV een pro forma bezwaarschrift is ingediend tegen de verleende Wabo-omgevingsvergunning van 21 maart 2024 aan E.L.S. BV gevestigd aan de Staalstraat 19 te Lelystad.

Wanneer de gronden bekend zijn en deze betrekking hebben op het bouwdeel van de vergunning, zal ik de gemeente vragen om daarop te reageren.

Ben jij in dit geval daarvoor de contactpersoon?

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2024 08:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** project start up E.L.S.

Goedemorgen,

Zoals afgesproken zou ik een datumprikker sturen voor een project start up m.b.t. E.L.S (handhaving en vergunningen).  
Willen jullie de datumprikker invullen?

<https://datumprikker.nl/pnxee9ztiiyqsf9u>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & DRENTHE EN VEERTHREESE

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 - [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 17:05  
**Aan:** [REDACTED] flevoland.nl; [REDACTED]@zuiderzeeland.nl;  
[REDACTED]@ilent.nl; [REDACTED]@lelystad.nl; [REDACTED]@zuiderzeeland.nl;  
[REDACTED]@zuiderzeeland.nl  
**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### **Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### **Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [Info \(Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek\)](#)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Rapport REV.1 E.L.S. PFOA en PFAS bepalingen 8-2-23 (d.d. rapportage 12-7-23)  
**Datum:** vrijdag 17 november 2023 13:22:51  
**Bijlagen:** [SGS rapport ELS.pdf](#)  
**Prioriteit:** Hoog

---

Geachte heer [REDACTED]

Namens Heijnen Exploitatie richt ik mij tot u met een verzoek betreffende een rapport dat eerder aan SGS is voorgelegd voor een beoordeling van de volledigheid. Dit rapport, dat hierbij is bijgesloten, heeft bij ons twijfels opgeroepen over de volledigheid ervan. Deze twijfels zijn gebaseerd op verwijzingen binnen de tekst en conclusies die door de Omgevingsdienst zijn getrokken uit het rapport.

Helaas heeft SGS, vanwege het ontbreken van toestemming van E.L.S., geen nadere informatie over dit onderzoek met ons mogen delen. Gezien deze situatie wend ik mij nu tot de Omgevingsdienst met het verzoek om het bijgevoegde rapport te vergelijken met het rapport dat recentelijk is ingediend door de heer [REDACTED], in het kader van een vergunningaanvraag.

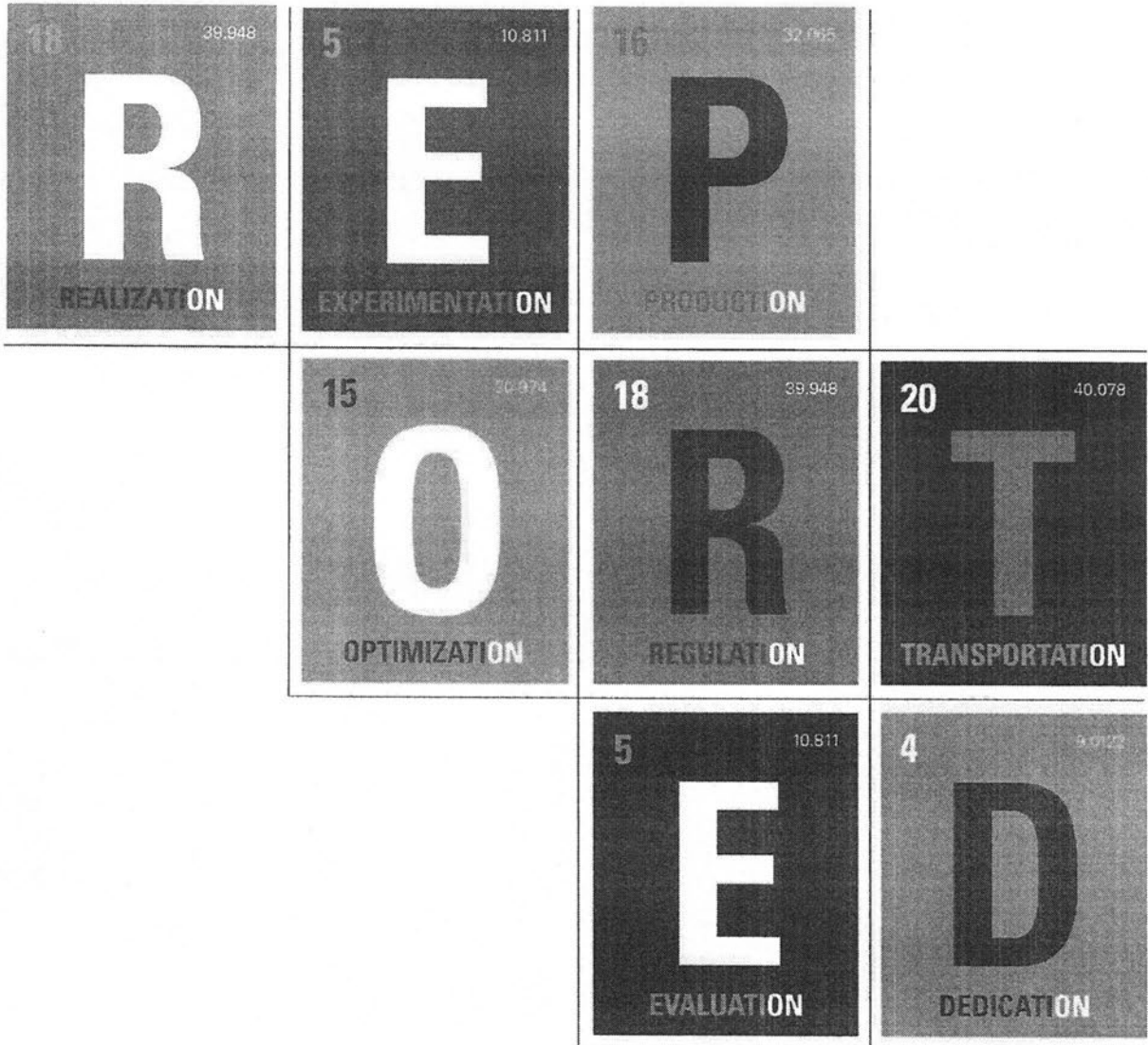
Het is voor ons van groot belang om te bevestigen of het door ons ontvangen rapport overeenkomt met het rapport dat door de heer [REDACTED] is ingediend. Uw bevestiging over de volledigheid van deze documenten zal ons aanzienlijk helpen in onze verdere beoordelingen en besluitvorming.

Ik zie uit naar uw spoedige reactie en dank u bij voorbaat voor uw medewerking in deze kwestie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

SERiCon  
Dorpsstraat 13  
3749 AC Lage Vuursche  
Email: [REDACTED]@sericon.nl  
Tel. 06-[REDACTED]



# RAPPORT REV. 1

**EERSTE LELYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V.,  
PFOA EN PFAS BEPALINGEN, 9 FEBRUARI 2023**

IN OPDRACHT VAN:

**EERSTE LELYSTADSE SCHROOTHANDEL B.V.**



*SGS is the world's leading inspection, verification, testing and certification company. Recognised as the global benchmark for quality and integrity, We provide innovative services and solutions for every part of the environmental industry. Our global network of offices and laboratories, alongside our dedicated team, allows us to respond to your needs, when and where they occur.*



Laboratorium  
**SGS BELGIUM NV – LOCATIE ARNHEM**  
**LEEMANSWEG 51**  
**6827 BX ARNHEM**


---

**RAPPORT REV. 1**  
**EERSTE LELYSTADSE**  
**SCHROOTHANDEL B.V.,**  
**PFOA EN PFAS BEPALINGEN, 9**  
**FEBRUARI 2023**

EZEM/2023-01/00023  
DATUM RAPPORTAGE: 13 JULI 2023

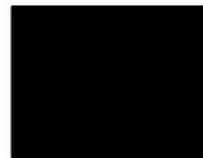
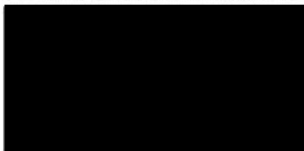
Klant  
**EERSTE LELYSTADSE**  
**SCHROOTHANDEL B.V.**

Staalstraat 19, 8211 AH Lelystad

  
Opdrachtnummer: XXXX

*Geschreven door*

*Goedgekeurd door*





Revisie historie		
Rev.	Datum	Wijzigingen
0	3 maart 2023	Nvt
1	13 juli 2023	Tekstuele aanvulling
2		
3		

Bij een revisie vervalt de voorgaande versie. Dit rapport annuleert en vervangt het rapport met nummer EZEM/2023-1/00023 met revisie nummer 0 van 3 maart 2023, uitgegeven door SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment te Arnhem. Een revisie ten opzichte van de vorige versie wordt onderstreept aangeduid.

### Projectgegevens

#### Algemene gegevens

Bedrijfsnaam	Eerste Lelystadse Schroothandel B.V.
Adresgegevens	Staalstraat 19
Postcode, woonplaats	8211 AH Lelystad
Contactpersoon	
Telefoonnummer	0320 – 24 01 43
Emailadres	@schroothandel-els.nl
Referentienummer klant	-
Referentienummer SGS	EZEM/2023-01/00023

#### Installatie gegevens

Locatie	ELS Lelystad
Verwerking installatie	Ruimtelucht in de verwerkingsruimte brandblussers, verdringingslucht opslagtank schuim brandblussers
Productie gegevens	Representatief

#### Meting gegevens

Soort meting	PFOA en PFOS metingen
Periode uitvoering meting	9 februari 2023
Uitvoerende(n)	

### Kwaliteit

Voor de lijst van geaccrediteerde verrichtingen (Belac 005-TEST) van de afdeling Industries & Environment te Arnhem verwijzen wij naar de site van Belac (Beproevinglaboratoria (TEST) IFOOD Economie (fooy.be) – site 13

### Disclaimer

Behoudens anderszuidende overeenkomst worden de opdrachten uitgevoerd op basis van de meest recente versie van de algemene voorwaarden van SGS Belgium NV – Locatie Arnhem. Voor de General Terms and Conditions verwijzen wij u naar de bijlage van de door ons opgestelde aanbieding / offerte. U vindt deze in de bijlage van betreffende aanbieding / offerte of kunt u deze opvragen bij uw SGS-contactpersoon. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie verval in dit document enkel de bevindingen van SGS Belgium NV – Locatie Arnhem op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS Belgium NV – Locatie Arnhem is enkel aansprakelijk t.a.v. haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de transactiedocumenten. Elke niet toegesane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreden zullen vervolgd worden. Indien het/de monster(s) waarop de resultaten van dit rapport betrekking hebben werd(en) genomen en/of aangeleverd door de klant of door een derde partij, voorgedragen door de klant, dan houden de resultaten geen enkele waarborg in voor de representativiteit van welke goederen dan ook en hebben enkel betrekking op het/de monster(s). SGS Industries & Environment Arnhem aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid met betrekking tot de oorsprong van het/de monster(s), waarvan het/ze bewaard wordt alomstig te zijn. Elke verklaring, anders dan de analyseresultaten (zoals conformiteitsverklaringen, opinies en interpretaties,...) valt niet binnen het toepassingsgebied van de ISO 17025 accreditatie. De resultaten in dit verslag hebben alleen betrekking op de geteste of bemonsterde objecten.



## SAMENVATTING

---

In opdracht van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) heeft SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment metingen uitgevoerd in de ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden (verdringingslucht vanuit de verwerking installatie) en bij de opslagtank van vrijgekomen bluswater. De metingen zijn verricht op 9 februari 2023. De resultaten van de metingen zijn voor intern gebruik.

## DOEL VAN DE METINGEN

---

Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS concentraties in een ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn.

## RESULTATEN VAN DE METINGEN

---

De resultaten van de metingen staan samengevat weergegeven in onderstaande tabel. Tenzij anders aangegeven in de tabel, zijn de resultaten niet gecorrigeerd voor de onzekerheid van de metingen.

**Tabel 1 Samenvatting meetresultaten**

Locatie	PFOA concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$	PFOS concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$
Ruimtelucht verwerking (afgekeurde) brandblussers	<0,015	<0,015
Verdringingslucht opslagtank vrijgekomen bluswater	0,035	0,198




---

 INHOUDSOPGAVE
 

---

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>7</b>
<b>2. INSTALLATIEGEGEVENS .....</b>	<b>8</b>
2.1 BESCHRIJVING INSTALLATIE .....	8
2.2 BESCHRIJVING PROCESCONDITIES .....	9
2.3 GEGEVENS AFKOMSTIG VAN DE OPDRACHTGEVER.....	9
<b>3. BESCHRIJVING MEETAPPARATUUR EN MEETMETHODEN .....</b>	<b>10</b>
3.1 MEETAPPARATUUR .....	10
3.2 MEETMETHODEN.....	10
3.2.1 <i>Bepaling PFOA en PFOS</i> .....	10
<b>4. MEETPROGRAMMA EN AFWIJKINGEN TEN OPZICHTE VAN DE NORMEN .....</b>	<b>11</b>
4.1 MEETPROGRAMMA .....	11
4.2 UITBESTEDE ANALYSES .....	11
<b>5. RESULTATEN .....</b>	<b>12</b>
5.1 RESULTATEN METINGEN .....	12
APPENDICES .....	13



---

**LIJST MET TABELLEN**

---

<b>Tabel 1</b>	<b>Samenvatting meetresultaten .....</b>	<b>4</b>
<b>Tabel 2</b>	<b>Meetapparatuur SGS .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabel 3</b>	<b>Gebruikte absorptievloeistof voor natchemische monstername .....</b>	<b>10</b>
<b>Tabel 4</b>	<b>Meetprogramma .....</b>	<b>11</b>
<b>Tabel 5</b>	<b>Uitbestede analyses .....</b>	<b>11</b>
<b>Tabel 6</b>	<b>Samenvatting meetresultaten .....</b>	<b>12</b>
<b>Tabel 7</b>	<b>Berekening meetonzekerheden te toetsen waarden.....</b>	<b>23</b>

---

**LIJST MET APPENDICES**

---

**Appendix 1: Meetlocaties**

**Appendix 2: Meet - en berekeningsresultaten**

**Appendix 3: Analysecertificaten**

**Appendix 4: Foutendiscussie**

**Appendix 5: Nomenclatuur**



## 1. INLEIDING

---

In opdracht van Eerste Lelystadse Schroothandel B.V. (ELS) heeft SGS Belgium NV – Locatie Arnhem, Industries & Environment metingen uitgevoerd in de ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. De metingen zijn verricht op 9 februari 2023. De resultaten van de metingen zijn voor intern gebruik.

Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS concentraties in een ruimte waar (afgekeurde) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van vrijgekomen bluswater. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn.

In hoofdstuk 2 staat een korte omschrijving van de installatie. In hoofdstuk 3 staat een omschrijving van de meetapparatuur, -methoden en meetvlak. In hoofdstuk 4 wordt het meetprogramma weergegeven. De resultaten van de metingen worden in hoofdstuk 5 gepresenteerd.

## 2. INSTALLATIEGEGEVENS

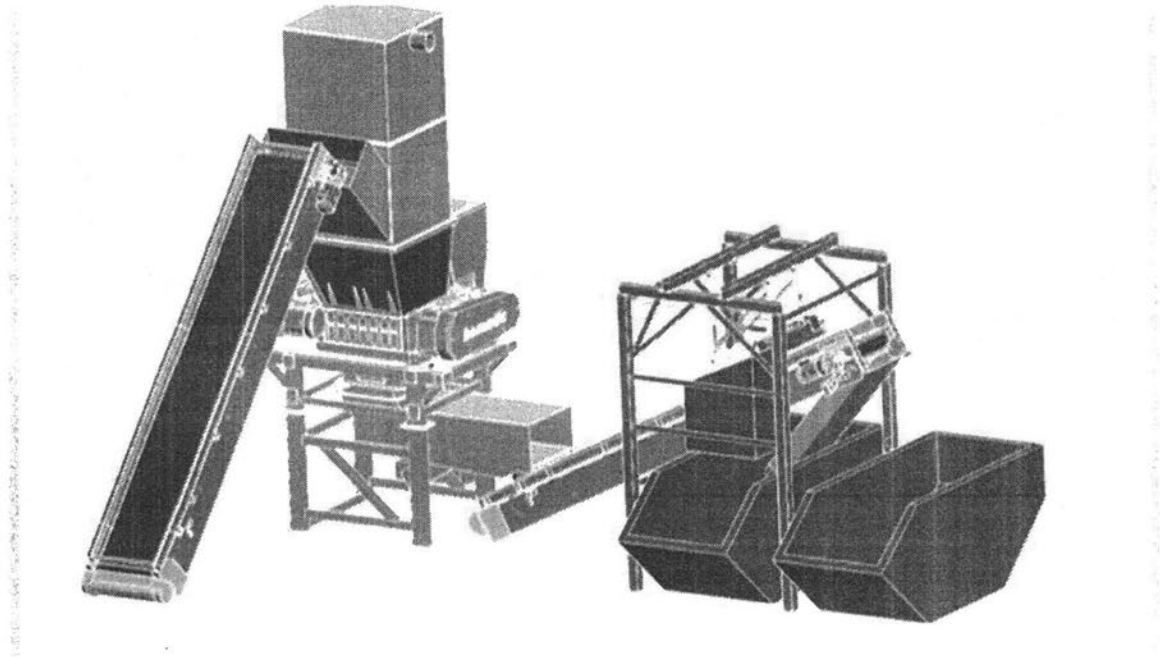
---

In dit hoofdstuk staat een korte omschrijving van de meetlocatie.

### 2.1 BESCHRIJVING INSTALLATIE

---

Onderstaand een schematische tekening van de verwerkingsinstallatie van afgekeurde brandblussers.



**Onderstaand delen installatie:**

- Opvoerband t.b.v. de blussers;
- Voor en na verkleiner;
- Schudzeef Transportband t.b.v. mechanische uitsortering;
- Scheidingmaterialen;
- Neodeem magneet;
- Glijgoot Fe;
- Koprolmagneet;
- Opslag container Fe;
- Opslag container NF;
- 1 Slangenpomp gaat naar tussenopslag twee maal 10 m<sup>3</sup>;
- Buffertank 60 m<sup>3</sup>.



## 2.2 BESCHRIJVING PROCESCONDITIES

---

### **Stap 1. Opvoerband t.b.v. de blussers**

Eerst worden de waterblussers handmatig gesorteerd. Daarna worden ze in een krat naar de installatie gereden, en een voor een op de opvoerband gelegd. Dit is een transportband met meenemers zodat de blussers niet kunnen terugrollen.

### **Stap 2. Voor en na verkleiner**

Hierna belanden de blussers in de voorverkleiner, de blussers worden hier door langzaam draaiende messen de onder druk staande blusser opengesneden en het schuimwater inclusief het verkleinde materiaal op een zeef naar de lopende band gebracht. Het schuimwater gaat door het zeefdek naar de opvangbak. Van uit deze opvangbak wordt het naar de twee maal 10 m<sup>3</sup> tussenopslagtanks verpompt, hierna wordt het verpompt naar de opslag buiten van 60 m<sup>3</sup>. Hier blijft het in tot een hoeveelheid van plus minus 20 m<sup>3</sup> heeft bereikt. Hierna zal het verpompt worden in een tankauto en afgevoerd.

### **Stap 3. Schutzeef**

De schutzeef zorgt ervoor dat het materiaal zo veel mogelijk ontdaan wordt van het water, vervuiling of aanhechtingen.

### **Stap 4. Opvoerband**

De blussers die verkleind zijn worden op deze band getransporteerd, dit is een speciale opvoerband waar het materiaal wat verkleind is ontdaan wordt van ijzer.

### **Stap 5. Neodeemmagneet**

Dit is een krachtige magneet die het ijzer van de band af trekt, en het transporteert naar de container.

### **Stap 6. Glijgoot**

Door de magneet er uit gehaalde Fe materialen komen door de glijgoot in de juiste container terecht.

### **Stap 7. Koprolmagneet**

De koprolmagneet die in de bovenrol van de opvoerband zit haalt de laatste stukjes Fe eruit in de val en trekt ze aan waardoor ze op de glijgoot vallen.

### **Stap 8. Container Fe**

Vangt alle Fe metalen op die uit de installatie komen.

### **Stap 9. Container restfractie**

Door de afworp van opvoerband komt de restfractie in deze container terecht.

## 2.3 GEGEVENS AFKOMSTIG VAN DE OPDRACHTGEVER

---

Opdrachtgever heeft input geleverd voor:

- Beschrijving installatie;
- Beschrijving procescondities.



### 3. BESCHRIJVING MEETAPPARATUUR EN MEETMETHODEN

In het voorliggende hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de meetapparatuur en de meetmethoden.

#### 3.1 MEETAPPARATUUR

In de navolgende paragrafen staan de meetmethoden weergegeven.

**Tabel 2 Meetapparatuur SGS**

Accreditatie <sup>1</sup>	Component	Meetprincipe	Standaard
-	PFOA en PFOS	Eigen methode	

#### 3.2 MEETMETHODEN

##### 3.2.1 Bepaling PFOA en PFOS

Bij de monstername naar PFOA en PFOS wordt de te bemonsterende lucht met behulp van een pomp bemonsterd. Deze bemonsterde lucht wordt door een specifiek absorptievloeistof en door een droogtoren (silicagel) geleid, waarna vervolgens het gedroogde gas door een gashoeveelheidsmeter wordt geleid. Voorafgaand aan elke afzonderlijke meting wordt het gehele systeem op lektheid getest.

Bij de monstername van de PFOA en PFOS is de luchtstroom via een leiding afgezogen met ca. 2 liter per minuut en deze is vervolgens door een specifieke absorptievloeistof geleid. Voor de bepalingen van PFOA en PFOS is dit 1 N NaOH. Na monstername worden de impingers gespoeld met demiwater. Voor de metingen is een enkelvoudige monstername voorzien met monsternameduur van tenminste 2 uur.

**Tabel 3 Gebruikte absorptievloeistof voor natchemische monstername**

Component	Gebruikte absorptievloeistoffen (per impinger)	Spoelvloeistof
PFOA en PFOS	1 n NaOH / 1 n NaOH	Demi

<sup>1</sup> De met "Q" aangeduide verrichtingen vallen onder de 005-TEST / Belac-accreditatie.



#### 4. MEETPROGRAMMA EN AFWIJINGEN TEN OPZICHTE VAN DE NORMEN

In dit hoofdstuk staan het meetprogramma en de afwijkingen ten opzichte van de gebruikte meetnormen weergegeven.

##### 4.1 MEETPROGRAMMA

De meetperiodes van de metingen staan in onderstaande tabel weergegeven. In appendix 1 zijn foto's met de meetlocaties opgenomen.

**Tabel 4 Meetprogramma**

Meetlocatie	Meting	Datum	Periode	Belasting
Ruimtelucht productieruimte brandblussers	A	9 februari 2023	09:55 – 12:19	Representatief
	B			
	C			
Verdringingslucht opslagtank vrijgekomen bluswater	A	9 februari 2023	09:57 – 12:20	Representatief
	B			
	C			

De metingen in de verwerkingsruimte van oude brandblussers heeft via een statische methode plaatsgevonden. De monstername apparatuur was nabij de installatie op een hoogte van ca. 1,5 meter geplaatst waar met een constante flow omgevingslucht is afgezogen.

De metingen van de verdringingslucht van de opslagtank van vrijgekomen bluswater van verwerkte brandblussers heeft direct in de opening (mangat) aan de bovenkant van de opslagtank plaatsgevonden. Monstername apparatuur was direct in de opening geplaatst, hiermee is verstoring (opmenging, verdunning) met overgevingslucht voorkomen.

##### 4.2 UITBESTEDE ANALYSES

In onderstaande tabel staat weergegeven welke analyses SGS heeft uitbesteed. De resultaten van de analyses staan opgenomen in Appendix 3.

**Tabel 5 Uitbestede analyses**

Component	Uitbesteed aan lab
PFOS en PFOA in impingervloeistof	SGS Belgium NV, IAC te Antwerpen





## 5. RESULTATEN

---

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de metingen samengevat.

### 5.1 RESULTATEN METINGEN

---

In navolgende tabellen staan de resultaten van de metingen samengevat weergegeven. De uitgebreide meet- en berekeningsresultaten worden in appendix 2 gepresenteerd.

**Tabel 6 Samenvatting meetresultaten**

Locatie	PFOA concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$	PFOS concentratie $\mu\text{g}/\text{m}_0^3$
Ruimtelucht verwerking (afgekeurde) brandblussers	<0,015	<0,015
Verdringinglucht opslagtank vrijgekomen bluswater	0,035	0,198

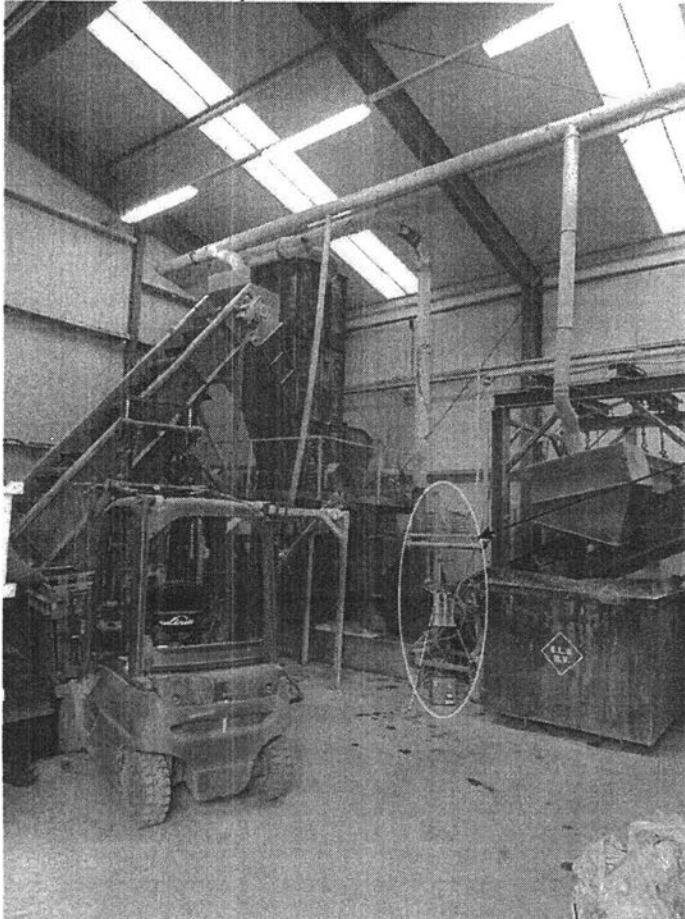
APPENDICES

---

## APPENDIX 1: MEETLOCATIES

---

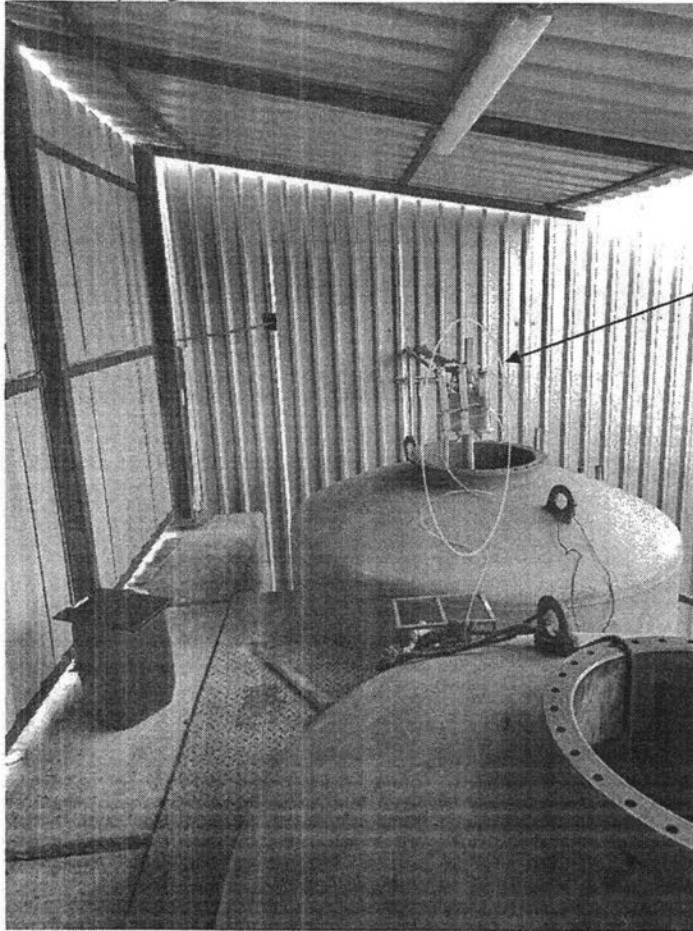
Foto 1: meetlocatie productieruimte



Meetopstelling SGS

De meetopstelling van SGS stond opgesteld in de ruimte waar de verkleiningsmachine staat opgesteld. Met openstaande deuren heeft de wind hier redelijk vrij spel waardoor vernieuwing bij voldoende wind continu plaatsvindt.

Foto 2: Opslagtank bluswater



60.000 liter opslagtank buiten waar het bluswater in opgeslagen word na de installatie. Monstername heeft direct onder het mangat in de tank plaatsgevonden. Zuiver de verdringingslucht is bemonsterd, zonder vermenging van omgevingslucht. De opslagtank staat buiten opgesteld en is vrij open gesitueerd. Hierdoor heeft de wind goed vrij spel. Bij voldoende wind zal verdunning van de uit het mangat komende lucht direct plaatsvinden.

**APPENDIX 2: MEET - EN BEREKENINGSRESULTATEN**

Info metingen 9 februari 2023 9:55 12:19	Natchemie			
	Hal	Doorgezogen [l] Volume [g] Meettijd [min]	Deelmeting 1 240 181.06 144	
Component PFAS	Detectiegrens [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1A [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1B [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\mu\text{g/m}^3$
Perfluorooctanoate (PFOA)	0.02	<0.020		<0.015
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	0.02	<0.020		<0.015

Info metingen 9 februari 2023 9:57 12:20	Natchemie			
	Opslagtank	Doorgezogen [l] Volume [g] Meettijd [min]	Deelmeting 1 278 183.66 143	
Component PFAS	Detectiegrens [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1A [ $\mu\text{g/l}$ ]	Analyse 1B [ $\mu\text{g/l}$ ]	$\mu\text{g/m}^3$
Perfluorooctanoate (PFOA)	0.02	0.053		0.035
Perfluorooctane sulfonate (PFOS)	0.02	0.300		0.198



## APPENDIX 3: ANALYSECERTIFICATEN



SGS NEDERLAND BV - Amhem  
 Attn: XXXXXXXXXX  
 Environment, Health and Safety  
 Leemansweg 51  
 6827 BX Amhem  
 NETHERLANDS

## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Your reference: PO337154

Number of samples: 2

Date of receipt: 10/02/2023

Identification of the samples:

IAC23-01821.001 - 9 feb. 2023 // Hal A

IAC23-01821.002 - 9 feb. 2023 // Opslagruimte A

Analytical results:

Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution  
 (LC/MS-MS, after scrubbing)

Determination of the volume  
 (-)

I.A.C., a division of SGS Belgium NV

ANTWERP, 16/02/2023



Unless otherwise agreed, all orders and documents are executed and issued in accordance with our General Conditions. Upon simple request the conditions will again be sent to you. Attention is drawn to the limitation of liability, indemnification and jurisdiction issues defined therein. Any holder of this document is advised that information contained hereon reflects SGS Belgium's findings at the time of its intervention only and within the limits of Client's instructions, if any. SGS Belgium's sole responsibility is to its Client and this document does not exonerate parties to a transaction from exercising all their rights and obligations under the transaction documents. Any unauthorized alteration, forgery or falsification of the content or appearance of this document is unlawful and offenders may be prosecuted to the fullest extent of the law. If the sample(s) to which the findings recorded herein (the Findings) relate was (were) drawn and / or provided by the Client or by a third party acting at the Client's direction, then the findings constitute no warranty of the sample's representativeness of any goods and strictly relate to the sample(s). SGS accepts no liability regarding the origin or source from which the sample(s) is/are said to be extracted. The information provided by the client is stated in **italics** in the report. The data may affect the validity of the reported analytical results.  
 A description of the used analytical methods, the identity of the external laboratories for the marked (E) analyses and the uncertainty of measurement of analyses are available upon request. Possible mentioned norms or criteria are made in accordance with the client.

Page 1 of 3

SGS Belgium NV | Institute for Applied Chromatography | Haven 407 | Polderdijkweg 16 | B-2030 Antwerpen

t +32 (0)3 545 85 00

e [be.iac.admin@sgs.com](mailto:be.iac.admin@sgs.com)url [www.sgs.be](http://www.sgs.be)

Registered Office: Noorderlaan 87 2030 Antwerpen H.B. Antwerpen 141 810 B/NVBE 104 982 750 Cakwv-0287 5781 5112 5094  
 Member of the SGS Group (Société Générale de Surveillance)  
 All orders are executed only in accordance with our General Conditions, deposited with the Antwerp Chamber of Commerce and Industry




## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Analytical results - organic parameters			
Sample identification : IAC23-01821.001		Date of sampling: <i>unknown</i>	
Your reference: 9 feb. 2023 // Hal A		Sampled by: <i>Third party</i>	
Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution			
Component	Date of analysis	Concentration (µg/l)	Reporting Limit (µg/l)
Perfluorooctanoic acid (PFOA)	16/02/2023	<0.020	0.02
Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS)	16/02/2023	<0.020	0.02
Determination of the volume			
Component	Date of analysis	Concentration (g)	Reporting Limit (g)
Volume	16/02/2023	181.06	-




## ANALYTICAL REPORT : IAC23-01821

Analytical results - organic parameters			
Sample identification : IAC23-01821.002		Date of sampling: <i>unknown</i>	
Your reference: 9 feb. 2023 // <i>Opstगत tank A</i>		Sampled by: <i>Third party</i>	
Determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) on air scrubbing solution			
Component	Date of analysis	Concentration (µg/l)	Reporting Limit (µg/l)
Perfluorooctanoic acid (PFOA)	16/02/2023	0.053	0.02
Perfluorooctane sulfonic acid (PFOS)	16/02/2023	0.30	0.02
Determination of the volume			
Component	Date of analysis	Concentration (g)	Reporting Limit (g)
Volume	16/02/2023	183.68	-



**APPENDIX 4: FOUTENDISCUSSIE**

---

**Doel foutendiscussie**

Bij het uitvoeren van een meting moet men er altijd van bewust zijn dat er fouten in het eindresultaat zullen optreden. Dit geldt niet alleen voor de metingen, ook bij de berekeningen kunnen fouten optreden. Onder een "fout" wordt iedere afwijking van de werkelijke waarde verstaan. Door het uitvoeren van een *foutenbeschouwing* kan de invloed van de fout nagegaan worden. Deze beschouwing moet voor en na de meting uitgevoerd worden. Voor een meting heet dit een *foutenprognose* en na de meting een *foutenberekening*. De foutendiscussie heeft de volgende doelen:

**Vaststellen van de nauwkeurigheid van een resultaat**

Wil men het resultaat van een proef in een objectief getal uitdrukken, zal men ook de nauwkeurigheid in een objectief getal willen weergeven. Hierdoor leren we in eerste instantie de grenzen waarbinnen de *werkelijke waarde* van het resultaat ligt kennen.

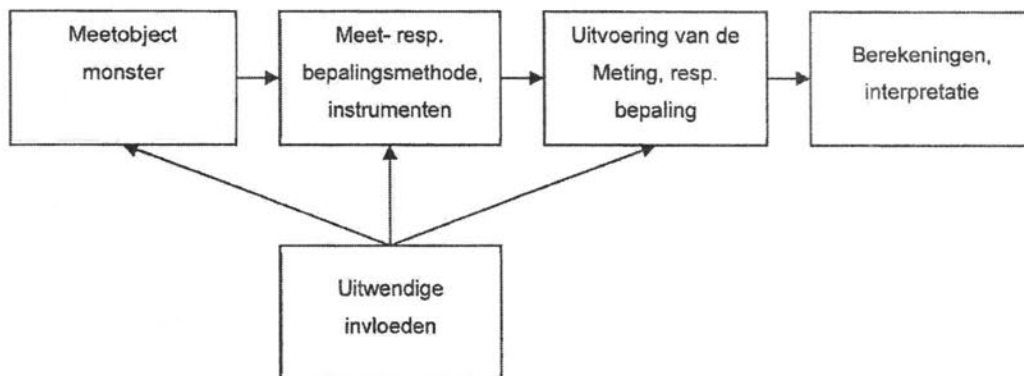
**Keuze van de methode en de instrumenten**

Aan de hand van de gewenste nauwkeurigheid en de meetmethode kan door het uitvoeren van een foutenprognose bepaald worden of de meting voldoet aan de gestelde nauwkeurigheid. Bereikt men de gewenste nauwkeurigheid niet dan zullen er foutenbronnen verwijderd moeten worden of er moet naar een geheel andere meetmethode gezocht worden.

Door de proeven efficiënt in te richten en zich vooral te richten op het onderdeel dat de grootste bron van onnauwkeurigheid is, kunnen betere resultaten bereikt worden en wordt er minder tijd verspild.

**Classificatie van fouten**

In het volgende figuur staat schematisch weergegeven een aantal stappen waarin fouten kunnen optreden.





### Fouten samenhangend met meetobject

In het meetobject zijn vaak al foutenbronnen aanwezig.

- B.v.:
- Geen homogene samenstelling van een gas.
  - Niet genoeg rechte lengte voor een hoeveelheidsmeting.
  - Een temperatuurmeting aan de 'schaduwzijde'.

### Fouten in de meet- resp. bepalingmethode

Door deze zogenaamde *methodefouten* treedt er vaak een verkeerd meet- of analyseresultaat op. Dit schuilt in de toegepaste werkwijze. De meting beïnvloedt de te meten waarde. Bij bijvoorbeeld een snelheidsmeting in een kleine leiding blokkeert de pitotbuis een groot deel van de leiding waardoor een verkeerde snelheid gemeten wordt.

### Instrumentfouten

Deze fouten schuilen in het gebruikte instrumentarium. Ze kunnen ontstaan door *kalibratiefouten* of door *instelfouten*. Het komt ook nogal eens voor dat de *nulstand* of de *referentiestand* van een meter niet constant is.

### Fouten die ontstaan bij de uitvoering van de meting

Dit type fout komt voornamelijk voor rekening van de uitvoerder van de meting. De fouten zijn door correct en zorgvuldig uitvoeren van de meting te voorkomen.

### Fouten die ontstaan door uitwendige invloeden

Dit soort fouten ontstaan buiten de eigenlijke uitvoering van de proef om en zijn toch van invloed zijn op het resultaat.

- B.v.:
- magnetische velden om meetapparatuur
  - trillingen
  - vochtigheid
  - het weer

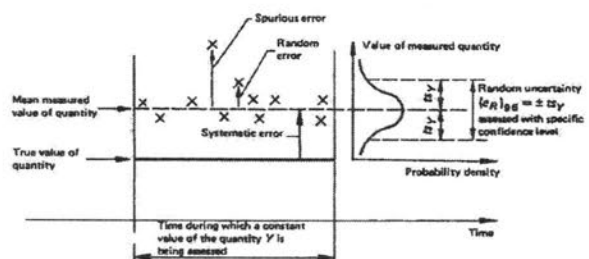
### Fouten bij de interpretatie van de fouten

Hierbij moet men zich afvragen of wat men meet ook is wat men inderdaad denkt te meten. Het moet zeker gesteld zijn dat de gebruikte methode de juiste is voor hetgeen dat bepaald moet worden.

### Soorten fouten die op kunnen treden

De fouten die bij een meting op kunnen treden zijn onder te verdelen in:

- *Systematische fouten*
- *Toevallige fouten*
- *Parasitaire fouten*





### Systematische fouten

Systematische fouten zijn fouten die een meting steeds op dezelfde wijze beïnvloeden. Ze veroorzaken altijd een te grote of een te kleine waarde. Door veel metingen wordt de fout niet kleiner. De systematische fouten zijn voornamelijk fouten in de meetinstrumenten en ontstaan door een verkeerde kalibratie van een instrument of door een niet correcte nul instelling.

De systematische fouten zijn in twee grote groepen onder te verdelen.

- a) Constate systematische fouten  
Deze zijn normaal voor alle metingen uitgevoerd onder dezelfde omstandigheden en zijn constant in de tijd maar, kunnen afhankelijk van de aard van de fout, variëren met de waarde verkregen bij de meting.
- b) Variabele systematische fouten  
Deze kunnen ontstaan door het niet constant houden van de condities waaronder gemeten wordt. Bijvoorbeeld door het oplopen van de temperatuur bij een meetinstrument dat voor gebruik bij een bepaalde temperatuur gekalibreerd is.  
Een tweede type variabele systematische fout kan ontstaan door het meten met een digitaal meetinstrument aan een continue variërende grootheid.

### Toevallige fouten, reproduceerbaarheid

Onder toevallige fouten verstaan we fouten waarvan de grootte en de richting volkomen afhangen van het toeval en die dus bij iedere meting anders kunnen uitvallen. Bij een groot aantal metingen kunnen de fouten elkaar ten dele opheffen.

Een andere term die in dit verband gebruikt wordt is de term *reproduceerbaarheid*. Hieronder wordt verstaan de overeenkomst tussen een aantal metingen aan één grootheid met dezelfde methode. Reproduceerbaar wil nog niet zeggen dat er geen systematische fout in het spel is. Een systematische fout kan alleen opgespoord worden door het uitvoeren van de meting met een andere methode.

Het zal niet altijd mogelijk zijn een fout in een van de twee groepen onder te brengen, enerzijds omdat subjectieve criteria worden aangehouden bij het onderbrengen van een fout in één van de groepen, anderzijds omdat gemaakte fouten vaak ten dele systematisch, ten dele toevallig zijn.

### Parasitaire fouten

Parasitaire fouten zijn fouten als menselijke fouten of fouten ontstaan door het tijdelijk uitvallen van een meetinstrument. De waarnemingen met deze fouten moeten niet mee genomen worden met de middeling van de meetwaarden omdat deze grote afwijkingen kunnen geven van de resultaten.

### Foutenberekening

Bij de foutenberekening moet er gekeken worden naar het totale meetsysteem. Dit omvat:

- De monstername
- Het monsternamesysteem
- De analyser
- Converter rendement (CE)
- Het registratiesysteem
- De kalibratiegassen



### Overzicht meetonzekerheden

Onderstaande tabel geeft de geschatte totale meetonzekerheden voor de verschillende rookgascomponenten zoals die bij de hier gerapporteerde metingen zijn gerealiseerd.

De meetonzekerheid wordt berekend door de totale meetfout te delen door de wortel van het aantal metingen en te vermenigvuldigen met de meetwaarde (NEN-ISO 14596).

$$U = \frac{E}{\sqrt{n}} * C$$

Hierin is:

- U** : Meetonzekerheid in de concentratie  
**E** : Totale meetfout in de concentratie  
**C** : Concentratie in mg/m<sup>3</sup>  
**n** : Aantal deelmetingen

**Tabel 7 Berekening meetonzekerheden te toetsen waarden**

Rookgascomponent	Totale meetfout (± % van meetwaarden)	Aantal metingen	Meetonzekerheid (± % van meetwaarden)
FFOA en PFOS	20	1	20.0

**APPENDIX 5: NOMENCLATUUR**


---

°C	graden Celsius
gew%	gewichtsprocenten
h	uur
ind	in normaal toestand droog (101.3 kPa, 273 K)
inv	in normaal toestand vochtig (101.3 kPa, 273 K)
K	Kelvin
kg	kilogram
kPa	kiloPascal
m	meter
vppm	volume parts per million
mg/m <sub>0</sub> <sup>3</sup>	milligram per normaal kubieke meter
m <sup>3</sup>	kubieke meter
mg	milligram
vol%	volumeprocent
g	gram
GJ	gigajoules
m <sup>3</sup> /h	debiet onder bedrijfsomstandigheden
m <sub>0</sub> <sup>3</sup> /h	debiet genormaliseerd 273 K, 1013 hPa, actueel % O <sub>2</sub> en droog afgas)
m <sub>0</sub> <sup>3</sup> /h @ x vol% O <sub>2</sub>	debiet genormaliseerd (273 K, 1013 hPa bij X vol% O <sub>2</sub> en droog afgas)
s <sub>D</sub>	standaardafwijking van de verschillen D <sub>i</sub> bij de vergelijkende metingen
D <sub>i</sub>	verschil tussen de gemeten i <sup>de</sup> waarde van de SRM en de overeenkomstige gekalibreerde (gecorrigeerde) waarde van het AMS
σ <sub>o</sub>	onzekerheid afgeleid van de gestelde eisen in het wetgeving
AMS	Automatische Meet Systeem
JC /AST	Jaarlijkse Controle / Annual Surveillance Toets
EGW	Emissie Grens Waarde
QAL1 / KBN1	eerste kwaliteitsborgingsniveau (First Quality Assurance Level, QAL1)
QAL2 / KBN2	tweede kwaliteitsborgingsniveau (Second Quality Assurance Level, QAL2)
QAL3 / KBN3	derde kwaliteitsborgingsniveau (Third Quality Assurance Level, QAL3)
SRM	Standaard Referentie Methode
K <sub>v</sub>	Zijn de toetswaarden uit x <sup>2</sup> -toets met een β-waarde van 50%, factor van 0.9161-0.9521 (afhankelijk van aantal metingen). is een waarde uit een tabel en is afhankelijk van aantal metingen. Varieert tussen 0.91 en 0.98
t <sub>0.95</sub>	Betrouwbaarheidsniveau van 95%
t <sub>0.95</sub> (N-1)	is een waarde uit een tabel en is afhankelijk van aantal metingen. Varieert globaal tussen 2.1 en 1.8

\*\*\*\*\*

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Antwoord op overleg emissie  
**Datum:** dinsdag 30 januari 2024 13:28:00  
**Bijlagen:** [image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)

---

Hoi,

Er is nu informatie aangeleverd over:

- Metingen SGS naar 2 pfas soorten
- Een analyse van PFAS-totaal in het sproeischuim (SGS lab)
- Een omrekening van het SGS meetresultaat naar de emissie van PFAS-totaal
- Informatie over de emissiebronnen en de emissie van PFAS naar de buitenlucht. De opgegeven emissie is met grote onzekerheden omgeven, maar wat mij betreft voldoende accuraat.
- Informatie over de bedrijfsvoering (aantal weken dat wordt geshredderd (zie hieronder), installaties, situatietekening, foto's, praktische zaken (deur staat open!).

Ik denk dat hiermee voor wat betreft emissies naar de lucht voldoende gegevens zijn aangeleverd, behoudens de volgende vraag, namelijk klopt de gedane opgave van 16,5 week shredderen of is het veel meer ([REDACTED]). Als deze opgave klopt dan is wat mij betreft aan de informatieplicht voldaan en kunnen we naar de minimalisatieplicht gaan kijken. Daarin kan dan nog (mede) diepgaander worden ingegaan op de bedrijfsvoering en de verschillende (deel) producten, gericht op het minimaliseren van de emissie..

Dus graag nog de bevestiging over die 16,5 week per jaar sproeischuimblussers verwerken.

Eventueel overleggen we weer.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 12:06  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Wat vind je hiervan? Is het zo in orde of moeten [REDACTED] en ik nog stappen ondernemen om evt. de termijn te verlengen?

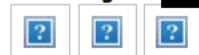
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]





**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 11:59

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 12:53

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@dekempenaer.nl>; [REDACTED]@vu.nl>;

[REDACTED]@vdbrug.com' [REDACTED]@vdbrug.com>

**Onderwerp:** Antwoord op overleg emissie

Goedemiddag allen,

Bijgaand de betreffende documenten.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.

Staalstraat 19

8211 AH Lelystad

Tel (0320) 24 01 43

Fax (0320) 28 13 02

[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Bezwaar Helmantel & Bugel namens Heynen Systems tegen /Provincie Flevoland  
**Datum:** woensdag 1 mei 2024 11:52:35  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)

---

Beste [REDACTED]

Helmantel & Bugel krijgen 3 weken de tijd om hun nadere gronden in te dienen  
Denk dat we het inplannen voor de hoorzitting op dinsdagmiddag 16 juli en dan ontvangen wij graag het verweerschrift + bijlagen uiterlijk 2 juli 2024

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

**Provincie Flevoland**

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

**Telefoon** : 06 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED]@flevoland.nl



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 11:38  
**Aan:** [REDACTED]@flevoland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bezwaar Helmantel & Bugel namens Heynen Systems tegen /Provincie Flevoland

Beste [REDACTED]

Ik pak onderstaande bezwaarzaak op. Op welke termijn moeten de stukken m.b.t. bestreden besluit aan jullie worden toegestuurd? Ik ben zelf volgende week een week met vakantie.

Met vriendelijke groeten,



[Redacted]



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [Redacted]  
E. [Redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [Redacted]



-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]@flevoland.nl>  
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 10:19  
Aan: [Redacted]@ofgv.nl>  
CC: [Redacted]@flevoland.nl>  
Onderwerp: Bezwaar Helmantel & Bugel namens Heynen Systems tegen /Provincie Flevoland

Hi [Redacted],

Zoals net telefonisch afgesproken ontvang je hierbij het pro-forma bezwaarschrift van Helmantel & Bugel namens Heynen tegen de verleende omgevingsvergunning aan E.L.S.

Bezwaarschrift moet nog officieel geregistreerd worden door DIM.  
We gaan Helmantel & Bugel 3 weken de tijd geven om nadere gronden in te dienen.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]  
[Redacted]

.....  
Provincie Flevoland  
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....  
Telefoon : 06 [Redacted]

E-mail : [REDACTED]@flevoland.nl

.....

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 14:12

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: 250471 Heynen Systems/Provincie Flevoland

Goedemiddag collega's,

Bij deze: dit bezwaar zojuist ontvangen via het Infopunt. Mijn vraag dan bij deze: waar ga ik dit laten? Zelf denk ik aan A12-Openbaar Bestuur-2024 Bezwarencommissie Flevoland -Bezwaren RvO, OMFL, OFGV.

Kunnen jullie je hierin vinden ?

Graag jullie reactie

Groet

[REDACTED]  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Info | Helmantel & Bügel Advocaten <[info@Helmantel-Bugel.nl](mailto:info@Helmantel-Bugel.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 12:00

Aan: INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

Onderwerp: 250471 Heynen Systems/Provincie Flevoland

Gedeputeerde Staten van Flevoland

Commissie Bezwaar en Beroep

Postbus 55

8200 AB LELYSTAD

[provincie@flevoland.nl](mailto:provincie@flevoland.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand bericht is heden eveneens per aangetekende post aan u verzonden. Ik verwijs u korthedshalve naar de inhoud hiervan.

Met vriendelijke groet,

Helmantel & Bügel Advocaten



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail> << Bestand: Scanner \_  
H&B\_20240430\_115304.pdf >>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<https://www.flevoland.nl/Content/Pages/Disclaimer-e-mail>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: brandje  
**Datum:** maandag 22 april 2024 07:18:00  
**Bijlagen:** [image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

---

Goedemorgen heer [REDACTED]

Graag dit melden als ongewoon voorval. Dat kan via <https://www.ofgv.nl/thema/milieuregels/melding-ongewoon/>

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 april 2024 16:25  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** brandje

Goedemiddag heer [REDACTED]

We hebben een reparatie gedaan en daar is met lassen wat in de brand gevlogen we hebben dit met een schuimblusser onder controle gekregen dus geen probleem.  
Nu staat de wind naar onze beste buurman en daar gingen wel wat vlokken schuim heen. Ik denk meldt dit even.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43

Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 14:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt  
**Bijlagen:** emissiegegevens PFAS toets opmerkingen [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

In bijgaande word-document heb ik mijn vragen n.a.v. de rapportage aanvullend op jouw vragen onderstaand opgesteld, welke in mijn ogen mogelijk relevant zijn voor de vraag of we op basis van de rapportage wel conclusies kunnen trekken of er al dan niet maatwerk nodig is (m.b.t. pfas lucht) . Wat mij betreft worden die vragen ook aan [REDACTED] gesteld, en mogelijk zijn deze ook van belang voor de handhaving. Ik heb mijn vragen nog niet aan de gehele groep medewerkers gestuurd, en ook nog niet aan [REDACTED], omdat ik graag eerst even met jou wil afstemmen of je je kunt vinden in het voorleggen van mijn vragen aan [REDACTED]

Vragen staan los van beoordeling of er nog maatregelen nodig zijn om emissies naar bijv. bodem te voorkomen. Dit gaat alleen om ZZS irt Bal.

Het zijn nogal wat opmerkingen en vragen, maar ik voorzie dat als we de rapportage als onderbouwing gebruiken voor het al dan niet maatwerk opstellen, dat deze rapportage inhoudelijk zal worden aangevochten door Heynen. Ik wil dan ook wel graag beantwoord zien van [REDACTED] dat deze rapportage voldoende inzicht geeft over de PFAS emissies bij het bedrijf ELS en of er nog maatregelen nodig zijn ivm minimalisatieverplichting. Ook zijn er aannames gedaan in de rapportage die nu niet als maximaal vergund recht zijn vergund, en anderzijds wordt volgens mij niet gewerkt volgens het goedkeuringsbesluit. Ben natuurlijk bereid om de rapportage nog even te bespreken met je, zodat ik kan aangeven waarom ik tot vragen ben gekomen, voor zover dat nog niet duidelijk is. Op basis van bijgaande document kun je ook wel zien dat ik een andere kijk heb op de minimalisatieplicht en ook over of grenswaarden al dan niet gelden voor ELS. Daarom denk ik goed om bijgaande vragen nog even samen door te nemen.

Zoals vanmorgen besproken, vind ik nog altijd de vraag of er überhaupt gevaarlijke stoffen mogen worden verwerkt relevant en zou ik die aan een advocaat willen voorleggen. Dit is denk ik iets dat vooral op bestuurlijk niveau besproken dient te worden. Immers als het standpunt is dat geen gevaarlijke brandblussers mogen worden verwerkt, dan heb je ook een heel ander verhaal mbt handhaving maar ook als uitgangspunt voor de vraag of je moet actualiseren of maatwerk moet opnemen. Dat blijft voor mij de meest relevante vraag om eerst beantwoord te hebben, voordat je tot besluitvorming overgaat.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 15 februari 2024 12:19

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]

[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en anderen,

Dank voor de zaak en de emissiegegevens. Deze heb ik nu beoordeeld als volgt:

### Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader, het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de vigerende omgevingsvergunningen en indirect daarmee dus ook de BBT-conclusies Afvalbehandeling van 2018, is er op dit moment geen reden om de omgevingsvergunning van ELS ambtshalve te moeten wijzen, dan wel extra maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor wat betreft de in het rapport van de heer [redacted] berekende PFAS-emissies naar de lucht. Welke grenswaarde of immissiegrenswaarde je ook pakt, ELS blijft volgens de rapportage worst-case een factor 12 a 40 (maar meer realistisch een factor van een paar duizend) onder die grenswaarde om mogelijk maatwerkvoorschriften hiervoor te moeten opleggen.

### Toelichting en toetsing

#### In het rapport aangegeven waarden:

Emissie (puntbron, onverdund, PFAS totaal berekend) = 5,1 µg/m<sup>3</sup>

Emissie uit de loads (verdund, PFAS totaal berekend) = 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>

Jaarlijkse emissievracht (PFAS totaal, vrijkomend binnen de inrichting, inclusief correcties, worst-case scenario) = 5 mg/jaar (let op: dit zijn milligrammen, bovenste twee waarden zijn microgrammen)

Daarnaast is er nog een omgevingswaarde berekend en getoetst aan een Belgische richtwaarde; het betreft hier een worst-case gemiddelde "flow" aan PFAS totaal = 0,01 ng/m<sup>3</sup> (let op, dit zijn nanogrammen; een factor 40 lager dan de Belgische richtwaarde)

### Waarom heb ik getoetst?

Ik heb niet getoetst aan Belgische richtwaarden.

Ik heb de totale PFAS jaarlijkse emissievrucht getoetst aan de MVP1 klasse **ondergrens**. Deze manier staat aangegeven in artikel 5.30 **lid 2** van het Bal. Eigenlijk moet je tabel 5.30 van het Bal zo lezen dat je per individuele PFAS stofje binnen de PFAS stoffengroep je individueel moet nagaan of het een ERS, MVP1 of MVP2 klasse stof is en vervolgens of die de ondergrens uit die tabel overschrijdt. Volgens de RIVM ZZS-lijst is de zwaarste PFAS stof in categorie MVP1 ingedeeld (zie [https://rvszoekstelsysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS\\_PFAS](https://rvszoekstelsysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_PFAS)). Ook volgens Bijlage III van het Bal is de zwaarste PFAS categorie MVP1. De ondergrens daarvan is (zie tabel 5.30 Bal) 0,075 kg/jaar en dat is hetzelfde als 75 gram per jaar. De totale jaarvrucht die bij ELS vrijkomt, volgens het rapport (5 mg/jaar), dus niet eens per individuele PFAS stof, zit daar al een factor 15.000 onder. En dan heb ik hier niet eens per individuele PFAS stofje gekeken, maar naar alle berekende PFAS stoffen in totaal. Volgens artikel 5.30 **lid 1** Bal is dan al überhaupt niet nodig om naar emissiegrenswaarden per puntbron in mg per normaalkuub te kijken.

Echter, ben ik toch zo vrij geweest om ook nog even naar artikel 5.25 lid 1 van het Bal te kijken. Dit artikel verwijst door naar Bijlage VIa van het Bal. In die bijlage staan immissiegrenswaarden voor ZZS aangegeven in µg/m<sup>3</sup> (per CAS nummer). Hier staat ook een PFAS op en wel het stofje Perfluorisobuteen (CAS nummer 382-21-8). **Ik ben geen scheikundige en weet ook absoluut niet of deze stof vrijkomt bij ELS**, maar de immissiegrenswaarde hiervan is 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Volgens artikel 5.25 **lid 2** moet je deze immissiegrenswaarde beschouwen buiten de begrenzing van ELS, dus zeg maar die loods. Ik kan dus deze immissiegrenswaarde toetsen aan de emissie die uit de loods komt, zijnde 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>. En dat is vervolgens dan ook een factor 12 lager dan de grenswaarde. Let wel ik check nu de PFAS totaal emissie met een immissiegrenswaarde van slechts 1 PFAS stofje (Perfluorisobuteen) waarvan ik niet eens weet of die wel vrijkomt bij ELS. **Deze alinea is dus geen wetenschappelijke onderbouwing, maar puur als sidenote en ter indicatie bedoeld!!!**

Kortom, als deze rapportage het uitgangspunt is, dan zie ik geen aanleiding om de vergunning te wijzigen, dan wel maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor PFAS emissie naar de lucht bij ELS.

Tot zover. Ik zie graag een inhoudelijke reactie van [REDACTED] hierop.

Ik heb overigens ook het 06-nummer van de opsteller van de rapportage, de heer [REDACTED]. Dus desgewenst kan ik ook met hem in gesprek hierover, eventueel samen met [REDACTED]

Ik hoor het wel. Deze mail sla ik op in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>  
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 08:57  
Aan: [redacted]@ofgv.nl>  
Onderwerp: emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi Frank,

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [redacted] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem. Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [redacted]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 09:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Hoi,

Nog een aanvulling:

Onderstaande e-mailwisseling gaat vooral over de verplichtingen voor emissies naar de lucht. Daar is inmiddels voldaan aan de informatieplicht en loopt er een aanschrijving voor het aanleveren van een vrp.

Ik stip hieronder al even de pfas-emissies naar het water aan. Volgens mij geldt er voor ZZS-lozingen naar de het water sinds januari ook een informatie- en minimalisatieplicht, zie deze link [Zeer Zorgwekkende Stoffen en afvalwater | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Ik weet het niet zeker maar volgens mij is ELS nog niet aangeschreven op deze verplichting. Het lijkt dan logisch dat pas nadat voor beide milieuthema's is voldaan aan de ZZS-verplichtingen, je een standpunt kunt bepalen over "de pfas-situatie" en benodigd maatwerk?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 17:28  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Re: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Dag [REDACTED]

Dank voor jouw reactie en jouw voorstel. Ik zou graag met jou en de mensen in CC over jouw voorstel en vervolgens communicatie willen overleggen. Ik zal morgen even een digitaal teams-overleg inschieten.

Even als outliner/bespreekpunten voor het overleg:

1. Kunnen we ons vinden in dat we eerst Vrp en MTR afwachten en vervolgens naar maatwerk kijken? Voor referentie: pfas emissie naar lucht gaat via maatwerk(advisering) naar provincie (toch, [REDACTED]?). Andere (bodem en afvalwater) via ambtshalve aanpassen omgevingsvergunning. Laatstgenoemde heeft wellicht weinig zin / duurt te lang nu de brandblusseractiviteiten naar de Koperstraat 14 verplaatst worden.
2. Wie communiceert wat hierover naar Heynen? Gaat dit via het verzoek van Heynen (en dus de communicatie door mij) of via handhaving/[REDACTED]. Of beide?

Ik zal kijken of ik een uurtje hiervoor volgende week kan vinden.

Mvg, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verstuurd:** dinsdag, februari 27, 2024 4:56:18 p.m.

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Hoi,

Voor wat betreft de BTT-conclusies:

BBT 7 voor monitoring voor relevante emissies van pfas en pfoa naar het water: eenmaal per 6 maanden. De pfas emissie (met onder meer deze twee stoffen) is dacht ik problematisch en daarmee ook relevant. Bij een relevante bron is het zo langzamerhand gebruikelijk om de lozingsemissies te beperken met een actief kool filter. Dit moet dan vastgelegd worden in een maatwerkvoorschrift. Door de sterk wisselende bedrijfssituatie van ELS en de invloed van weersomstandigheden (afvloeiing door regen) zul je lange tijd moeten monitoren om de emissies te kunnen beoordelen.

Voor wat betreft het BAL: je verwijst naar de ondergrens, dus de vrijstellingsgrenzen voor emissiegrenswaarden. Deze ondergrenzen gelden voor gekanaliseerde emissies. Bij ELS gaat het om diffuse emissies naar de lucht via een geopende deur van een bedrijfshal. Deze ondergrenzen zijn dus niet van toepassing, hooguit zo je het als een aanvullende motivering naar voren kunnen brengen om geen maatwerkvoorschriften op te leggen.

Echter, de informatie die nu is aangeleverd is verkregen op grond van artikel 2.4a Abm. Nu volgt een aanschrijving op grond van artikel 5.24 Bal (vermijdings- en reductieprogramma, Vrp). Een eenvoudige maatregel om de pfas emissie te beperken lijkt te zijn het sluiten van de haldeur. Ik stel me zo voor dat we het gesloten moeten van deze haldeur vastleggen in een maatwerkvoorschrift.

Er volgen mogelijk ook andere maatregelen die mogelijk vastgelegd kunnen worden. Ik zie bijvoorbeeld op de aangeleverde foto's bandensporen (van heftrucks (?)) die procesproducten aan en afvoeren van en naar de bedrijfshal. De vloer van de hal is sterk verontreinigd met Pfas en dit pfas wordt (vrijwel zeker) met de banden van de heftruck naar het buitenterrein gereden waar het met regenwater af zal vloeien en als indirecte lozing vrijkomt naar het milieu. Ik kan me voorstellen dat je (het ZZL) deze emissiebron wil beperken en de maatregel wilt vastleggen in een maatwerk. Er komt ook pfas vrij via de opslagen van procesproducten (spoelwater in de tanks, opslag van blussers). Mogelijk kunnen hier verbeteringen worden aangebracht die deze emissies beperken en dan wilt vastleggen in maatwerk.

Kortom: het is volgens mij goed mogelijk dat er maatwerkvoorschriften moeten/kunnen worden opgelegd. Ik stel voor dat we eerst het Vrp afwachten, deze goedkeuren en dan tegelijkertijd een standpunt innemen over benodigd maatwerk.

Na het Vrp moeten er ook nog een MTR-toets worden gedaan en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de GGD.

Eventueel ter overleg.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [redacted] @ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 13:40

**Aan:** [redacted] @ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

Was jij er al aan toe gekomen om naar onderstaande mail te kijken?

Op basis van de emissiegegevens, opgevraagd in Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens, heb ik hieronder de conclusie getrokken dat de emissies volgens de nu gangbare grenswaarden te laag zijn om ELS hun vergunning verplicht aan te passen, dan wel maatwerkvoorschriften verplicht op te leggen.

Kun jij je daarin vinden?

Jouw reactie is van belang zodat ik met een definitief antwoord naar Heynen kan komen. Heynen heeft namelijk een tijd geleden verzocht om de vergunning van ELS te laten aanpassen voor PFAS emissie naar de lucht, zie Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted] @ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 12:19

**Aan:** [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted]

[redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted]

[redacted] @ofgv.nl>

**CC:** [redacted] @ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED] en anderen,

Dank voor de zaak en de emissiegegevens. Deze heb ik nu beoordeeld als volgt:

### Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader, het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de vigerende omgevingsvergunningen en indirect daarmee dus ook de BBT-conclusies Afvalbehandeling van 2018, is er op dit moment geen reden om de omgevingsvergunning van ELS ambtshalve te moeten wijzen, dan wel extra maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor wat betreft de in het rapport van de heer [REDACTED] berekende PFAS-emissies naar de lucht. Welke grenswaarde of immissiegrenswaarde je ook pakt, ELS blijft volgens de rapportage worst-case een factor 12 a 40 (maar meer realistisch een factor van een paar duizend) onder die grenswaarde om mogelijk maatwerkvoorschriften hiervoor te moeten opleggen.

### Toelichting en toetsing

In het rapport aangegeven waarden:

Emissie (puntbron, onverdund, PFAS totaal berekend) = 5,1 µg/m<sup>3</sup>

Emissie uit de loods (verdund, PFAS totaal berekend) = 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>

Jaarlijkse emissievracht (PFAS totaal, vrijkomend binnen de inrichting, inclusief correcties, worst-case scenario) = 5 mg/jaar (let op: dit zijn milligrammen, bovenste twee waarden zijn microgrammen)

Daarnaast is er nog een omgevingswaarde berekend en getoetst aan een Belgische richtwaarde; het betreft hier een worst-case gemiddelde "flow" aan PFAS totaal = 0,01 ng/m<sup>3</sup> (let op, dit zijn nanogrammen; een factor 40 lager dan de Belgische richtwaarde)

### Waarom heb ik getoetst?

Ik heb niet getoetst aan Belgische richtwaarden.

Ik heb de totale PFAS jaarlijkse emissievracht getoetst aan de MVP1 klasse **ondergrens**. Deze manier staat aangegeven in artikel 5.30 **lid 2** van het Bal. Eigenlijk moet je tabel 5.30 van het Bal zo lezen dat je per individuele PFAS stofje binnen de PFAS stoffengroep je individueel moet nagaan of het een ERS, MVP1 of MVP2 klasse stof is en vervolgens of die de ondergrens uit die tabel overschrijdt. Volgens de RIVM ZZS-lijst is de zwaarste PFAS stof in categorie MVP1 ingedeeld (zie [https://rvszoeksysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS\\_PFAS](https://rvszoeksysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_PFAS)). Ook volgens Bijlage III van het Bal is de zwaarste PFAS categorie MVP1. De ondergrens daarvan is (zie tabel 5.30 Bal) 0,075 kg/jaar en dat is hetzelfde als 75 gram per jaar. De totale jaarvracht die bij ELS vrijkomt, volgens het rapport (5 mg/jaar), dus niet eens per individuele PFAS stof, zit daar al een factor 15.000 onder. En dan heb ik hier niet eens per individuele PFAS stofje gekeken, maar naar alle berekende PFAS stoffen in totaal. Volgens artikel 5.30 **lid 1** Bal is dan al überhaupt niet nodig om naar emissiegrenswaarden per puntbron in mg per normaalkuub te kijken.

Echter, ben ik toch zo vrij geweest om ook nog even naar artikel 5.25 lid 1 van het Bal te kijken. Dit artikel verwijst door naar Bijlage VIa van het Bal. In die bijlage staan immissiegrenswaarden voor ZZS aangegeven in µg/m<sup>3</sup> (per CAS nummer). Hier staat ook een PFAS op en wel het stofje Perfluorisobuteen (CAS nummer 382-21-8). **Ik ben geen scheikundige en weet ook absoluut niet of deze stof vrijkomt bij ELS**, maar de immissiegrenswaarde hiervan is 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Volgens artikel 5.25 **lid 2** moet je deze immissiegrenswaarde beschouwen buiten de begrenzing van ELS, dus zeg maar die loods. Ik kan dus deze immissiegrenswaarde toetsen aan de emissie die uit de loods komt, zijnde 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>. En dat is vervolgens dan ook een factor 12 lager dan de grenswaarde. Let wel ik check nu de PFAS totaal emissie met een immissiegrenswaarde van slechts 1 PFAS stofje (Perfluorisobuteen) waarvan ik niet eens weet of die wel vrijkomt bij ELS. **Deze alinea is dus geen wetenschappelijke onderbouwing, maar puur als sidenote en ter indicatie bedoeld!!!**

Kortom, als deze rapportage het uitgangspunt is, dan zie ik geen aanleiding om de vergunning te wijzigen, dan wel maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor PFAS emissie naar de lucht bij ELS.

Tot zover. Ik zie graag een inhoudelijke reactie van [REDACTED] hierop.

Ik heb overigens ook het 06-nummer van de opsteller van de rapportage, de heer [REDACTED]. Dus desgewenst kan ik ook met hem in gesprek hierover, eventueel samen met [REDACTED].

Ik hoor het wel. Deze mail sla ik op in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 08:57

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi [REDACTED]

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [REDACTED] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem.

Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:20  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Goedkeuringsbesluit ELS

Hoi [REDACTED]

Waar kan ik terugvinden dat het besluit aan [REDACTED] is verzonden. Heb je daarvan e-mail? Dit is voor mij relevant om bijvoorbeeld voorzienbaarheid van eventueel bezwaar aantekenen te kunnen motiveren.

Dit staat dan nog eventueel los vraag of het besluit in werking kan zijn getreden. De vraag is of dit besluit niet had moeten worden aangemerkt als een milieu-neutrale wijziging van de vergunning (immers andere verwerkingsmethode), en of het besluit wel op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Daarnaast is het een besluit voor IPPC-bedrijf en volgens mij gelden daar ook nog specifieke voorschriften over openbaarmaking in het verdrag van Aarhus. In de zaak zelf kan ik de specifieke toezending aan [REDACTED] niet terugvinden. Publicatie ook niet. Ik zal nog nakijken of in hoger beroep het goedkeuringsbesluit bij de processtukken zit. Daar staat mij wel iets van bij. Maar mocht je een e-mail hebben dat het goedkeuringsbesluit aan [REDACTED] is toegezonden, dan is het handig die in ieder geval even ergens op te slaan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:05



Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Goedkeuringsbesluit ELS

Bijlage is verzonden aan:

ELS

[redacted]  
WZZL

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[Werkdagen [redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482  
**Datum:** donderdag 4 april 2024 16:20:31  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[bijlage-2-rapport-rivm-verkenning-ervaringen-met-vermijdings-en-reductieprogrammas-2-.pdf](#)

---

Hoi,

Hieronder de beoordeling van het VRP. Helaas onvoldoende. Volgens mij kunnen we een VRP afkeuren, klopt dat?

Je vraagt naar de aanschrijving over het “waterspoor”. Volgens mij zijn dit in de praktijk 2 verschillende sporen. Ze behoeven weliswaar afstemming en er zit in veel gevallen overlappende informatie in die twee soorten VRP's. Zie punt 6.1.5 uit de bijlage.

Kijken jullie er eerst naar en geven jullie dan aan of er behoefte is aan een toelichting?

Groet, [REDACTED]

#### Beoordeling VRP

In onze brief (van 5 maart 2024) wordt verwezen naar een hulpmiddel voor het opstellen van een VRP op de site van IPLO, met onder meer een checklist rapportage vermijdings- en reductieprogramma. Het bedrijf en het bevoegd gezag kunnen de checklist rapportage vermijdings- en reductieprogramma (hierna checklist) gebruiken om te controleren of dit compleet is. Deze checklist is door ELS kennelijk niet gebruikt, zodat er op voorhand al een (groot) risico is dat het VRP onvoldoende informatie bevat.

Het door ELS aangeleverde VRP is uitgewerkt aan de hand van de bepalingen uit art. 5.24 Bal, waarover de volgende opmerkingen.

Punt a (1): Dit punt is akkoord, het gaat immers om een afvalverwerker van ZZS houdende sproeischuimblussers.

Punt b (2): er wordt verwezen naar een wijzigingsvergunning en een goedkeuringsbesluit, beide uit 2022. Er wordt verwezen naar een emissierapport uit 2024 waarna een overzicht met genomen maatregelen volgt. Er volgt dan een overzicht van maatregelen die onder meer en recent(er) zijn getroffen. De formulering met “onder meer” is onduidelijk, zijn er dan nog andere maatregelen getroffen? Als geheel is deze informatie te globaal van karakter. Er wordt geen informatie gegeven over hoie effectief de genomen maatregelen zijn en of deze kunnen worden verbeterd.

De checklist geeft een aanzienlijk aantal mogelijkheden voor onderzoek die het inzicht in de emissiesituatie vergroten, bijvoorbeeld:

Over de emissiegegevens: vergunde emissies, werkelijke emissies (via een beschrijving van de verschillende bedrijfssituaties in ELS) , jaarvrachten en doorzetten. Welke Pfas komen vrij en welke zijn kenmerkend voor het te verwerken sproeischuim. Welke tendensen zijn er bij de in het sproeischuim toegepaste Pfas (van lange c-ketens naar korte c-ketens). Er mist vooral een analyse over hoe het pfas vrijkomt naar het milieu, dus de punt- en diffuse bronnen naar de lucht en water. Wat is de oorzaak van de in het lozingswater gemeten pfas en wat zijn de aangrijpingsmogelijkheden voor vermijding en reductie. Er kunnen bijvoorbeeld de volgende onderzoeksvragen worden geformuleerd en onderzocht: Hoe zit het de afspoeling (door regenwater) van Pfas van opgeslagen (regulier) metaalschroot en

verwerkte sproeischuimblussers, In welke mate kunnen diffuse emissies via de geopende bedrijfshaldeuren worden verminderd, in welke mate wordt Pfas via in de bedrijfshal rijdende voertuigen naar buiten verspreidt, in welke mate kunnen de in 2024 door dhr [REDACTED] berekende emissies worden verminderd. Een andere belangrijke tekortkoming is het ontbreken van een monitoringsprogramma voor het verkrijgen van aanvullende emissiegegevens.

Punt c (3): hier is beknopte informatie gegeven over de bedrijfszekerheid. Deze informatie is op zichzelf correct maar tekortkomend in het licht van de hierboven genoemde onderzoeksvragen en de checklist.

Punt d (4): Bevat geen concrete inhoudelijke informatie, bijvoorbeeld de resultaten van de onderzoeken waar naar wordt verwezen. Overigens staan in de BBT-conclusies Afvalbeheer aanwijzingen over monitoring van Pfas-emissies naar het water. Deze verplichtingen zijn nog niet door ELS geïmplementeerd.

Conclusie: Gezien bovenstaande is het VRP onvoldoende uitgewerkt en geeft deze onvoldoende informatie over de mogelijkheden om PFAS-emissies naar het milieu te vermijden en te beperken. Het advies is om het VRP nauwgezet aan te vullen aan de hand van de checklist en bovengenoemde onderzoeksvragen.

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 14:47

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Hoi [REDACTED],

Hier zijn naar aanleiding van onze brief van 5 maart het vermijdings- en reductieprogramma van ELS.

Ik kan er nog niet gelijk wijs uit worden wat nu hun vermijdings- en reductiemaatregelen zijn.

Zou je dit kunnen bekijken voor ons en dan een overleg inplannen als jouw bevindingen hierover duidelijk zijn?

Ik ben namelijk ook benieuwd of dit nog een (juridisch) vervolg gaat krijgen, kunnen we dit goed of afkeuren?

Daarnaast heb ik nog een andere vraag.

Ik wil graag nu apart aanschrijven op de PFAS in het afvalwater.

Dit mede op verzoek van het waterschap, zij hebben al 6 keer gemeten bij de OBAS en komen elke keer op veel te hoge waardes uit.

Is het verstandig/kan ik een dergelijke aanschrijving doen naast het traject wat nu loopt over het vermijdings- en reductieprogramma?

Ik hoor graag hoe jij hierover denkt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 13:36

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb de mail en bijlage opgeslagen in zaak: Z2024-000141

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl)>

**Verzonden:** woensdag 27 maart 2024 12:14

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; [REDACTED]  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** KenmerkZ2024-000141/D2024-101482

Goedemiddag ,  
Bij deze de vermijdings-en reductieprogramma

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)





Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu

*Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport*

# Verkenning ervaringen met vermijdings- en reductieprogramma's (VRP's) voor de minimalisatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen



**Verkenning ervaringen met vermijdings- en  
reductieprogramma's (VRP's) voor de  
minimalisatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen**

RIVM-briefrapport 2023-0439

## Colofon

© RIVM 2024

Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Het RIVM hecht veel waarde aan toegankelijkheid van zijn producten. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om dit document volledig toegankelijk aan te bieden. Als een onderdeel niet toegankelijk is, wordt dit vermeld. Zie ook [www.rivm.nl/toegankelijkheid](http://www.rivm.nl/toegankelijkheid).

DOI 10.21945/RIVM-2023-0439

████████████████████ RIVM  
████████████████████ RIVM

Contact:

██████████  
Centrum Veiligheid van Stoffen en Producten  
██████████@rivm.nl

Dit onderzoek werd verricht in opdracht van de Beleidsdirectie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in het kader van het Impulsprogramma Chemische stoffen

Dit is een uitgave van:  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu**  
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
Nederland  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)



## Publiekssamenvatting

### **Ervaringen met vermijdings- en reductieprogramma's (VRP's) voor de minimalisatie van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Een verkenning**

De Nederlandse overheid wil dat bedrijven zo min mogelijk Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) naar lucht en water uitstoten. Sinds 2016 moeten de desbetreffende bedrijven daarom elke vijf jaar bevoegde gezagen informeren welke maatregelen ze kunnen nemen om geen of minder ZZS uit te stoten. Dat heet een Vermijdings- en reductieprogramma (VRP). Onderdeel daarvan is een plan van aanpak met concrete maatregelen.

Zowel bevoegde gezagen als bedrijven geven aan meer duidelijkheid te willen over hoe ze dit instrument moeten beoordelen of invullen. De wet geeft nu alleen een algemene omschrijving. Dat blijkt uit een verkenning van het RIVM. De kwaliteit van de VRP's is heel wisselend. Bedrijven hebben behoefte aan criteria om een VRP te maken. Bevoegde gezagen willen duidelijker hebben hoe ze een VRP kunnen beoordelen en handhaven.

Het RIVM adviseert een landelijke handreiking te maken zodat alle betrokken partijen op dezelfde manier te werk gaan. Hiervoor zijn criteria voor de gewenste inhoud nodig en afspraken over het proces. In de handreiking kan onder andere worden uitgewerkt hoe maatregelen tegen elkaar worden afgewogen om een zo goed mogelijk resultaat te bereiken. Bijvoorbeeld het effect van maatregelen op de uitstoot van CO<sub>2</sub> en stikstof versus de kosten en het energieverbruik ervan. Een ander advies is te onderzoeken of het gebruik van de handreiking minder vrijblijvend kan worden gemaakt.

Een belangrijk knelpunt voor bevoegde gezagen is dat ze te weinig technische kennis hebben om informatie in de VRP's te beoordelen. Ze willen daar meer ondersteuning bij. Ook is niet duidelijk of ze kunnen handhaven of de maatregelen uit het VRP worden uitgevoerd. Voor bedrijven is een belangrijk knelpunt dat er geen duidelijke afspraken zijn hoe emissies worden bepaald. Ook willen bedrijven de noodzaak van maatregelen liever bepalen op basis van risico's in plaats van de uitstoot altijd zo veel mogelijk tot nul te verlagen.

De verkenning is in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) gedaan.

Kernwoorden: Vermijdings- en Reductieprogramma (VRP), Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)



## Synopsis

### **Exploratory study into experiences with avoidance and reduction programmes (ARPs) for minimising Dutch Substances of Very High Concern (ZZS)**

The Dutch government wants companies to reduce their emissions of Dutch Substances of Very High Concern (ZZS) into the air and water as much as possible. Since 2016, relevant companies have therefore been required to inform the competent authorities once every five years of the measures they will take to reduce or avoid SVHC emissions. This is referred to as an avoidance and reduction programme (ARP). This programme includes an action plan containing specific measures.

Both the competent authorities and the relevant companies have indicated that they would like more clarity on how to assess or use this tool. At this time, the law only provides a general description for this. These are the findings of an exploratory study by RIVM. The quality of the ARPs varies widely. Companies would like to see criteria for preparing an ARP, while the competent authorities would like to have a better idea of how to assess and enforce ARPs.

RIVM recommends drawing up a national guideline, so all parties involved can tackle this in a uniform fashion. This will require criteria for the desired content and agreements about the process. For instance, the guideline could set out how measures will be compared to achieve the best possible result. This comparison could look at the effect of measures on CO<sub>2</sub> and nitrogen emissions, or the costs and energy consumption associated with certain measures. Another recommendation concerns looking at whether the guideline could be made mandatory.

One of the bottlenecks the competent authorities face, is that they have insufficient technical knowledge to assess the information in the ARPs. They would like to receive more support with this. Furthermore, it is unclear whether they have the power to enforce implementation of the measures in the ARPs. As for companies, they struggle with the lack of clear agreements on how emissions should be determined. Companies would also prefer it if the need to implement measures were determined based on risks rather than on the goal to reduce emissions as close to zero as possible at all times.

This exploratory study was commissioned by the Ministry of Infrastructure and Water Management.

Keywords: Avoidance and Reduction Programme (ARP), Substances of Very High Concern (SVHCs)



## Inhoudsopgave

### **Samenvatting — 9**

#### **1 Inleiding — 13**

#### **2 Wettelijk kader — 17**

- 2.1 Activiteitenbesluit en -regeling — 18
- 2.2 Algemene Beoordelingsmethodiek — 19
- 2.3 Besluit activiteiten leefomgeving — 20

#### **3 Beschikbare instrumenten — 23**

- 3.1 IPLO-stappenplan — 23
- 3.2 Informatiebronnen vermijdings- en reductietechnieken — 24
- 3.3 Kosteneffectiviteitsmethodiek — 24
  - 3.3.1 Lucht — 24
  - 3.3.2 Water — 25
- 3.4 Integrale afweging — 26

#### **4 VRP in de praktijk; stand van zaken — 27**

- 4.1 Bevoegde gezagen — 27
  - 4.1.1 Wabo bevoegd gezag (OD's) — 27
  - 4.1.2 Waterkwaliteitsbeheerders — 28
- 4.2 Brancheverenigingen — 29

#### **5 Resultaten desktopanalyse VRP's — 31**

- 5.1 Kwaliteit VRP's — 31
- 5.2 Gebruik kosteneffectiviteitsmethodiek voor lucht — 33
- 5.3 Conclusies desktopanalyse — 35

#### **6 Knelpuntenanalyse — 37**

- 6.1 Proces — 37
  - 6.1.1 Regelgeving VRP's — 37
  - 6.1.2 Opvragen VRP's bij bedrijven — 38
  - 6.1.3 Toets inhoud VRP op compleetheid — 39
  - 6.1.4 Inhoudelijke beoordeling VRP's door bevoegd gezag — 40
  - 6.1.5 Afstemming tussen beoordeling lucht en water — 41
  - 6.1.6 Regionale verschillen tussen bevoegde gezagen — 42
  - 6.1.7 Controle van afspraken uit het VRP — 42
- 6.2 Inhoud VRP's — 43
  - 6.2.1 Emissiesituatie — 43
  - 6.2.2 Uitwerking minimalisatiemaatregelen — 44
  - 6.2.3 Afweging minimalisatiemaatregelen (kosteneffectiviteit en integrale beoordeling) — 44
  - 6.2.4 Plan van aanpak — 45

#### **7 Prioritering en oplossingsrichtingen — 47**

- 7.1 Prioritering knelpunten door begeleidingsgroep en bevoegde gezagen — 47
- 7.2 Prioritering knelpunten door brancheverenigingen — 49

#### **8 Relevante inzichten uit andere wettelijke (stoffen)kaders — 51**

- 8.1 REACH (Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen) — 51
- 8.2 Arbowetgeving — 53
- 8.3 Biocidenverordening — 54
- 8.4 Overige kaders — 55

**9 Conclusies en aanbevelingen — 57**

**Bijlage 1 Samenvatting resultaten deskstudieanalyse VRP's — 61**

**Bijlage 2 Checklist BRZO-OD's — 65**

**Bijlage 3 Overzicht geïnterviewde partijen en gehanteerde vragenlijsten — 70**

## Samenvatting

Het Nederlandse Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)-emissiebeleid is gericht op het weren van ZZS uit de leefomgeving. ZZS zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld de voortplanting belemmeren, kankerverwekkend zijn of zich in de voedselketen ophopen. Onderdeel van het beleid is dat bedrijven emissies van ZZS naar lucht en water moeten voorkomen of, als dit niet mogelijk is, zo veel mogelijk reduceren. Hierbij wordt gestreefd naar nulmissie. Het vermijden van emissies van ZZS (ook wel bronaanpak genoemd) heeft de voorkeur. Indien vermijden niet mogelijk is, worden emissies zo veel mogelijk beperkt met reductiemaatregelen. Bedrijven met ZZS-emissies moeten continu beoordelen of en hoe emissies van ZZS verder verlaagd kunnen worden. Elke vijf jaar rapporteren ze hierover aan het bevoegd gezag in een zogenaamd vermijdings- en reductieprogramma (VRP).

### *Aanleiding en doel*

In deze rapportage zijn de resultaten van een verkenning van ervaringen met VRP's opgenomen. In de verkenning zijn zowel ervaringen van bevoegde gezagen (en hun gemandateerde omgevingsdiensten) als bedrijven (brancheverenigingen) beschouwd. De verkenning is uitgevoerd naar aanleiding van conclusies uit de ZZS-beleidsevaluatie (2021) en een ingediende motie van Van Esch (2022). Beiden stellen dat de (toetsings)kaders voor VRP's onvoldoende duidelijk zijn. Dit maakt het goed toetsen van VRP's voor bevoegde gezagen (en hun gemandateerde omgevingsdiensten) lastig en kan leiden tot regionale verschillen in de toetsing.

### *Methode*

Voor deze verkenning hebben we een desktopanalyse van 28 VRP's uitgevoerd en gesprekken gevoerd met 12 omgevingsdiensten, Rijkswaterstaat en vijf brancheverenigingen. Om een beeld van de kwaliteit van de VRP's te krijgen, hebben we onderzocht op welke wijze de ingediende VRP's invulling geven aan de wettelijke vereisten en in hoeverre gebruik wordt gemaakt van beschikbare instrumenten.

We merken daarbij op dat deze verkenning een eerste indruk geeft van de kwaliteit en knelpunten, aangezien het instrument VRP voor veel betrokkenen relatief nieuw is. Zowel bedrijven als bevoegde gezagen zijn hier nog volop ervaring mee aan het opdoen. In deze verkenning geven we geen inhoudelijke beoordeling van de individuele VRP's. Ook is er geen evaluatie van de voortgang van het proces van opvragen en beoordelen van VRP's uitgevoerd.

### *Stand van zaken*

Ten tijde van de verkenning waren de meeste beschikbare VRP's ingediend als opvolging van de provinciale ZZS-emissie uitvraag (gestart in 2017). Deze uitvraag had betrekking op ZZS-emissies naar lucht van bedrijven onder provinciaal bevoegd gezag. Voor emissies naar water waren nog niet veel VRP's beschikbaar, aangezien hier de verplichting

voor het indienen van een VRP eerst op vergunningsniveau geregeld moet worden. Bevoegde gezagen geven aan veel tijd kwijt te zijn in het begeleiden van bedrijven om kwalitatief goede rapportages te krijgen. Bedrijven aan de andere kant melden vaak lang te moeten wachten op een terugkoppeling en/of oordeel van het bevoegd gezag.

### *Desktopanalyse*

De meeste VRP's die we in het kader van de verkenning hebben bekeken beschrijven maatregelen voor het minimaliseren van emissies naar lucht. Een beperkt aantal rapporten beschrijft ook minimalisatiemaatregelen voor emissies naar water. De gebruikte rapporten hebben een landelijke spreiding en variëren in type bedrijfsactiviteiten (o.a. chemische industrie, op- en overslag van brandstoffen, metaalverwerking, voedingsindustrie, asfaltrecycling).

De desktopanalyse van de 28 VRP's laat zien dat de kwaliteit erg wisselend is. Sommige VRP's zijn kort en schetsmatig, terwijl andere rapporten uitgebreid zijn uitgewerkt en als voorbeeld zouden kunnen dienen. Sommige VRP's verwijzen naar andere onderdelen van het vergunningsdossier (bijvoorbeeld naar apart ingediende emissierapporten), waardoor deze onderdelen niet in de verkenning meegenomen konden worden.

De indeling van de meeste rapporten komt overeen met de onderdelen uit het stappenplan dat beschikbaar is op de IPLO-website. De uitwerking van de verschillende onderdelen is echter sterk wisselend. Zo is niet altijd duidelijk of alle ZZS-emissies in beeld zijn, ontbreekt de onderbouwing van voorgestelde en/of afgewezen maatregelen en is de kostenbeoordeling van maatregelen meestal zeer kwalitatief. Vaak mist een concreet plan van aanpak met heldere doelen en tijdlijnen.

Over het algemeen worden in de VRP's vaker emissiereducerende maatregelen (nageschakelde technieken of procesoptimalisaties) voorgesteld dan bronmaatregelen, omdat bedrijven bronmaatregelen vaak niet haalbaar achten. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer de ZZS onderdeel is van een grondstof die het bedrijf gebruikt. De beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor minimalisatiemaatregelen voor ZZS emissies naar lucht, worden niet altijd erkend door bedrijven.

Resumerend, is op grond van deze desktopanalyse, lastig te duiden of bedrijven in de VRP's alle opties voor minimalisatie voldoende in beeld brengen en wat de waarde van de voorgestelde maatregelen is. De wisselende kwaliteit van de VRP's kan mogelijk worden verklaard door het feit dat de meeste bedrijven er voor het eerst mee werken.

### *Knelpuntenanalyse*

Op basis van de gesprekken met omgevingsdiensten, RWS en brancheverenigingen zijn 18 knelpunten gedefinieerd. We gaan hier in op de knelpunten waaraan de bij de verkenning betrokken partijen prioriteit zouden willen geven.

Zowel bevoegde gezagen als brancheverenigingen geven aan dat ze landelijke afspraken over de invulling van het VRP wenselijk vinden. In



het bijzonder wordt hierbij de invulling van de integrale afweging van maatregelen genoemd (denk hierbij aan afwenteling, kostenafweging, energie, stikstof). Beide partijen zoeken naar meer houvast en pleiten voor gedragen afspraken die een landelijk gelijk speelveld (met ruimte voor lokale afwegingen waar nodig) ten goede komen.

Bij de overige knelpunten verschillen de prioriteiten tussen bevoegde gezagen en brancheverenigingen. Bevoegde gezagen leggen prioriteit bij het goed kunnen verankeren van het plan van aanpak (en daarmee beter handhaafbaar maken ervan) en meer ondersteuning bij het beoordelen van bedrijfsspecifieke technische uitwerkingen. Voor brancheverenigingen ligt de prioriteit bij heldere afspraken over het in beeld brengen van emissies en over tot hoever men moet gaan met minimaliseren van ZZS emissies (bedrijven pleiten hier voor een meer risicogerichte benadering in plaats van het streven naar nulmissie). Daarnaast zijn de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor minimalisatiemaatregelen van ZZS naar lucht die door een aantal bedrijven niet erkend worden, een aandachtspunt.

#### *Relevante andere kaders*

Met een aantal RIVM experts werkzaam voor andere stoffenkaders (REACH, Arboregelgeving, biocideregeling en bestrijdingsmiddelen), is gereflecteerd op de gesignaleerde knelpunten. Ook deze stoffenkaders hebben tot doel gevaarlijke stoffen uit de leefomgeving te weren. Bronaanpak is daarin een belangrijk instrument. Een aantal knelpunten die we in het VRP-proces hebben gesignaleerd, zijn ook herkenbaar binnen deze kaders. Denk o.a. het goed in beeld krijgen van alle mogelijke en haalbare alternatieven voor vervanging van gevaarlijke stoffen, het goed kunnen beoordelen van bronmaatregelen door competente autoriteiten en de informatiebehoefte bij (veelal) kleinere bedrijven. Aspecten binnen deze kaders die voor het VRP-proces van nut kunnen zijn, zijn bijvoorbeeld het toepassen van openbare consultaties, het inzetten van onafhankelijke wetenschappelijke beoordelingscomités en het vastleggen van richtsnoeren en handleidingen.

#### *Aanbevelingen*

Op basis van de resultaten van de verkenning adviseren we de volgende aspecten verder te onderzoeken:

- Het ontwikkelen van een landelijk gedragen handreiking voor het opstellen en beoordelen van VRP's, met daarin criteria voor het borgen van een goede basiskwaliteit en met afspraken over rollen en verantwoordelijkheden. In de handreiking kan aandacht worden besteed aan:
  - o landelijke afspraken versus ruimte voor lokale afwegingen;
  - o afspraken over de wijze van bepalen van ZZS-emissies;
  - o inhoud en handvatten voor de integrale afweging van minimalisatiemaatregelen;
  - o differentiatie naar branches;
  - o integratie van VRP's voor lucht- en wateremissies
- Verkennen of en hoe bovengenoemde handreiking minder vrijblijvend gemaakt kan worden en hoe afspraken tussen bedrijf en bevoegd gezag vastgelegd kunnen worden en daarmee beter handhaafbaar worden. Daarmee kan invulling worden gegeven

- aan het gewenste cyclische karakter van de informatieplicht en de continue aandacht voor de reductie van ZZS emissies;
- Het geven van een impuls aan de beoordeling van bedrijfstechnische informatie door bevoegde gezagen. Denk bijvoorbeeld aan uitwisseling en opbouw van kennis tussen bevoegde gezagen, extra opleidingen voor bevoegde gezagen en/of het oprichten van een onafhankelijke landelijke beoordelingscommissie (bij bijvoorbeeld complexere dossiers). In de loop van de tijd wordt ervaringskennis opgedaan met het opstellen en beoordelen van VRP's. Deze ervaringskennis kan gebruikt worden om de criteria in de handreiking (en dan met name output criteria) beter te definiëren en verder te ontwikkelen. Denk hierbij aan opgesteld maatwerk, beoordelingen van integrale afwegingen en jurisprudentie etc. Dit ter ondersteuning van het beter kunnen toetsen van de VRP's.
  - Extra (kennis)ondersteuning voor kleine (MKB) bedrijven, in de vorm van bijvoorbeeld praktische informatieproducten en geanonimiseerde voorbeelden uit de praktijk.

## 1 Inleiding

Deze rapportage beschrijft de verkenning van ervaringen van brancheverenigingen en bevoegde gezagen/ beoordelende instanties<sup>1</sup> met Vermijdings- en Reductieprogramma's (VRP's) voor de minimalisatie van emissies van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)<sup>2</sup>. Het RIVM heeft deze verkenning in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) uitgevoerd (beleidsdirectie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's).

### *Aanleiding*

De aanleiding voor het ministerie van IenW om deze verkenning uit te voeren is tweeledig: enerzijds de conclusies uit de recente ZZS-beleidsevaluatie<sup>3</sup> die stelt dat (pag. 31) *'de kaders voor Vermijdings- en Reductieprogramma's (VRP's) onduidelijk zijn. Dat kan in de praktijk leiden tot veel verschil in de omgang door bevoegde gezagen.'*

Anderzijds ligt de aanleiding in een in april 2022 ingediende motie door van Esch (PvdD) (kamerstuk 22 343, nr. 319): *'De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied niet over de juiste instrumenten beschikte om het ZZS-reductieplan van Tata Steel goed te kunnen beoordelen; constaterende dat een «landelijk toetsingskader» om de ZZS-plannen van bedrijven te kunnen controleren ontbreekt en de omgevingsdienst daarom zelf een kader heeft gemaakt; constaterende dat het belangrijk is dat omgevingsdiensten beschikken over de instrumenten die zij nodig hebben om hun taken uit te voeren; verzoekt de regering om in overleg met de omgevingsdiensten een landelijk toetsingskader te ontwikkelen waarmee ZZS-plannen van bedrijven kunnen worden gecontroleerd, en gaat over tot de orde van de dag.'*

De motie is destijds aangehouden in afwachting van de, toen nog lopende, ZZS-beleidsevaluatie.

In de recente tweede kamerbrief over Chemische stoffen, is aanvullend toegelicht met betrekking tot deze verkenning: *"Het doel van dit project is om vanuit de behoeften van de uitvoeringspraktijk opties aan te reiken aan de bevoegde gezagen om de uitvoeringspraktijk te vergemakkelijken en waar mogelijk en nodig te verbeteren"*<sup>4</sup>.

### *Doel*

Doel van deze verkenning is om in kaart te brengen welke knelpunten in het huidige VRP-proces ervaren worden en welke oplossingsrichtingen daarvoor mogelijk zijn.

<sup>1</sup> Omgevingsdiensten zijn formeel geen bevoegde gezagen, maar beoordelende instanties die gemandateerd zijn de taken van het Wabo bevoegd gezag uit te voeren. Ten behoeve van de leesbaarheid van het rapport hebben we dit niet overal expliciet benoemd. Waar we in het rapport spreken over bevoegde gezagen, bedoelen we bevoegde gezagen (provincies, gemeenten, waterschappen, RWS) en de beoordelende instanties (omgevingsdiensten) die de taken voor hen uitvoeren

<sup>2</sup> In hoofdstuk 2 wordt de wettelijke verplichting voor het opstellen van een VRP nader toegelicht

<sup>3</sup> [Evaluatie ZZS-emissiebeleid 2016-2021 | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

<sup>4</sup> [Gezondheid en milieu | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#), 18 oktober 2023, stuk 28089-268.

Het ministerie van IenW heeft gevraagd onderstaande (beleids)vragen in de verkenning te adresseren:

- Wat is de kwaliteit van de VRP's die door de bedrijven worden opgesteld?
- Hoe worden de beschikbare instrumenten (IPLO stappenplan<sup>5</sup>, kosteneffectiviteitsmethodiek) gebruikt in het tot stand komen en de beoordeling van VRP's?
- Welke knelpunten worden er ervaren en welke oplossingsrichtingen worden hiervoor gezien?
- Kunnen we leren van ervaringen in andere relevante (beleids)kaders, zoals REACH, Arbo, etc.?

### *Aanpak*

De uitvoering van het project is begeleid door een begeleidingsgroep waarin het ministerie van IenW, Rijkswaterstaat (RWS), een aantal OD's, Informatiepunt Leefomgeving (IPLO, voorheen Infomil) en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) vertegenwoordigd waren. De begeleidingsgroep heeft meegedacht in de aanpak en gereflecteerd op de resultaten.

We merken op dat deze verkenning een eerste indruk geeft van de kwaliteit en knelpunten, aangezien het instrument VRP voor veel betrokkenen relatief nieuw is en zowel bedrijven als bevoegde gezagen hiermee nog volop ervaring aan het opdoen zijn. In deze verkenning geven we geen inhoudelijke beoordeling van de individuele VRP's. Ook is er geen volledige evaluatie van de voortgang van het proces van opvragen en beoordelen van VRP's uitgevoerd.

De verkenning is uitgevoerd middels drie sporen:

#### *(i) Desktopanalyse van VRP's*

In een desktopanalyse zijn 28 VRP's bestudeerd, aangeleverd door de BRZO-OD's<sup>6</sup> en RWS. Het betreft een dwarsdoorsnede van bedrijven (o.a. chemische industrie, op- en overslag van brandstoffen, metaalverwerking, voedingsindustrie, asfaltrecycling) die reeds VRP's hadden ingediend en een dwarsdoorsnede in kwaliteiten, geselecteerd door de OD's en RWS. Ook is er sprake van een landelijke spreiding, doordat de rapporten afkomstig zijn van verschillende OD's. Er is geen aanvullende toets op representativiteit van deze selectie uitgevoerd.

In de desktopanalyse zijn alleen de VRP's bekeken, niet de beoordelingen van bevoegde gezagen hiervan, omdat deze in de meeste gevallen niet beschikbaar waren. Daarnaast richt deze verkenning zich op de kwaliteit van de VRP's in het algemeen en niet op de beoordeling van individuele rapporten. In de gesprekken met de bevoegde gezagen (zie onder ii) zijn de knelpunten die zij bij het beoordelen van VRP's ervaren, geadresseerd.

In de desktopanalyse is gekeken of de wettelijke vereisten en de onderwerpen uit het IPLO-stappenplan aan bod komen en hoe

<sup>5</sup> Dit stappenplan dient als gids voor het opstellen van een VRP, zie hoofdstuk 3 en [Stappenplan vermindings- en reductieprogramma | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

<sup>6</sup> BRZO staat voor Besluit Risico Zware Ongevallen. In Nederland zijn zes OD's aangewezen voor het toezicht op bedrijven die onder de BRZO vallen. Dit zijn de zogenaamde BRZO-OD's.

deze onderbouwd zijn. In bijlage 1 in een overzichtstabel van de bestudeerde rapporten en bevindingen opgenomen. Als referentie is bij de desktopanalyse deconcept BRZO-checklist gehanteerd, zie bijlage 2.

*(ii) Gesprekken met OD's, RWS en brancheverenigingen*

Er zijn gesprekken gevoerd met vergunningverleners, toezichthouders en specialisten van bevoegde gezagen (12 OD's, RWS) en met vijf brancheverenigingen. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van alle partijen waarmee gesprekken zijn gevoerd en de gehanteerde vragenlijsten. Aspecten die centraal stonden in de gesprekken waren welke knelpunten ervaren worden en aan welke informatie behoefte is.

*(iii) Knelpuntenanalyse op basis van de resultaten uit sporen (i) en (ii)*

De inzichten uit de analyse van de ontvangen VRP's en de gevoerde gesprekken zijn verwerkt in een knelpuntenanalyse. Deze knelpuntenanalyse is daarna besproken en getoetst met de begeleidingsgroep. De geïnterviewde partijen konden in een schriftelijke ronde reageren. Dit leverde een prioritering van de geïdentificeerde knelpunten en mogelijke oplossingsrichtingen en aanbevelingen op.

Daarnaast is binnen het RIVM een zogenaamde 'dwarskijksessie' georganiseerd waar we de knelpunten hebben voorgelegd aan RIVM-ers met ervaring en kennis uit andere beleidskaders (REACH, ARBO<sup>7</sup>, gewasbeschermingsmiddelen en biociden). Met ervaringen en lessen uit de genoemde beleidskaders zijn extra inzichten ten aanzien van mogelijke oplossingsrichtingen opgedaan.

### *Leeswijzer*

Hoofdstukken 2 en 3 gaan in op het wettelijk kader en de beschikbare instrumenten voor de minimalisatie van ZZS-emissies naar lucht en naar water. Hoofdstuk 4 geeft een indruk van de stand van zaken van het aanleveren van VRP's in de praktijk ten tijde van de verkenning. De resultaten van de desktopanalyse zijn beschreven in hoofdstuk 5. Op basis van de desktopanalyse en de gesprekken met genoemde overheden en brancheverenigingen, zijn knelpunten geformuleerd (hoofdstuk 6). De prioritering en oplossingsrichtingen die door de partijen zijn aangedragen zijn beschreven in hoofdstuk 7. In hoofdstuk 8 verkennen we of andere beleidskaders oplossingsrichtingen bieden. De conclusies en aanbevelingen zijn te vinden in hoofdstuk 9.

<sup>7</sup> REACH staat voor Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen, ARBO staat voor Arbeidsomstandigheden



## 2 Wettelijk kader

Het Nederlandse ZZS-beleid is gericht op het weren van ZZS uit de leefomgeving. Onderdeel van het beleid is dat bedrijven hun ZZS emissies moeten voorkomen of, als dat niet mogelijk is, zo veel mogelijk reduceren. Hierbij wordt gestreefd naar nulmissie. Het vermijden van emissies van ZZS naar de leefomgeving (ook wel bronaanpak genoemd) heeft de voorkeur. Indien vermijden niet mogelijk is, worden emissies zoveel mogelijk beperkt met reductiemaatregelen. Bedrijven met ZZS-emissies moeten continu beoordelen of en hoe emissies van ZZS verder verlaagd kunnen worden. Elke vijf jaar moet hierover worden gerapporteerd aan het bevoegd gezag in een VRP. De verplichting om ZZS-emissies te voorkomen of reduceren, heeft ook als doel om innovatie (en daarmee bronaanpak) te stimuleren. In dit hoofdstuk is beschreven hoe de minimalisatieverplichting wettelijk is verankerd.

In figuur 2.1 is de aanpak van het ZZS-emissiebeleid schematisch weergegeven.



Figuur 2.1 Schematische weergave van ZZS-minimalisatie emissie beleid

Voor ZZS-emissies naar lucht is de vijfjaarlijkse informatie- en rapportageplicht in de vorm van algemene regels opgenomen in het Activiteitenbesluit (Art. 2.4) (zie paragraaf 2.1). Voor emissies naar water gelden voor 2024 nog geen algemene regels en wordt de informatie- en rapportageplicht per bedrijf vastgelegd in een vergunningvoorschrift (zie paragraaf 2.2). Onder de Omgevingswet (vanaf 1 januari 2024) is de informatie- en rapportageplicht ook voor indirecte en directe emissies naar water in algemene regels vastgelegd (zie paragraaf 2.3).

De verplichting voor het opstellen van een VRP ligt bij bedrijven. Bedrijven sturen het VRP naar het bevoegde gezag. Bevoegde gezagen

nemen kennis van het VRP, maar hoeven niet formeel met een VRP in te stemmen. Op basis van het VRP kunnen bedrijf en bevoegd gezag afspraken maken over de uitvoering van wenselijke maatregelen en het plan van aanpak. Zo nodig kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften in de vergunning opnemen.

In de paragrafen 2.1.-2.3 worden de wettelijke bepalingen in meer detail toegelicht.

## 2.1 Activiteitenbesluit en -regeling

In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Ab) en afdeling 2.6 van de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (Ar) zijn algemene, rechtstreeks werkende regels opgenomen over emissies van ZZS naar de lucht door vergunningplichtige (type C) bedrijven<sup>8</sup>. Het Wabo<sup>9</sup> bevoegd gezag toetst de naleving van de regels uit het Activiteitenbesluit. Dit zijn gemeenten en provincies die deze taken in de regel hebben gedelegeerd naar OD's.

De minimalisatieverplichting voor ZZS-emissies naar lucht staat in artikel 2.4 lid 2. Dit artikel stelt dat 'emissies van ZZS naar de lucht zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt'. De minimalisatieverplichting geldt zolang een bedrijf ZZS emitteert, dus ook als een bedrijf al voldoet aan de grensmassastroom (GMS), de emissiegrenswaarden (EGW), het MTR en/ of best beschikbare technieken (BBT) toepast.

De verplichting om het bevoegde gezag te informeren over ZZS-emissies naar lucht en de inspanningen om deze te minimaliseren staat in artikel 2.4 lid 3. In dit artikel staat 'degene die een inrichting drijft waaruit emissies van ZZS naar de lucht plaatsvinden, overlegt elke vijf jaar informatie aan het bevoegd gezag over (a) de mate waarin emissies van ZZS plaatsvinden en (b) de mogelijkheden om emissies van die stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken.

Er zijn twee uitzonderingen op de informatieplicht:

- IPPC-installaties<sup>10</sup> waarvoor BBT-conclusies gelden voor ZZS (Ab artikel 2.3a lid 2);
- Stoffen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer<sup>11</sup> (Ab artikel 2.4 lid 10).

In deze gevallen geldt de uitzondering alleen voor de *informatie*plicht uit artikel 2.4 lid 3; de *minimalisatie*plicht uit artikel 2.4 lid 2 geldt in alle gevallen wel.

De informatieplicht wordt in de praktijk ingevuld door het opstellen van een VRP. In artikel 2.20 van de Ar staan de onderwerpen die ten minste in een VRP moeten worden opgenomen:

- a. een overzicht van mogelijkheden en technieken ter voorkoming en ter beperking van de emissies;

<sup>8</sup> [Wat zijn de verschillen tussen type A, B en C bedrijven? - Kenniscentrum InfoMil](#)

<sup>9</sup> Wet Algemene bepalingen Omgevingsrecht

<sup>10</sup> IPPC-installaties zijn de grotere industriële installaties die vallen onder de Europese Richtlijn industriële emissies (RIE). Deze richtlijn richt zich op het voorkomen en verminderen van verontreiniging veroorzaakt door industriële activiteiten. De Nederlandse ZZS aanpak sluit aan bij deze Europese richtlijn.

<sup>11</sup> Dit betreft lood, benzeen, arseen, cadmium, nikkel, koolmonoxide, benzo(a)pyreen



- b. met betrekking tot de technieken, bedoeld in onderdeel a, informatie over:
  1. het rendement;
  2. de validatie;
- c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten;
- d. informatie over afwenteleffecten.

Conform artikel 2.4 lid 11 start de eerste termijn van vijf jaar zodra de regels uit artikel 2.4 van kracht worden voor een inrichting, tenzij in de vergunning een andere termijn is voorgeschreven. De eerste termijn van vijf jaar liep voor een groot aantal inrichtingen af op 1 januari 2021 (Ab in werking 1-1-2016).

## 2.2 Algemene Beoordelingsmethodiek

Het ZZS-beleid voor de beoordeling van puntlozingen naar water (direct en indirect) is verankerd in de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) en het Handboek Immissietoets. In de ABM is vastgelegd op welke wijze het bevoegde gezag lozingen van stoffen en mengsels toetst. De ABM heeft de status van een aangewezen BBT-document. Dit betekent dat vergunningverleners verplicht zijn een vergunningaanvraag aan dit document te toetsen. De ABM is van toepassing voor zowel directe (op oppervlaktewater) als indirecte (op riolering) lozingen. Voor directe lozingen is de waterkwaliteitsbeheerder (RWS of waterschap) bevoegd gezag, voor indirecte lozingen (via riolering) is dit het Wabo bevoegd gezag. Bij indirecte lozingen heeft de waterkwaliteitsbeheerder een adviesfunctie.

Net als voor emissies naar lucht is het beleidsdoel voor emissies naar water het weren van ZZS uit de leefomgeving. Dat is vertaald naar een aanpak van ZZS-emissies die uit drie elementen bestaat:

1. Bronaanpak; ZZS-emissies vermijden door substitutie en/ of procesoptimalisaties waarbij tenminste BBT wordt toegepast. Deze stap heeft tot doel te zorgen dat zo min mogelijk ZZS in het afvalwater terecht komt.
2. Emissiebeperking; ZZS-emissies naar oppervlaktewater beperken door nazuivering van de afvalwaterstroom. Ook hier geldt dat minimaal BBT moet worden toegepast om te komen tot zo laag mogelijke concentraties in het te lozen water. Na minimalisatie beoordeelt bevoegd gezag aan de hand van het handboek immissietoets of de genomen maatregelen voldoende bescherming bieden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. De uitkomsten van de immissietoets kunnen aanleiding zijn om aanvullende maatregelen te eisen die verder gaan dan BBT (BBT+).
3. Continu verbeteren; Zolang de ZZS-emissie niet nul is, is er op basis van de ABM sprake van een saneringsinspanning die vorm krijgt in de stap continu verbeteren. De kern hiervan is dat bedrijven het bevoegde gezag elke vijf jaar informeren over de mate waarin lozing van ZZS plaatsvindt, de maatregelen die zijn getroffen om de emissies van ZZS te beperken en over technologische ontwikkelingen waarmee verder invulling aan minimalisatie kan worden gegeven.

In het ABM is vastgelegd dat de vergunningverlener de rapportage- en minimalisatieverplichting opneemt in een vergunningvoorschrift. In onderstaand tekstkader is een voorbeeld van een dergelijk voorschrift gegeven.

*Lozen van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)*

*Voorschrift <nummer>*

*Minimalisatieverplichting*

*Uiterlijk op <datum> en vervolgens elke vijf jaar, moet de vergunninghouder bij de waterbeheerder voor de stoffen <opsomming te lozen zeer zorgwekkende stoffen> de volgende informatie verstrekken:*

1. de mate waarin deze zeer zorgwekkende stoffen op het oppervlaktewater geloosd worden,
2. de reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken, en
3. een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is verder beperken van deze emissies, met daarin:
  - a. een overzicht van de technieken om emissies van deze zeer zorgwekkende stoffen in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken,
  - b. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken,
  - c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken,
  - d. informatie over afwenteleffecten van deze technieken, en
  - e. een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.

Voor bestaande vergunningen betekent dit, dat de rapportage- en minimalisatieverplichting pas geldt nadat het voorschrift bij een revisie van de vergunning is vastgelegd. De eerste cyclus van vijf jaar gaat dan in zodra het vergunningvoorschrift is opgenomen. Voor lozingen die niet vergunningplichtig zijn, maar vallen onder algemene regels uit het Activiteitenbesluit, het Besluit lozing afvalwaterhuishoudens en het Besluit lozen buiten inrichtingen, geldt de rapportage- en minimalisatieverplichting niet.

## 2.3 Besluit activiteiten leefomgeving

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet (Ow)<sup>12</sup> vervalt het Ab. Regels voor activiteiten in de leefomgeving staan dan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De overgang naar het Bal brengt een aantal wijzigingen in het ZZS-beleid met zich mee:

- De rechtstreeks werkende regels voor minimalisatie- en informatieplicht gelden onder het Bal ook voor directe en indirecte emissies van ZZS naar water. Overigens blijven de ABM

<sup>12</sup> Op moment van schrijven is de geplande datum voor inwerkingtreding 1 januari 2024

en het Handboek Immissietoets bestaan. Het gebruik hiervan in procedures voor vergunningen en maatwerkvoorschriften wordt verplicht voor bevoegde gezagen middels Art. 8.9 lid 4 en bijlage XVIII, onderdeel B van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en voor initiatiefnemers middels Art. 2.13 lid 5 van het Bal.

- De uitzonderingen voor IPPC-installaties en stoffen uit bijlage 2 van de Wm op de informatieplicht vervallen

Met de inwerkingtreding van de Ow verdwijnt de term 'inrichting'. In plaats daarvan worden regels gesteld aan 'activiteiten'. In hoofdstuk 3 van het Bal zijn deze activiteiten beschreven. In dit hoofdstuk is tevens aangegeven of op een activiteit de ZZS-paragraaf (paragraaf 5.4.3 van het Bal) van toepassing is.

In paragraaf 5.4.3 is de informatie en rapportageplicht vastgelegd in artikelen 5.23 en 5.24<sup>13</sup>:

- Artikel 5.23 (informerende: emissie zeer zorgwekkende stof): *Het bevoegd gezag, bedoeld in afdeling 2.2, wordt elke vijf jaar geïnformeerd over:*
  - a. de mate waarin zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water worden geëmitteerd; en*
  - b. de mogelijkheden om de emissies van zeer zorgwekkende stoffen in de lucht of het water te beperken*
- Artikel 5.24 (vermijdings- en reductieprogramma):
  - 1. Er worden vermijdings- en reductieprogramma's opgesteld voor zeer zorgwekkende stoffen.*
  - 2. Deze programma's bevatten:*
    - a. een overzicht van mogelijkheden om het gebruik van zeer zorgwekkende stoffen te vermijden;*
    - b. als gebruik niet te vermijden is: een overzicht van mogelijkheden en technieken om emissies in de lucht of het water te voorkomen en te beperken;*
    - c. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van de technieken; en*
    - d. informatie over afwenteleffecten.*
  - 3. Bij het overzicht van de technieken wordt informatie opgenomen over het rendement en de validatie van de technieken.*
  - 4. Bij ministeriële regels worden regels gesteld over het bepalen van de kosten en kosteneffectiviteit van de technieken, bedoeld in het tweede lid.*

Indien paragraaf 5.4.3 niet op een activiteit van toepassing is, maar het bevoegd gezag vermoedt relevante ZZS-emissies, dan kan het bevoegd gezag de verplichting voor het opstellen van een VRP opnemen als maatwerk of vergunningvoorschrift.

<sup>13</sup> Besluit activiteiten leefomgeving; Staatsblad 2018-293 en bijgewerkt t/m Staatsblad 2023-215

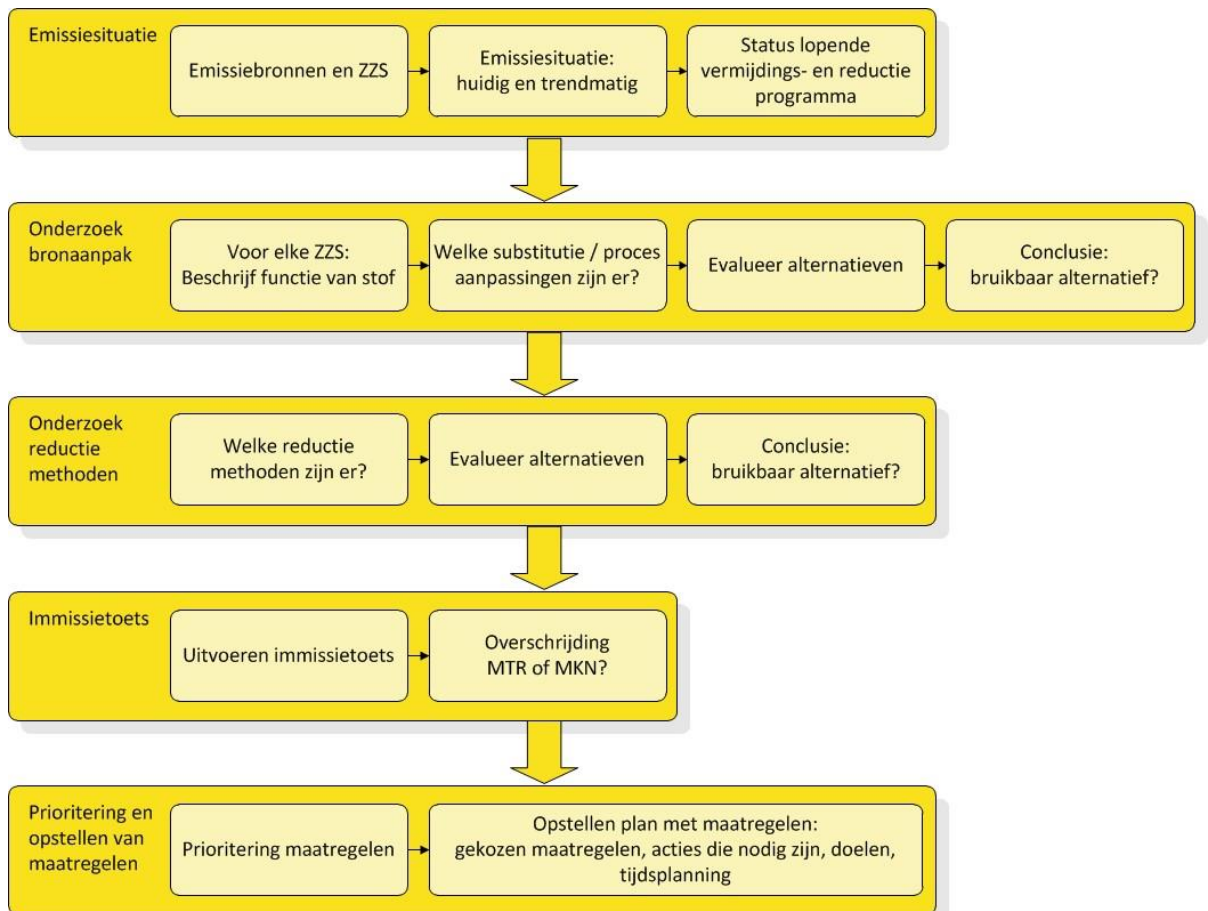


### 3 Beschikbare instrumenten

Er zijn verschillende instrumenten beschikbaar die bevoegde gezagen kunnen helpen bij het beoordelen van een VRP. Deze instrumenten zijn veelal openbaar, en dus ook beschikbaar voor bedrijven bij het opstellen van een VRP. Dit hoofdstuk beschrijft de beschikbare instrumenten.

#### 3.1 IPLO-stappenplan

Het RIVM en IPLO hebben samen een IPLO-stappenplan ontwikkeld, dat gebruikt kan worden als leidraad bij het opstellen of beoordelen van een VRP. Door alle stappen in het IPLO-stappenplan nauwkeurig te doorlopen ontstaat een volledig ingevuld VRP. In figuur 3.1 is een schematisch overzicht van het IPLO-stappenplan weergegeven.



Figuur 3.1 IPLO-stappenplan om te komen tot een goed en volledig VRP (bron: [iplo.nl](http://iplo.nl))

Per onderdeel uit het IPLO-stappenplan is aangegeven wat het doel is, hoe het resultaat eruit moet zien en welke uitwerking gewenst is met daarbij een checklist om te controleren of aan alle gevraagde input is voldaan.

Op basis van het IPLO-stappenplan is door de BRZO-OD's een checklist (zie bijlage 2) ontwikkeld, die door het bevoegd gezag kan worden gebruikt om te toetsen of een VRP compleet is. Met compleet wordt daarbij bedoeld dat alle onderdelen uit het IPLO-stappenplan in het VRP aan de orde komen. Met de checklist kan ook op een gestructureerde manier invulling worden gegeven aan de beoordeling van het ambitieniveau van een VRP. De checklist was ten tijde van deze verkenning niet openbaar beschikbaar, maar in dit onderzoek wel gebruikt bij de desktopanalyse van de VRP's (zie hoofdstuk 5).

### 3.2 Informatiebronnen vermijdings- en reductietechnieken

Het onderzoek naar vermindering (bronaanpak) en/of reductie van ZZS-emissies vraagt technische kennis. Deze kennis kan vanuit de bedrijven zelf komen, vanuit externe bronnen en/ of vanuit onderzoeksprogramma's. Op de website van IPLO worden in het IPLO-stappenplan onder de onderdelen 'onderzoek naar bronaanpak' en 'onderzoek naar reductiemethoden' bronnen aangedragen die een bedrijf kan gebruiken om aan deze kennis te komen. Een deel van de bronnen is ook bruikbaar voor het bevoegde gezag om voorgestelde maatregelen en gemaakte afwegingen te beoordelen.

Ook geeft de IPLO-website handreikingen om het gesprek met collegabedrijven en ketenpartners aan te gaan. Informatie van collegabedrijven kan waardevol zijn bij het inventariseren van mogelijkheden voor zowel bronaanpak als reductiemethoden. Informatie van ketenpartners (leveranciers, fabrikanten, importeurs, afnemers) kan waardevol zijn bij het inventariseren van mogelijkheden voor bijvoorbeeld alternatieve grondstoffen of aanpassingen in producten.

Voor het onderzoeken van de mogelijkheden van substitutie van een ZZS zijn een aantal internationale websites beschikbaar, waarvan de meest relevante de 'OECD<sup>14</sup> substitution and alternatives assessment toolbox' is. Bij het onderzoek naar reductiemethoden kan onder andere gebruik worden gemaakt van de factsheets luchtemissiebeperkende technieken op de website van IPLO<sup>15</sup>.

### 3.3 Kosteneffectiviteitsmethodiek

Eén van de aspecten waarop het bevoegd gezag de minimalisatiemaatregelen uit het VRP beoordeeld is kosteneffectiviteit. Zowel voor emissies naar lucht als voor emissies naar water zijn methodieken beschikbaar, waarmee kosteneffectiviteit kan worden bepaald. We bespreken hier eerst de methodiek voor lucht en daarna die voor water.

#### 3.3.1 Lucht

De minimalisatieverplichting voor ZZS, waarover bedrijven rapporteren in een VRP, gaat verder dan de maatregelen die het bedrijf al moet nemen om de wettelijke emissiegrenswaarden (uit het Ab) te behalen die overeenkomen met BBT. De Ar schrijft voor dat als onderdeel van het VRP inzage wordt gegeven in de kosten van technieken 'ter voorkoming en ter beperking van de emissies'.

<sup>14</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development

<sup>15</sup> [Factsheets Technieken voor beperking luchtemissie | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Er is in het Ab/ de Ar geen berekeningsmethodiek voorgeschreven voor het bepalen van kosten van maatregelen ten behoeve van minimalisatie van ZZS-emissies. Onder de Ow wordt het gebruik van de standaard berekeningswijze uit bijlage 2 van het Ab wel wettelijk verplicht gesteld (zie paragraaf 2.3). Deze berekeningsmethodiek vraagt gegevens over o.a. de aanschafprijs, de totale investering, de vaste en operationele kosten en het rendement van de maatregel. Op grond van deze gegevens kan de kosteneffectiviteit van een maatregel worden berekend, dit is de verhouding van de totale netto jaarlijkse kosten en de totale jaarlijkse emissiereductie.

Er zijn voor ZZS-emissies naar lucht beleidsmatig referentiewaarden voor kosteneffectiviteit (KE) afgeleid, die het bevoegd gezag kan gebruiken om maatregelen uit het VRP af te wegen<sup>16</sup>. Deze afweging past het bevoegde gezag toe als onderdeel van de integrale afweging (zie paragraaf 3.4). De referentiewaarden zijn (nog) niet wettelijk verankerd.

De referentiewaarden zijn uitgedrukt als kosten per vermeden kg emissie en bestaan uit een onder- en bovengrens. Wanneer de kosten per vermeden kg onder de ondergrens liggen, kan het bevoegd gezag de maatregel als kosteneffectief beschouwen. Liggen de kosten boven de bovengrens, kan het bevoegd gezag de maatregel als niet kosteneffectief beschouwen. Tussen de onder- en bovengrens kan het bevoegd gezag de mate van kosteneffectiviteit van de maatregelen meenemen bij haar integrale afweging. De referentiewaarden zijn afgeleid voor de stofklassen MVP1 en MVP2. Voor de stofklasse ERS zijn geen referentiewaarden afgeleid<sup>17</sup>.

In onderstaande tabel zijn de referentiewaarden voor MVP1 en MVP2 gegeven.

*Tabel 3.1 Referentiewaarden kosteneffectiviteit voor maatregelen ten behoeve van minimalisatie van ZZS-emissies naar lucht*

<b>Stofklasse</b>	<b>Ondergrens (euro/kg)</b>	<b>Bovengrens (euro/kg)</b>
MVP1	6.000	60.000
MVP2	3.000	30.000

### 3.3.2

#### *Water*

Ook voor water is er een systematiek beschikbaar waarmee kan worden bepaald welke maatregelen kosteneffectief zijn. Deze methodiek is uitgewerkt in de ABM en het Handboek Immissietoets. De kosteneffectiviteit voor water hangt af van de waterbezwaarlijkheidsklasse<sup>18</sup> van de stof of het mengsel en van de kwaliteit en grootte van het ontvangende oppervlaktewater.

<sup>16</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

<sup>17</sup> Uit RIVM rapport "Beoordeling kosteneffectiviteit van maatregelen om de u tstoet van ZZS naar lucht te beperken RIVM-briefrapport 2020-0106 J.K. Verhoeven et al.": Voor de ZZS in de ERS stofklasse wordt de emissiegrenswaarden binnen de OW aangescherpt op grond van de meest recente BBT-conclusies (Steens et al, 2020). Met het toepassen van deze BBT worden in de regel zeer lage emissies en jaarvrachten verwacht (TAUW, 2020)

<sup>18</sup> De waterbezwaarlijkheidsklasse van een stof wordt bepaald met behulp van de ABM-tool, zie ook [ABM - Algemene beoordelingsmethodiek | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Anders dan de kosteneffectiviteitsmethodiek voor lucht is de methodiek voor water niet specifiek afgeleid voor het beoordelen van minimalisatiemaatregelen, maar hangt deze samen met de immissietoets<sup>19</sup>.

### **3.4 Integrale afweging**

Het bevoegd gezag kan lokale omstandigheden, specifieke bedrijfsomstandigheden, stofeigenschappen, afwenteleffecten, etc. meenemen in de beoordeling van maatregelen die een bedrijf voorstelt. Dit gebeurt in een integrale afweging. Er is vooralsnog geen landelijke of vastgestelde methodiek voor het maken van een integrale afweging in een VRP.

<sup>19</sup> [ABM - Algemene beoordelingsmethodiek | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)



## 4 VRP in de praktijk; stand van zaken

In dit hoofdstuk is op basis van de gesprekken met bevoegde gezagen en brancheverenigingen een beeld geschetst van de stand van zaken van het proces van aanleveren en beoordelen van VRP's. In deze verkenning is niet onderzocht of alle VRP-plichtige bedrijven een VRP hebben aangeleverd en wat de resultaten van de VRP's in termen van geminimaliseerde ZZS-emissies zijn.

### 4.1 Bevoegde gezagen

#### 4.1.1 *Wabo bevoegd gezag (OD's)*

Provincies en gemeenten zijn in de regel Wabo bevoegd gezag. De uitvoeringstaken zijn in vrijwel alle gevallen belegd bij de OD's.

Uit de gesprekken met de OD's blijkt dat bedrijven over het algemeen pas starten met het opstellen van een VRP nadat ze een verzoek hiertoe van het bevoegde gezag hebben ontvangen. De BRZO-OD's hebben verschillende strategieën gevolgd bij het opvragen van de VRP's bij bedrijven, waardoor de voortgang van dit proces regionaal verschilt. Voorbeelden van deze verschillende strategieën zijn:

- Als opvolging van de provinciale ZZS-uitvraag<sup>20</sup>: In dit geval zijn als eerste alle ZZS-emissies in beeld gebracht en vervolgens VRP's opgevraagd van bedrijven die op basis van de uitvraag ZZS-emissies rapporteren. OD's die voor deze aanpak hebben gekozen hebben inmiddels enkele tientallen VRP's binnengekregen;
- Alle vergunningplichtige bedrijven met ZZS-emissies beneden de EGW (emissiegrenswaarden) aanschrijven en vragen om een VRP. Voor de bedrijven waar de EGW wordt overschreden eerst een handhavingstraject om EGW te bereiken;
- Alle vergunningplichtige bedrijven met ZZS-emissies die vallen onder de algemene regels van het Ab aanschrijven en vragen om een VRP. Voor bedrijven met IPPC-installaties of emissies van stoffen uit bijlage 2 van het Wet milieubeheer eerst de vergunningvoorschriften aanpassen om de 5-jaarlijkse informatieplicht te verankeren;
- Als onderdeel van het reguliere toezicht: In dit geval is ZZS één van de onderwerpen die tijdens een controlebezoek door een toezichthouder bij een bedrijf wordt besproken. Indien de ZZS-rapportageverplichting in een vergunningvoorschrift is opgenomen, komt dit tijdens de periodieke controlebezoeken bij bedrijven aan de orde. Indien een bedrijf onder de algemene regels valt, moet een bevoegd gezag dit specifiek als aandachtspunt meenemen tijdens de controlebezoeken.
- Als onderdeel van vergunningverlening: Bij de aanvraag van een vergunning of revisievergunning wordt beoordeeld of er sprake is van ZZS-emissies en indien dit het geval is, wordt er om een VRP gevraagd.

<sup>20</sup> De ZZS-uitvraag is sinds 2017 uitgevoerd voor WABO-vergunningen (emissies naar lucht en indirecte emissies naar water) van bedrijven onder provinciaal toezicht

Het percentage bedrijven dat reeds een VRP heeft opgesteld, is regionaal (sterk) verschillend. Uit de gesprekken blijkt dat de verschillen onder andere worden veroorzaakt door bovenbeschreven verschillen in aanpak tussen de OD's. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat het breed aanschrijven van bedrijven leidt tot de grootste voortgang. Het eerst opnemen van vergunningvoorschriften of inzetten van handhavingstraject vraagt (veel) tijd. Ook wanneer het VRP pas wordt opgevraagd op een 'natuurlijk moment', zoals bij een wijziging van een vergunning, vraagt dit meer tijd. Het aantal ingediende VRP's ligt dan lager.

Voor de type C-bedrijven, die onder gemeentelijk bevoegd gezag vallen, is nog geen structurele aanschrijving van BG met het verzoek om VRP's gedaan. Bij een aantal omgevingsdiensten wordt deze al wel voorbereid, waarbij, net als bij de ZZS-uitvraag van de provinciale bedrijven, gestart wordt met het inventariseren van de ZZS-emissies. Op basis van de uitkomsten van de uitvraag zullen VRP's worden opgevraagd.

Bij verschillende OD's (ook de niet-BRZO-OD's) is het onderwerp ZZS geïntegreerd in het toezichtsproces. Bij de (jaarlijkse) controle van een bedrijf is ZZS dan één van de onderwerpen die op de agenda staan. De toezichthouder bespreekt dan met het bedrijf of er ZZS-emissies zijn en of er een VRP moet worden opgesteld. Deze acties worden vastgelegd in het toezichtsdossier van het bedrijf. Er is geen overzicht van het aantal bedrijven dat op deze manier is gewezen op de VRP-verplichting en hoeveel VRP's dit heeft opgeleverd.

Indirecte lozingen vallen onder Wabo bevoegd gezag. Bij een aantal OD's worden deze lozingen nu al meegevraagd in de VRP's (in het kader van de aankomende verplichting onder de Ow), ondanks dat de rechtstreeks werkende regels hierop nog niet van toepassing zijn. Andere OD's zijn hier nog niet mee gestart.

#### 4.1.2 *Waterkwaliteitsbeheerders*

Voor emissies van ZZS naar water (lozingen) zijn geen algemene regels van toepassing (zie paragraaf 2.2). De informatie- en rapportageplicht (in de vorm van een VRP) geldt voor bedrijven met wateremissies van ZZS dus pas nadat hierover een voorschrift in de vergunning is vastgelegd. Binnen RWS is afgesproken om het ZZS-voorschrift op te nemen op een 'natuurlijk moment' (bijvoorbeeld nieuwe vergunningaanvragen of revisievergunningen).

In 2018 is RWS gestart met het actualiseren van haar vergunningenbestand onder de projectnaam 'Bezien'. Er is eerst een pilot uitgevoerd om te bepalen welke bedrijfscategorieën met voorrang moesten worden geactualiseerd. Vervolgens is de actualisatie van de vergunningen programmatisch uitgevoerd. De verwachting van RWS is dat eind 2023 circa 200 van de in totaal circa 800 vergunningen geactualiseerd zijn.

In de geactualiseerde vergunningen wordt een voorschrift opgenomen om de informatie- en rapportageplicht in het kader van ZZS-minimalisatie vast te leggen (zie paragraaf 2.2). De eerste rapportagetermijn van vijf jaar gaat in bij het van kracht worden van

het voorschrift. De eerste VRP's van bedrijven waarvan de vergunningen in het Bezien-project zijn geactualiseerd kunnen dus ongeveer vijf jaar na de start van het project worden verwacht. Op het moment van schrijven van dit rapport is het aantal door RWS beoordeelde VRP's dus nog beperkt.

Waterschappen zijn ook bevoegd gezag voor directe lozingen op kleinere (niet Rijks)oppervlaktewateren. In het kader van deze verkenning is niet met de waterschappen gesproken, er is dan ook geen zicht op de voortgang.

## 4.2 Brancheverenigingen

Uit de gesprekken met de brancheverenigingen blijkt dat er ook verschillen in de voortgang per branche zijn. Hier noemen we de voorbeelden die uit de gevoerde gesprekken naar voren zijn gekomen:

- Vereniging Afvalbedrijven (VA): Afvalbedrijven geven aan dat het voor de afvalbranche ingewikkeld is om ZZS-emissies in beeld te brengen. Daarvoor worden een aantal redenen genoemd; ten eerste is de samenstelling van de afvalstromen vaak wisselend en is het onbekend of er ZZS in zitten. Ten tweede zijn bij afvalverwerkende bedrijven emissies vaak diffuus waardoor het lastig is om metingen uit te voeren. Mede hierdoor zijn er door de afvalbedrijven nog weinig VRP's opgesteld.
- Vereniging van op- en overslag bedrijven van vloeibare brandstoffen (VOTOB): Naar aanleiding van de emissie-uitvraag heeft VOTOB een breed onderzoek uitgevoerd naar de samenstelling van een aantal opgeslagen producten. Doel van het onderzoek was het actualiseren van de literatuurgegevens die de branche gebruikt voor het berekenen van emissies. In VRP's die in deze verkenning zijn bekeken, wordt naar dit VOTOB onderzoek verwezen en aangegeven dat de resultaten worden afgewacht voordat concrete maatregelen worden voorgesteld. In het gesprek met VOTOB werd duidelijk dat de branchevereniging ook werkt aan een breed format voor VRP's waarin ook specifiek wordt uitgewerkt hoe een integrale afweging kan worden ingestoken.
- Vereniging Energie voor Mobiliteit en Industrie (VEMOBIN, voorheen VNPI): De leden van VEMOBIN hebben in afwachting van een formele reactie van BG op de ZZS-uitvraag nog vrijwel geen VRP's opgesteld. De branche is wel gewend om vergelijkbare rapportages voor Vluchtige Organische Stoffen (VOS)-emissies op te stellen. De branchevereniging geeft daarom aan dat een combinatie van de ZZS- en VOS-rapportages voor hen voor de hand ligt. Er is één geval bekend waar een bedrijf zelf initiatief heeft genomen om ZZS-emissies mee te nemen in de VOS-rapportage.
- Vereniging van Nederlandse Chemische Industrie (VNCI): Bij de leden van de VNCI staat chemische stoffen, en dus ook ZZS, nadrukkelijk op de agenda. Volgens de VNCI hebben relatief veel bedrijven uit hun branche dan ook al een VRP ingediend.
- Vereniging van Verf- en Drukinktfabrikanten (VVVF): De VVVF heeft een divers leden bestand met zowel grote als kleinere (MKB) bedrijven. Onder de grotere bedrijven zijn er een aantal

die al een VRP hebben opgesteld. Kleinere bedrijven hebben dit nog vrijwel niet gedaan. Reden hiervoor is dat bij kleinere bedrijven weinig kennis aanwezig is over ZZS. Daarnaast zijn de kleinere bedrijven vaak nog niet aangeschreven door het bevoegde gezag.

## 5 Resultaten desktopanalyse VRP's

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de desktopanalyse opgenomen. In de desktopanalyse zijn VRP's bestudeerd. Op basis van de rapportages is een algemeen beeld gevormd van de kwaliteit van de ingediende VRP's (paragraaf 5.1). Ook is geïnventariseerd in hoeveel VRP's gebruik wordt gemaakt van de kosteneffectiviteitsmethodiek bij het beoordelen van minimalisatiemaatregelen voor ZZS-emissies naar lucht<sup>21</sup> (paragraaf 5.2).

### 5.1 Kwaliteit VRP's

De 28 bestudeerde rapportages zijn ten behoeve van deze verkenning beschikbaar gesteld door de BRZO-OD's en RWS. Het betreft een dwarsdoorsnede van de bedrijven (o.a. chemische industrie, op- en overslag van brandstoffen, metaalverwerking, voedingsindustrie, asfaltrecycling) die reeds VRP's hadden ingediend en een dwarsdoorsnede in kwaliteiten, geselecteerd door de OD's en RWS. Ook is er sprake van een landelijke spreiding, doordat de rapporten afkomstig zijn van verschillende OD's. Er is geen aanvullende toets op representativiteit van deze selectie uitgevoerd. Alleen de VRP-documenten zijn bekeken, dus geen vergunningen, achterliggende onderzoeken of beoordelingen door bevoegd gezag.

Van de 28 rapportages hebben er 22 alleen betrekking op emissies naar de lucht. Twee rapportages gaan over directe emissies naar water (RWS), in drie rapportages worden zowel lucht als wateremissies beschouwd en één rapportage heeft betrekking op ZZS in een afvalstroom. In sommige gevallen is ook een combinatie gemaakt met rapportage over andere emissiereducties (stof, VOS (vluchtige organische stoffen), andere metalen en geur).

Bij het bestuderen van de rapporten is gebruik gemaakt van de concept BRZO-OD checklist (bijlage 2) die gebaseerd is op het IPLO-stappenplan, aangevuld met een aantal specifieke vragen die voor deze verkenning relevant zijn. Er is onder andere gekeken naar:

- Zit het VRP goed in elkaar en is het als opzichzelfstaand rapport goed leesbaar?
- Wordt er verwezen naar het IPLO-stappenplan en/ of zijn onderdelen uit het IPLO-stappenplan herkenbaar in de rapportage, zoals o.a.:
  - Zijn de emissies en emissiebronnen in beeld gebracht?
  - Zijn er bronmaatregelen uitgewerkt?
  - Zijn er reductiemaatregelen uitgewerkt?
  - Is er een kosteneffectiviteitsbeoordeling gedaan? (paragraaf 5.2 gaat op dit aspect nader in)
  - Zijn de afwenteleffecten in beeld?
  - Bevat het VRP een plan van aanpak met concrete maatregelen en een tijdsplanning?

<sup>21</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Er is geen inhoudelijke beoordeling per rapport uitgevoerd. Niet alleen is deze beoordeling aan het bevoegd gezag, maar tevens is dit vrijwel onmogelijk zonder achtergrondkennis van bedrijf en vergunning.

In bijlage 1 zijn de belangrijkste resultaten in een overzichtstabel weergegeven.

De rapporten die in de analyse zijn meegenomen zijn sterk wisselend in kwaliteit; van goed leesbare en gestructureerde rapportages tot korte schetsmatige notities. Grotere bedrijven schakelen vaak een consultant in voor het schrijven van een VRP. VRP's die door dezelfde consultant zijn gemaakt zijn vaak vergelijkbaar van opbouw en uitwerkingsniveau. Ongeacht de verschillen in kwaliteit kwamen in vrijwel alle rapportages de onderdelen uit het IPLO-stappenplan herkenbaar terug. Slechts één van de bestudeerde rapporten had een volledig andere indeling dan de indeling uit het IPLO-stappenplan. Negen rapportages bevatten een daadwerkelijke verwijzing naar het IPLO-stappenplan. De mate van uitwerking van de onderdelen uit het IPLO-stappenplan wisselt sterk; van een paar regels per onderdeel tot goed uitgewerkte hoofdstukken. Onderbouwing met verwijzingen naar (onafhankelijke) brondocumenten komt slechts af en toe voor.

Alle bestudeerde rapportages gingen in op type emissies (diffuus of puntbron) en omvang van de ZZS-emissies. In achttien rapportages werd, volgens het bedrijf, een overzicht van alle emissies gegeven. In de overige rapportages werd gefocust op een beperkt aantal stoffen of verwezen naar separate rapportages voor een volledig overzicht. Een processchema met alle emissiebronnen ontbreekt in de meeste rapportages; slecht in vijf rapportages werd dit opgenomen. In twaalf rapportages werd wel een beschrijving van de emissiebronnen opgenomen, maar zonder processchema en in elf rapportages was helemaal geen overzicht van bronnen opgenomen.

In de meeste van de bestudeerde rapportages zijn bronmaatregelen beschouwd. Echter, in veel gevallen wordt dit zeer schetsmatig gedaan en/ of is de conclusie dat bronmaatregelen niet mogelijk zijn. Redenen die worden aangevoerd zijn bijvoorbeeld dat de ZZS onderdeel zijn van essentiële grondstoffen, onderdeel zijn van stoffen die worden opgeslagen of dat vorming van deze stoffen in het productieproces niet kan worden voorkomen. In een aantal gevallen worden bronmaatregelen in het plan van aanpak verder onderzocht en staan o.a. gesprekken met leveranciers van grondstoffen op de agenda, of onderzoeken gericht op substitutie van stoffen en procesaanpassingen.

In de meeste rapporten worden ook emissiereducerende maatregelen beschouwd. Vaker dan bij de beschouwing van bronmaatregelen, werden emissiereducerende maatregelen in de rapporten als haalbaar beoordeeld. Voorbeelden zijn procesoptimalisaties (aanpassingen in temperatuur of duur van een proces, preciezer doseren van ZZS-houdende stoffen, inzet van lekdetectiesystemen) en nageschakelde technieken (filters, naverbranders, dampverwerkingsinstallaties). In een aantal gevallen beperkt het VRP zich tot de beschrijving van reeds genomen maatregelen.

In vijftien van de rapportages zijn concrete maatregelen beschouwd, waaraan in tien rapportages ook een tijdsplanning is gekoppeld. Van de rapportages waarin concrete maatregelen zijn opgenomen zijn er twee waar de maatregelen bestaan uit het uitvoeren van aanvullend onderzoek. In vijf gevallen lijken de voorgestelde maatregelen nodig om aan de geldende emissie-eisen (EGW/ BBT) te voldoen. In de overige rapportages is sprake van relatief makkelijk te realiseren maatregelen (vaak eenvoudig door te voeren procesoptimalisaties) of van reeds ingezette bedrijfsontwikkelingen. Het is niet altijd duidelijk of de genoemde maatregelen zijn gericht op het behalen van de emissiegrenswaarden of dat het minimalisatiemaatregelen betreft die verder gaan dan de wettelijke vereisten. Maatregelen gericht op minimalisatie (dus verder gaan dan EGW) worden in sommige rapporten niet beschouwd. In andere rapporten worden deze afgeschreven op basis van kosteneffectiviteit of effecten op andere milieucompartimenten. Afwenteleffecten worden lang niet altijd beschouwd in de rapporten. Voorbeelden van afwenteleffecten die genoemd zijn, zijn bijvoorbeeld afwenteling van luchtmissies naar water of andersom en het ontstaan van CO<sub>2</sub>- en NO<sub>x</sub>-emissies als gevolg van de genomen maatregelen.

Het VRP borduurt in sommige gevallen voort op reeds bestaande afspraken (of maatwerkbesluiten) uit de vergunning en op reeds ingezette maatregelen. Het VRP geeft in deze gevallen niet altijd een volledig overzicht, waardoor het lastig is om in te schatten hoe ambitieus de voorgestelde maatregelen zijn.

Slechts in een beperkt aantal rapporten is een langere termijn visie, gekoppeld aan een onderzoeksprogramma, opgenomen

## **5.2 Gebruik kosteneffectiviteitsmethodiek voor lucht**

Zoals in paragraaf 3.3.1 is toegelicht, kan het bevoegde gezag de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor minimalisatiemaatregelen voor ZZS-emissies naar de lucht, gebruiken als handvat om te beoordelen of deze maatregelen kosteneffectief zijn.

In de ontvangen VRP's hebben we onderzocht op welke wijze bedrijven de kosten van minimalisatiemaatregelen hebben meegenomen en of deze informatie voldoende handvatten biedt voor het bevoegde gezag om een kosteneffectiviteitsafweging te kunnen maken.

In 13 van de 28 bekeken VRP's adresseert het bedrijf kosten en/ of de kosteneffectiviteit van onderzochte en voorgestelde maatregelen. Ruwweg is het beeld dat er VRP's bestaan met een uitgebreide kosteneffectiviteitsbeoordeling en VRP's waar slechts een deel van de kosten (denk aan investeringskosten) wordt geadresseerd. In een aantal gevallen wordt het VRP gebruikt om aan de wettelijke vereisten te voldoen, zoals het voldoen aan de wettelijke emissiegrenswaarden en toepassen van de best beschikbare technieken (EGW, BBT) en niet om ZZS-emissies verder te minimaliseren. In dit

geval is de kosteneffectiviteitsmethodiek voor minimalisatie van ZZS-emissies niet aan de orde<sup>22</sup>.

Hieronder hebben we, per onderwerp, een aantal generieke aspecten samengevat die aan de orde zijn gekomen bij het bepalen van de kosteneffectiviteit in de bestudeerde VRP's.

*Ten aanzien van kostenopgaaf en berekening van de jaarlijkse kosten door het bedrijf:*

Hieronder vermelden we de verschillende situaties die we zijn tegengekomen.

- De kosten van een mogelijke maatregel kunnen niet worden opgegeven omdat de exacte kosten nog niet in beeld zijn, bijvoorbeeld omdat er nog onderzoeken lopen bij het bedrijf;
- Het bedrijf geeft niet alle kosten op; voorbeeld is een situatie waarin alleen de investeringskosten worden opgegeven, en niet de operationele kosten. Hiermee worden de totale kosten onderschat;
- De onderbouwing van de kostenopgaaf en/ of gemaakte aannames in de kostenopgaaf ontbreken (bijvoorbeeld er worden geen offertes of facturen als onderbouwing gedeeld);
- De gebruikte kentallen/ parameters voor het berekenen van de verschillende kosten, worden niet gegeven.
- In een aantal VRP's wordt gebruik gemaakt van de kentallen van IPLO voor nageschakelde technieken<sup>23</sup> of vergelijkbare openbare data<sup>24</sup> voor het berekenen van de kosten van een maatregel;

*Ten aanzien van het berekenen van de kosteneffectiviteit door het bedrijf:*

- De kosteneffectiviteit kan niet worden berekend, omdat het rendement (hoeveelheid emissiereductie) van de onderzochte en beschreven maatregelen onvoldoende in beeld is of niet kan worden ingeschat;
- De maatregel heeft naast de reductie van ZZS-emissies andere doelstellingen bijvoorbeeld het reduceren van uitstoot van stof of andere stoffen; In deze gevallen wordt de kosteneffectiviteit voor reductie van ZZS-emissies niet berekend;
- De rendementen worden slechts toegekend aan de emissiereductie van één ZZS, terwijl de maatregel meerdere ZZS afvangt;
- Mogelijke onzekerheden in de kosten, denk bijvoorbeeld aan variabele operationele kosten (energieprijzen), variabele samenstelling van de emissies en onzekere rendementen worden niet beschouwd.

*Het beoordelen en afwegen van minimalisatiemaatregelen door het bedrijf:*

De berekende kosteneffectiviteit voor maatregelen voor reductie van ZZS-emissies naar lucht moet vergeleken worden met de kosteneffectiviteitsreferentiewaarden (zie tabel 3.1.)<sup>25</sup> om te bepalen of

<sup>22</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

<sup>23</sup> [Factsheets Technieken voor beperking luchtemissie | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

<sup>24</sup> [Emis.v to.be/nl/bbt](#)

<sup>25</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)



een maatregel kosteneffectief is, in het afwegingsgebied ligt of daarboven. Bedrijven erkennen deze ranges echter niet altijd:

- De berekende kosteneffectiviteit van de maatregelen wordt in sommige VRP's vergeleken met de kosteneffectiviteitsranges voor VOS (zie tabel 2.7. Ab) i.p.v. met de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor ZZS naar lucht. Aangezien de kosteneffectiviteitsranges voor VOS veel lager liggen dan die voor ZZS (8-15 EURO/kg), vallen in deze VRP's veel van de onderzochte maatregelen af;
- Men berekent op basis van VOS-afwegingsgebied uit het Activiteitenbesluit zelf een kosteneffectiviteitsranges voor ZZS naar lucht<sup>26</sup>. Deze zijn vele malen lager dan de beleidsmatig vastgestelde waarden (400-750 EURO/kg), waardoor ook maatregelen afvallen;

In sommige gevallen schat men eerst op basis van de kosteneffectiviteitsbovengrenzen voor ZZS wat de maximale jaarlijkse kosten van een maatregel kunnen zijn. Op grond hiervan maakt het bedrijf een voorselectie welke maatregelen verder opgepakt/onderzocht gaan worden.

In de VRP's zijn geen cases beschikbaar van in de praktijk genomen minimalisatiemaatregelen. Hierdoor is het niet mogelijk om op basis van deze rapporten de kosteneffectiviteitsreferentiewaarden te toetsen aan praktijkdata. Deze informatie zou gebruikt kunnen worden voor een verdere onderbouwing en/of eventuele aanpassing van de kosteneffectiviteitsreferentiewaarden voor ZZS.<sup>27</sup>.

### 5.3 Conclusies desktopanalyse

De kwaliteit van de VRP's die in het kader van deze verkenning zijn ingezien, is wisselend. In veel gevallen komt de opbouw van het IPLO-stappenplan wel in de rapportages terug, maar zijn de invulling en de onderbouwingen summier. Ook is de berekening van de kosteneffectiviteit van maatregelen meestal incompleet. Hierdoor is het voor bevoegd gezag moeilijk te beoordelen of alle opties voor minimalisatie in beeld zijn gebracht en wat de waarde van de voorgestelde maatregelen is. Ook mist informatie voor het doen van een integrale beoordeling (denk aan beoordelen van de kosteneffectiviteit en afwenteling).

<sup>26</sup> Hiertoe wordt het VOS afwegingsgebied vermenigvuldigd met een factor 50, dit is de rat o van de emissiegrenswaarden van VOS (50 mg/Nm<sup>3</sup>) en ZZS (MVP2, 1 mg/Nm<sup>3</sup>), leidend tot een afwegingsgebied van 400-750 Euro/kg.

<sup>27</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)



## 6 Knelpuntenanalyse

Dit hoofdstuk beschrijft de knelpunten in het VRP-proces die in deze verkenning naar voren zijn gekomen. De beschrijving van de knelpunten in dit hoofdstuk reflecteert de ervaringen en visies van de bevoegde gezagen (OD's en Rijkswaterstaat) en brancheverenigingen die in deze verkenning zijn opgehaald, aangevuld met de inzichten uit de desktopanalyse (hoofdstuk 5).

Er is onderscheid gemaakt in knelpunten die over het proces gaan (paragraaf 6.1) en knelpunten van inhoudelijke aard (paragraaf 6.2). Uiteraard zijn er ook onderwerpen die zowel aan het proces als aan de inhoud raken. In die gevallen is een keuze gemaakt waar het knelpunt is opgenomen en wordt waar relevant verwezen naar andere paragrafen.

Er is gekozen om dit hoofdstuk in te steken vanuit knelpunten, omdat deze verkenning tot doel heeft knelpunten te identificeren en hiervoor oplossingsrichtingen te vinden. Uiteraard komen er ook positieve punten uit de verkenning naar voren. Zowel bevoegde gezagen als brancheverenigingen geven aan dat de ZZS-emissieuitvraag en de VRP-verplichting voor veel bedrijven een eye-opener zijn (geweest). Bedrijven zijn zich meer bewust van de risico's van de stoffen waarmee ze werken, of die tijdens het productieproces ontstaan. Bevoegde gezagen vertellen dat in sommige gevallen dit inzicht alleen al voldoende was voor bedrijven om over te schakelen op andere producten die geen ZZS bevatten en daarmee hun ZZS-emissies op te heffen.

### 6.1 Proces

#### 6.1.1 *Regelgeving VRP's*

##### **Knelpunten:**

1. Bevoegde gezagen moeten bedrijven wijzen op het naleven van algemene regels.
2. Combinatie van algemene regels en vergunningvoorschriften maakt regelgeving complex voor bevoegde gezagen.
3. Bedrijven ervaren onzekerheid bij de minimalisatieverplichting vanwege het ontbreken van een eindpunt.

De rapportageplicht voor luchtmissies is grotendeels vastgelegd in rechtstreeks werkende algemene regels, terwijl deze voor wateremissies eerst moet worden vastgelegd in een vergunningvoorschrift. Bevoegde gezagen noemen als nadeel van een vergunningvoorschrift dat het (veel) tijd en aandacht kost om vergunningen aan te passen in het geval dat regels wijzigen. Als nadeel van algemene regels wordt door bevoegde gezagen genoemd dat bedrijven meestal actief op de verplichtingen moeten worden gewezen voordat ze in actie komen.

Uitzonderingen op de algemene regels maken dat ook voor ZZS-emissies naar lucht vergunningvoorschriften nodig kunnen zijn om de informatie- en rapportageplicht te regelen. Een aantal bevoegde gezagen geven aan dat ze in geval van uitzonderingen op de algemene

regels een vergunningvoorschrift opnemen, waarin de verplichting alsnog wordt geregeld. Andere bevoegde gezagen geven aan dat ze deze gegevens opvragen zonder eerst een vergunningvoorschrift op te stellen. Als onderbouwing geven ze daarbij de aankomende wijzigingen onder de Omgevingswet waarbij de uitzonderingen komen te vervallen.

Bevoegde gezagen melden dat de complexiteit van de regelgeving maakt dat er voor de uitvoering een hoog (juridisch) kennisniveau vereist is. Men verwacht dat de regels met de komst van de Omgevingswet simpeler worden, omdat een aantal uitzonderingen op de algemene regels komt te vervallen en de waterremissies onder algemene regels worden gebracht.

De minimalisatieverplichting kent een continu streven naar emissiereductie. Brancheverenigingen geven aan dat dit zorgt voor onbehagen en (investerings)onzekerheid naar de toekomst toe, omdat er, zolang er ZZS-emissies zijn, een risico blijft op mogelijke (onvoorziene) investeringen. Brancheverenigingen stellen de vraag: wanneer doen we het goed genoeg? Ook gaven ze aan dat deze onzekerheid niet ten goede komt aan het draagvlak voor het ZZS-beleid bij hun achterban. Voor bedrijven die op korte termijn met het gebruik van ZZS konden stoppen, geldt deze onzekerheid niet.

### 6.1.2 *Opvragen VRP's bij bedrijven*

#### **Knelpunten:**

3. OD's geven aan onvoldoende capaciteit te hebben voor het opvragen van VRP's.
4. Toezichthouders geven aan binnen de beschikbare tijd te moeten prioriteren. Het ZZS-beleid is daarbij één van de vele

Uit de gesprekken blijkt dat bedrijven (enkele uitzonderingen daargelaten) pas beginnen aan het opstellen van een VRP wanneer hier door het bevoegde gezag om wordt gevraagd (zie ook hoofdstuk 4).

Het opvragen en beoordelen van VRP's kost bevoegde gezagen (veel) tijd. De OD's geven terug dat het onderwerp ZZS door veel bedrijven als complex wordt ervaren en dat bedrijven regelmatig op weg geholpen moeten worden. Vaak is een aantal iteraties nodig voordat het bedrijf voldoende informatie heeft aangeleverd. Vooral de eerste stap in het VRP, het goed in beeld brengen van ZZS-emissies is een knelpunt (zie ook 6.2.1). Uit de gesprekken met OD's blijkt dat wanneer het opvragen van VRP's programmatisch wordt aangepakt, er meestal meer tijd en budget specifiek voor dit onderwerp is vrijgemaakt. Dat leidt tot meer focus op het opvragen van VRP's.

OD's geven aan dat wanneer het opvragen van VRP's binnen het reguliere spoor van vergunningverlening of toezicht wordt opgepakt dit veelal binnen bestaand budget wordt gedaan. Toezichthouders hebben een beperkt aantal uren waarin ze de controle van een bedrijf moeten uitvoeren. Binnen de beschikbare tijd staat de toezichthouder voor de keuze welk onderwerp prioriteit krijgt. Toezichthouders geven aan dat een beoordeling van algemene regels meer tijd, aandacht en kennis van hen vraagt dan een beoordeling van een vergunningvoorschrift. Voor algemene regels moet de toezichthouder namelijk zelf uitzoeken welke

verplichtingen er op het bedrijf van toepassing zijn, terwijl dit in een vergunningvoorschrift direct duidelijk is.

OD's vertellen dat de beperkte beschikbare tijd ertoe leidt dat ze keuzes moeten maken. Er worden bijvoorbeeld aspectcontroles uitgevoerd in plaats van volledige controles. Welke onderwerpen bij aspectcontroles aan bod komen is afhankelijk van de prioriteiten die een bevoegd gezag stelt. OD's geven aan dat het stellen van prioriteiten lastiger is wanneer ze hiervoor een aparte opdracht moeten verkrijgen bij hun opdrachtgevers (gemeenten). Daarnaast ervaren OD's dat prioriteit ook gekleurd kan worden door politieke en maatschappelijke aandacht. Het samenspel van genoemde factoren kan ertoe leiden dat andere onderwerpen zoals energie en circulaire economie voorrang krijgen boven het onderwerp ZZS.

### 6.1.3 *Toets inhoud VRP op compleetheid*

#### **Knelpunten:**

5. Bedrijven en bevoegde gezagen missen een duidelijk kader/criteria voor het opstellen en beoordelen van VRP's
6. VRP's zijn door bevoegde gezagen niet altijd op zichzelf te beoordelen (zonder inzicht in gehele vergunningsdossier)

Vanuit beleid en regelgeving hoeft het bevoegd gezag niet formeel met een VRP in te stemmen. Uit de gesprekken blijkt dat bevoegd gezag in de praktijk een inhoudelijke beoordeling van VRP's uitvoert die bestaat uit een toets op compleetheid en een kwalitatieve toets; is het VRP goed genoeg? In deze paragraaf gaan we in op de toets op compleetheid. De kwalitatieve toets komt in paragraaf 6.1.4 aan de orde.

In de toets op compleetheid wordt getoetst of het VRP alle verplichte onderdelen bevat. De wettelijke vereisten aan een VRP zijn gedefinieerd in artikel 2.20 van de Activiteitenregeling. Deze omschrijving is echter kwalitatief en bevoegde gezagen geven aan dat dit maar beperkt houvast geeft voor de toets op compleetheid. Bevoegde gezagen geven aan dat het uitgewerkte IPLO-stappenplan meer houvast geeft aan welke invoer voldaan moet worden (input sturing), maar het IPLO-stappenplan stelt geen eisen aan de inhoud (geen output sturing). Daarnaast is het gebruik hiervan niet wettelijk verplicht, wat volgens bevoegde gezagen leidt tot een grote variatie in de opzet van de rapporten. Brancheverenigingen gaven terug het IPLO-stappenplan niet altijd te kennen.

Het gebrek aan criteria voor de beoordeling leidt tot onduidelijkheid bij zowel bedrijven, die niet goed weten wat er verwacht wordt, als ook bij de bevoegde gezagen die de beoordeling moeten uitvoeren. Brancheverenigingen geven aan meer sturing te verwachten van bevoegd gezag over de eisen waaraan ze moeten voldoen.

De (concept) BRZO-checklist (zie bijlage 2), die is afgeleid van het IPLO-stappenplan, is bedoeld om bevoegde gezagen handvatten te bieden bij hun eerste toets op compleetheid van een VPR. Daarnaast kan de checklist een hulpmiddel zijn om een weging op inhoud en ambitieniveau gestructureerd in te vullen. Omdat dit instrument nog relatief nieuw is en ten tijde van deze verkenning nog niet online

beschikbaar, geven bevoegde gezagen aan deze beperkt of niet te gebruiken. Bevoegde gezagen die de checklist kennen, geven aan dat deze maar beperkt tegemoet komt aan de wens om meer handvatten te hebben voor de inhoudelijke beoordeling van VRP's (zie paragraaf 6.1.4).

In VRP's wordt door bedrijven vaak verwezen naar onderzoeken die eerder zijn uitgevoerd in het kader van de vergunning of naar afspraken die in het kader van toezicht zijn gemaakt. Om een VRP goed inhoudelijk te kunnen beoordelen is dan inzicht in het hele vergunningsdossier nodig om een goed overzicht te krijgen. OD's geven aan dat dit vraagt om een goede afstemming tussen de beoordelend specialist/ adviseur en de vergunningverlener/ toezichthouder. Soms zitten deze collega's bij verschillende OD's. Dat kan de onderlinge afstemming wat lastiger maken.

#### 6.1.4 *Inhoudelijke beoordeling VRP's door bevoegd gezag*

##### **Knelpunten:**

7. Bevoegde gezagen geven aan onvoldoende specifieke technische kennis te hebben om de uitwerking van bron- en procesmaatregelen goed te kunnen beoordelen
8. Bevoegde gezagen wisselen ervaringen met vergelijkbare bedrijven niet structureel uit
9. Brancheverenigingen geven aan dat reacties van bevoegde gezagen lang op zich laten wachten

Het tweede aspect van de beoordeling is de kwalitatieve vraag; is het VRP goed genoeg? Deze beoordeling gaat voor een deel over de inhoud van de rapportage met vragen als; is de emissiesituatie goed in beeld gebracht, zijn de uitwerkingen van de maatregelen goed onderbouwd, is de kosteneffectiviteit op de juiste wijze berekend, is er een goede afweging gemaakt waarom maatregelen wel of niet voorgesteld en/of uitgevoerd worden, etc. Op deze inhoudelijke knelpunten gaan we in paragraaf 6.2 nader in. Daarnaast gaat de beoordeling over of het bevoegd gezag de maatregelen die het bedrijf opneemt in het plan van aanpak voldoende vindt; toont het bedrijf in het VRP voldoende ambitie om emissies daadwerkelijk verder te reduceren.

Bevoegde gezagen geven aan dit bovengenoemde aspect van de beoordeling, het ambitieniveau van het bedrijf, het lastigst te vinden. Het tweede deel van de BRZO-checklist geeft een aantal handvatten voor aspecten die in de kwalitatieve beoordeling meegenomen kunnen worden, maar de inhoudelijke beoordeling is aan de specialist/ adviseur. Ervaring speelt hier een grote rol, maar ook wordt gebruik gemaakt van collegiale toetsing binnen de eigen organisatie of binnen het eigen kennisnetwerk (collega-OD's, waterschappen, RWS). Een inhoudelijke beoordeling van een uitwerking van (bron)maatregelen vraagt technische kennis die in veel gevallen niet bij bevoegde gezagen aanwezig is, omdat deze (zeker bij grote bedrijven) zeer bedrijfsspecifiek is. Bij de beoordeling van dit onderdeel van een VRP moet een bevoegd gezag daarom tot op zekere hoogte vertrouwen op de uitwerking van het bedrijf. Desgevraagd geven bevoegde gezagen aan dat het gebruik van, en verwijzen naar (onafhankelijke) brondocumenten bij de uitwerking van maatregelen en kosten in het

VRP zou kunnen bijdragen aan het vertrouwen dat bevoegde gezagen hebben in de uitwerkingen. In de desktopanalyse zijn slechts in enkele rapporten verwijzingen naar brondocumenten opgenomen.

OD's geven aan dat er geen structurele uitwisseling van branche-specifieke kennis tussen bevoegde gezagen plaatsvindt. Ze denken echter wel dat het uitwisselen van kennis over vergelijkbare bedrijven kan helpen bij de inhoudelijke beoordeling van maatregelen. Daarnaast kan het helpen bij het borgen van een gelijk speelveld op landelijk niveau.

Brancheverenigingen geven aan dat bedrijven een gelijk speelveld erg belangrijk vinden. Binnen de brancheverenigingen wordt in een aantal gevallen samengewerkt bij het opstellen van VRP's, of worden ervaringen met elkaar uitgewisseld.

Zowel bevoegde gezagen als bedrijven worstelen met de kwalitatieve beoordeling. De combinatie van beperkte beschikbare capaciteit en een lastige inhoudelijke beoordeling leidt in sommige gevallen tot lange reactietijden van de bevoegde gezagen. Brancheverenigingen geven aan dat bedrijven vaak lang op een reactie van het bevoegde gezag moeten wachten. De lange reactietijden en het gebrek aan feedback leiden tot onduidelijkheid over te nemen vervolgstappen bij de betreffende bedrijven.

#### 6.1.5 *Afstemming tussen beoordeling lucht en water*

##### **Knelpunt:**

10. Beoordelingen van VRP's voor lucht en water worden door bevoegde gezagen beperkt afgestemd

De beoordeling van een VRP (onder Wabo bevoegd gezag<sup>28</sup>) wordt vaak uitgevoerd door specialist/ adviseur lucht bij de OD. Afhankelijk van hoe het opvragen van de VRP's is georganiseerd komt het VRP bij de specialist binnen (bijvoorbeeld bij een programmatische uitvraag van VRP's) of bij de toezichthouder (bijvoorbeeld naar aanleiding van een controlebezoek). Komt het VRP bij een specialist binnen, dan betreft de specialist de vergunningverlener en/ of toezichthouder bij de beoordeling, zodat bedrijfsspecifieke aspecten meegenomen worden. Komt het VRP bij de toezichthouder binnen, dan vraagt de toezichthouder advies op bij de specialist.

Wanneer er ook een beoordeling op indirecte waterlozingen nodig is, wordt dit aan het waterschap gevraagd. Sommige OD's hebben zelf een waterspecialist die de beoordeling in overleg met het waterschap uitvoert. In dat geval is de afstemming tussen adviezen voor lucht en water geborgd. Toezichthouders die beide adviezen separaat aanvragen, geven aan dat er meestal geen inhoudelijke afstemming tussen beide sporen is. Overigens zijn indirecte emissies naar water in veel gevallen nog niet meegenomen in het VRP, omdat deze (nog) niet onder de algemene regels vallen en er dus (nog) geen rapportageplicht geldt.

Directe wateremissies worden meestal niet in hetzelfde VRP-rapport opgenomen als luchtmissies. Met name brancheverenigingen die

<sup>28</sup> Het WABO bevoegd gezag beoordeelt zowel luchtmissies als indirecte lozingen naar water

kleinere bedrijven vertegenwoordigen geven aan het wel wenselijk te vinden om beide in één rapportage te beschouwen. Ook bevoegde gezagen zien hier de voordelen van; er kan dan een volledige massabalans voor een bedrijf worden gemaakt en er wordt explicieter gekeken naar afwenteling. Voorwaarde is dat bevoegde gezagen dan ook een gezamenlijke of afgestemde beoordeling uitvoeren. Zowel RWS als OD's geven aan dat dit in de praktijk lastig te organiseren is, doordat termijnen van de informatieplicht niet gelijk lopen of doordat capaciteit bij bevoegde gezagen niet gelijktijdig beschikbaar is.

#### 6.1.6 *Regionale verschillen tussen bevoegde gezagen*

##### **Knelpunt:**

11. Er zijn landelijke verschillen in beoordeling doordat OD's andere accenten leggen

Uit de gesprekken met omgevingsdiensten blijkt dat er regionale verschillen ontstaan doordat elke omgevingsdienst zijn eigen speerpunten en werkwijze heeft (voorbeelden zijn het wel of niet meenemen van wateremissies in VRP's, het meewegen van de afvalstroom in de keuze van maatregelen, al dan niet actief uitvragen van VRP's, omgaan met de integrale afweging, etc.).

De wet geeft het bevoegd gezag de ruimte om lokale omstandigheden in de beoordeling van maatregelen mee te wegen. Een OD kan dus ook binnen het eigen werkgebied situaties verschillend beoordelen, als gevolg van lokale verschillen (denk aan aanwezigheid van woonbebouwing, achtergrondconcentraties, etc). Echter, de VRP-systematiek biedt vrijwel geen kaders voor het maken van deze afweging. Brancheverenigingen geven aan dat bedrijven bij het opstellen van het VRP, behoefte hebben aan houvast over de beoordelingscriteria. Ook bevoegde gezagen geven aan behoefte te hebben aan een afwegingskader, als basis voor hun afweging. In 6.2.3 gaan we verder in op de inhoud van deze afweging.

#### 6.1.7 *Controle van afspraken uit het VRP*

##### **Knelpunt:**

12. OD's missen landelijke afspraken over het verankeren van het plan van aanpak uit het VRP

Er is niet wettelijk vastgelegd op welke manier de naleving van afspraken uit het VRP wordt getoetst. Vooralsnog zijn er ook geen ervaringen hoe dit in de praktijk wordt aangepakt. Bij bevoegde gezagen leeft de zorg dat er onvoldoende wettelijke grondslag is om bedrijven aan hun plan van aanpak te houden.

Een andere zorg is het borgen van het beheer en onderhoud van emissiereducerende maatregelen zoals actief koolfilters of naverbranders, omdat deze maatregelen de afgesproken reducties alleen kunnen waarmaken indien ze goed worden onderhouden. Het beheer en onderhoud van de voorgestelde maatregelen moet dus ook worden geborgd, bijvoorbeeld door een koppeling met monitoring en beheerplannen.



## 6.2 Inhoud VRP's

In deze paragraaf zijn de specifieke ervaringen met een aantal inhoudelijke onderdelen uit het VRP toegelicht. Deze onderdelen komen ook terug in het IPLO stappenplan.

### 6.2.1 Emissiesituatie

#### **Knelpunt:**

13. Bedrijven en bevoegde gezagen missen landelijke afspraken over wijze van bepalen emissies

Voordat maatregelen voor vermijding of reductie van emissies kunnen worden uitgewerkt, is eerst inzicht nodig in de emissiesituatie. De emissiebronnen (punt of diffuus) in het bedrijfsproces bepalen immers mede welke maatregelen er mogelijk zijn. Ook is de omvang van de emissies een belangrijk aspect in de afweging van de (kosten)effectiviteit van maatregelen. De emissiesituatie is daarom een belangrijk startpunt van het VRP (en wettelijk vastgelegd als de informatieplicht).

Het in beeld brengen van de emissiesituatie en toetsen door bevoegd gezag op compleetheid, kan complex zijn. We noemen een paar aspecten die in de gesprekken met bevoegde gezagen en brancheverenigingen zijn genoemd:

- Bedrijven hebben niet altijd inzicht in alle ZZS die in het bedrijfsproces worden gebruikt of ontstaan;
- Er kan sprake zijn van diffuse emissies, waardoor geen goed meetpunt kan worden ingericht;
- Er kan sprake zijn van stoffen waarvoor geen (voldoende nauwkeurige) meet- of analysetechnieken bestaan;
- Bedrijven werken met producten of grondstoffen met onbekende en/ of wisselde samenstelling. Hiervan is bijvoorbeeld sprake bij afvalbedrijven, bij de op- en overslag van vloeibare brandstoffen (UVCB's) en bij asfaltcentrales waar recycle-asfalt wordt verwerkt.

Er kunnen berekeningen nodig zijn om de emissies te bepalen. In sommige gevallen, zoals bij raffinage zijn er branchebrede afspraken over de wijze waarop deze berekeningen uitgevoerd worden. In andere gevallen ontwikkelen bedrijven of consultants een eigen berekeningsmethode. Met name voor kleinere bedrijven vormt het in beeld brengen van emissies een uitdaging. Brancheverenigingen geven aan dat deze bedrijven behoefte hebben aan een uniforme werkwijze. Een uniforme werkwijze maakt ook de beoordeling door het bevoegde gezag gemakkelijker.

Het is aan het bevoegde gezag om te beoordelen of de emissiesituatie voldoende in kaart is gebracht. Ook als er metingen zijn uitgevoerd beoordeelt het bevoegde gezag of deze voldoende representatief zijn. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat het in beeld brengen van emissies met name door bedrijven als een knelpunt ervaren wordt.

## 6.2.2 *Uitwerking minimalisatiemaatregelen*

### **Knelpunt:**

15. Bevoegde gezagen missen in de VRP's de onderbouwing van maatregelen met brondocumenten

In een VRP kunnen drie soorten maatregelen worden uitgewerkt om emissies te vermijden of te reduceren:

- Bronmaatregelen; dit kan bijvoorbeeld het vervangen van een ZZS door een andere stof zijn of het gebruik van de ZZS overbodig maken door procesaanpassingen;
- Proceswijzigingen of -optimalisaties; dit zijn maatregelen die binnen het bestaande proces kunnen worden genomen om de emissies te vermijden en/of te beperken, zoals het aanpassen van de receptuur of temperatuur of intensievere processturing;
- Emissiereducerende maatregelen; dit zijn maatregelen die restemissies behandelen met nageschakelde technieken (gaswassers, strippers, (actiefkool)filters of naverbranders, waterzuiveringen).

De mogelijkheden voor bronmaatregelen en procesoptimalisaties zijn sterk gekoppeld aan het bedrijfsproces en aan de specifieke installatie. Voor de uitwerking (en beoordeling) hiervan is technische en bedrijfsspecifieke kennis nodig om de haalbaarheid en kosten te beoordelen. Bevoegde gezagen geven aan dat het lastig is om te beoordelen of bedrijven alle mogelijke maatregelen in beschouwing hebben genomen en of de beoordeling van de haalbaarheid ervan klopt. De kennis van specifieke bedrijfsprocessen is vrijwel per definitie hoger bij het bedrijf dan bij het bevoegde gezag. De beoordeling moet in dit geval dus ook deels worden gebaseerd op wederzijds vertrouwen.

De haalbaarheid van emissiereducerende maatregelen (zoals nageschakelde technieken) is voor bevoegde gezagen beter te beoordelen omdat deze minder bedrijfsspecifiek zijn. Over emissiereducerende technieken is technische informatie te vinden op de website en via de helpdesk van IPLO<sup>29</sup>.

## 6.2.3 *Afweging minimalisatiemaatregelen (kosteneffectiviteit en integrale beoordeling)*

### **Knelpunt:**

16. OD's geven aan dat de kosteneffectiviteitsmethodiek niet of onjuist wordt gebruikt
17. Bevoegde gezagen en bedrijven missen een landelijk kader voor het maken van een integrale afweging, hoe breed maak je deze afweging, wat weeg je mee en hoe zwaar?

In een VRP worden mogelijke maatregelen om emissies te vermijden en/of te reduceren tegen elkaar afgewogen om tot een keuze te komen welke maatregelen daadwerkelijk worden uitgevoerd en dus opgenomen in het plan van aanpak. Onderdeel van deze afweging is het bepalen van de kosteneffectiviteit. Zowel voor water als voor lucht zijn methodieken beschikbaar om de kosteneffectiviteit te bepalen. In de praktijk worden deze methodieken niet, of niet op de juiste manier toegepast.

<sup>29</sup> [Factsheets Technieken voor beperking luchtmissie | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

De beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor het reduceren van ZZS-emissies naar de lucht zijn breed (zie paragraaf 3.3.1). Dit maakt dat het gebied waarbinnen bevoegde gezagen zelf een afweging kunnen/ moeten maken groot is. Omdat er geen landelijk kader is voor het maken van deze afweging is het voor bevoegde gezagen lastig om keuzes binnen de kosteneffectiviteitsranges te onderbouwen. Bevoegde gezagen, maar ook brancheverenigingen, zouden hierover graag landelijke afspraken zien, om de afweging makkelijker te maken en om uniformiteit van de beoordelingen te borgen (zie ook 6.1.6). Anderzijds geven een aantal OD's aan blij te zijn met het feit dat er KE-ranges zijn om aan te toetsen, hoewel de ranges breed zijn geven ze in elk geval een indicatie wat maatregelen voor minimalisatie van ZZS-emissies mogen kosten.

#### 6.2.4 *Plan van aanpak*

**Knelpunt:**

18. OD's missen een concrete planning opgenomen in het plan van aanpak

De maatregelen in het VRP worden verwoord in een plan van aanpak. Dit plan van aanpak vormt de basis voor verdere afspraken en communicatie tussen bedrijf en bevoegd gezag over de uitvoering van de maatregelen. In veel gevallen wordt de planning in het plan van aanpak (in de eerste versie van het VRP) niet concreet gemaakt. Dit maakt het voor OD's lastig afspraken te maken met het bedrijf over de implementatie en voortgang, zie ook 6.1.7.



## 7 Prioritering en oplossingsrichtingen

Welke knelpunten uit de analyse in hoofdstuk 6 het belangrijkste of het meest nijpend gevonden worden, verschilt per stakeholder. Niet alle knelpunten worden door alle stakeholders als even belangrijk ervaren. In dit hoofdstuk gaan we in op de prioriteiten van de stakeholders en op mogelijke oplossingsrichtingen.

### 7.1 Prioritering knelpunten door begeleidingsgroep en bevoegde gezagen

Om tot een prioritering te komen is de knelpuntenanalyse met de begeleidingsgroep besproken in een discussiesessie. De deelnemers hebben de knelpunten eerst individueel geprioriteerd en vervolgens de resultaten met elkaar gedeeld. Hierbij bleek dat de prioriteiten niet voor iedereen gelijk liggen, maar grofweg in drie clusters waren samen te vatten. Na deze sessie zijn de knelpunten gedeeld met een bredere groep OD's en brancheverenigingen (zie paragraaf 7.2). Deze partijen hebben schriftelijk gereageerd.

De drie clusters van knelpunten waaraan de begeleidingsgroep prioriteit heeft toegekend zijn:

1. *Het ontbreken van een landelijk (beoordelings)kader voor VRP's en specifiek de integrale afweging van maatregelen hierin. (Knelpunten 6 en 17, raakt ook aan 3 en 12)*

Vanuit de bevoegde gezagen is er sterke behoefte aan landelijke afspraken over de minimale criteria waaraan een VRP moet voldoen, zodat ze bedrijven die hieraan niet voldoen erop kunnen aanspreken.

Deze behoefte betreft in het bijzonder de integrale beoordeling (o.a. kosten, afwenteling). Landelijke afspraken over welke onderwerpen meegenomen worden in de integrale afweging (en op welke manier), maken het voor bevoegde gezagen eenduidiger om te beoordelen wat ze hierin willen en kunnen afdwingen.

In de discussiesessie is voor dit knelpunt als oplossingsrichting genoemd het opstellen van een landelijke handreiking VRP's voor bevoegde gezagen en bedrijven, waarin tenminste invulling wordt gegeven aan:

- De minimale kwaliteitseisen waaraan een VRP moet voldoen;
- Een omschrijving van verantwoordelijkheden van bevoegde gezagen en van bedrijven;
- Wijze van onderbouwing van de door bedrijven voorgestelde minimalisatie maatregelen;
- Een afwegingskader voor het maken van een integrale beoordeling. Onderwerpen die genoemd zijn: welke aspecten kun je meewegen, welke hiervan zijn verplicht en welke optioneel, hoe weeg je het ene aspect ten opzichte van het andere aspect, welke plek heeft de kosteneffectiviteitsmethodiek hierin, en moet je bij afwenteling ook naar de hele keten kijken?

2. *Beoordelen van bron- en procesmaatregelen vraagt (specifieke) technische kennis. (Knelpunten 8 en 9, raakt ook aan 4, 7 en 15)*  
Het ontbreken van (voldoende) kennis capaciteit maakt het voor het bevoegd gezag moeilijk om op gelijkwaardig niveau een discussie te voeren met bedrijven over te nemen maatregelen. Daarnaast kan dit ook leiden tot lange reactietijden van bevoegd gezag en landelijke verschillen in beoordeling.

In de discussiesessie zijn voor dit knelpunt als oplossingsrichtingen genoemd:

- Het opzetten van een structuur voor kennisdeling tussen bevoegde gezagen gericht op branchespecifieke informatie over o.a. gebruik van stoffen, (wijze van bepalen) van emissies en mogelijke maatregelen. De realisatie van het digitaal vergunningstelsel (AADV) kan mogelijk helpen bij de uitwisseling van informatie over vergelijkbare bedrijven.
  - Investeren in opleiding van specialisten bij bevoegde gezagen
  - In het leven roepen van een onafhankelijke technische commissie, die ondersteunt bij de beoordeling van VRP's (en vergunningaanvragen) in complexe situaties
  - Gebruik maken van collegiale toetsing door een collega bevoegd gezag of een second opinion van een onafhankelijk expert.
3. *Ontbreken van werkwijze voor verankeren afspraken uit het plan van aanpak. (Knelpunt 13 en 18)*

Wanneer afspraken uit het plan van aanpak geen formele status krijgen, bestaat het risico dat na vijf jaar wordt geconstateerd dat maatregelen en de acties in het plan van aanpak niet van de grond zijn gekomen.

Tijdens de discussiesessie is benoemd dat de oplossingsrichtingen voor dit knelpunt situatieafhankelijk zijn:

- Het vastleggen van de afspraken uit het plan van aanpak middels maatwerkvoorschriften in de vergunning. Op deze manier worden de afspraken helder vastgelegd en handhaafbaar. Het vertalen van afspraken naar maatwerkvoorschriften vraagt veel tijd, waardoor het niet wenselijk is om dit in alle gevallen te doen.
- In het plan van aanpak concrete afspraken vastleggen over contactmomenten tussen bedrijf en bevoegd gezag. Van belang is ook om binnen de bevoegd gezagen goede afspraken te maken over wie de toetsing uitvoert; vergunningverlening of toezicht.

Na de prioriteringssessie met de begeleidingsgroep is de knelpuntenanalyse ook breder gedeeld met OD's via ODNL. Naar aanleiding hiervan zijn vier schriftelijke reacties binnengekomen. De OD's geven daarin aan de knelpunten uit de analyse te herkennen. Er worden nog twee punten aangedragen die in de knelpuntenanalyse niet direct naar voren zijn gekomen, namelijk:

- De termijn van vijf jaar wordt in de uitvoering als lastig ervaren. Bedrijven moeten elk jaar emissies in beeld brengen om na vijf jaar goed te kunnen rapporteren. Als ze hier maar één keer in de

vijf jaar aandacht aan besteden dan kunnen de emissies uit de voorgaande jaren soms niet meer teruggehaald worden.

- De verschillen in ingangsdatum van termijnen tussen bedrijven, bedrijfsonderdelen of zelfs stoffen worden als lastig ervaren. De ingangsdatum van een rapportagetermijn is afhankelijk van het moment waarop de verplichting voor een bedrijf of stof in gaat.

In de schriftelijke reacties is ook gevraagd welke knelpunten volgens de respondenten prioriteit hebben. In de reacties worden dezelfde knelpunten genoemd als door de begeleidingsgroep (zie hierboven). Daarnaast komt *het tekort aan capaciteit (knelpunt 4)* in vrijwel alle reacties terug als knelpunt met prioriteit. Specifiek voor de VRP-systematiek/ het ZZS-beleid geldt dat dit veel (extra) tijd kost voor OD's omdat bedrijven nog niet uit zichzelf met deze verplichting aan de slag gaan (knelpunt 1), het beleid juridisch als complex wordt ervaren (knelpunt 2), (kleine) bedrijven vaak moeite hebben met het invullen van de VRP-rapportage en het goed kunnen beoordelen/duiden van de door de bedrijven aangeleverde informatie (emissies, mogelijke maatregelen) specifieke kenniscapaciteit vereist.

## 7.2 Prioritering knelpunten door brancheverenigingen

De knelpuntenanalyse is ook gedeeld met de vijf brancheverenigingen die in het kader van dit project geïnterviewd zijn (VA, VNCI, VEMOBIN, VVVF, VOTOB). Vanuit alle vijf de aangeschreven brancheverenigingen zijn schriftelijke reacties ontvangen. Uit de reacties blijkt dat de prioriteiten voor bedrijven anders liggen dan voor de bevoegde gezagen.

Voor de bedrijven hebben de volgende knelpunten prioriteit:

1. *Het ontbreken van landelijke afspraken over de invulling van het VRP en de integrale afweging in het bijzonder (knelpunt 17, raakt ook aan knelpunten 3 en 12)*  
Dit knelpunt lijkt op het knelpunt dat ook door de begeleidingsgroep en bevoegde gezagen als belangrijkste knelpunt wordt gezien. Voor de bedrijven ligt de nuance iets anders; ze koppelen dit knelpunt sterk aan het ontbreken van een eindpunt in de wetgeving (knelpunt 3) en aan landelijke verschillen in beoordeling door bevoegde gezagen (knelpunt 12). De brancheverenigingen pleiten voor landelijke afspraken waarin de focus niet ligt op het bereiken van nul-emissies, maar om de minimalisatie te benaderen vanuit een risicogerichte aanpak.
2. *Het ontbreken van landelijke afspraken voor het in beeld brengen van emissies (knelpunt 14)*  
Het ontbreken van landelijke afspraken wordt met name als een knelpunt ervaren in brancheverenigingen waar emissies niet gemakkelijk met een meting te bepalen zijn. Dit zijn bijvoorbeeld bedrijfstakken waar grondstoffen en materialen met wisselende samenstelling worden verwerkt (zoals de afvalbranche en de opslag van brandstoffen), bedrijven met diffuse emissies, en bedrijven die in batches met verschillende samenstelling produceren (bijvoorbeeld drukkerijen).
3. *Kosteneffectiviteitsmethodiek*  
Vanuit verschillende brancheverenigingen wordt aangegeven dat ze de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges voor

de minimalisatie van ZZS niet erkennen en/of er niet mee uit de voeten kunnen. Er wordt gepleit voor een koppeling tussen kosteneffectiviteitsrange en milieuwinst, waarbij de schadelijkheid van een stof de kosteneffectiviteit bepaald.



## 8 Relevante inzichten uit andere wettelijke (stoffen)kaders

De knelpunten uit het VRP-proces die in deze verkenning zijn opgehaald, zijn voorgelegd aan RIVM-collega's die werkzaam zijn binnen andere (stoffen)kaders. Ook in deze kaders wordt gestreefd naar het vermijden van risico's van gevaarlijke stoffen. Er is een zogenaamde dwarskijksessie georganiseerd, waarin de VRP-systematiek is toegelicht en de RIVM-specialisten hier vanuit andere kaders op hebben gereflecteerd. Op deze manier zijn oplossingsrichtingen en/of ervaringen uit deze kaders, die van nut kunnen zijn voor het aanpakken van de knelpunten in het VRP-proces, opgehaald. In dit hoofdstuk zijn kort de betrokken kaders beschreven, de elementen hieruit waarin parallellen met de VRP-systematiek zijn te trekken en de mogelijke relevante lessen en ervaringen.

### 8.1 REACH (Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen)

REACH is een Europese verordening gericht op het waarborgen van veiligheid en een gelijk speelveld op de interne Europese markt van productie, handel en gebruik van chemische stoffen. De verordening is op 1 juni 2007 in werking getreden. REACH stelt regels voor overheden en bedrijven (producenten en importeurs, distributeurs en gebruikers). Voor producenten en importeurs geldt dat alle stoffen die op de Europese markt worden gebracht, geregistreerd moeten worden (met een ondergrens van 1.000 kg per jaar).

Een lidstaat of (in opdracht van de Europese Commissie) het Europees agentschap voor chemische stoffen (ECHA) kan een stof aandragen voor identificatie als SVHC (engels: Substance of Very High Concern, SVHC). Als de stof als SVHC wordt beoordeeld, wordt deze geplaatst op de kandidaatslijst van ECHA. Dit is een lijst van alle stoffen die in aanmerking komt voor plaatsing op de Autorisatielijst (bijlage XIV van REACH). Stoffen op de autorisatielijst mogen na een bepaalde datum niet meer in de handel worden gebracht of worden gebruikt, tenzij er een autorisatie is verleend voor het specifieke gebruik.

Indien een bedrijf een stof die op de autorisatielijst staat, toch wil blijven gebruiken of verhandelen moet het bedrijf autorisatie aanvragen. Bij de aanvraag voor autorisatie moeten bedrijven o.a. informatie aanleveren over de eigenschappen van de stof, de vormen van gebruik, een chemisch veiligheidsrapport, een analyse van mogelijke alternatieven inclusief een beoordeling van de beschikbaarheid en de technische en economische haalbaarheid hiervan.

Er is een richtsnoer waarin de vereisten voor een autorisatiedossier zijn uitgewerkt. Daarnaast zijn er vaste formats voor het indienen van:

- het chemische veiligheidsrapport;
- de analyse van alternatieven;
- de sociaaleconomische analyse;

- een vervangingsplan (het substitutieplan), waarin de aanvrager laat zien welke maatregelen worden genomen om het gebruik van een stof uit te faseren.

De autorisatieaanvragen worden beoordeeld door het comité risicobeoordeling (RAC) en het comité sociaaleconomische analyse (SEAC) van ECHA. De comités brengen advies over de aanvraag uit aan de Europese Commissie. Het RAC beoordeelt of de risico's van het gebruik van de stof afdoende worden beheerst of dat de condities van gebruik en de ingevoerde maatregelen voor risicobeheersing afdoende zijn om de blootstelling en uitstoot naar het milieu te minimaliseren.

Het SEAC geeft een oordeel over de balans tussen de sociaaleconomische baten van het gebruik van een stof en de lasten (de risico's). Tevens beoordeelt SEAC de analyse van alternatieven en (indien beschikbaar) het substitutieplan. Onderdeel van het beoordelingsproces is ook een openbare raadpleging over de aanvraag voor autorisatie. Tijdens de openbare raadpleging kunnen derde partijen informatie aanleveren die het RAC en het SEAC mee kunnen wegen in hun beoordeling. Wanneer een autorisatie wordt verleend wordt deze gekoppeld aan een herbeoordelingstermijn (case-by-case met gestandaardiseerde termijnen van 4, 7 of 12 jaar), waarmee geborgd is dat de risico's, socioeconomische analyse en de vervanging door alternatieven periodiek opnieuw worden beoordeeld.

#### *Mogelijke relevante inzichten voor de VRP-systematiek*

Er zijn een aantal parallellen tussen het autorisatieproces onder REACH en de VRP-systematiek:

- In beide kaders wordt bij voorkeur gestuurd op bronaanpak (substitutie) om minimalisatie van risico's van gevaarlijke stoffen te realiseren;
- In beide kaders bevat de informatie die door bedrijven wordt aangeleverd veel (proces)technische informatie die door de overheid moet worden beoordeeld. Onder REACH zijn er wetenschappelijke comités die de beoordeling van specifieke aspecten op zich nemen. Door de beoordelingen in één hand te houden, streeft men naar een gelijk speelveld.
- In de beoordelingscomités van REACH speelt, net als bij de beoordeling van VRP's, dat het lastig is om specifieke kennis over bedrijfsprocessen te duiden en te beoordelen. Er wordt gezocht naar manieren om de rol van het substitutieplan en informatie van derde partijen ten aanzien van alternatieven, te versterken. Ook speelt de vraag of een meer sectorgerichte aanpak ten aanzien van substitutie kan worden gerealiseerd;
- Anders dan voor de VRP's zijn er voor de autorisatiedossiers vaste formats en een richtsnoer om een basiskwaliteit van de dossiers te borgen;
- Uitgangspunt van REACH is dat de bewijslast voor mogelijke alternatieven bij de bedrijven die een autorisatie aanvragen ligt, net zoals dit in de VRP-systematiek het geval is. Onder REACH is de openbare raadpleging een manier om informatie over alternatieven van buiten deze bedrijven op te halen.
- Bij kleine bedrijven (denk aan MKB) is niet altijd voldoende kennis aanwezig voor het voldoen aan de verplichtingen van

REACH. Hiervoor is extra ondersteuning georganiseerd in de vorm van de REACH helpdesk.

## 8.2 Arbowetgeving

De arbowetgeving (Arbowet, Arbobesluit en Arboregeling) is erop gericht risico's op de werkplek tegen te gaan. Hiertoe stelt de wet regels voor zowel werkgevers als werknemers, primair gericht op preventie. Ook risico's als gevolg van het werken met chemische stoffen vallen onder de Arbowet.

Onder de Arbowet is elk bedrijf verplicht om arbobeleid op te stellen. De basis hiervan wordt gevormd door een risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E). Met een RI&E worden de risico's binnen het bedrijf in beeld gebracht en maatregelen vastgelegd om deze risico's te beheersen.

Bedrijven kunnen zelf een RI&E opstellen of hiervoor een arbodeskundige inhuren. In sommige gevallen worden er op brancheniveau specifieke afspraken over de invulling van de arbowetgeving vastgelegd in een zogenaamde arbocatalogus. Er kunnen ook branche-instrumenten beschikbaar zijn voor het invullen van een RI&E. Een RI&E moet in de meeste gevallen worden getoetst door een gecertificeerde arbodienst. Het bedrijf neemt zelf initiatief om deze arbodienst in te schakelen.

Een RI&E is vormvrij, maar bevat een aantal vaste onderdelen en een aantal flexibele onderdelen die indien van toepassing worden opgenomen. Eén van deze flexibele onderwerpen is het werken met gevaarlijke stoffen. In de RI&E brengt de werkgever de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in beeld. Er gelden specifieke eisen indien blootstelling aan kankerverwekkende, mutagene en mogelijk binnenkort ook reprotoxische stoffen<sup>30</sup> mogelijk is. De eisen gelden voor alle stoffen die voldoen aan de CLP-criteria voor indeling als carcinogeen of mutageen (1A/1B). Als hulpmiddel is hiervoor de [SZW-lijst](#) opgesteld. Indien een bedrijf met stoffen van de SZW-lijst werkt dan moet het bedrijf in de RI&E onder andere motiveren waarom het gebruik van deze stof nodig is en de mogelijkheden voor alternatieven beoordelen.

In de praktijk blijkt de wettelijke verplichting voor het maken van een RI&E bij veel werkgevers onbekend. Vooral veel kleine bedrijven (<25 werknemers) hebben geen RI&E. Daarnaast blijkt dat ook bij de bedrijven die wel een RI&E hebben de kwaliteit en de naleving hiervan tekortschiet. Om dit te veranderen is het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) in 2019 gestart met een Meerjarenplan verbetering naleving RI&E 2020 – 2023: het programma Impuls RI&E. Dit programma heeft drie programmalijnen:

1. Communicatie: deze programmalijn is erop gericht werkgevers te wijzen op hun verplichting om een RI&E op te stellen
2. Toepassing: In deze programmalijn worden werkgevers geholpen met het opstellen van een RI&E. Hiervoor is onder andere een steunpunt RI&E beschikbaar en is specifiek voor kleine bedrijven

<sup>30</sup> Er wordt gewerkt aan een wetsvoorstel om de arbo-eisen ook op reprotoxische stoffen van toepassing te verklaren

die niet kunnen terugvallen op een branche-instrument een RI&E instrument uitgewerkt

3. Toezicht en handhaving: Als onderdeel van het programma is een intensiever toezichtsproces uitgewerkt door de Arbeidsinspectie dat zich zowel richt op de aanwezigheid en inhoud van het RI&E als op de uitvoering ervan in de praktijk.

#### *Mogelijke relevante inzichten voor de VRP-systematiek*

Er zijn een aantal parallellen tussen de RI&E onder de Arbowet en de VRP-systematiek:

- Bedrijven zijn verplicht een RI&E op te stellen, maar hoeven deze niet in te dienen bij bevoegde gezag. Het niet hebben van een RI&E heeft in de meeste gevallen dus geen consequenties, tenzij er handhaving plaatsvindt. In de praktijk blijken bedrijven dit dan ook vaak niet te doen. Ook voor de VRP-systematiek geldt dat bedrijven op basis van algemene regels verplicht zijn om een VRP op te stellen, maar dit in de praktijk veelal pas doen als hier door het bevoegde gezag om gevraagd wordt.
- Het opstellen van RI&E's blijkt vooral lastig voor kleine bedrijven die hiervoor geen specifieke kennis in huis hebben. Ditzelfde geldt voor het opstellen van VRP's. Onder de Arbowetgeving zijn er verschillende hulpmiddelen ontwikkeld om (kleine) bedrijven hierbij te helpen, zoals het steunpunt RI&E en een standaard format voor kleine bedrijven. Bedrijven kunnen ook een deskundige inhuren, bijvoorbeeld via de arbodienst.
- Brancheverenigingen spelen een positieve rol in het proces om te voldoen aan de arbovoorwaarden. Met name brancheverenigingen met veel kleine leden kunnen hun leden helpen door een branche-instrument op te stellen. Ook bij het opstellen van VRP's spelen brancheverenigingen in sommige gevallen een actieve rol in het standaardiseren van bijvoorbeeld de wijze waarop emissies in beeld worden gebracht of in de opzet van een VRP-rapport. Een breedere aanpak, kan individuele bedrijven helpen om aan hun verplichtingen te voldoen.

### **8.3 Biocidenverordening**

De Europese Biocidenverordening (BPR) heeft betrekking op het op de markt brengen en gebruiken van biociden. Doel van de verordening is het bieden van een hoog niveau van bescherming van mens, dier en milieu.

Werkzame stoffen in biociden moeten op Europees niveau zijn goedgekeurd of in het Europese beoordelingsprogramma zitten. In de EU-landen is een toelating op productniveau nodig om een product voor een specifieke toepassing op de markt te mogen brengen. Deze toelating wordt voor Nederland afgegeven door het College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb).

De BPR kent een bepaling voor de identificatie van stoffen die bijzonder zorgwekkend zijn voor mens of milieu. Doel van de bepaling is ervoor te zorgen dat deze stoffen op den duur worden vervangen door betere alternatieven. De werkzame stof wordt dan aangemerkt als 'in aanmerking komend voor vervanging' (engels: candidates for

substitution). Deze stoffen kunnen voor een periode van maximaal zeven jaar worden goedgekeurd, daarna moet een verlenging worden aangevraagd. Indien een bedrijf een goedkeuring of een verlenging aanvraagt voor de toepassing van een werkzame stof die is aangemerkt als 'in aanmerking komend voor vervanging', dan moet het bedrijf onderzoek doen naar alternatieven en motiveren waarom toepassing van de stof nodig is. Een onderdeel van de procedure is dat er door ECHA een openbare raadpleging wordt uitgevoerd om informatie over vervangende werkzame stoffen of alternatieven te verzamelen voor het gebruik van de stof die in aanmerking komt voor vervanging.

#### *Mogelijke relevante inzichten voor de VRP-systematiek*

Er zijn een aantal parallellen met de aanvraag voor goedkeuring of verlenging van een toepassing van een als in aanmerking komend voor vervanging aangemerkte stof onder de BPR:

- Voor stoffen die zijn aangemerkt als 'in aanmerking komend voor vervanging' moeten bedrijven alternatieven aandragen. De bewijslast ligt ook in dit kader vooral bij de bedrijven. Dit aspect is ook in paragraaf 8.1 onder het REACH-kader genoemd. Dit speelt dus in meerdere kaders.
- In het verlengde daarvan geldt voor biociden, dat het proces van ontwikkeling en toelating van biociden veel tijd en geld kost. Dit geldt ook voor het proces van de goedkeuring van werkzame stoffen. Dit stimuleert bedrijven minder om tot innovatie te komen. In de bestudeerde VRP-rapportages (zie ook hoofdstuk 5) zien we dat daar waar bedrijven concrete maatregelen voorstellen dit vaker gaat om bestaande nageschakelde technieken en procesoptimalisaties dan om het onderzoeken van substitutiemogelijkheden.

## **8.4 Overige kaders**

Naast bovenstaande kaders zijn in deze reflectie nog een tweetal overige oplossingsrichtingen ter sprake gekomen:

1. Om emissies van gewasbeschermingsmiddelen naar de omgeving te beperken is een [toolbox emissiebeperking](#) ontwikkeld. Deze toolbox is ontwikkeld door een samenwerking van de unie van waterschappen en een aantal agrarische organisaties. De toolbox bevat praktische informatie, instructievideo's, verhalen uit de praktijk en de mogelijkheid om advies te vragen aan een 'erfemissiecoach'. Op deze manier wordt bestaande kennis op een praktische manier toegankelijk gemaakt voor kleine ondernemers. Mogelijk kan praktische informatievoorziening voor (kleine) ondernemers het ook gemakkelijker maken invulling te geven aan het VRP.
2. Voor grote ruimtelijke ontwikkelingen zijn initiatiefnemers verplicht om milieueffecten in kaart te brengen in een zogenaamde milieueffectrapportage (m.e.r.). Over deze rapportages wordt een inhoudelijk advies uitgebracht door een onafhankelijke commissie; de [commissie voor de m.e.r.](#) De beoordeling van de commissie beoogt het borgen van een basis kwaliteitsniveau van de rapportages. Daarnaast wordt het inhoudelijke advies van de commissie door het bevoegde gezag zwaarwegend meegewogen in een besluit over het initiatief. Een

onafhankelijke adviescommissie kan in de VRP-systematiek mogelijk uitkomst bieden bij het beoordelen van een integrale afweging.

## 9 Conclusies en aanbevelingen

Doel van deze verkenning is om in kaart te brengen waar in het huidig VRP-proces knelpunten ervaren worden en welke oplossingsrichtingen hiervoor mogelijk zijn. Hierbij hebben we ons gebaseerd op een desktopanalyse van 28 VRP's en gesprekken met een aantal OD's, RWS en brancheverenigingen. De hoofdmoot van de verkenning gaat over VRP's voor emissies van ZZS naar lucht.

Als vervolg op de landelijke provinciale ZZS-uitvraag om ZZS-emissies in beeld te krijgen, zijn veel OD's gestart met het opvragen van VRP's van provinciale vergunningplichtige bedrijven. In dit lopende proces, hebben wij deze verkenning uitgevoerd.

Specifiek heeft de verkenning zich gericht op onderstaande vragen:

1. Wat is de kwaliteit van de VRP's die door de bedrijven worden opgesteld?
2. Hoe worden de beschikbare instrumenten (IPLO-stappenplan, kosteneffectiviteitsmethodiek) gebruikt in het tot stand komen en de beoordeling van VRP's?
3. Welke knelpunten worden er ervaren en welke oplossingsrichtingen worden hiervoor gezien?
4. Kunnen we leren van ervaringen in andere relevante (beleids)kaders?

*Ad 1 en 2 Wat is de kwaliteit van de VRP's die door de bedrijven worden opgesteld en hoe worden de beschikbare instrumenten gebruikt in het tot stand komen en beoordelen van VRP's?*

Voor deze vragen hebben we het IPLO-stappenplan en de concept BRZO-checklist gebruikt om na te gaan of de VRP's alle onderdelen adresseren.

Uit de verkenning blijkt dat de kwaliteit van VRP's die worden ingediend sterk wisselend is. Dat wil zeggen dat in de meeste rapporten de onderdelen van het IPLO-stappenplan terugkomen, maar soms matig zijn ingevuld en een onderbouwing met (referentie)documenten mist. Er zijn echter ook rapporten die alle onderdelen adresseren en redelijk compleet zijn ingevuld.

In de VRP's komen bronmaatregelen minder aan bod dan emissiereducerende technieken (zoals nageschakelde technieken of procesoptimalisaties). Dit komt deels omdat bedrijven bronmaatregelen als niet haalbaar beoordelen, bijvoorbeeld als de ZZS een grondstof is. Echter, op grond van de aangeleverde informatie is niet altijd goed in te schatten of bronmaatregelen al dan niet terecht worden weggeschreven. De kosteneffectiviteit van maatregelen wordt vaak matig of deels ingevuld en niet getoetst aan de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges (in het geval van emissies naar lucht). In de interviews en schriftelijke reacties gaven een aantal brancheverenigingen aan niet achter de kosteneffectiviteitsmethodiek voor minimalisatie van ZZS-emissies naar de lucht te staan.

Een deel van de bestudeerde VRP's gaan niet over minimalisatie van ZZS-emissies maar over het halen van wettelijke emissiegrenswaarden (overeenkomstig met BBT). Tot slot, mist vaak een concreet plan van aanpak en is slechts in een beperkt aantal rapporten een lange termijn visie, gekoppeld aan een onderzoeksprogramma, opgenomen. Overall laten de resultaten zien dat VRP-methodiek nog relatief nieuw is en dat rapporten vaak niet in één keer compleet of goed genoeg (naar oordeel bevoegd gezag) zijn. Zowel bedrijven als bevoegde gezagen zijn hier nog ervaring mee aan het opdoen.

*Ad 3 Welke knelpunten worden er ervaren en welke oplossingsrichtingen worden hiervoor gezien?*

Beide stakeholdergroepen (bevoegde gezagen en brancheverenigingen) geven aan het ontbreken van landelijke afspraken voor VRP's het belangrijkste knelpunt te vinden. Er is behoefte aan houvast bij het invullen van een VRP als ook het beoordelen ervan. Specifiek is er behoefte aan afspraken over het invullen van de integrale beoordeling.

Buiten bovengenoemd knelpunt, geven de partijen die bij deze verkenning betrokken zijn, aan verschillende prioriteiten binnen de designaleerde knelpunten toe te kennen (zie hoofdstuk 6). Bevoegde gezagen leggen prioriteit bij het vaststellen van heldere beoordelingscriteria, het goed kunnen verankeren van plan van aanpak (en daarmee beter handhaafbaar maken ervan) en meer ondersteuning bij het beoordelen van bedrijfsspecifieke technische maatregelen. Ook het vrijblijvende karakter van de VRP-systematiek wordt door bevoegde gezagen genoemd als een knelpunt.

Voor brancheverenigingen ligt de prioriteit bij heldere criteria voor het in beeld brengen van emissies, het niet erkennen van de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges en de vraag tot hoever men moet gaan met minimaliseren (gerelateerd aan de integrale afweging, met daarin ook kosteneffectiviteit als onderdeel). Vooral het laatst genoemde punt kan, volgens de geïnterviewde brancheverenigingen, leiden tot investeringonzekerheden. Daarom pleit men voor een meer risicogerichte benadering in plaats van het primair streven naar een nulmissie.

*Ad 4 Kunnen we leren van ervaringen in andere relevante (beleids)kaders?*

De ervaringen uit andere beleidskaders (zie hoofdstuk 8) laten zien dat sommige knelpunten in de interactie tussen bevoegd gezag en bedrijfsleven in verschillende beleidskaders terugkomen en dat er geen simpele oplossing voorhanden is. De ervaringen in andere beleidskaders laten tevens zien dat in het proces tussen bevoegd gezag en grote bedrijven andere knelpunten spelen dan tussen bevoegd gezag en kleine bedrijven. Ook in deze verkenning is dat verschil designaleerd.

Bevoegde gezagen geven aan dat de knelpunten bij beoordelingen van informatie van grote bedrijven met name op het vlak van het uitvoeren van een goede technische beoordeling ervan liggen. In verschillende kaders wordt dit ondervangen door het opstellen van richtsnoeren, het wettelijk vastleggen van verplichtingen en/of het organiseren van (onafhankelijke) beoordelingscomités en openbare consultaties. Voor kleinere (MKB) bedrijven ligt het knelpunt volgens bevoegde gezagen en



brancheverenigingen meer in het gebrek aan kennis bij de bedrijven voor het goed invullen van hun wettelijke verplichtingen. Onder de andere beleidskaders zijn verschillende aanpakken waarin kleine bedrijven geholpen worden met praktische voorbeelden en hulpmiddelen. Dit zijn vaak initiatieven die door overheid en bedrijfsleven samen zijn ontwikkeld.

#### *Aanbevelingen voor verder onderzoek en aandachtspunten*

- *Ontwikkeling van een landelijke handreiking (met criteria en richtlijnen)*

We adviseren een landelijk gedragen handreiking met criteria voor het opstellen en toetsen/ beoordelen van VRP's te ontwikkelen. De ervaringen laten zien dat het bestaande stappenplan en de concept BRZO-checklist hiervoor een goede basis zijn, maar dat er behoefte is aan nadere uitwerking. Om tot een gedragen handreiking te komen is het van belang relevante stakeholders bij de ontwikkeling ervan te betrekken. Daarnaast adviseren we te onderzoeken of en hoe het gebruik van deze handreiking minder vrijblijvend gemaakt kan worden (het verplicht stellen is als optie genoemd door bevoegde gezagen), om een basiskwaliteitsniveau te borgen en eventueel afdwingbaar te maken. Mogelijk bevordert een landelijke handreiking ook de effectiviteit (en snelheid) van het proces, wat winst kan opleveren voor de gesignaleerde knelpunten op het gebied van beschikbare capaciteit (voor zowel bevoegde gezagen als bedrijven).

Uit de verkenning blijkt dat behoefte is aan nadere uitwerking van de volgende aspecten:

- Realiseren van een opzichzelfstaand VRP, waarin zowel emissies naar lucht als naar water worden geadresseerd (met oog op de Ow). Dit maakt het mogelijk om de emissies van het hele bedrijf te bezien en ook te bepalen of er afwenteling tussen de compartimenten water en lucht plaatsvindt;
- Afspraken over rollen en verantwoordelijkheden in het VRP proces;
- Afspraken over de wijze van bepalen van emissies;
- Inhoud en handvatten bieden ten aanzien van de integrale beoordeling en afweging;
- Mogelijkheden voor bevoegde gezagen om afspraken uit het plan van aanpak vast te leggen in relatie tot toezicht en handhaving;
- Onderscheid maken in verschillende niveaus; wat moet er landelijk geregeld worden, wat is de lokale afwegingsruimte en wat is er op brancheniveau nodig;
- Bevorderen van het cyclische karakter van de VRP-systematiek en stimuleren van onderzoek naar bronaanpak, bijvoorbeeld door een lange termijn visie (>vijf jaar) in het VRP verplicht te stellen; Een uitgewerkt plan van aanpak met duidelijke onderzoeksvragen kan bijdragen aan het continue streven naar verdere minimalisatie en ook het meenemen van nieuwe kennis.

Voor wat betreft de kosteneffectiviteitsafweging, speelt mee dat de beleidsmatig vastgestelde kosteneffectiviteitsranges niet door

alle bedrijven gerespecteerd worden, dit is een aandachtspunt voor beleid.

De ontwikkeling van een handreiking zal het knelpunt dat bevoegde gezagen worstelen met de inhoudelijke beoordeling van de 'output' van het VRP niet volledig kunnen oplossen. Veel inhoud is zeer bedrijfs- en locatiespecifiek. Echter, ervaringskennis die de komende jaren wordt opgedaan (denk aan opgesteld maatwerk, beoordelingen van integrale afwegingen, jurisprudentie, etc.), kan bijdragen aan het verbeteren van beoordelingscriteria en hoe om te gaan met verschillende afwegingen. Hierbij is aandacht nodig voor uitwisseling van deze ervaringskennis tussen bevoegde gezagen onderling en tussen bevoegde gezagen en bedrijven.

- *Beoordelen van bedrijfstechnische informatie door bevoegde gezagen*

De VRP's bevatten in hoge mate bedrijfsspecifieke technische informatie. Bevoegde gezagen hebben hier een achterstand in kennispositie ten opzichte van het bedrijfsleven. We adviseren te onderzoeken of deze kennispositie van de bevoegde gezagen te versterken is. Denk daarbij onder andere aan het bundelen en delen van de kennis van bevoegde gezagen op brancheniveau. Mogelijk kan dit een plek krijgen binnen de ZZS-werkgroep van ODNL, waar gewerkt wordt aan een versterkte uitwisseling van kennis tussen de OD's. Een andere oplossingsrichting die verkend kan worden is het oprichten van een (onafhankelijke) (landelijke) technische beoordelingscommissie die kan ondersteunen in de beoordeling of alle reële maatregelen in de afweging zijn meegenomen en in de beoordeling van de haalbaarheid en kosten van de maatregelen.

- *Extra ondersteuning voor kleine (MKB) bedrijven*

Tot slot adviseren we om samen met de brancheverenigingen te verkennen of het zinvol is om voor kleine bedrijven een informatiepunt op te zetten met praktische informatieproducten en voorbeelden uit de praktijk. Nu helpen bevoegde gezagen kleine bedrijven bij de invulling van deze verplichtingen, wat veel tijd kost. Daarnaast kan een communicatiecampagne over de VRP-verplichting mogelijk bijdragen aan het eigen initiatief van bedrijven om een VRP op te stellen.

## Bijlage 1 Samenvatting resultaten deskstudieanalyse VRP's

	<b>Bedrijfsactiviteit</b>	<b>Benoemde relevante ZZS (en soms pZZS)</b>	<b>Lucht/water/indirecte lozingen</b>	<b>Verwijzing naar stappenplan</b>	<b>Aard en omvang emissies (punt, diffuus en vrachten?)</b>	<b>Overzicht emissiebronnen</b>	<b>Maatregelen bronaanpak (substitutie/proces) geïdentificeerd?</b>	<b>Maatregelen reductietechnieken geïdentificeerd?</b>	<b>Kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd?</b>	<b>Concrete maatregelen voorgesteld?</b>
1	Verwerker van slak- en puinstromen die vrijkomen bij de staalproductie	PAK's	lucht	Er wordt nadrukkelijk verwezen naar het stappenplan en de Infomil website	nee (verwijzing naar externe exceltabel)	nee	deels (ZZS aanwezig in grondstof, gesprekken met leverancier gevoerd om gehalten te verlagen)	nee	nee	nee
2	Productie van katalysatoren	Nikkelverbindingen, kobaltverbindingen en boor	lucht en water	Er wordt niet specifiek verwezen naar het stappenplan maar de stappen zijn wel terug te vinden in de opbouw van de rapportage	ja	ja	ja	ja	ja	ja
3	Asfaltcentrale	PAK's en benzeen	lucht (geen sprake van directe of indirecte waterlozingen)	Er wordt niet specifiek naar het stappenplan gerefereerd, maar de stappen zijn wel te herkennen in de opbouw van het rapport	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	nee	ja	ja	nee	deels, verder onderzoek nodig
4	Staalproductie	Zware metalen (as, Be, Cd, Hg, Ni, Pb) PAK's, benzeen, dioxines, PCB	lucht	Er wordt niet verwezen naar het stappenplan. In de opzet komen vooral de wettelijk verplichte onderdelen terug.	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	nee	nee	Ja	nee	ja
5	Op- en overslag van brandstoffen en brandstofcomponenten	o.a. benzeen, PAK's, 1,3-butadien, MTBE, xylenen	lucht	Specifieke referentie opgenomen	ja	deels (geen processchema)	deels (mogelijke vervanging grondstof in de toekomst, geen concrete korte termijn maatregelen)	ja	nee	ja

	<b>Bedrijfsactiviteit</b>	<b>Benoemde relevante ZZS (en soms pZZS)</b>	<b>Lucht/water/indirecte lozingen</b>	<b>Verwijzing naar stappenplan</b>	<b>Aard en omvang emissies (punt, diffuus en vrachten?)</b>	<b>Overzicht emissiebronnen</b>	<b>Maatregelen bronaanpak (substitutie/proces) geadresseerd?</b>	<b>Maatregelen reductietechnieken geadresseerd?</b>	<b>Kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd?</b>	<b>Concrete maatregelen voorgesteld?</b>
6	Op- en overslag van vloeibare brandstoffen.	Benzeen en PAK's	lucht	Geen verwijzing openomen, onderdelen zijn wel herkenbaar	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	deels (geen processchema)	deels (mogelijke vervanging grondstof in de toekomst, geen concrete korte termijn maatregelen)	ja	ja	ja
7	Op- en overslag brandbare vloeistoffen	Benzeen, Naftaleen	lucht	Geen specifieke verwijzing, stappen zijn wel herkenbaar	ja	deels (geen processchema)	nee	ja	ja	deels
8	Productie van leerproducten	Formaldehyde; pZZS: Melamine, bisfenol L en S, Aluminiumsulfaat	Lucht en indirecte lozing water	De onderdelen uit het stappenplan zijn herkenbaar in het VRP	Ja	deels (geen processchema)	ja	ja	nee	nee
9	Productie van polystyreen (EPS)	Dicumylperoxide (DCP) en styreen (pZZS)	Afval (styreen emissies naar lucht zijn bij het vervallen van de pZZS-status uit het rapport gehaald). OMWB neemt afval standaard mee in de ZZS-uitvraag.	Er wordt niet expliciet verwezen naar het stappenplan, maar de onderdelen van het stappenplan zijn wel herkenbaar in de opbouw van het rapport	ja	ja	deels (in onderzoek vervanging ZZS)	nee (gepland in onderzoek)	nee	deels
10	Regeneratie en verkoop van oplosmiddelen	M-xyleen, O-xyleen; pZZS: 2-butanon, tert-butylmethylether, trans-decaline en cis-decaline	lucht, water is niet relevant voor ZZS stellen ze	Geen directe verwijzing naar het stappenplan, onderdelen zijn wel herkenbaar	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	nee	deels (ingangscntrole grondstoffen)	ja	nee	ja
11	Op- en overslag vloeibare brandstoffen	Benzeen en naftaleen	lucht	Nee, wel grotendeels herkenbaar	ja	nee	nee	ja	ja	ja
12	Asfaltcentrale	Benzeen en PAK's	Lucht (geen sprake van directe of indirecte waterlozingen)	Er wordt niet direct verwezen naar het stappenplan. De hoofdstappen zijn wel herkenbaar in het rapport.	ja	nee	ja	ja	nee	deels

	<b>Bedrijfsactiviteit</b>	<b>Benoemde relevante ZZS (en soms pZZS)</b>	<b>Lucht/water/indirecte lozingen</b>	<b>Verwijzing naar stappenplan</b>	<b>Aard en omvang emissies (punt, diffuus en vrachten?)</b>	<b>Overzicht emissiebronnen</b>	<b>Maatregelen bronaanpak (substitutie/proces) geadresseerd?</b>	<b>Maatregelen reductietechnieken geadresseerd?</b>	<b>Kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd?</b>	<b>Concrete maatregelen voorgesteld?</b>
13	Verchromen van assen	Chroom6	lucht en water	Ja er wordt naar verwezen, stappenplan is helemaal herkenbaar (inhoudsopgave)	ja	nee	ja	ja	ja	ja
14	Productie van pyrolyseolie	Formaldehyde, Furfural, Acetaldehyde	lucht	Ja directe verwijzing opgenomen	ja	deels (wel processchema opgenomen maar niet alle stoffen weergegeven)	ja	ja	ja	ja
15	producent organometaalverbindingen en andere hoogwaardige chemicalien	4-tert-octylphenol en Isopar E; pZZS: Diethylether en Methylmethacrylaat	lucht	Wel herkenbaar	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	nee	ja	ja	ja	nee
16	Bedrijf produceert wikkeldraad met onder andere kunststof coating	Vluchtige organische stoffen (VOS), benzeen, Pak en naftaleen, NMP, acrylonitril	lucht	Stappen uit stappenplan zijn wel herkenbaar	deels (niet alle relevante stoffen zijn meegenomen)	ja	ja	ja	nee	nee
17	Asfaltcentrale	PAK's	Lucht	Nee, de onderdelen komen wel min of meer terug	Ja	nee	nee	ja	nee	deels (concreet onderzoek voorgesteld, maatregelen hangen daar van af)
18	Productie van derivaten voor de bouw- en kleefstoffenindustrie	Propyleenoxide en Dichloorpropanol	lucht	Niet genoemd maar structuur is wel te herkennen	deels (verwijzing naar aparte rapportage)	deels (geen processchema)	ja	ja	nee	ja
19	Verwerking van kwikafval	Kwik, Benzeen	lucht (water indirect is niet van toepassing)	Ja	ja	nee	nee (ZZS aanwezig in grondstof)	ja	nee	ja
20	Productie Magnesiumhydroxide en calciumchloride uit dolime (calcium magnesiumoxide) en magnesiumchloride	Metalen (o.a. lood, cadmium en arseen)	lucht en indirecte lozing op water	Ja directe verwijzing opgenomen	ja	ja	nee (ZZS aanwezig in grondstof)	deels (enkel voor lucht)	ja	ja
21	Op- en overslag van brandstoffen (voornamelijk diesel)	PAK's, Benzeen	lucht	Stappen uit stappenplan zijn herkenbaar	ja	deels (geen processchema)	deels (mogelijke vervanging grondstof in de toekomst, geen concrete korte	ja	ja	nee

	<b>Bedrijfsactiviteit</b>	<b>Benoemde relevante ZZS (en soms pZZS)</b>	<b>Lucht/water/indirecte lozingen</b>	<b>Verwijzing naar stappenplan</b>	<b>Aard en omvang emissies (punt, diffuus en vrachten?)</b>	<b>Overzicht emissiebronnen</b>	<b>Maatregelen bron aanpak (substitutie/proces) geïdentificeerd?</b>	<b>Maatregelen reductietechnieken geïdentificeerd?</b>	<b>Kosteneffectiviteitsbeoordeling uitgevoerd?</b>	<b>Concrete maatregelen voorgesteld?</b>
							termijn maatregelen)			
22	Productie van polyvinylchloride (PVC)	Vinylchloridemonomeer	lucht	Stappen uit stappenplan zijn herkenbaar	ja	ja	nee (ZZS is grondstof)	ja	ja	ja
23	Producent vinylchloridemonomeer	Vinylchloridemonomeer en Ethyleendichloride	lucht	Stappen uit stappenplan zijn herkenbaar in VRP	ja	nee	nee	ja	ja	ja
24	Productie van stoom uit brandstof en aardgas	Propyleenoxide	lucht	Ja directe verwijzing naar website Infomil	ja	Ja	ja	ja	nee	ja
25	Op- en overslag van vloeibare brandstoffen	Benzeen, PAK's, metalen, MTBE en andere brandstof gerelateerde stoffen	lucht	Nee er wordt niet naar verwezen. Onderdelen uit het stappenplan komen wel terug	ja	deels (geen processchema)	nee (ZZS aanwezig in grondstof)	ja	ja	nee
26	Productie van gistextracten	Aceetaldehyde (ethanal)	Lucht	Rapport bevat een verwijzing naar het stappenplan	ja	ja	nee	ja	n.v.t. (VRP lijkt te gaan over halen EGW)	ja
27	Testcentrum kernenergie	Arseen, Kwik, Nikkel, Lood, Cadmium	Water (direct)	Nee	ja	ja	nee (ZZS aanwezig in grondstof)	ja	nee	nee
28	Op- en overslag van vloeistoffen en gasvormige stoffen	PAK's, Fenolen, Aromaten	Water (direct)	Ja	ja	deels (geen processchema)	nee (ZZS aanwezig in grondstof)	deels (beschrijving van reeds genomen maatregelen)	nee	nee

## Bijlage 2 Checklist BRZO-OD's

## Checklist V&amp;R ZZS versie 1.2

**A. Algemeen**

Dossiernummer en adresgegevens bedrijf, contact etc.	
Datum en kenmerk V&R-programma	
Verwijzing naar vorig V&R programma	
Korte omschrijving bedrijf (activiteiten, relevantie ZZS(emissies))	
Inhoudsopgave V&R-programma ('knippen en plakken, foto')	
Beoordelaar(s)(contactgegevens)	

<b>V&amp;R gaat over</b>	<input type="checkbox"/> Lucht	<input type="checkbox"/> Water	<input type="checkbox"/> Beide
<b>Op grond van</b>	<input type="checkbox"/> Activiteitenbesluit	<input type="checkbox"/> Vergunning	<input type="checkbox"/> Vrijwillig
<b>Opmerkingen</b>			

## B. Volledigheid vermijdings- en reductieprogramma ("conform Infomil?")

De kolom verplicht is gezet op "ja" als dit op grond van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling verplicht is. Heb je te maken met een vergunningvoorschrift geeft dat dan in de kolom overeenkomstig het voorschrift aan.

1. Emissiesituatie	Ja/nee/deels	Verplicht vanuit activiteitenbesluit?	Opgenomen als maatwerkvoorschrift?
a. Overzicht van omvang en aard van alle emissies van ZZS		Ja	
b. Inclusief potentiële ZZS		Nee	
c. De werkelijke emissies, jaarvrachten en doorzetten van alle ZZS		Nee	
d. Toetsing aan emissie-eisen (Activiteitenbesluit, vergunning), monitoringsverplichting etc etc		Nee	
e. De trend van emissies van de afgelopen 5 jaren		Nee	
f. Overzicht alle emissiebronnen (in een processchema)		Nee	
g. Immissietoets		Ja	
h. Beschrijving hoe bedrijf emissies bepaald heeft (meten, berekenen combinatie)		Nee	
i. Beschrijving functie van de ZZS		Nee	
j. Beschrijving impact (milieu, arbo, gezondheid, CE etc)		Nee	
k. Emissies in RIVM format		Nee	

2. Onderzoek naar maatregelen	Ja/nee/deels	Verplicht vanuit activiteitenbesluit?	Opgenomen als maatwerkvoorschrift?
a. Beschrijving mogelijke alternatieven voor de ZZS (bronaanpak)		Ja	
b. Beschrijving mogelijke reductietechnieken		Ja	
c. Afweging technische haalbaarheid		Nee	
d. Milieu-impactanalyse alternatieven bij bronaanpak		Nee	
e. Kosten(effectiviteit)		Ja	
f. Bedrijfszekerheid		Ja	
g. Rendement		Ja	



h. Validatie		Ja	
i. Afwenteleffecten		Ja	

3. Plan van aanpak	Ja/ nee/deels	Verplicht vanuit activiteitenbesluit?	Opgenomen als maatwerkvoorschrift?
a. Overall analyse haalbaarheid		Nee	
b. Prioritering maatregelen		Nee	
c. Concrete maatregelen		Nee	
d. Tijdsplanning aanwezig in plan		Nee	
e. Onderzoeksplan verder onderzoek		Nee	
f. Lange termijnvisie		Nee	

<b>Ruimte voor toelichting</b>	
--------------------------------	--

### C. 'Face-value' kwaliteit V&R-programma

1. Algemene beoordeling	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	Niet te beoordelen
a. Volledigheid (alle elementen staan erin)					
b. Helderheid (opzet, begrijpelijkheid etc.)					
c. Overzichtelijkheid (in één document)					
d. Concreetheid					

<b>2. Ambitie</b>	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	Niet te beoordelen
a. Verdergaan dan (emissie)normen					
b. Maatregelen beperken emissies (BBT-plus etc.)					
c. Maatregelen vermijden ZZS in productieproces					
d. Innovatie					
e. Stellen juiste prioriteiten (stof of bron?)					
f. Planning in de tijd (ambitie qua snelheid)					
g. Anders ....					

<b>3. Onderbouwing</b>	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	Niet te beoordelen
a. Betrouwbaarheid bepaling emissies (kwaliteit metingen, berekeningen, e-MJV)					
b. Gebruik erkende bronnen (voor bijvoorbeeld rendement en kosten conform factsheets)					
c. Technische haalbaarheid (onderbouwing)					
d. Bepaling, onderbouwing en weging kosteneffectiviteit					
e. Waarborgen kwaliteit adviseur bedrijf					

<b>Ruimte voor toelichting</b>	
--------------------------------	--

**D. Conclusies V&R**

Voldoet aan verplichtingen?						
Verhouding omvang emissie - omvang rapportage						
Voldoende ambitie?						
Actualisatie van de vergunning nodig?						
Over-all conclusie	Zeer goed	goed	redelijk	matig	slecht	Zeer slecht
Vervolg						

<b>Ruimte voor toelichting</b>	
--------------------------------	--

## Bijlage 3 Overzicht geïnterviewde partijen en gehanteerde vragenlijsten

### **Geïnterviewde partijen:**

- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)
- Omgevingsdienst Groningen (ODG)
- Omgevingsdienst Midden West Brabant (OMWB)
- Milieudienst Rijnmond (DCMR)
- Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
- Regionale uitvoeringsdienst Zuid Limburg
- Omgevingsdienst Achterhoek (ODA)
- Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA)
- Omgevingsdienst IJmond
- Omgevingsdienst Twente
- Friese uitvoeringsdienst (FUMO)
- Rijkswaterstaat (RWS)
- Vereniging Afvalbedrijven (VA)
- Vereniging van op- en overslag bedrijven van vloeibare brandstoffen (VOTOB)
- Vereniging Energie voor Mobiliteit en Industrie (VEMOBIN, voorheen VNPI)
- Vereniging van Nederlandse Chemische Industrie (VNCI)
- Vereniging van Verf- en Drukinktfabrikanten (VVVF)

### **Interviewvragen bevoegde gezagen**

1. Hebben jullie inzicht in het aantal bedrijven in jullie bestand dat een VRP zou moeten opstellen? Hoe komt dit inzicht tot stand?
2. Welke stappen nemen jullie richting bedrijven die een VRP moeten opstellen? Is dit proces voor alle bedrijven gelijk? Hoe is de rolverdeling tussen vergunningverlening en toezicht/handhaving?
3. Zien jullie knelpunten bij bedrijven die een VRP moeten opstellen? Op welke manier helpen jullie bedrijven daarbij?
4. Verwijzen jullie naar het IPLO stappenplan op de website van IPLO? Zijn er specifieke punten uit het IPLO stappenplan die moeilijk zijn om uit te werken of ontbreken er stappen die jullie wel graag in het VRP terug zouden zien?
5. Maken jullie bij de beoordeling van VRP's gebruik van specifieke instrumenten en zo ja welke (IPLO stappenplan, kosteneffectiviteitsmethodiek, navigator, BRZO-checklist). Hebben jullie en ideeën of wensen voor aanpassingen hiervan?
6. Lopen jullie tegen specifieke knelpunten aan bij het beoordelen van VRP's? Hebben jullie ideeën of wensen voor het oplossen daarvan?
7. Is er in het beoordelingsproces actief afstemming tussen lucht en water wanneer een bedrijf zowel luchtemissies als indirecte of directe lozingen heeft?
8. Welke plek geven jullie het VRP in het vergunningstraject?
9. Zien jullie kansen om het instrument VRP verder te versterken?

## **Interviewvragen brancheverenigingen**

### *Proces*

1. Is er binnen de branche ervaring met het opstellen van VRP's? Hoe is dit aangepakt en welke ervaringen heeft dit opgeleverd ( knelpunten , pluspunten)?
2. Wordt er binnen de branche samengewerkt bij het opstellen van VRP's? Op welke manier gebeurt dit?
3. Wat zijn triggers voor bedrijven om een VRP op te stellen?
4. Op welke manier zouden jullie het VRP in het vergunningstraject verankerd willen zien?
5. Op welke manier wordt de samenwerking met BG gezocht? Wat verwachten jullie van BG?

### *Inhoud*

6. Als eerste stap van het VRP worden de ZZS emissies in beeld gebracht (zowel naar lucht als naar water). Hoe wordt dit aangepakt en op welke wijze worden de gegevens verzameld? (berekenen/ meten/ schatten)?
7. Wordt er bij het opstellen van VRP's gebruik gemaakt van specifieke instrumenten (IPLO stappenplan, website IPLO<sup>31</sup>, kosteneffectiviteitsmethodiek<sup>32</sup>)? Wat zijn jullie ervaringen met deze instrumenten en zijn er ideeën of suggesties voor verbetering?
8. Welke andere informatiebronnen helpen om maatregelen en kosten goed te kunnen inschatten? Worden daarbij inhoudelijke knelpunten ervaren?
9. Vinden jullie het wenselijk om emissies naar lucht en water in één VRP te beschrijven? Waarom wel of niet?

<sup>31</sup> [Stappenplan vermijdings- en reductieprogramma | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

<sup>32</sup> [Berekende kosteneffectiviteit maatregelen voor minimalisatie ZZS-luchtemissies in vergelijking met referentiewaarden | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)



Dit is een uitgave van:

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu**

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
Nederland

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

januari 2024

**De zorg voor morgen  
begint vandaag**



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 15:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: onderzoeksvragen els

Hoi [REDACTED]

Hartelijk dank voor het opstellen van de onderzoeksvragen voor [REDACTED]

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 14:58  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** onderzoeksvragen els

Hoi [REDACTED]

Zoals zojuist besproken:

3 onderzoeksvragen:

Mag E.L.S op basis van de verleende vergunningen, ambtshalve wijziging, en/of goedkeuringsbesluit:

1. Schuimblussers innemen als zijnde gevaarlijke afvalstof, of mogen alleen schuimblussers worden ingenomen die niet gevaarlijk afval betreffen?
2. Schuimblussers, als zijnde gevaarlijke afvalstoffen in de demontagelijn worden verwerkt, of mogen alleen schuimblussers zijnde niet gevaarlijke afvalstoffen in de demontagelijn worden verwerkt?
3. Het restant (opgevangen) schuim, vermengd met sproeiwater als zijnde gevaarlijk afval afvoeren?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Hoi [REDACTED]

Ten aanzien van de euralcodes: 160504\* en 160504 die je hebt vermeld in je overzicht, die euralcodes hebben volgens mij geen betrekking op de zogenaamde schuimblussers die juist PFAS kunnen bevatten. De door jou genoemde euralcodes betreffen de gasdrukhoudende blussers, waarbij de blussers met bijvoorbeeld halonen/zwavelzuurpatronen als gevaarlijk afval worden beschouwd. Er is wat mij betreft geen twijfel dat juist blussers met euralcode 160504\* op basis van de vergunning van 28-06-2017 wel mogen worden ingenomen, mogen worden uitgesorteerd en dat blussers met euralcode 160504\* niet mogen worden verwerkt conform de aanvraag (niet technische omschrijving) die deel uitmaakt van die vergunning.

Schuimblussers vallen volgens onderstaande overzicht onder een andere euralcode, namelijk 160507\*, zie voor uitleg verschillende euralcodes per type blusser. Schuimblussers hebben per definitie een astrix achter de euralcode en per type blussers moet dan dus worden aangegeven waarom deze niet als gevaarlijk afval kan worden beschouwd. Bij de vergunningaanvragen zaten MSDS-fishes waarop de vergunningen destijds zijn verleend en waarbij de stelling was ingenomen dat de schuimblussers geen gevaarlijk afval betroffen.

Omdat nu PFAS concentraties zijn gemeten in afvalwater (OBAS) en ook emissieonderzoek uitwijst dat PFAS wordt geëmitteerd naar de lucht, is mijn vermoeden dat er wel schuimblussers worden verwerkt die kunnen worden aangemerkt als gevaarlijk afval. De vraag is, of eventueel met verleende vergunningen, ambtshalve wijzigingsbesluit en goedkeuringsbesluit op verbeterplan, toch de verwerking van gevaarlijk afval is vergund. Die vraag wil ik daarom voorleggen aan een advocaat.

## 8.8 Gassen in drukhouders en afgedankte chemicaliën (EURAL-rubriek 16 05)

Deze EURAL-rubriek is vooral bedoeld om chemicaliën of gassen in drukhouders die afkomstig zijn van labo's en onderzoeksinstellingen onder te brengen. Ook restanten van chemicaliën uit de productie-omgeving komen hiervoor in aanmerking. Het gaat hier over duidelijk individueel identificeerbare producten, waarbij de gevaarlijke eigenschappen normaal gezien goed gekend zijn (op basis van het etiket of algemene kennis van de gebruikte producten, als grondstoffen of hulpstoffen of reagentia).

Ook **afgedankte brandblusapparatuur** met halonen of andere gassen (vb. CO<sub>2</sub>) onder druk kunnen hieronder vallen. Het onderscheid voor het klasseren van brandblusapparatuur wordt gemaakt op basis van de oorspronkelijke inhoud:

- 16 05 04\* brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijk) gasvormige inhoud gevaarlijke stoffen bevat (vb. halonen);
- 16 05 05 brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijk) gasvormige inhoud geen gevaarlijke stoffen bevat (vb. CO<sub>2</sub>);
- 16 05 09 brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijke) inhoud geen gevaarlijke stoffen bevat (vb. poederblussers);
- 16 05 07\* brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijke) inhoud gevaarlijke stoffen bevat (vb. schuimblussers, tenzij kan worden aangetoond via bijvoorbeeld MSDS-fiches dat het niet-gevaarlijk schuim betreft).

**Lege gasflessen** vallen ook in deze EURAL-rubriek, waarbij de indeling gebeurt op basis van de oorspronkelijke inhoud van de gasfles, met name gevaarlijke gassen (code 16 05 04\*) of ongevaarlijke gassen 16 05 05):

Hervulbare gasflessen die via een retoursysteem terug naar de vuller gaan, dienen niet als afval beschouwd te worden (zie ook hoofdstuk 5.4 van deze handleiding).

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 14:22

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

**Urgentie:** Hoog

Collega's,

In de bijlage de inbreng vanuit toezicht voor het overleg van morgen en het vervolg. Ik geef een overzicht met korte beschrijving van **E.L.S. klachten, controles en behoefte toezicht**

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 11:44

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Hierbij mijn deel voor het 10 stappenplan ELS.

Hopelijk kan [redacted] begin volgende week het deel aanleveren over het toezicht bij ELS.

Dan hebben we daarna het document compleet.

Ik probeer voor volgende week ook een overleg in te plannen om de vervolgstappen met elkaar te bespreken.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 februari 2024 18:27

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Er werd gevraagd om een soort 10-stappenplan.

Bijgaand stuur ik een overzicht met voorgestelde stappen in het dossier ELS.

Ik heb in het document ook een reactie gegeven op het door [redacted] onderstaande voorgestelde werkproces voor vergunningverlening.

Aangezien er nogal wat zaken spelen en ik slechts deels betrokken ben bij dit dossier, kan het zijn dat ik niet op de hoogte ben van alle zaken die hier spelen.

Ik heb de zaken mbt Woo en hh die momenteel in procedure zijn, niet verwerkt in het overzicht.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 12:32

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Ik heb een poging gedaan om het proces voor vergunningverlening in kaart te brengen. Het stroomschema moet je lezen "door de ogen van de vergunningverlener". Dus staat er niet bij wie wat moet doen, dan doet de vergunningverlener dat.

Verder wil ik benadrukken dat dit in mijn ogen de officiële stappen zijn. Informeel vindt er veel meer communicatie plaats o.a. tussen vergunningverlener en aanvrager en ketenpartner.

Tot slot heb ik inderdaad dat ik bij regulier of milieuneutraal dat ik begin met een procedurebrief, dus dat is in het schema een bewuste splitsing. Terwijl bij uitgebreid de procedure in de aanvullingenbrief meegaat.

Kan best zijn dat ik iets ben vergeten wat ik nu niet zo kan bedenken. Ik heb het proces namelijk zelf bedacht en niet gekopieerd o.i.d.

En tot slot gaat het mij even om de inhoud, ik ben geen held met software en blokken en pijltjes e.d.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 12:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS  
**Bijlagen:** overzicht van vindplaatsen van oudere vergunningen els.docx

Hoi [REDACTED]

Zie bijlage. In de bijlage staat ook een link die ik heb gemaakt naar ELS vergunningen, waar ik in ieder geval de vergunningen/besluiten die ik vond had opgeslagen. Verder heb ik in de bijlage een overzicht van relevante archiefzaken vermeld die ik kon terugvinden onder verschillende locatiedossiers voor aspect milieu/energie (zowel voor gemeente als provincie staat er in PB een locatiedossier, je moet altijd dubbel zoeken voor achtergrondinfo). Voor volledigheid alle stukken die behoren bij vergunningen zou je de archiefzaken document voor document moeten doorakkeren.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 10:53  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [REDACTED]



Dank hiervoor. Heb je voor mij de locatie of de bestanden van 'spookvergunning'?

Groet,

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekkingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007

Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier (melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloestofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijks controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;

- het verzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers. De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursneeuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers. Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggespoten in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het “gevaarlijke aspect” dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven.”

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018

Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022). Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.

GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.

Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:23

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd. Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:21

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011

De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:57

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]

[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [redacted] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

### **Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 13:42:22  
**Bijlagen:** [image008.png](#)  
[image009.png](#)  
[image010.jpg](#)  
[image011.jpg](#)  
[image012.jpg](#)  
[image013.jpg](#)  
[image014.jpg](#)  
[image015.png](#)

---

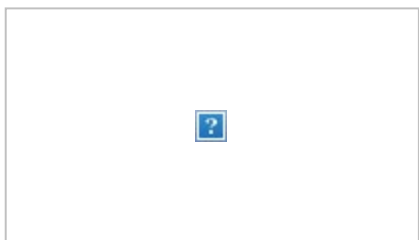
Allen,

[REDACTED] is op de hoogte en gaat hier mee verder.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [ofgv.nl](#)

Afwezig op [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2024 09:32  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>;  
[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag  
**Urgentie:** Hoog

Hoi allemaal,

Ik heb inmiddels [REDACTED] gesproken en hij heeft aangegeven dat de advisering van de gemeente Lelystad op de keerwanden aanvraag van ELS voor aankomende woensdag moet. Zie mailtje hieronder.



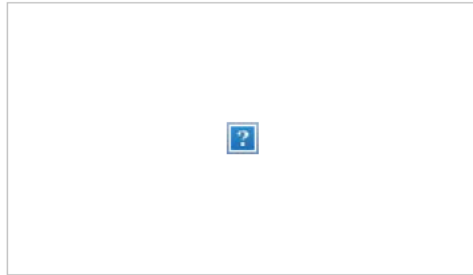
Van [redacted] begreep ik dat jij morgenochtend overleg hebt met [redacted]. Namens [redacted] wil ik je vragen of jij morgen bij [redacted] wilt benadrukken dat hij voor aankomende woensdag op de aanvraag van ELS moet adviseren. Alvast bedankt!

PS: ik kan [redacted] niet telefonisch bereiken; hij heeft donderdag aangegeven dat hij zou terugbellen; dit heeft hij niet gedaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 11 maart 2024 09:28

**Aan:** [redacted]@Lelystad.nl>

**Onderwerp:** Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag

**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted]

Ik heb zojuist overleg gehad met mijn teamleider. Ik wil je dringend vragen om mij te adviseren op de aanvraag van ELS (OLO-nummer 8169437) vóór a.s. woensdag (13 maart 2024).

Zoals je weet is de termijn van 6 maart van jouw advies en 8 maart voor de gehele beschikking inmiddels verlopen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 08:52  
**Aan:** [redacted]@Lelystad.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290  
**Urgentie:** Hoog

Dag [redacted]

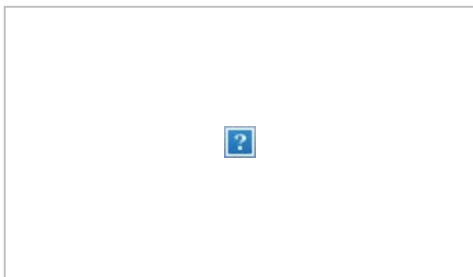
Zie mail en bijlagen.

Zou je mij voor 6 maart a.s. (ivm de opgerekte termijn) willen laten weten of de gemeente Lelystad nu akkoord is met de constructieve gegevens in deze zaak?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@bbaw.nl>  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 19:41  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [redacted]@lelystad.nl; [redacted]@schroothandel-els.nl; [redacted]  
[redacted]@bbaw.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Geachte heer [REDACTED]

Via deze weg stuur ik u de aangepaste bescheiden toe inzake aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met OLO-nummer 8169437/registratienummer Z2023-014809 ingediend voor de locatie Staalstraat 19 in Lelystad. Het betreft een aangepaste overzichtstekening, aangepaste constructieberekening en tekening en een fotoverslag met daarin bewijslast van de toegepaste wapening in de bestaande betonvloer.

Na overleg met de betrokken partijen op 23 januari dit jaar is overeengekomen de situatie te herzien. Om te voldoen aan het draagvermogen van de ondergrond wordt de betonrand ontlast door 3 blokken van de wand te verwijderen. Om de scheiding te handhaven wordt een obstructiescherm gemaakt tegen de blokkenwand tot 6,0m hoogte. Het scherm kan gekoppeld worden aan de blokkenwand middels kokers K200/100/4 h.o.h. max. 6,4m<sup>1</sup>.

Helaas heeft het toesturen van de bescheiden een dag vertraging opgelopen dan mijn eerder omschreven planning, excuses voor dit ongemak.

Ik ga er vanuit u met deze bescheiden voldoende te hebben geïnformeerd over de verdere afhandeling van deze zaak.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]  
**BBAW Bouwmanagement**

0592 [REDACTED] | 06 [REDACTED] | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)

[REDACTED]@bbaw.nl | [Oosteind 14 9331AH Norg](https://www.google.nl/maps/place/Oosteind+14+9331AH+Norg)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2024 09:07

**Aan:** [REDACTED]@bbaw.nl>

**CC:** [REDACTED]@lelystad.nl; [REDACTED]@schroothandel-els.nl; [REDACTED]

[REDACTED]@bbaw.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [REDACTED]

Dank voor uw verzoek. Bij deze de bevestiging dat uw verzoek akkoord is.

De termijn waarop beslist wordt is nu uiterlijk 8 maart 2024.

Deze email wordt opgeslagen in ons digitale zaakstelsel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@bbaw.nl>

**Verzonden:** maandag 19 februari 2024 20:15

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@lelystad.nl; [redacted]@schroothandel-els.nl; [redacted]

[redacted]@bbaw.nl>

**Onderwerp:** Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [redacted], Goedenavond [redacted]

Zoals vandaag telefonisch besproken wil ik via deze weg het verzoek bij u indienen voor het uitstellen van het beslistermijn horende bij kenmerk: Z2023-014809/D2023-255290. Dit i.v.m. het verlopen van het beslistermijn op maandag 26 februari.

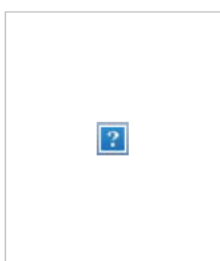
Zoals al aangegeven zal in de loop van deze week het destructief onderzoek plaatsvinden ter plaatse van de bestaande betonverharding waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wat de toegepaste wapening is in de betonvloer. De uitvoering hiervan diende goed af gestemd te worden met de bedrijfsprocessen en heeft daarom even op zich moeten laten wachten.

Zoals vandaag telefonisch besproken willen wij graag uiterlijk a.s. vrijdag de constructieberekening met daarin verwerkte de oplossing zoals besproken tijdens de afspraak op 23 januari en daarbij de bewijslast van de bestaande wapening, dus als compleet pakket. U gaf aan dat de gemeente na ontvangst ca. 5 werkdagen nodig heeft de technisch controle uit te voeren en dat u graag 5 dagen aansluitend nodig heeft het advies af te ronden.

Daarmee doen we graag, als gemachtigde van de opdrachtgever, graag het verzoek het beslistermijn uit te stellen tot en met 8 maart zoals alle betrokkenen voldoende behandeltijd hebben om het dossier af te handelen.

Ik zie uw reactie met toestemming met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



[redacted]  
**BBAW Bouwmanagement**

0592 [redacted] | 06 [redacted] | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)

[redacted]@bbaw.nl | [Oosteind 14 9331AH Norg](http://Oosteind 14 9331AH Norg)



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2024 08:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Dankjewel [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 17:13  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Hoi,

De offerte met onze opmerkingen over de offerte. Vreemd genoeg is ondanks het doen van navraag de definitieve offerte nog steeds niet binnen.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:39  
**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de offerte.

Deze is inhoudelijk besproken en wij hebben aanvullend nagedacht over wat we willen onderzoeken. We hebben opmerkingen over de offerte geformuleerd. Zou je deze opmerkingen kritisch willen bekijken en de offerte hierop willen aanpassen?

**Buitenluchtmetingen:** Er wordt verwezen naar de NEN-EN 689, de norm die je moet hanteren om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in werksituaties te beoordelen. Het gaat nu om metingen in het kader van emissies naar het milieu, dus geen arbo. Ik weet dat er geen specifieke meetnorm is voor pfas, maar hoe ga je nu om met de NEN meetnormen voor met name het bepalen van het debiet en de meetvlakbeoordeling. Levert de bepaling volgens Arbonormen een betrouwbaar meetresultaat.

**Veegmonsters terrein:** Het is nu de bedoeling dat er op 3 plaatsen veegmonsters worden genomen. Bij de opslag van de geshredderde poeischuimblussers, bij de opslag van de aangevoerde, intacte blussers en bij de opstelplaats van de tankwagen die het blusschuim afvoert. Een van onze toezichhouders zal de locaties aanvullend aanwijzen.

**Big bags en ABC poeder:** De grootste wijziging is dat we graag emissiemetingen van het ABC poeder willen uitvoeren en deze willen toetsen aan de norm voor stof en tevens willen laten analyseren op pfas. Er is in de zijgevel een

gekanaliseerd emissiepunt aanwezig waaruit het afgas vrijkomt, zie onderstaande foto. Is het mogelijk om een geaccrediteerde meting naar stof te doen?

Tevens een monster van het vrijkomende ABC poeder waarbij het belangrijk is dat dit vers verwerkt/afgevoerd poeder is. Dus niet verontreinigd kan zijn door regenwater of depositie van pfas.

Bemonsteringsput hemelwater: Geen wijzigingen.

Hopend op je begrip voor deze opmerkingen!

Vriendelijke groet, [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2023 15:13

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [REDACTED]

Hierbij onze offerte voor het PFAS onderzoek op de locatie Staalstraat 19 Lelystad.

Indien noodzakelijk kunnen we de werkzaamheden met spoed uitvoeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs



[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein  
algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [REDACTED]  
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)  
Klik hier voor onze vestigingen



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 11:40  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
**Urgentie:** Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo [REDACTED]

Tot dusver heb ik nog niets van je gehoord.

Kun je aangeven wanneer je ons kunt informeren?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 28 september 2023 14:09  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)> [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bkingenieurs.nl](mailto:[REDACTED]@bkingenieurs.nl)>  
**Onderwerp:** PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Goedemiddag [REDACTED]

Zojuist hebben we elkaar over deze metingen gesproken en hierbij dan per e-mail het verzoek tot het doen van metingen bij ELS.

Het gaat om metingen van PFAS die vrijkomen bij de verwerking van afgedankte spoeischuimblussers.

Het gaat om de volgende metingen:



- Meting bij de opslagtanks van het sproeischuim in de buitenlucht. Ik stuur je als toelichting op de situatie een meetrapport van SGS mee (vertrouwelijk). SGS heeft ook een meting binnen gedaan. Neem dat emissiepunt maar als optie mee in de offerte;
- Een veegmonster binnen het bedrijf en een veegmonster van het buitenterrein van het bedrijf, ter analyse op Pfas. Details van de monsternamen ter verder overleg;
- Een monster van het ABC poeder dat is opgeslagen in bigbags op het terrein (naast sproeischuimblussers worden er ook poederblussers verwerkt);
- Een monster in de goed toegankelijke bemonsteringsput van het over het terrein afvloeiende hemelwater;
- De bemonstering van grondwater, bodem of oppervlaktewater kun je als optie meenemen.

Er is sprake van een gekanaliseerde emissie naar buiten, met een afzuiging. Deze is in werking bij de verwerking van poederblussers en volgens opgave van het bedrijf buiten werking tijdens de verwerking van sproeischuimblussers

N.a.v. het SGS-rapport nog de volgende opmerking: PFAS verschillen sterk in giftigheid. Inmiddels zijn er meer dan 70 PFAS ingedeeld in de systematiek volgens art. 2.5 Activiteitenbesluit, waarvan tot dusver ongeveer 30 als MVP 1. Is het mogelijk om een meting te doen met onderscheid tussen de als MVP 1 ingedeelde PFAS en PFAS totaal? Of een andere indeling misschien?

Graag een offerte en vooral ook een toezegging van de termijn(en) waarop deze metingen kunnen worden gedaan (er is spoed). Eventueel wordt er eerst een conceptofferte aangeleverd

Als je nog vragen hebt dan kun je me nog even bellen.

Alvast bedankt voor de offerte, groet,

06-

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 09:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Top!

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2024 09:52  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Hoi,

Eindelijk een aangepaste offerte. Ik stuur deze dor naar het ZZL.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 12 april 2024 12:48  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [REDACTED]

Ik heb de offerte aangepast. Luchtmetingen blijven lastig. De overige metingen van materiaal/veegstof, water en/of slib zijn makkelijk en snel uit te voeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

[REDACTED]

**Linked in**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein  
algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [REDACTED]  
BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)  
Klik hier voor onze vestigingen

 **ingenieurs**  
*Samen werken aan morgen.*

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 21 november 2023 13:39

**Aan:** [REDACTED]@bkingenieurs.nl>

**Onderwerp:** RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Bedankt voor de offerte.

Deze is inhoudelijk besproken en wij hebben aanvullend nagedacht over wat we willen onderzoeken. We hebben opmerkingen over de offerte geformuleerd. Zou je deze opmerkingen kritisch willen bekijken en de offerte hierop willen aanpassen?

**Buitenluchtmetingen:** Er wordt verwezen naar de NEN-EN 689, de norm die je moet hanteren om de blootstelling aan gevaarlijke stoffen in werksituaties te beoordelen. Het gaat nu om metingen in het kader van emissies naar het milieu, dus geen arbo. Ik weet dat er geen specifieke meetnorm is voor pfas, maar hoe ga je nu om met de NEN meetnormen voor met name het bepalen van het debiet en de meetvlakbeoordeling. Levert de bepaling volgens Arbonormen een betrouwbaar meetresultaat.

**Veegmonsters terrein:** Het is nu de bedoeling dat er op 3 plaatsen veegmonsters worden genomen. Bij de opslag van de geshredderde spoeischuimblussers, bij de opslag van de aangevoerde, intacte blussers en bij de opstelplaats van de tankwagen die het blusschuim afvoert. Een van onze toezichthouders zal de locaties aanvullend aanwijzen.

**Big bags en ABC poeder:** De grootste wijziging is dat we graag emissiemetingen van het ABC poeder willen uitvoeren en deze willen toetsen aan de norm voor stof en tevens willen laten analyseren op pfas. Er is in de zijgevel een gekanaliseerd emissiepunt aanwezig waaruit het afgas vrijkomt, zie onderstaande foto. Is het mogelijk om een geaccrediteerde meting naar stof te doen?

Tevens een monster van het vrijkomende ABC poeder waarbij het belangrijk is dat dit vers verwerkt/afgevoerd poeder is. Dus niet verontreinigd kan zijn door regenwater of depositie van pfas.

**Bemonsteringsput hemelwater:** Geen wijzigingen.

Hopend op je begrip voor deze opmerkingen!

Vriendelijke groet, [REDACTED]



---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@bkingenieurs.nl](mailto:[redacted]@bkingenieurs.nl)>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:13

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Beste [redacted]

Hierbij onze offerte voor het PFAS onderzoek op de locatie Staalstraat 19 Lelystad.

Indien noodzakelijk kunnen we de werkzaamheden met spoed uitvoeren.

Met vriendelijke groet,  
BK ingenieurs

**LinkedIn**

[Ontdek hier voor welke projecten andere opdrachtgevers op BK ingenieurs vertrouwen](#)

Ravenswade 54 K | 3439 LD Nieuwegein

algemeen 088 321 25 30 | direct 088 [redacted]

BK Ingenieurs B.V. | KVK 34082755 | [www.bkingenieurs.nl](http://www.bkingenieurs.nl)

[Klik hier voor onze vestigingen](#)

Van: ██████████@ofgv.nl>  
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 11:40  
Aan: ██████████@bkingenieurs.nl>  
Onderwerp: RE: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad  
Urgentie: Hoog

U ontvangt niet vaak e-mail van ██████████@ofgv.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo ██████████

Tot dusver heb ik nog niets van je gehoord.

Kun je aangeven wanneer je ons kunt informeren?

Groet, ██████████

---

Van: ██████████  
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:09  
Aan: ██████████@bkingenieurs.nl' ██████████@bkingenieurs.nl>  
Onderwerp: PFAS-metingen ELS, Staalstraat 19 Lelystad

Goedemiddag ██████████

Zojuist hebben we elkaar over deze metingen gesproken en hierbij dan per e-mail het verzoek tot het doen van metingen bij ELS.

Het gaat om metingen van PFAS die vrijkomen bij de verwerking van afgedankte sproeischuimblussers.

Het gaat om de volgende metingen:

- Meting bij de opslagtanks van het sproeischuim in de buitenlucht. Ik stuur je als toelichting op de situatie een meetrapport van SGS mee (vertrouwelijk). SGS heeft ook een meting binnen gedaan. Neem dat emissiepunt maar als optie mee in de offerte;
- Een veegmonster binnen het bedrijf en een veegmonster van het buitenterrein van het bedrijf, ter analyse op Pfas. Details van de monsternamen ter verder overleg;
- Een monster van het ABC poeder dat is opgeslagen in bigbags op het terrein (naast sproeischuimblussers worden er ook poederblussers verwerkt);
- Een monster in de goed toegankelijke bemonsteringsput van het over het terrein afvloeiende hemelwater;
- De bemonstering van grondwater, bodem of oppervlaktewater kun je als optie meenemen.

Er is sprake van een gekanaliseerde emissie naar buiten, met een afzuiging. Deze is in werking bij de verwerking van poederblussers en volgens opgave van het bedrijf buiten werking tijdens de verwerking van sproeischuimblussers

N.a.v. het SGS-rapport nog de volgende opmerking: PFAS verschillen sterk in giftigheid. Inmiddels zijn er meer dan 70 PFAS ingedeeld in de systematiek volgens art. 2.5 Activiteitenbesluit, waarvan tot dusver ongeveer 30 als MVP 1. Is het mogelijk om een meting te doen met onderscheid tussen de als MVP 1 ingedeelde PFAS en PFAS totaal? Of een andere indeling misschien?

Graag een offerte en vooral ook een toezegging van de termijn(en) waarop deze metingen kunnen worden gedaan (er is spoed). Eventueel wordt er eerst een conceptofferte aangeleverd

Als je nog vragen hebt dan kun je me nog even bellen.

Alvast bedankt voor de offerte, groet, [REDACTED]

06-[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek  
**Datum:** dinsdag 6 februari 2024 14:51:00  
**Bijlagen:** [image005.png](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)  
[image008.jpg](#)  
[image009.jpg](#)  
[image010.jpg](#)  
[image011.jpg](#)  
[image012.jpg](#)

---

Zouden jullie die emissiegegevens (ook) in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S. B.V. willen (laten) zetten?

Dan kan ik vervolgens beoordelen of:

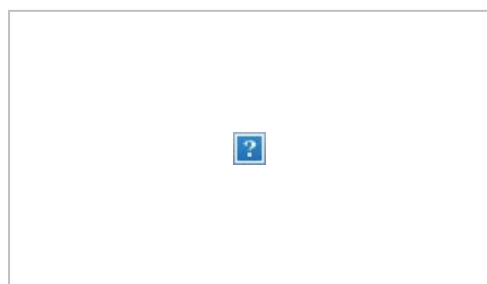
1. Ik wat met die gegevens kan en zo ja;
2. Of ik ambtshalve kan/wil/moet gaan wijzigen of dat er eventueel maatwerkvoorschriften nodig zijn.

Antwoord richting Heynen is dus dat ik de komende tijd op de zojuist binnengekomen emissiegegevens ga storten om te bepalen of een wijziging van de vergunning nodig is of dat er eventueel maatwerkvoorschriften voor luchtmissies noodzakelijk zijn of dat er nadere informatie moet komen ten einde tot die beslissing te kunnen komen .

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen ma t/m do]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 12:24  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Hoi [redacted] en [redacted]

Als ik [redacted] goed begrijp zijn de emissiegegevens nu dus wel bekend. [redacted], zijn die emissiegegevens voor jou afdoende om wel een besluit te kunnen nemen op actualisatieverzoek? Heb je n.a.v. de emissiegegevens aan [redacted] advies gevraagd of deze gegevens aanleiding geven om over te gaan tot actualisatie van de vergunning? Is eigen nader onderzoek naar emissies ook nog nodig en zo ja, op welke termijn gaat dat onderzoek uitgevoerd worden?

Volgens de e-mail van [redacted] moest gewacht worden op aan te leveren gegevens door ELS. Als deze nu wel zijn ingediend en akkoord zijn bevonden, kun je volgens mij niet communiceren dat we voor actualisatieverzoek nog wachten op deugdelijke gegevens.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [redacted]



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 09:38

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek



Hoi [REDACTED]

Jullie mogen ook jullie gezamenlijke antwoord aan mij doorgeven en dan zal ik richting de heer [REDACTED] communiceren.

Ik zie een reactie van [REDACTED] op mijn mail, kan ik die communiceren richting de heer [REDACTED]

Voor wat de emissiegegevens en de informatieplicht zijn wij nu van mening dat hier door ELS aan is voldaan.

Dat zal ik de heer [REDACTED] laten weten.

Ik stuur daarbij nog geen ontvangen emissiegegevens mee met mijn reactie.

Wat betreft het onderzoek dat wij zelf willen uitvoeren naar emissie van PFAS in de omgeving heb ik begrepen dat dat er waarschijnlijk niet komt, omdat dit te complex is en teveel tijd kost.

Dit maakt ook niet uit, het is namelijk niet hetgeen waar de heer [REDACTED] naar vraagt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 09:30

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Hoi [REDACTED]

Is het de bedoeling dat iedereen afzonderlijk gaat reageren richting de heer [REDACTED]

En wat is inmiddels de stand van zaken mbt zzs-emissies en de gegevens die wij wel hebben? De heer [REDACTED] wenst een tijdspad en denk dat het belangrijk is dit tijdspad wel kenbaar te maken.

Daarom zou ik graag vernemen wanneer welke gegevens te verwachten zijn. Ook is het belangrijk om na te gaan of de gegevens die nu op zijn gevraagd afdoende beeld geven of bijvoorbeeld ten aanzien van de huidige opslag uitloging kan plaatsvinden.

Wat is inmiddels de stand van zaken mbt offerte die [REDACTED] had opgevraagd?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15

Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 09:14

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

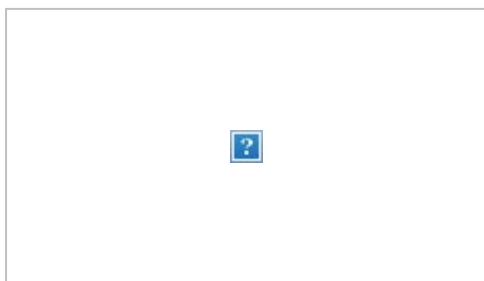
Hoi [redacted] en [redacted]

Het verzoek is in behandeling. Bij de beoordeling of een ambtshalve wijziging nodig is, dan wel maatwerkvoorschriften opgelegd kunnen worden, heb ik de luchtemissie- en ZZS-gegevens nodig die nu via handhaving zijn opgevraagd. Pas na ontvangst van deugdelijke informatie hierover kan een beslissing op het verzoek worden genomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 08:24

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Onderstaande mail kreeg ik afgelopen vrijdag van de heer [REDACTED]. Hij wil weten hoe het staat met het afhandelen van hun verzoek tot ambtshalve wijziging van de vergunning van ELS. Kunnen jullie dat deel van de mail beantwoorden? Ik zal reageren op het verzoek om de stand van zaken met betrekking tot het aanleveren van de emissiegegevens aan te geven. Alvast bedankt.

Groet [REDACTED]

---

**Van:** Info | Helmantel & Bügel Advocaten <[info@Helmantel-Bugel.nl](mailto:info@Helmantel-Bugel.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 2 februari 2024 15:18

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** 250333 Heynen Systems/advies PFAS; en 250407 Heynen Systems/handhavingsverzoek

Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek  
t.a.v. de heer [REDACTED]

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 6 november 2023 hebt u aan Man van Staal B.V. inzake het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens voor ZZS stoffen de termijn verlengd tot en met 1 februari 2024. Inmiddels is deze termijn verstreken en mijn cliënte wil graag geïnformeerd worden of er emissiegegevens voor ZZS stoffen van E.L.S. zijn ontvangen?

Voorts verzoekt mijn cliënte u om haar te informeren over de stand van zaken tot de ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning ex artikel 2.31 lid 2 sub b Wabo. Immers, op 4 juli 2023 heeft u in het verweerschrift uw brief van 22 maart 2023 herroepen en alsnog toegezegd inhoudelijk het verzoek te zullen beoordelen. Inmiddels zijn we meer dan een half jaar verder en heeft cliënte niets meer vernomen omtrent het verzoek om ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning conform haar brief van 20 februari 2023. Mijn cliënte wil dan ook graag geïnformeerd worden over de stand van zaken en over het tijdsplan waarop een besluit tegemoet kan worden gezien.

Cliënte verneemt graag uw reactie binnen een week na dagtekening van dit bericht.

Met vriendelijke groet,



[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 8 januari 2024 09:35  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: 684013  
**Bijlagen:** Z2023-014809 - Besluit termijnverlenging Staalstraat 19 Lelystad.pdf

Dag [Redacted]

Dank voor jouw reactie. Ik zie de constructieve toets dan nog graag tegemoet.  
In de bijlage het genomen verlengingsbesluit.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@Lelystad.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 december 2023 14:36  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: 684013

Beste [Redacted]

Hierbij even een reactie op de interpretatie van het bestemmingsplan.

Ik heb met onze jurist gesproken en we komen tot de conclusie dat er idd sprake is van een 'bouwwerk geen gebouw zijnde' en als zodanig voldoet aan het geldende bestemmingsplan.

Er is jurisprudentie waaruit blijkt de functie waarvoor het bouwwerk wordt gebruikt bepalend is voor de definitie. (erfafscheiding of bouwwerk geen gebouw zijnde)

Aangezien er hier sprake is van keerwanden die een functie hebben van een opslagdepot prefereert dit boven de definitie van erfafscheiding.

Het advies m.b.t. de constructieve toets van de ingediende aanvullingen ontvangen jullie zo spoedig mogelijk. Dit zal pas in januari 2024 zijn. (1<sup>e</sup> of 2<sup>e</sup> week)

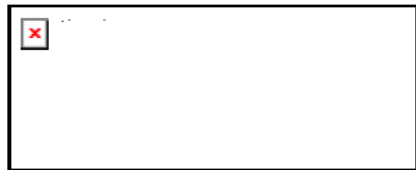
Hebben jullie ook een verlenging besluit genomen om de afhandelingstermijn met 6 weken op te schorten?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Team Wabo en bestemmingsplannen

## GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!  
[Privacy Statement](#)

---

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** maandag 4 december 2023 15:09  
**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@Lelystad.nl](mailto:[Redacted]@Lelystad.nl)>  
**CC:** [Redacted] <[\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: 684013

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Dag [Redacted]

Dank voor je advies. In jouw advies ga je ervan uit dat het bouwwerk een erfafscheiding is (dat idee had ik zelf ook). Via mijn collega, de heer [Redacted] (CC), werd ik erop gewezen dat de voorlopige voorzieningenrechter aangeeft dat het keerwanden zijn. Zie de bijgevoegde uitspraak. Als het keerwanden zijn, dan is er m.i. geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Ik heb de aanvullingsbrief al wel gestuurd. Ik wacht even de reactie van ELS af. Daarna hebben we hier nog wel nader contact over.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen ██████████]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. ██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: ██████████@Lelystad.nl>

Verzonden: woensdag 29 november 2023 12:12

Aan: ██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: 684013

Hallo ██████████

Hierbij de advies brief (in Word format) voor de ontvankelijkheid met het verzoek aanvullingen op te vragen.

Formele brief volgt nog.

Het bouwwerk is ook strijdig met het geldende bestemmingsplan.  
Hiervoor dient ook een afwijkingsbesluit te worden genomen door het college.  
Dat wordt dan in het uiteindelijke advies meegenomen

Met vriendelijke groet,

██████████  
Team Wabo en bestemmingsplannen

### GEMEENTE LELYSTAD

Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*

[Privacy Statement](#)

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Aanpassing van de bestaande installatie

Dag [REDACTED]

Ik heb jouw advies 1:1 overgenomen in het uiteindelijke goedkeuringsbesluit, dat je een dezer dagen gaat ontvangen.  
Verder wil ik je laten weten dat op de ambtshalve wijzigingsvergunning van ELS beroep pro forma (zonder voorlopige voorziening) is ingesteld door een omliggend bedrijf. Wellicht dus dat we samen daarmee nog bij de rechtbank belanden, maar dan weet je dat alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@zuidzeeland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 juli 2022 12:58  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Aanpassing van de bestaande installatie

Hoi [REDACTED]

Soms gaan dingen plots sneller dan verwacht... het advies voor E.L.S. zit in de route voor verzending. Ik verwacht je hem misschien eind deze week of anders begin volgende week ontvangt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Waterschap Zuiderzeeland**

Adres: Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad

Postbus 229, 8200 AE Lelystad

E-mail: [REDACTED]@zuiderzeeland.nl

Tel: 0320 - [REDACTED]

Mob: 06 - [REDACTED]



Kijk ook eens op onze site: [www.zuiderzeeland.nl](http://www.zuiderzeeland.nl)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 14:45

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanpassing van de bestaande installatie

**Hoi** [REDACTED]

Het officiële advies gaat me deze week niet meer lukken om gereed te krijgen, deze zaak moet nog worden ingeboekt enz. En de komende 3 weken ben ik vrij.

Op zich komt het er op neer dat er (in principe, bij netjes werken) geen morsingen van Pfas houdend afvalwater meer plaats zullen vinden. Hierop kunnen wij dan ook niet adviseren, buiten het feit dat het natuurlijk wel een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie.

Wat ik wel van plan was om als opmerking in de brief op te nemen is dat er nu continu schoon leidingwater wordt gebruikt om het schroot schoon te spoelen. Dit zorgt a) voor een verdunning van het Pfas houdende bluswater en b) voor extra kosten om dit relatief schone water af te voeren.

Wellicht kunnen ze de lekbak in 2en splitsen. 1 onder de voor en na verkleiner en 1 onder de schudzeef/sproei installatie/opvoerband. En dat water dan enkele keren hergebruiken en pas bij hogere concentraties afvoeren.

De brief komt nog wel, maar vermoedelijk niet meer voor mijn vakantie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Waterschap Zuiderzeeland**

Adres: Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad

Postbus 229, 8200 AE Lelystad

E-mail: [redacted]@zuiderzeeland.nl

Tel: 0320 - [redacted]

Mob: 06 - [redacted]



Kijk ook eens op onze site: [www.zuiderzeeland.nl](http://www.zuiderzeeland.nl)

---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 juli 2022 10:31

Aan: [redacted]@zuiderzeeland.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Aanpassing van de bestaande installatie

Dag [redacted]

Zie bijgevoegd de door ELS voorgestelde installatie waarmee men weer schuimblussers wil laten verwerken. Conform de ambtshalve wijzigingsvergunning (Z2021-011386, voorschrift 5.3.3) is echter eerst een goedkeuringsbesluit van ons nodig voordat ELS weer schuimblussers mag verwerken. Ik realiseer me dat dit meer een milieu- en installatiekwestie is, maar desondanks wil ik je de gelegenheid geven om namens Waterschap advies uit te brengen. Ik ben zelf voornemens een goedkeuringsbesluit op te stellen met een aantal voorwaarden erin. Daaronder ook monitoringsverplichtingen.

Ik zie je reactie graag binnen 2 weken tegemoet.

[redacted], zaak is bij ons ingeboekt onder Z2022-009562.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [redacted])



---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@vdbrug.com](mailto:[redacted]@vdbrug.com)>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 12:20

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: Aanpassing van de bestaande installatie

Geachte heer [redacted]

Naar aanleiding van een telefoongesprek bijgaand de procesbeschrijving van de aanpassingen t.b.v. de oude situatie.

### **Aanpassing van de bestaande installatie**

De bestaande installatie is aangepast op de volgende punten, om het e.e.a. te verduidelijken volgt onderstaand een tekening met de aanpassingen.

### **Conclusie gewijzigd procesbeschrijving**

- nieuwe opvangbak RVS groot 4100-3100mm met een hoogte van 400mm
- naspoelinstallatie op de schudzeef
- naspoelinstallatie op de opvoerband.
- Overpompen van twee maal 10m<sup>3</sup> naar voorraad opslag 60m<sup>3</sup> luswater
- contract met ENVI Denemarken voor eindverwerking bluswater
- meldingen via LMA per 01-01-2023 met nieuw computersysteem
- door een viertal bedrijven worden testen en onderzoeken gedaan (geschatte tijd 2 jaar)

In afwachting van u reactie, mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Wens u nog een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)  
T +31(0) [REDACTED]  
E [REDACTED]@vdbrug.com  
KvK 73949485

*De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.*

*The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.*

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender en verwijder het bericht. Het verspreiden of openbaar maken van dit bericht zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig.

Waterschap Zuiderzeeland hecht veel waarde aan de bescherming van uw privacy. Lees in onze [privacyverklaring](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Antwoord op overleg emissie  
**Datum:** dinsdag 30 januari 2024 13:28:00  
**Bijlagen:** [image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)

---

Hoi,

Er is nu informatie aangeleverd over:

- Metingen SGS naar 2 pfas soorten
- Een analyse van PFAS-totaal in het sproeischuim (SGS lab)
- Een omrekening van het SGS meetresultaat naar de emissie van PFAS-totaal
- Informatie over de emissiebronnen en de emissie van PFAS naar de buitenlucht. De opgegeven emissie is met grote onzekerheden omgeven, maar wat mij betreft voldoende accuraat.
- Informatie over de bedrijfsvoering (aantal weken dat wordt geshredderd (zie hieronder), installaties, situatietekening, foto's, praktische zaken (deur staat open!).

Ik denk dat hiermee voor wat betreft emissies naar de lucht voldoende gegevens zijn aangeleverd, behoudens de volgende vraag, namelijk klopt de gedane opgave van 16,5 week shredderen of is het veel meer ([REDACTED]). Als deze opgave klopt dan is wat mij betreft aan de informatieplicht voldaan en kunnen we naar de minimalisatieplicht gaan kijken. Daarin kan dan nog (mede) diepgaander worden ingegaan op de bedrijfsvoering en de verschillende (deel) producten, gericht op het minimaliseren van de emissie..

Dus graag nog de bevestiging over die 16,5 week per jaar sproeischuimblussers verwerken. Eventueel overleggen we weer.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 12:06  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Wat vind je hiervan? Is het zo in orde of moeten [REDACTED] en ik nog stappen ondernemen om evt. de termijn te verlengen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]





**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 29 januari 2024 11:59

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Antwoord op overleg emissie

**Van:** [redacted]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 12:53

**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <info@ofgv.nl>; [redacted]

[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@dekempenaer.nl>; [redacted]@vu.nl>;

[redacted]@vdbrug.com>

**Onderwerp:** Antwoord op overleg emissie

Goedemiddag allen,

Bijgaand de betreffende documenten.

Met vriendelijk groet,

[redacted]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.

Staalstraat 19

8211 AH Lelystad

Tel (0320) 24 01 43

Fax (0320) 28 13 02

[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2023 11:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bijgaand het rapport  
**Bijlagen:** DDT219-1-18-009.764-rapd-Kennisdocument\_PFAS\_-\_definitief\_02.pdf

Hallo [REDACTED]

Dank voor het rapport.

Hierbij mijn eerste reactie. Gezien de vakanties kan ik pas vanaf 7 augustus overleggen met mijn collega's.

Ik heb het rapport bekeken in samenhang met het kennisdocument in de bijlage. In dat document is meer te vinden over de samenstelling van sproeischuim; er zitten honderden soorten PFAS in sproeischuim maar de belangrijkste worden benoemd. Er is naast PFOS vrijwel zeker nog een andere MVP 1 stof (zie [wetten.nl - Regeling - Activiteitenbesluit milieubeheer - BWBR0022762 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Activiteitenbesluit%20milieubeheer-BWBR0022762)) aanwezig, namelijk PFBS, perfluorbutaansulfonzuur.

Het is de bedoeling om de emissie van PFAS zo goed mogelijk in beeld te brengen en de emissies te toetsen aan de normen die gelden voor MVP 1 en 2 stoffen. Wat mij betreft denk je na over de mogelijkheden om dat zo volledig mogelijk te doen, bijvoorbeeld met aanvullende berekeningen of mogelijk ook metingen. Daarnaast zou je er (alvast) goed aan doen om ook na te denken over de mogelijkheden om de emissie te beperken, bijvoorbeeld door het aanbrengen van filters.

Ik ben deze week en volgende week nog aanwezig, dus eventueel neem je nog even contact op.

Vriendelijke groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@vdbrug.com>  
**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2023 13:25  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** bijgaand het rapport

Beste [REDACTED]

Dank voor je medewerking en gesprek, bijgaand het rapport van SGS waar ik het over had. Hoor graag je bevindingen en de uitkomst van de ingeslagen wat je even zou verifiëren met [REDACTED].

Wens je nog een fijne dag,

Gr. [REDACTED]



Met vriendelijke groet,



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [redacted]

E [redacted]@[vdbrug.com](mailto:[redacted]@vdbrug.com)

KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2023 12:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bijgaand het rapport

Lijkt me prima, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2023 10:30  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: bijgaand het rapport

Hoi,

Ik ben 7 augustus weer beschikbaar, misschien die week even overleggen.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 juli 2023 10:16  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: bijgaand het rapport

Hoi [REDACTED]

█ is nog tot 7 augustus afwezig. Wil het daarna zeker met hem en jou bespreken.  
Wellicht kunnen wij dit in de week van 24 juli (als ik terug ben van vakantie) bespreken.

Even mijn reactie: ik lees dat PFOA en PFAS duidelijk onder de vrijstellingsgrenzen kunnen blijven. Ik lees ook dat het vermoeden is dat er veel meer PFAS stoffen vrijkomen die niet zijn gemeten. Lijkt mij dat we proberen ELS te bewegen om ook nog een paar andere PFAS stoffen te laten meten.

Met vriendelijke groet,

█



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. █ [@ofgv.nl](mailto:█@ofgv.nl)

T. 06 █

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen █)



---

Van: █ [@ofgv.nl](mailto:█@ofgv.nl)>

Verzonden: woensdag 12 juli 2023 16:12

Aan: █ [@ofgv.nl](mailto:█@ofgv.nl)>

CC: █ [@ofgv.nl](mailto:█@ofgv.nl)>

Onderwerp: FW: bijgaand het rapport

Hoi,

Hierbij het rapport naar PFAS metingen door ELS.

Er zijn twee PFAS bemonsterd:

PFOS (MVP 1 met een grenswaarde van 0,05 mg/m<sup>3</sup>, gms van 0,15 gram/uur en vrijstellingsgrens van 0,075 kg/jaar)

PFOA (MVP 2 met een grenswaarde van 1 mg/m<sup>3</sup>, gms van 2,5 gram/uur en vrijstellingsgrens van 1,25 kg/jaar)

In een monster van de opslagtanks (totaal 60 m<sup>3</sup>, in buitenlucht onder een afdak geplaatste tanks) is een PFOS concentratie van 0,198 ug/m<sup>3</sup> gemeten. De door SGS berekende meetonzekerheid is 20%, worst case aanname 100%, volledige opslag in 1 uur). Afgeronde waarde 0,4 ug/m<sup>3</sup> x 60 = 24 ug per uur. Nog zeer ruim onder de gms van 0,15 gram/uur en ook de vrijstellingsgrens zal niet worden bereikt. Er is sprake van sommering van alle pfasen die vrijkomen.

PFOA is in lagere concentraties gemeten dan PFOS dus dat voldoet ruimschoots aan de MVP2 criteria.

Kennisdocument PFAS/Sproeischuim: PFOS is pas per 2011 definitief verboden. PFOA per 2020. PFOA is in mindere mate in AFFF (sproeischuim) toegepast, vandaar mogelijk de lagere gemeten concentraties. Er zijn echter inmiddels 240 vervangende PFAS in sproeischuim geïdentificeerd, waaronder (het merendeel) MVP 2 stoffen maar ook andere MVP 1 stoffen. Er komt vrijwel zeker tenminste 1 andere MVP 1 stof vrij bij ELS, namelijk PFBS, zie hieronder.

Voorlopige conclusie op basis van dit meetrapport: Er komt bij ELS PFOS vrij in een vrij hoge concentratie. Het debiet is echter laag en daarmee is ook sprake van een nog vrij lage vracht. Er komen echter nog veel meer PFAS vrij, ondermeer ook andere MVP1 PFAS, mogelijk in hogere concentraties dan PFOS. Een behoorlijk zorgwekkende situatie wat mij betreft

Voorlopige richtinggevende acties:

1 Bericht naar ELS na onderlinge afstemming

2 Advies naar ELS voor acties. Art. 2.4 Abm informatie en minimalisatieplicht: verrichten van metingen en/of berekeningen naar totale emissie PFAS, informeren OFGV en aanbrengen filter op tenminste de opslagvaten buiten, eventueel via maatwerk.

Ter overleg.

Groet, [REDACTED]

RIVM risicoschatting PFOA

Uit literatuuronderzoek, navraag bij DuPont/Chemours zelf en de revisievergunning van 1998 blijkt dat het PFOA als gas vrijkomt bij een droogproces. Het gas coaguleert terwijl het vrijkomt en vormt aerosolen, kleine deeltjes. In de verspreidingsberekening is de diameter van de deeltjes als volgt aangenomen : 90% 0-1 µm, 10% 1-2,5 µm (conform opgave DuPont/Chemours per e-mail d.d. 13-10-2015).

Kennisdocument PFAS/sproeischuim

In een andere studie van Barzen-Hanson et al. (2015) zijn 5 verschillende 3M AFFF's (geproduceerd in 1989-2001), geanalyseerd met de focus op de ultrakorte PFSA's (C2 PFSA: PFEtS, perfluorethaansulfonaat, en C3 PFSA: PFPrS, perfluorpro[1]paansulfonaat). De vijf types AFFF werden gedomineerd door PFOS, PFHxS en PFBS. Ook zijn relatief hoge concentraties van PFPrS (120-270 mg/l) en PFEtS (7-13 mg/l) aangetoond; deze twee verbindingen vertegenwoordigden 3,5% en 0,2% van de totale concentratie PFSA in AFFF. Omdat circa 25% van de PFAS in AFFF nog steeds onbekend waren, hebben de onderzoekers de zoektocht naar typen PFAS in AFFF doorgezet. Inmiddels zijn 240 individuele PFAS in AFFF ge[1]detecteerd (Barzen-Hanson et al., 2017).

PFEtS, perfluorethaansulfonaat (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFPrS, mogelijk perfluoropropanesulfonic acid (niet opgenomen in ZZS lijst, idem Echa)

PFHxS, Perfluorhexaan-1-sulfonzuur, ZZS, MVP 2

PFBS, perfluorbutaansulfonzuur, ZZS, MVP 1

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com)>

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2023 13:25

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** bijgaand het rapport

Beste [REDACTED]

Dank voor je medewerking en gesprek, bijgaand het rapport van SGS waar ik het over had. Hoor graag je bevindingen en de uitkomst van de ingeslagen wat je even zou verifiëren met [REDACTED].

Wens je nog een fijne dag,

Gr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@[vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com)

KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 april 2022 15:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: ELS - ambtshalve wijziging  
**Bijlagen:** 2022 04 08 Brief hercontrole.docx

Hoi [REDACTED],  
Even ter kennisname. Ik heb voor de afronding van de hercontrole bijgevoegde brief verzonden omdat handhaving in principe voor nu even is afgerond.  
Mocht er dan gerefereerd worden naar een schrijven dan weet jij er van.  
Mvg,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 april 2022 10:56  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** ELS - ambtshalve wijziging

Beste allemaal,

Ik heb inmiddels [REDACTED] (maandag) en [REDACTED] (zojuist) telefonisch gesproken. [REDACTED] had het verhaal inmiddels al wel van [REDACTED] meegekregen. Ik heb beide heren aangegeven dat ik nu snel de ambtshalve wijziging richting ELS wil sturen en dat er een apart goedkeurings/verbetertraject doorlopen moet/gaat worden om de PFAS en PFOS waarden naar een voor het bevoegd gezag acceptabel niveau te krijgen.

Die ambtshalve wijziging bestaat uit: dat ELS zich te houden heeft aan sectorplan 45, dat ze een aparte goedkeuring moeten krijgen over de verwerkingsmethode van schuimbrandblussers en dat ze een monitoringsverplichting op PFAS en PFOS hebben. Dus een tweetrapsraket ambtshalve opleggen sectorplan 45 en de tweede trap is aparte goedkeuring zien te krijgen over het verbetertraject.

Ik wil er graag op aandringen dat deze ambtshalve wijziging toch echt een keer de deur uit gaat, want zonder deze wijziging is ELS simpelweg niet (langer) in overtreding (in ieder geval niet voor iets waarvoor OFGV bevoegd is). Zonder deze ambtshalve wijziging kan ELS simpelweg volle schuimblussers door de schredder sturen. Er is op dit moment dus naar mijn mening ook niet langer een handhavingssituatie, maar een vergunningsituatie.

[REDACTED]: ik heb nog een laatste juridische toets bij je klaargezet, waarin ik de opmerkingen van [REDACTED] zo veel mogelijk al heb verwerkt. Zou je de toets nog een laatste keer willen doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [redacted])



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 10:19

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: terugbel notitie

Hoi [redacted],

Blijkbaar is het niet goed overgekomen van [redacted] naar [redacted] want gisteren belde [redacted] dat hij een meerdere wilde spreken omdat de boel stagneert. Dus ik denk dat het handig is om [redacted] nog even te bellen en het nog een keer uit te leggen, anders gaat er veel frustratie ontstaan.

Mvg,

[redacted]

---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 08:51

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: terugbel notitie

Hallo [redacted]

Dit is reeds met zijn collega [redacted] besproken op maandag. ELS kan een aanvraag indienen, maar of beschikking erin zit is nog maar de vraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [redacted])



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 07:34

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: terugbel notitie

Hallo [redacted]

Zie onderstaande mail.

Ik heb de heer [redacted] teruggebeld.

Hij wilde graag weten hoe verder in zijn bedrijf; hij wil een 60.000liter tank plaatsen om het afvalwater in op te slaan waarna deze per as vervoerd kan worden naar Denemarken ter verwerking.

Ik heb bij hem aangegeven dat hij contact moet opnemen met team vergunningen om te bekijken wát er nodig is om dit te regelen; melding AB, aanpassing vergunning of nieuwe aanvraag.

Hij zal contact met jou opnemen.

Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 09:19

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: terugbel notitie

Hoi [redacted]

Ik had zojuist de heer [redacted] van bedrijf ELS uit Lelystad aan de telefoon.

Hij wil teruggebeld worden door een "meerdere". Hij heeft ook contact gehad met [redacted], maar geeft aan dat de boel stagneert en hij duidelijkheid wil.

Hij wist geen zaaknummer, maar gaat om een aanvraag zei hij. Het adres Staalstraat 19 Lelystad

Zijn nummer: 06-[redacted] of 0320-240143

Met vriendelijke groet,



Aanwezig: [REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 - [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



*De OFGV is CRKBO gecertificeerd*



 **Be green, leave it on the screen.** *Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 januari 2024 11:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: ELS - weigeren aanvraag keerwanden + nieuwe aanvraag

Dag [REDACTED]

Weet je al wat meer over de aanvraag van de Koperstraat? Als je een printscreentje of OLO nummer voor me hebt, kan ik bij het landelijk navragen of er wat mis is gegaan. Tot op dit moment zie ik in het OLO namelijk nog geen aanvraag.

In onderstaande mail heb ik je ook het negatieve advies van de gemeente Lelystad over de keerwanden-aanvraag doorgestuurd. Bij deze wil ik je laten weten dat er nog discussie is over de brief en de conclusie en dat ik daarover volgende week nog in gesprek ga met de gemeente Lelystad. Hierbij is ook de nu in werking zijnde Omgevingswet een discussiepunt.

Als er definitief uitsluitsel is, word je uiteraard per brief hierover geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2024 15:37  
**Aan:** [REDACTED]<[REDACTED]@vdbrug.com>  
**CC:** [REDACTED]<[REDACTED]@Lelystad.nl>  
**Onderwerp:** ELS - weigeren aanvraag keerwanden + nieuwe aanvraag

Dag [REDACTED] (CC contactpersoon gemeente Lelystad, de heer [REDACTED]),

Bij deze de adviesbrief die ik heb ontvangen van de gemeente Lelystad voor jouw aanvraag over de keerwanden. Het advies is negatief. Voor eventuele inhoudelijke vragen over de tekortkomingen op het constructieve vlak, verzoek ik je contact op te nemen met [REDACTED] (gegevens zie adviesbrief).

Conform deze adviesbrief zal ik een weigeringsbesluit opstellen. Het is mogelijk om, met inachtneming van de door te voeren constructieve aanpassingen zoals vermeld in de adviesbrief, een nieuwe aanvraag in te dienen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Voor wat betreft de andere aanvraag omgevingsvergunning die jij zou hebben gedaan zo vlak voor de jaarwisseling; deze kan ik niet in het OLO terugvinden. Zie onderstaande printscreen van de door mij in te zien aanvragen en meldingen van 28-12-2023 tot 2-01-2024. Jij zou als het goed is een automatische ontvangstbevestiging per email moeten hebben ontvangen vanuit het OLO als de aanvraag definitief is ingediend. Kun jij mij die sturen? Dan kan ik met een collega bekijken wat er aan de hand is.

⊙	[REDACTED]	8308PC	In behandeling	-	VP	[REDACTED]	02-01-2024
⊙	[REDACTED]	1411DN	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	30-12-2023
⊙	[REDACTED]	1222LR	Gemeld	-	MP	[REDACTED]	30-12-2023
⊙	[REDACTED]	8312RA	In behandeling	-	VP	[REDACTED]	29-12-2023
⊙	[REDACTED]	8232AV	Gemeld	-	MP	[REDACTED]	29-12-2023
⊙	[REDACTED]	1261CH	In behandeling	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	-	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1362JP	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1311RK	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	-	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1349DJ	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1323CD	Gemeld	-	MP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1323CD	Gemeld	-	MP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	-	Onbekend	-	VP	[REDACTED]	28-12-2023
⊙	[REDACTED]	1323CD	Gemeld	-	MP	[REDACTED]	28-12-2023

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2024 17:28:28  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.jpg](#)  
[image008.jpg](#)

---

Dag [REDACTED]

Dank voor jouw reactie en jouw voorstel. Ik zou graag met jou en de mensen in CC over jouw voorstel en vervolgens communicatie willen overleggen. Ik zal morgen even een digitaal teams-overleg inschieten.

Even als outliner/bespreekpunten voor het overleg:

1. Kunnen we ons vinden in dat we eerst Vrp en MTR afwachten en vervolgens naar maatwerk kijken? Voor referentie: pfas emissie naar lucht gaat via maatwerk(advisering) naar provincie (toch, [REDACTED]?). Andere (bodem en afvalwater) via ambtshalve aanpassen omgevingsvergunning. Laatstgenoemde heeft wellicht weinig zin / duurt te lang nu de brandblusseractiviteiten naar de Koperstraat 14 verplaatst worden.
2. Wie communiceert wat hierover naar Heynen? Gaat dit via het verzoek van Heynen (en dus de communicatie door mij) of via handhaving [REDACTED]. Of beide?

Ik zal kijken of ik een uurtje hiervoor volgende week kan vinden.

Mvg, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verstuurd:** dinsdag, februari 27, 2024 4:56:18 p.m.  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Hoi,

Voor wat betreft de BTT-conclusies:

BBT 7 voor monitoring voor relevante emissies van pfos en pfoa naar het water: eenmaal per 6 maanden. De pfas emissie (met onder meer deze twee stoffen) is dacht ik problematisch en daarmee ook relevant. Bij een relevante bron is het zo langzamerhand gebruikelijk om de lozingsemissies te beperken met een actief kool filter. Dit moet dan vastgelegd worden in een maatwerkvoorschrift. Door de sterk wisselende bedrijfssituatie van ELS en de invloed van weersomstandigheden (afvloeiing door regen) zul je lange tijd moeten monitoren om de emissies te kunnen beoordelen.

Voor wat betreft het BAL: je verwijst naar de ondergrens, dus de vrijstellingsgrenzen voor emissiegrenswaarden. Deze ondergrenzen gelden voor gekanaliseerde emissies. Bij ELS gaat het

om diffuse emissies naar de lucht via een geopende deur van een bedrijfshal. Deze ondergrenzen zijn dus niet van toepassing, hooguit zo je het als een aanvullende motivering naar voren kunnen brengen om geen maatwerkvoorschriften op te leggen.

Echter, de informatie die nu is aangeleverd is verkregen op grond van artikel 2.4a Abm. Nu volgt een aanschrijving op grond van artikel 5.24 Bal (vermijdings- en reductieprogramma, Vrp). Een eenvoudige maatregel om de pfas emissie te beperken lijkt te zijn het sluiten van de haldeur. Ik stel me zo voor dat we het gesloten moeten van deze haldeur vastleggen in een maatwerkvoorschrift.

Er volgen mogelijk ook andere maatregelen die mogelijk vastgelegd kunnen worden. Ik zie bijvoorbeeld op de aangeleverde foto's bandensporen (van heftrucks (?)) die procesproducten aan en afvoeren van en naar de bedrijfshal. De vloer van de hal is sterk verontreinigd met Pfas en dit pfas wordt (vrijwel zeker) met de banden van de heftruck naar het buitenterrein gereden waar het met regenwater af zal vloeien en als indirecte lozing vrijkomt naar het milieu. Ik kan me voorstellen dat je (het ZZL) deze emissiebron wil beperken en de maatregel wilt vastleggen in een maatwerk.

Er komt ook pfas vrij via de opslagen van procesproducten (spoelwater in de tanks, opslag van blussers). Mogelijk kunnen hier verbeteringen worden aangebracht die deze emissies beperken en dan wilt vastleggen in maatwerk.

Kortom: het is volgens mij goed mogelijk dat er maatwerkvoorschriften moeten/kunnen worden opgelegd. Ik stel voor dat we eerst het Vrp afwachten, deze goedkeuren en dan tegelijkertijd een standpunt innemen over benodigd maatwerk.

Na het Vrp moeten er ook nog een MTR-toets worden gedaan en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de GGD.

Eventueel ter overleg.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 13:40

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Was jij er al aan toe gekomen om naar onderstaande mail te kijken?

Op basis van de emissiegegevens, opgevraagd in Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens, heb ik hieronder de conclusie getrokken dat de emissies volgens de nu gangbare grenswaarden te laag zijn om ELS hun vergunning verplicht aan te passen, dan wel maatwerkvoorschriften verplicht op te leggen.

Kun jij je daarin vinden?

Jouw reactie is van belang zodat ik met een definitief antwoord naar Heynen kan komen. Heynen heeft namelijk een tijd geleden verzocht om de vergunning van ELS te laten aanpassen voor PFAS emissie naar de lucht, zie Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 12:19

**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]

[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]

[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [Redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [Redacted] en anderen,

Dank voor de zaak en de emissiegegevens. Deze heb ik nu beoordeeld als volgt:

### **Eindconclusie**

Vanuit het toetsingskader, het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de vigerende omgevingsvergunningen en indirect daarmee dus ook de BBT-conclusies Afvalbehandeling van 2018, is er op dit moment geen reden om de omgevingsvergunning van ELS ambtshalve te moeten wijzen, dan wel extra maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor wat betreft de in het rapport van de heer [Redacted] berekende PFAS-emissies naar de lucht. Welke grenswaarde of immissiegrenswaarde je ook pakt, ELS blijft volgens de rapportage worst-case

een factor 12 a 40 (maar meer realistisch een factor van een paar duizend) onder die grenswaarde om mogelijk maatwerkvoorschriften hiervoor te moeten opleggen.

### **Toelichting en toetsing**

In het rapport aangegeven waarden:

Emissie (puntbron, onverdund, PFAS totaal berekend) = 5,1 µg/m<sup>3</sup>

Emissie uit de loods (verdund, PFAS totaal berekend) = 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>

Jaarlijkse emissievracht (PFAS totaal, vrijkomend binnen de inrichting, inclusief correcties, worst-case scenario) = 5 mg/jaar (let op: dit zijn milligrammen, bovenste twee waarden zijn microgrammen)

Daarnaast is er nog een omgevingswaarde berekend en getoetst aan een Belgische richtwaarde; het betreft hier een worst-case gemiddelde "flow" aan PFAS totaal = 0,01 ng/m<sup>3</sup> (let op, dit zijn nanogrammen; een factor 40 lager dan de Belgische richtwaarde)

### **Waarom heb ik getoetst?**

Ik heb niet getoetst aan Belgische richtwaarden.

Ik heb de totale PFAS jaarlijkse emissievracht getoetst aan de MVP1 klasse **ondergrens**. Deze manier staat aangegeven in artikel 5.30 **lid 2** van het Bal. Eigenlijk moet je tabel 5.30 van het Bal zo lezen dat je per individuele PFAS stofje binnen de PFAS stoffengroep je individueel moet nagaan of het een ERS, MVP1 of MVP2 klasse stof is en vervolgens of die de ondergrens uit die tabel overschrijdt. Volgens de RIVM ZZS-lijst is de zwaarste PFAS stof in categorie MVP1 ingedeeld (zie [https://rvszoekstelsysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS\\_PFAS](https://rvszoekstelsysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_PFAS)). Ook volgens Bijlage III van het Bal is de zwaarste PFAS categorie MVP1. De ondergrens daarvan is (zie tabel 5.30 Bal) 0,075 kg/jaar en dat is hetzelfde als 75 gram per jaar. De totale jaarvracht die bij ELS vrijkomt, volgens het rapport (5 mg/jaar), dus niet eens per individuele PFAS stof, zit daar al een factor 15.000 onder. En dan heb ik hier niet eens per individuele PFAS stofje gekeken, maar naar alle berekende PFAS stoffen in totaal. Volgens artikel 5.30 **lid 1** Bal is dan al überhaupt niet nodig om naar emissiegrenswaarden per puntbron in mg per normaalkuub te kijken.

Echter, ben ik toch zo vrij geweest om ook nog even naar artikel 5.25 lid 1 van het Bal te kijken. Dit artikel verwijst door naar Bijlage Vla van het Bal. In die bijlage staan immissiegrenswaarden voor ZZS aangegeven in µg/m<sup>3</sup> (per CAS nummer). Hier staat ook een PFAS op en wel het stofje Perfluorisobuteen (CAS nummer 382-21-8). **Ik ben geen scheikundige en weet ook absoluut niet of deze stof vrijkomt bij ELS**, maar de immissiegrenswaarde hiervan is 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Volgens artikel 5.25 **lid 2** moet je deze immissiegrenswaarde beschouwen buiten de begrenzing van ELS, dus zeg maar die loods. Ik kan dus deze immissiegrenswaarde toetsen aan de emissie die uit de loods komt, zijnde 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>. En dat is vervolgens dan ook een factor 12 lager dan de grenswaarde. Let wel ik check nu de PFAS totaal emissie met een immissiegrenswaarde van slechts 1 PFAS stofje (Perfluorisobuteen) waarvan ik niet eens weet of die wel vrijkomt bij ELS. **Deze alinea is dus geen wetenschappelijke onderbouwing, maar puur als sidenote en ter indicatie bedoeld!!!**

Kortom, als deze rapportage het uitgangspunt is, dan zie ik geen aanleiding om de vergunning te wijzigen, dan wel maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor PFAS emissie naar de lucht bij ELS.

Tot zover. Ik zie graag een inhoudelijke reactie van [REDACTED] hierop.

Ik heb overigens ook het 06-nummer van de opsteller van de rapportage, de heer [REDACTED].



Dus desgewenst kan ik ook met hem in gesprek hierover, eventueel samen met [REDACTED].

Ik hoor het wel. Deze mail sla ik op in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 08:57

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi [REDACTED]

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [REDACTED] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem.

Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [REDACTED]

E. [REDACTED]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 14:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt  
**Bijlagen:** emissiegegevens PFAS toets opmerkingen anuschka.docx

Hoi [REDACTED]

In bijgaande word-document heb ik mijn vragen n.a.v. de rapportage aanvullend op jouw vragen onderstaand opgesteld, welke in mijn ogen mogelijk relevant zijn voor de vraag of we op basis van de rapportage wel conclusies kunnen trekken of er al dan niet maatwerk nodig is (m.b.t. pfas lucht) . Wat mij betreft worden die vragen ook aan [REDACTED] gesteld, en mogelijk zijn deze ook van belang voor de handhaving. Ik heb mijn vragen nog niet aan de gehele groep medewerkers gestuurd, en ook nog niet aan [REDACTED], omdat ik graag eerst even met jou wil afstemmen of je je kunt vinden in het voorleggen van mijn vragen aan [REDACTED]

Vragen staan los van beoordeling of er nog maatregelen nodig zijn om emissies naar bijv. bodem te voorkomen. Dit gaat alleen om ZZS irt Bal.

Het zijn nogal wat opmerkingen en vragen, maar ik voorzie dat als we de rapportage als onderbouwing gebruiken voor het al dan niet maatwerk opstellen, dat deze rapportage inhoudelijk zal worden aangevochten door Heynen. Ik wil dan ook wel graag beantwoord zien van [REDACTED] dat deze rapportage voldoende inzicht geeft over de PFAS emissies bij het bedrijf ELS en of er nog maatregelen nodig zijn ivm minimalisatieverplichting. Ook zijn er aannames gedaan in de rapportage die nu niet als maximaal vergund recht zijn vergund, en anderzijds wordt volgens mij niet gewerkt volgens het goedkeuringsbesluit. Ben natuurlijk bereid om de rapportage nog even te bespreken met je, zodat ik kan aangeven waarom ik tot vragen ben gekomen, voor zover dat nog niet duidelijk is. Op basis van bijgaande document kun je ook wel zien dat ik een andere kijk heb op de minimalisatieplicht en ook over of grenswaarden al dan niet gelden voor ELS. Daarom denk ik goed om bijgaande vragen nog even samen door te nemen.

Zoals vanmorgen besproken, vind ik nog altijd de vraag of er überhaupt gevaarlijke stoffen mogen worden verwerkt relevant en zou ik die aan een advocaat willen voorleggen. Dit is denk ik iets dat vooral op bestuurlijk niveau besproken dient te worden. Immers als het standpunt is dat geen gevaarlijke brandblussers mogen worden verwerkt, dan heb je ook een heel ander verhaal mbt handhaving maar ook als uitgangspunt voor de vraag of je moet actualiseren of maatwerk moet opnemen. Dat blijft voor mij de meest relevante vraag om eerst beantwoord te hebben, voordat je tot besluitvorming overgaat.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 15 februari 2024 12:19

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en anderen,

Dank voor de zaak en de emissiegegevens. Deze heb ik nu beoordeeld als volgt:

### Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader, het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de vigerende omgevingsvergunningen en indirect daarmee dus ook de BBT-conclusies Afvalbehandeling van 2018, is er op dit moment geen reden om de omgevingsvergunning van ELS ambtshalve te moeten wijzen, dan wel extra maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor wat betreft de in het rapport van de heer [redacted] berekende PFAS-emissies naar de lucht. Welke grenswaarde of immissiegrenswaarde je ook pakt, ELS blijft volgens de rapportage worst-case een factor 12 a 40 (maar meer realistisch een factor van een paar duizend) onder die grenswaarde om mogelijk maatwerkvoorschriften hiervoor te moeten opleggen.

### Toelichting en toetsing

In het rapport aangegeven waarden:

Emissie (puntbron, onverdund, PFAS totaal berekend) = 5,1 µg/m<sup>3</sup>

Emissie uit de loads (verdund, PFAS totaal berekend) = 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>

Jaarlijkse emissievracht (PFAS totaal, vrijkomend binnen de inrichting, inclusief correcties, worst-case scenario) = 5 mg/jaar (let op: dit zijn milligrammen, bovenste twee waarden zijn microgrammen)

Daarnaast is er nog een omgevingswaarde berekend en getoetst aan een Belgische richtwaarde; het betreft hier een worst-case gemiddelde "flow" aan PFAS totaal = 0,01 ng/m<sup>3</sup> (let op, dit zijn nanogrammen; een factor 40 lager dan de Belgische richtwaarde)

### Waarom heb ik getoetst?

Ik heb niet getoetst aan Belgische richtwaarden.

Ik heb de totale PFAS jaarlijkse emissievrucht getoetst aan de MVP1 klasse **ondergrens**. Deze manier staat aangegeven in artikel 5.30 **lid 2** van het Bal. Eigenlijk moet je tabel 5.30 van het Bal zo lezen dat je per individuele PFAS stofje binnen de PFAS stoffengroep je individueel moet nagaan of het een ERS, MVP1 of MVP2 klasse stof is en vervolgens of die de ondergrens uit die tabel overschrijdt. Volgens de RIVM ZZS-lijst is de zwaarste PFAS stof in categorie MVP1 ingedeeld (zie [https://rvszoekstelsiem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS\\_PFAS](https://rvszoekstelsiem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_PFAS)). Ook volgens Bijlage III van het Bal is de zwaarste PFAS categorie MVP1. De ondergrens daarvan is (zie tabel 5.30 Bal) 0,075 kg/jaar en dat is hetzelfde als 75 gram per jaar. De totale jaarvrucht die bij ELS vrijkomt, volgens het rapport (5 mg/jaar), dus niet eens per individuele PFAS stof, zit daar al een factor 15.000 onder. En dan heb ik hier niet eens per individuele PFAS stofje gekeken, maar naar alle berekende PFAS stoffen in totaal. Volgens artikel 5.30 **lid 1** Bal is dan al überhaupt niet nodig om naar emissiegrenswaarden per puntbron in mg per normaalkuub te kijken.

Echter, ben ik toch zo vrij geweest om ook nog even naar artikel 5.25 lid 1 van het Bal te kijken. Dit artikel verwijst door naar Bijlage VIa van het Bal. In die bijlage staan immissiegrenswaarden voor ZZS aangegeven in µg/m<sup>3</sup> (per CAS nummer). Hier staat ook een PFAS op en wel het stofje Perfluorisobuteen (CAS nummer 382-21-8). **Ik ben geen scheikundige en weet ook absoluut niet of deze stof vrijkomt bij ELS**, maar de immissiegrenswaarde hiervan is 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Volgens artikel 5.25 **lid 2** moet je deze immissiegrenswaarde beschouwen buiten de begrenzing van ELS, dus zeg maar die loods. Ik kan dus deze immissiegrenswaarde toetsen aan de emissie die uit de loods komt, zijnde 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>. En dat is vervolgens dan ook een factor 12 lager dan de grenswaarde. Let wel ik check nu de PFAS totaal emissie met een immissiegrenswaarde van slechts 1 PFAS stofje (Perfluorisobuteen) waarvan ik niet eens weet of die wel vrijkomt bij ELS. **Deze alinea is dus geen wetenschappelijke onderbouwing, maar puur als sidenote en ter indicatie bedoeld!!!**

Kortom, als deze rapportage het uitgangspunt is, dan zie ik geen aanleiding om de vergunning te wijzigen, dan wel maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor PFAS emissie naar de lucht bij ELS.

Tot zover. Ik zie graag een inhoudelijke reactie van [REDACTED] hierop.

Ik heb overigens ook het 06-nummer van de opsteller van de rapportage, de heer [REDACTED]. Dus desgewenst kan ik ook met hem in gesprek hierover, eventueel samen met [REDACTED]

Ik hoor het wel. Deze mail sla ik op in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & Oost en Vechtstreek**

E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>  
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 08:57  
Aan: [redacted]@ofgv.nl>  
Onderwerp: emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi [redacted]

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [redacted] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem.  
Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [redacted]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 09:46  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Hoi,

Nog een aanvulling:

Onderstaande e-mailwisseling gaat vooral over de verplichtingen voor emissies naar de lucht. Daar is inmiddels voldaan aan de informatieplicht en loopt er een aanschrijving voor het aanleveren van een vrp.

Ik stip hieronder al even de pfas-emissies naar het water aan. Volgens mij geldt er voor ZZS-lozingen naar de het water sinds januari ook een informatie- en minimalisatieplicht, zie deze link [Zeer Zorgwekkende Stoffen en afvalwater | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Ik weet het niet zeker maar volgens mij is ELS nog niet aangeschreven op deze verplichting. Het lijkt dan logisch dat pas nadat voor beide milieuthema's is voldaan aan de ZZS-verplichtingen, je een standpunt kunt bepalen over "de pfas-situatie" en benodigd maatwerk?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2024 17:28  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Re: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Dag [REDACTED]

Dank voor jouw reactie en jouw voorstel. Ik zou graag met jou en de mensen in CC over jouw voorstel en vervolgens communicatie willen overleggen. Ik zal morgen even een digitaal teams-overleg inschieten.

Even als outliner/bespreekpunten voor het overleg:

1. Kunnen we ons vinden in dat we eerst Vrp en MTR afwachten en vervolgens naar maatwerk kijken? Voor referentie: pfas emissie naar lucht gaat via maatwerk(advisering) naar provincie (toch, [REDACTED]?). Andere (bodem en afvalwater) via ambtshalve aanpassen omgevingsvergunning. Laatstgenoemde heeft wellicht weinig zin / duurt te lang nu de brandblusseractiviteiten naar de Koperstraat 14 verplaatst worden.
2. Wie communiceert wat hierover naar Heynen? Gaat dit via het verzoek van Heynen (en dus de communicatie door mij) of via handhaving/[REDACTED]. Of beide?

Ik zal kijken of ik een uurtje hiervoor volgende week kan vinden.

Mvg, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verstuurd:** dinsdag, februari 27, 2024 4:56:18 p.m.

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

Hoi,

Voor wat betreft de BTT-conclusies:

BBT 7 voor monitoring voor relevante emissies van pfas en pfoa naar het water: eenmaal per 6 maanden. De pfas emissie (met onder meer deze twee stoffen) is dacht ik problematisch en daarmee ook relevant. Bij een relevante bron is het zo langzamerhand gebruikelijk om de lozingsemissies te beperken met een actief kool filter. Dit moet dan vastgelegd worden in een maatwerkvoorschrift. Door de sterk wisselende bedrijfssituatie van ELS en de invloed van weersomstandigheden (afvloeiing door regen) zul je lange tijd moeten monitoren om de emissies te kunnen beoordelen.

Voor wat betreft het BAL: je verwijst naar de ondergrens, dus de vrijstellingsgrenzen voor emissiegrenswaarden. Deze ondergrenzen gelden voor gekanaliseerde emissies. Bij ELS gaat het om diffuse emissies naar de lucht via een geopende deur van een bedrijfshal. Deze ondergrenzen zijn dus niet van toepassing, hooguit zo je het als een aanvullende motivering naar voren kunnen brengen om geen maatwerkvoorschriften op te leggen.

Echter, de informatie die nu is aangeleverd is verkregen op grond van artikel 2.4a Abm. Nu volgt een aanschrijving op grond van artikel 5.24 Bal (vermijdings- en reductieprogramma, Vrp). Een eenvoudige maatregel om de pfas emissie te beperken lijkt te zijn het sluiten van de haldeur. Ik stel me zo voor dat we het gesloten moeten van deze haldeur vastleggen in een maatwerkvoorschrift.

Er volgen mogelijk ook andere maatregelen die mogelijk vastgelegd kunnen worden. Ik zie bijvoorbeeld op de aangeleverde foto's bandensporen (van heftrucks (?)) die procesproducten aan en afvoeren van en naar de bedrijfshal. De vloer van de hal is sterk verontreinigd met Pfas en dit pfas wordt (vrijwel zeker) met de banden van de heftruck naar het buitenterrein gereden waar het met regenwater af zal vloeien en als indirecte lozing vrijkomt naar het milieu. Ik kan me voorstellen dat je (het ZZL) deze emissiebron wil beperken en de maatregel wilt vastleggen in een maatwerk. Er komt ook pfas vrij via de opslagen van procesproducten (spoelwater in de tanks, opslag van blussers). Mogelijk kunnen hier verbeteringen worden aangebracht die deze emissies beperken en dan wilt vastleggen in maatwerk.

Kortom: het is volgens mij goed mogelijk dat er maatwerkvoorschriften moeten/kunnen worden opgelegd. Ik stel voor dat we eerst het Vrp afwachten, deze goedkeuren en dan tegelijkertijd een standpunt innemen over benodigd maatwerk.

Na het Vrp moeten er ook nog een MTR-toets worden gedaan en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de GGD.

Eventueel ter overleg.

Groet, [REDACTED]



---

**Van:** [redacted] @ofgv.nl>

**Verzonden:** maandag 26 februari 2024 13:40

**Aan:** [redacted] @ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

Was jij er al aan toe gekomen om naar onderstaande mail te kijken?

Op basis van de emissiegegevens, opgevraagd in Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens, heb ik hieronder de conclusie getrokken dat de emissies volgens de nu gangbare grenswaarden te laag zijn om ELS hun vergunning verplicht aan te passen, dan wel maatwerkvoorschriften verplicht op te leggen.

Kun jij je daarin vinden?

Jouw reactie is van belang zodat ik met een definitief antwoord naar Heynen kan komen. Heynen heeft namelijk een tijd geleden verzocht om de vergunning van ELS te laten aanpassen voor PFAS emissie naar de lucht, zie Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted] @ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 12:19

**Aan:** [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted]

[redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted]

[redacted] @ofgv.nl>

**CC:** [redacted] @ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: emissiegegevens die ik kon terugvinden - interne mail - pas bedoelt voor verspreiding nadat een specialist dit heeft gedubbelcheckt

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED] en anderen,

Dank voor de zaak en de emissiegegevens. Deze heb ik nu beoordeeld als volgt:

### Eindconclusie

Vanuit het toetsingskader, het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met de vigerende omgevingsvergunningen en indirect daarmee dus ook de BBT-conclusies Afvalbehandeling van 2018, is er op dit moment geen reden om de omgevingsvergunning van ELS ambtshalve te moeten wijzen, dan wel extra maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor wat betreft de in het rapport van de heer [REDACTED] berekende PFAS-emissies naar de lucht. Welke grenswaarde of immissiegrenswaarde je ook pakt, ELS blijft volgens de rapportage worst-case een factor 12 a 40 (maar meer realistisch een factor van een paar duizend) onder die grenswaarde om mogelijk maatwerkvoorschriften hiervoor te moeten opleggen.

### Toelichting en toetsing

In het rapport aangegeven waarden:

Emissie (puntbron, onverdund, PFAS totaal berekend) = 5,1 µg/m<sup>3</sup>

Emissie uit de loods (verdund, PFAS totaal berekend) = 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>

Jaarlijkse emissievracht (PFAS totaal, vrijkomend binnen de inrichting, inclusief correcties, worst-case scenario) = 5 mg/jaar (let op: dit zijn milligrammen, bovenste twee waarden zijn microgrammen)

Daarnaast is er nog een omgevingswaarde berekend en getoetst aan een Belgische richtwaarde; het betreft hier een worst-case gemiddelde "flow" aan PFAS totaal = 0,01 ng/m<sup>3</sup> (let op, dit zijn nanogrammen; een factor 40 lager dan de Belgische richtwaarde)

### Waarom heb ik getoetst?

Ik heb niet getoetst aan Belgische richtwaarden.

Ik heb de totale PFAS jaarlijkse emissievracht getoetst aan de MVP1 klasse **ondergrens**. Deze manier staat aangegeven in artikel 5.30 **lid 2** van het Bal. Eigenlijk moet je tabel 5.30 van het Bal zo lezen dat je per individuele PFAS stofje binnen de PFAS stoffengroep je individueel moet nagaan of het een ERS, MVP1 of MVP2 klasse stof is en vervolgens of die de ondergrens uit die tabel overschrijdt. Volgens de RIVM ZZS-lijst is de zwaarste PFAS stof in categorie MVP1 ingedeeld (zie [https://rvszoeksysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS\\_PFAS](https://rvszoeksysteem.rivm.nl/ZZSlijst/ZZSgroep/ZZS_PFAS)). Ook volgens Bijlage III van het Bal is de zwaarste PFAS categorie MVP1. De ondergrens daarvan is (zie tabel 5.30 Bal) 0,075 kg/jaar en dat is hetzelfde als 75 gram per jaar. De totale jaarvracht die bij ELS vrijkomt, volgens het rapport (5 mg/jaar), dus niet eens per individuele PFAS stof, zit daar al een factor 15.000 onder. En dan heb ik hier niet eens per individuele PFAS stofje gekeken, maar naar alle berekende PFAS stoffen in totaal. Volgens artikel 5.30 **lid 1** Bal is dan al überhaupt niet nodig om naar emissiegrenswaarden per puntbron in mg per normaalkuub te kijken.

Echter, ben ik toch zo vrij geweest om ook nog even naar artikel 5.25 lid 1 van het Bal te kijken. Dit artikel verwijst door naar Bijlage VIa van het Bal. In die bijlage staan immissiegrenswaarden voor ZZS aangegeven in µg/m<sup>3</sup> (per CAS nummer). Hier staat ook een PFAS op en wel het stofje Perfluorisobuteen (CAS nummer 382-21-8). **Ik ben geen scheikundige en weet ook absoluut niet of deze stof vrijkomt bij ELS**, maar de immissiegrenswaarde hiervan is 0,1 µg/m<sup>3</sup>. Volgens artikel 5.25 **lid 2** moet je deze immissiegrenswaarde beschouwen buiten de begrenzing van ELS, dus zeg maar die loods. Ik kan dus deze immissiegrenswaarde toetsen aan de emissie die uit de loods komt, zijnde 0,00816 µg/Nm<sup>3</sup>. En dat is vervolgens dan ook een factor 12 lager dan de grenswaarde. Let wel ik check nu de PFAS totaal emissie met een immissiegrenswaarde van slechts 1 PFAS stofje (Perfluorisobuteen) waarvan ik niet eens weet of die wel vrijkomt bij ELS. **Deze alinea is dus geen wetenschappelijke onderbouwing, maar puur als sidenote en ter indicatie bedoeld!!!**

Kortom, als deze rapportage het uitgangspunt is, dan zie ik geen aanleiding om de vergunning te wijzigen, dan wel maatwerkvoorschriften te moeten opleggen voor PFAS emissie naar de lucht bij ELS.

Tot zover. Ik zie graag een inhoudelijke reactie van [REDACTED] hierop.

Ik heb overigens ook het 06-nummer van de opsteller van de rapportage, de heer [REDACTED]. Dus desgewenst kan ik ook met hem in gesprek hierover, eventueel samen met [REDACTED].

Ik hoor het wel. Deze mail sla ik op in Z2023-010292 Verzoek belanghebbende ambtshalve aanpassen vergunning E.L.S.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[Werkdagen [REDACTED]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 februari 2024 08:57

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** emissiegegevens die ik kon terugvinden

Z2023-011191 LOD: opvragen van de emissiegegevens

Hoi [REDACTED]

In bovenstaande zaak vond ik wat emissiegegevens die ELS heeft ingediend terug. Ook las ik in de zaak dat de last onder dwangsom nav de gegevens is ingetrokken. Of dit alle gegevens zijn, dat weet ik niet. [REDACTED] zou je alle gegevens toesturen, maar dit kon ik in ieder geval terugvinden in het systeem.

Misschien ook goed na te gaan of alle type PFAS onderzocht zijn of alleen van een bepaalde groep.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
werkdagen: [REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gewoon ingediend zie pr.sr van heden  
**Datum:** donderdag 8 februari 2024 15:41:00  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.png](#)

---

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

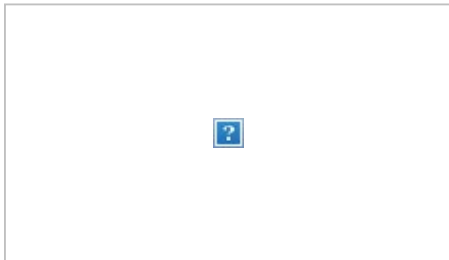
Hierbij laat ik jullie schriftelijk weten dat jullie inderdaad in december 2023 een vergunningsaanvraag hebben ingediend in het OLO (OLO nummer 8243465). Deze aanvraag is binnengekomen bij de gemeente Lelystad (al dan niet terecht), maar wordt nu doorgezet naar mij zodat ik bij de stukken kan en deze kan toetsen (hetzij als bevoegd gezag/beoordelaar van de gehele vergunning, hetzij als adviseur milieu voor de gemeente Lelystad).

Namens de gemeente Lelystad mijn excuses voor de verwarring die is ontstaan. Ik verwacht dat ik nu snel bij de stukken kan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] lener

[Werkdagen ma t/m do]



E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06-[REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2024 12:21  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Gewoon ingediend zie pr.sr van heden

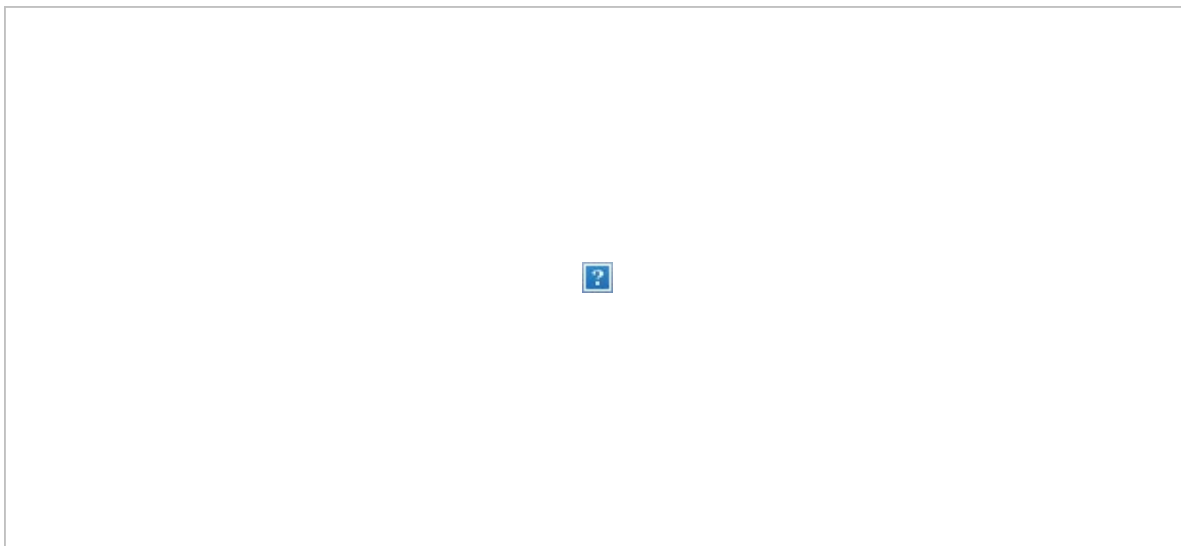
Hier onder zoals [REDACTED] heeft ingezet

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19

8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



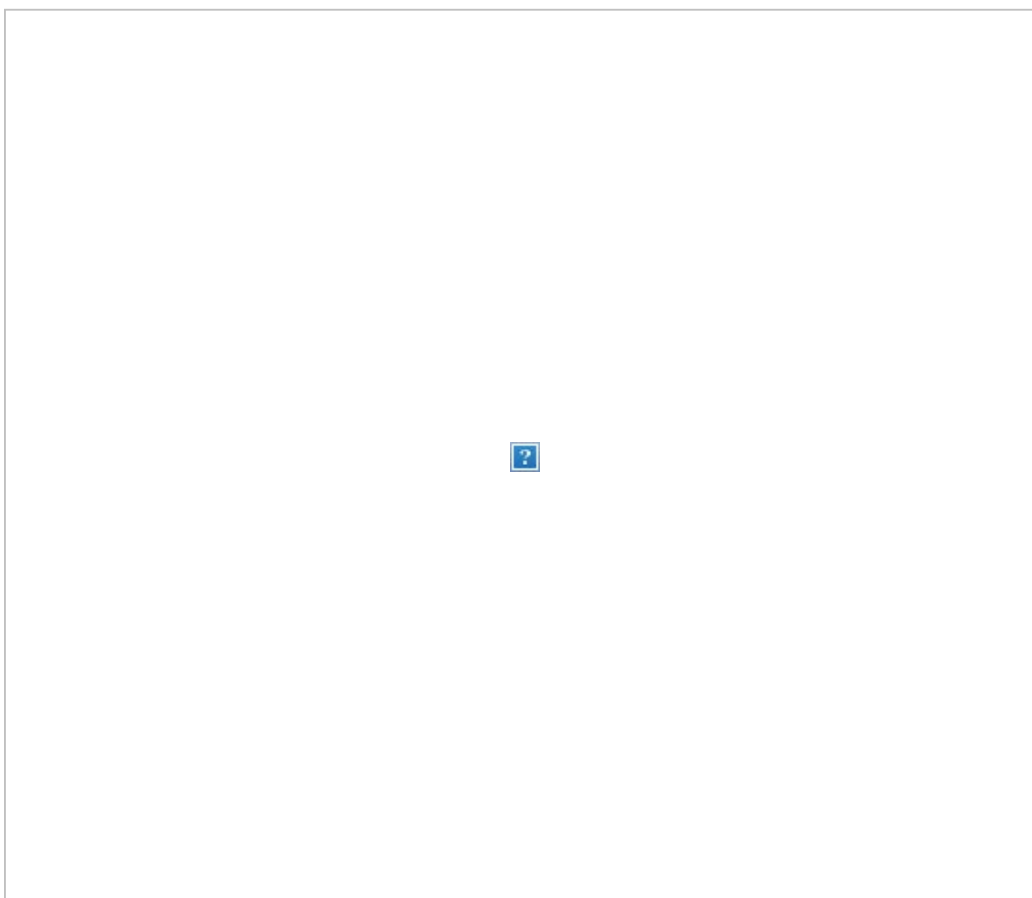
---

**Van:** [REDACTED]@kpnplanet.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 24 10:26

**Aan:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>

**Onderwerp:** Gewoon ingediend zie pr.sr van heden



E [REDACTED]@kpnplanet.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:44  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor de stukken.

Om contact op te nemen met ELS kunt u één van de volgende personen benaderen. Ik heb ze zelf niet benaderd, omdat het wellicht netjes is als u dat eerst doet. Ik heb a.s. maandag, eind van de dag, sowieso een ingepland telefonisch contact met ELS staan.

[REDACTED] [@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl) - 0320 24 01 43  
[REDACTED] [@vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com) (dit is de gemachtigde van ELS en degene met wie ik het meest contact heb gehad)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED] [@sericon.nl](mailto:[REDACTED]@sericon.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:18  
**Aan:** [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 15:04



Aan: [REDACTED]@tricover.com>

Onderwerp: FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Beste [REDACTED]

Hierbij informeer ik je dat het pro forma beroep zojuist is verzonden!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

Van: Zivver.com <noreply@zivver.com>

Verzonden: maandag 25 juli 2022 15:02

Aan: [REDACTED]@sericon.nl>

Onderwerp: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland



Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht; **Gelieve niet te beantwoorden.**

Zivver is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig?  
Ga na onze [support website](#).

OPEN ORIGINEEL

Van: [REDACTED]@sericon.nl

Datum: Mon, 25 Jul 2022 13:01:08 GMT

Onderwerp: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Aan: "Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland)" ([bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl](mailto:bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl))

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand doe ik u mijn pro forma beroep terzake een ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning E.L.S. toekomen, waarvoor ik verwijs naar de inhoud hiervan.

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 19 december 2023 11:17  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Noodgedwongen verlengingsbesluit milieuneutrale verandering ELS - Z2023-014809

Goedemorgen,

Heb je deze laten tegen lezen door een jurist?

---

**Van:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 december 2023 11:13  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>;  
[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Noodgedwongen verlengingsbesluit milieuneutrale verandering ELS - Z2023-014809

Beste mensen,

Op de laatste dag voor mijn verlof heb ik helaas aanvullingen gekregen op de milieuneutrale aanvraag muur/keerwand/erfafscheiding van ELS (Z2023-014809). Ik heb linea recta:

- De gemeente Lelystad / [Redacted] opnieuw om advies gevraagd;
- Een verlengingsbesluit genomen. Fatale termijn 26 februari 2024.

Dan weten jullie dat. [Redacted] (CC) is mijn achtervang.  
[Redacted] besluit staat voor jou klaar

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & OEGI EN VEENTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2023 09:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

Hoi allemaal,

Ik heb met [REDACTED] van WZZL contact. Hij is al sinds het begin bij ELS betrokken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 13:10

**Aan:** [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>; [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>; [REDACTED]

[REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** FW: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

Hallo collega's,

Er is bij de gemeente Lelystad niets bekend over een onderzoek naar PFAS. [REDACTED] verwijst naar het waterschap. [REDACTED] jij had toch al contact met het waterschap gehad?

Volgende week meer hierover.

Met vriendelijke groet,



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted] [@Lelystad.nl](mailto:[redacted]@Lelystad.nl)>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 12:44

Aan: [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

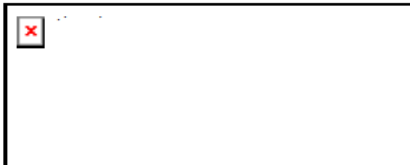
Beste [redacted]

Dat de OFGV en het Waterschap bezig zijn met ELS is mij bekend, maar over onderzoek en een andere verontreinigingsbron in de omgeving Staalstraat is mij niets bekend, ook niet bij collega's die ik hierover heb bevroegd. Het waterschap is vanuit toezicht en handhaving wel bezig met een strengenonderzoek naar PFAS. [redacted], [redacted], kan je mogelijk verder helpen (06-[redacted] [@zuidzeeland.nl](mailto:[redacted]@zuidzeeland.nl)).

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

### GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld*

via e-mail of e-formulier!

[Privacy Statement](#)

Van: [redacted]@ofgv.nl>  
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 11:12  
Aan: [redacted]@Lelystad.nl>  
Onderwerp: Onderzoek naar PFAS/PFOS in de Staalstraat

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Beste [redacted]

Wij hebben onderstaande e-mail van de heer [redacted] van Sericon ontvangen. Deze mail is ook naar de gemeente Lelystad (algemene e-mailadres) gestuurd, dus mogelijk heb jij of heeft een collega deze al gekregen. Omdat jij over bodem en ondergrond gaat, neem ik ook even rechtstreeks contact met jou op. Hopelijk kan jij mij nader informeren.

De heer [redacted] van [redacted] van Tricover aan de Staalstraat in Lelystad, schrijft over een onderzoek dat door de gemeente Lelystad zou worden gedaan naar verontreinigingen door PFAS/PFOS in de Staalstraat. Weet jij iets van zo'n onderzoek? Weet je iets van bronnen waarover in het mailtje beweringen worden gedaan?

Alvast hartelijk dank voor jouw reactie.

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06 [redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



Van: [redacted]@sericon.nl>  
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 12:53  
Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>; [provincie@flevoland.nl](mailto:provincie@flevoland.nl); [gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)  
CC: [redacted]@tricover.com>; [redacted]@tricover.com>; [redacted]@helmantel-bugel.nl>; [redacted]@vdbrug.com [redacted]@vdbrug.com>; [redacted]@schroothandel-els.nl

Onderwerp: PFAS verontreiniging Lelystad

Urgentie: Hoog

Aan de ontvanger van dit bericht het vriendelijke verzoek om dit bericht met spoed door te zetten naar de personen/afdelingen die hiermee belast zijn.

LS,

Tijdens een informele bijeenkomst op de bedrijfskring Lelystad d.d. 27 juni '23 informeerde het bedrijf E.L.S. bv in Lelystad in het kader van de PFAS/PFOS verontreinigingen aan de heer [REDACTED] dat de aangetroffen verontreinigingen aan PFAS/PFOS op de bedrijfsopstallen in de Staalstraat zijn veroorzaakt door een andere (u wel bekende) bron. Wij zijn hier niet mee bekend en begrepen van de woordvoerders van ELS ([REDACTED] en [REDACTED]) dat de gemeente Lelystad onderzoek hiernaar doet en hiermee bekend is.

Graag ontvang ik met spoed informatie welke deze beweringen bevestigen en of u het standpunt deelt dat de aangetroffen PFAS/PFOS verontreinigingen door een andere bron (anders dan het bedrijf E.L.S.) wordt veroorzaakt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 september 2022 18:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@vdbrug.com'  
**Onderwerp:** RE: Overleg PFAS op locatie ELS

[REDACTED]  
4 oktober kunnen wij allebei dus die staat genoteerd

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 september 2022 16:51  
**Aan:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>; [REDACTED]@vdbrug.com' [REDACTED]@vdbrug.com>; [REDACTED]  
[REDACTED]@icloud.com>  
**CC:** [REDACTED]@zuidereeland.nl>  
**Onderwerp:** Overleg PFAS op locatie ELS

Goedemiddag [REDACTED]



Inmiddels heb ik even geschakeld met [REDACTED] van het Waterschap (CC) en hij (en ik) kan op:

- Woensdag 28 september 2022 om 10:00 uur
- Dinsdag 4 oktober 2022 om 15:30 uur

Voor overleg over PFAS op de locatie van ELS (Staalstraat 19). Dinsdag 27 september lukt dus helaas niet. Het lijkt me het beste als jullie een keus maken welke van deze mogelijkheden het wordt. [REDACTED] en ik horen het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: PFAS  
**Datum:** donderdag 14 maart 2024 11:20:00  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

---

Super interessant! Bedankt voor het doorsturen [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aanwezig: [redacted]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06-[redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 09:00  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** PFAS

Beste Collega's

Gisteren zag ik een documentaire met de laatste berichten omtrent de PFAS-problematiek in Nederland. Aangezien jullie allemaal met ELS bezig zijn (of zijn geweest) wou ik jullie even op de hoogte brengen van deze documentaire die terug te zien is op Youtube:

[https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx\\_LE](https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx_LE)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: PFAS  
**Datum:** donderdag 14 maart 2024 12:50:00  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.png](#)

---

Hey,

Ja lijkt mij een heel goed plan. Dit gaat wel over lozen op oppervlaktewater en niet naar het riool als ik het goed lees.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:29  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: PFAS

Hi [REDACTED]

Ik neem net even een momentje om naar de doorgestuurde documentaire van [REDACTED] over PFAS te kijken. Daarin wordt gesteld dat het RIVM normen heeft bepaald voor de veiligheid van de hoeveelheid PFAS, van een aantal specifieke soorten, in water. Is dit niet een aanknopingspunt voor ons om te handhaven onder de omgevingswet in het kader van zorgplicht? Zullen we dit vanmiddag ook nog even met [REDACTED] bespreken?

Het RIVM heeft nieuwe risicogrenzen bepaald voor perfluoralkyl-stoffen (PFAS) in oppervlaktewater. Dit is nodig omdat de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) in 2020 een gezondheidskundige grenswaarde voor PFAS heeft bepaald. De gezondheidskundige grenswaarde werkt door in de beoordeling van de waterkwaliteit. Deze beoordeling houdt namelijk rekening met de hoeveelheid PFAS die mensen kunnen binnenkrijgen via het eten van vis. De nieuwe risicogrenzen geven aan hoeveel PFAS in het water mogen zitten zodat mensen daar hun leven lang veilig vis uit kunnen eten. Voor de drie PFAS waarvoor in Nederland al normen voor oppervlaktewater bestaan, zijn de nieuwe risicogrenzen: 0,3 nanogram per liter voor PFOA, 7 picogram per liter voor PFOS en 10 nanogram per liter voor HFPO-DA (GenX). Deze nieuwe risicogrenzen zijn veel lager dan de bestaande waterkwaliteitsnormen voor deze PFAS. Dat komt omdat de stoffen volgens EFSA giftiger zijn dan eerder bekend was. Hierdoor is er bij lagere concentraties een kans op schadelijke gevolgen. Er zijn nog veel meer PFAS dan PFOA, PFOS en GenX. Het RIVM heeft daarom een rekenmethode ontwikkeld waarmee de risico's van meerdere PFAS tegelijk kunnen worden berekend. PFAS komen namelijk bijna nooit als losse stof voor, maar meestal in mengsels met verschillende PFAS. De verwachting is dat alle PFAS op een vergelijkbare manier werken en bijdragen aan de totale giftigheid van het mengsel. Daarom moeten zoveel mogelijk PFAS worden meegenomen bij de toetsing van lozingen en oppervlaktewatermonsters. De nieuwe risicogrenzen zijn advieswaarden. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan mede op basis van dit onderzoek besluiten of de waterkwaliteitsnormen voor PFAS worden aangepast.

[Risicogrenzen voor PFAS in oppervlaktewater. Doorvertaling van de gezondheidskundige grenswaarde van EFSA naar concentraties in water | RIVM](#)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Aanwezig: [Redacted]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06-[Redacted]  
E. [Redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

**Van:** [Redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 09:00

**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]  
[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]  
[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]  
[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** PFAS

Beste Collega's

Gisteren zag ik een documentaire met de laatste berichten omtrent de PFAS-problematiek in Nederland. Aangezien jullie allemaal met ELS bezig zijn (of zijn geweest) wou ik jullie even op de hoogte brengen van deze documentaire die terug te zien is op Youtube:

[https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx\\_LE](https://www.youtube.com/watch?v=9KmJolmx_LE)

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 15:03  
**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Hoi [REDACTED]

Ten aanzien van de euralcodes: 160504\* en 160504 die je hebt vermeld in je overzicht, die euralcodes hebben volgens mij geen betrekking op de zogenaamde schuimblussers die juist PFAS kunnen bevatten. De door jou genoemde euralcodes betreffen de gasdrukhoudende blussers, waarbij de blussers met bijvoorbeeld halonen/zwavelzuurpatronen als gevaarlijk afval worden beschouwd. Er is wat mij betreft geen twijfel dat juist blussers met euralcode 160504\* op basis van de vergunning van 28-06-2017 wel mogen worden ingenomen, mogen worden uitgesorteerd en dat blussers met euralcode 160504\* niet mogen worden verwerkt conform de aanvraag (niet technische omschrijving) die deel uitmaakt van die vergunning.

Schuimblussers vallen volgens onderstaande overzicht onder een andere euralcode, namelijk 160507\*, zie voor uitleg verschillende euralcodes per type blusser. Schuimblussers hebben per definitie een astrix achter de euralcode en per type blussers moet dan dus worden aangegeven waarom deze niet als gevaarlijk afval kan worden beschouwd. Bij de vergunningaanvragen zaten MSDS-fishes waarop de vergunningen destijds zijn verleend en waarbij de stelling was ingenomen dat de schuimblussers geen gevaarlijk afval betroffen.

Omdat nu PFAS concentraties zijn gemeten in afvalwater (OBAS) en ook emissieonderzoek uitwijst dat PFAS wordt geëmitteerd naar de lucht, is mijn vermoeden dat er wel schuimblussers worden verwerkt die kunnen worden aangemerkt als gevaarlijk afval. De vraag is, of eventueel met verleende vergunningen, ambtshalve wijzigingsbesluit en goedkeuringsbesluit op verbeterplan, toch de verwerking van gevaarlijk afval is vergund. Die vraag wil ik daarom voorleggen aan een advocaat.

## 8.8 Gassen in drukhouders en afgedankte chemicaliën (EURAL-rubriek 16 05)

Deze EURAL-rubriek is vooral bedoeld om chemicaliën of gassen in drukhouders die afkomstig zijn van labo's en onderzoeksinstellingen onder te brengen. Ook restanten van chemicaliën uit de productie-omgeving komen hiervoor in aanmerking. Het gaat hier over duidelijk individueel identificeerbare producten, waarbij de gevaarlijke eigenschappen normaal gezien goed gekend zijn (op basis van het etiket of algemene kennis van de gebruikte producten, als grondstoffen of hulpstoffen of reagentia).

Ook **afgedankte brandblusapparatuur** met halonen of andere gassen (vb. CO<sub>2</sub>) onder druk kunnen hieronder vallen. Het onderscheid voor het klasseren van brandblusapparatuur wordt gemaakt op basis van de oorspronkelijke inhoud:

- 16 05 04\* brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijk) gasvormige inhoud gevaarlijke stoffen bevat (vb. halonen);
- 16 05 05 brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijk) gasvormige inhoud geen gevaarlijke stoffen bevat (vb. CO<sub>2</sub>);
- 16 05 09 brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijke) inhoud geen gevaarlijke stoffen bevat (vb. poederblussers);
- 16 05 07\* brandblusapparaten waarvan de (oorspronkelijke) inhoud gevaarlijke stoffen bevat (vb. schuimblussers, tenzij kan worden aangetoond via bijvoorbeeld MSDS-fiches dat het niet-gevaarlijk schuim betreft).

**Lege gasflessen** vallen ook in deze EURAL-rubriek, waarbij de indeling gebeurt op basis van de oorspronkelijke inhoud van de gasfles, met name gevaarlijke gassen (code 16 05 04\*) of ongevaarlijke gassen 16 05 05):

Hervulbare gasflessen die via een retoursysteem terug naar de vuller gaan, dienen niet als afval beschouwd te worden (zie ook hoofdstuk 5.4 van deze handleiding).

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 -

E. [\[redacted\]@ofgv.nl](mailto: [redacted]@ofgv.nl)

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]





---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2024 14:22

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

**Urgentie:** Hoog

Collega's,

In de bijlage de inbreng vanuit toezicht voor het overleg van morgen en het vervolg. Ik geef een overzicht met korte beschrijving van **E.L.S. klachten, controles en behoefte toezicht**

Groet, [redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 1 maart 2024 11:44

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Hierbij mijn deel voor het 10 stappenplan ELS.

Hopelijk kan [redacted] begin volgende week het deel aanleveren over het toezicht bij ELS.

Dan hebben we daarna het document compleet.

Ik probeer voor volgende week ook een overleg in te plannen om de vervolgstappen met elkaar te bespreken.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 februari 2024 18:27

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**CC:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Er werd gevraagd om een soort 10-stappenplan.

Bijgaand stuur ik een overzicht met voorgestelde stappen in het dossier ELS.

Ik heb in het document ook een reactie gegeven op het door [redacted] onderstaande voorgestelde werkproces voor vergunningverlening.

Aangezien er nogal wat zaken spelen en ik slechts deels betrokken ben bij dit dossier, kan het zijn dat ik niet op de hoogte ben van alle zaken die hier spelen.

Ik heb de zaken mbt Woo en hh die momenteel in procedure zijn, niet verwerkt in het overzicht.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 12:32

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Proces vergunningen door de ogen van een vergunningverlener

Beste allemaal,

Ik heb een poging gedaan om het proces voor vergunningverlening in kaart te brengen. Het stroomschema moet je lezen "door de ogen van de vergunningverlener". Dus staat er niet bij wie wat moet doen, dan doet de vergunningverlener dat.

Verder wil ik benadrukken dat dit in mijn ogen de officiële stappen zijn. Informeel vindt er veel meer communicatie plaats o.a. tussen vergunningverlener en aanvrager en ketenpartner.

Tot slot heb ik inderdaad dat ik bij regulier of milieuneutraal dat ik begin met een procedurebrief, dus dat is in het schema een bewuste splitsing. Terwijl bij uitgebreid de procedure in de aanvullingenbrief meegaat.

Kan best zijn dat ik iets ben vergeten wat ik nu niet zo kan bedenken. Ik heb het proces namelijk zelf bedacht en niet gekopieerd o.i.d.

En tot slot gaat het mij even om de inhoud, ik ben geen held met software en blokken en pijltjes e.d.

Met vriendelijke groet,



[Werkdagen 



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOEDE EN VRIJHEIDSTREEK**

E. @ofgv.nl  
T. 06-  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[Redacted]  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 4 maart 2024 09:52  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS

Dag [Redacted]

Ik heb toch even behoefte aan een korte reactie op onderstaande mail, ook om even aan te geven wat ik zou aangeven in een van die meetings woensdag.

Ik denk dat verwachtingsmanagement in deze ELS casus met dito communicatie de topics zijn voor een goede behandeling.

Uit onderstaande mail wordt de verwachting gewekt dat er een volgordelijkheid (stappenplan) en een tijdsgebondenheid (SMART) in deze behandeling zit. Bovendien wordt de indruk gewekt dat er vele knelpunten zijn en lijkt de OFGV te erkennen dat "de PFAS emissie bij ELS een probleem is".

Puur vanuit vergunningverlening kijkend vind ik al die drie punten voorbarig. Het is maar zeer de vraag of er een probleem is dat de OFGV dient op te lossen. De manier waarop ik er tegenaan kijk is als volgt:

1. De eerste vraag is inderdaad: "is de PFAS emissie bij ELS echt een probleem?" → op deze vraag kan pas uitsluitel worden gegeven als die onafhankelijk is onderzocht. Onafhankelijk, omdat *en* de meetmethodiek niet is voorgeschreven *en* er ook geen normen zijn. Doe je dit niet onafhankelijk gaat elke partij de rapportage voor de rechtbank betwisten en ben je trouwens ook jaren verder.
2. Ik denk echt dat we het antwoord op vraag 1 pas na meerdere jaren hebben. Waarom? Zie maar de voorbeeldcasussen in NL, waaronder Chemours/Dupont. Dat loopt al sinds meer dan 10 jaar geleden. Omdat er geen normen en meetmethodieken zijn, dien je meerdere jaren te meten onder nagenoeg dezelfde meetcondities, voordat je een trend kunt concluderen. Alle discussie nu en tijdens die metingen zijn m.i. behoorlijk voorbarig en houden heel veel medewerkers van andere werkzaamheden.

Wetende dat dit soort casussen jaren duren, met een enorme tijdsafwijking, is het praktisch gezien onmogelijk om een tijdsgebonden plan te maken en daar eigenaren aan te verbinden. In die paar jaren hebben we medewerkers die komen en gaan namelijk. Denk aan casemanager functie die komen en gaan en medewerkers die met pensioen of andere werkgevers gaan. De tijdsafwijking is *en* enorm *en* niet vooraf in te schatten. Een onderzoek kan een half jaar of een decennium duren. Hoe SMARTer je dat maakt, hoe meer je door je ketenpartners daarop afgerekend gaat worden! En de OFGV medewerker kan daar zelf niets aan doen.

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOED EN VEERTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 17:05

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zuiderzeeland.nl>; [redacted]@zuiderzeeland.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@lelystad.nl>; [redacted]@zuiderzeeland.nl>; [redacted]@zuiderzeeland.nl

Onderwerp: PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### Sessie 1 (13 maart)

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### Sessie 2 (3 april)

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS  
**Datum:** maandag 4 maart 2024 09:51:06  
**Bijlagen:** [image002.png](#)  
[image003.jpg](#)

---

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] heeft wel een punt. De tijden missen, we maken geen gebruik van de al geplande datum van 6 maart (dacht dat we dat zouden doen, maar ik kan het ook mis hebben) en 3 april komt samen met de andere data komen een beetje als een overval over..... Goed om wat damagecontrol te doen.

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]  
Expertiseteam Milieu

.....  
**Provincie Flevoland**  
Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad  
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad

.....  
**Telefoon** : 06 [REDACTED]  
**E-mail** : [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)  
**Werkdagen:** [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 17:05

**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@zuidereeland.nl>;  
[REDACTED]@zuidereeland.nl>; [REDACTED]@ilent.nl>; [REDACTED]@lelystad.nl>;  
[REDACTED]@zuidereeland.nl>; [REDACTED]@zuidereeland.nl

**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

**Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.  
Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.  
Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### **Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.  
Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.  
Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06 - [Redacted]  
E. [Redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclamer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclamer>

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: PSU ELS  
**Datum:** vrijdag 1 maart 2024 19:24:23  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Leggen we maandag wel even terug bij [REDACTED]. Hij is de provincie  
Niet druk om maken: we stemmen het nog wel even af. Fijn weekend!

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** Friday, March 1, 2024 3:38:27 PM  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: PSU ELS

Goedemiddag,

Onderstaande kreeg ik doorgestuurd van de provincie. We hebben het volgende week wel  
weer over.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Verzonden:** vrijdag, maart 1, 2024 10:13 AM  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS

Beste [REDACTED],

Fijn dat de OFGV het initiatief hiertoe neemt. Het lijkt mij daarentegen onverstandig om  
dit overleg op deze korte termijn te verplaatsen zonder enige afstemming met de  
betrokken. Het overleg van 6 maart is niet voor niks op basis van een datumprikker tot  
stand gekomen.

Mij is al ten oren gekomen dat er tenminste 3 a 4 personen niet in de gelegenheid zijn  
(waaronder ikzelf) of dit niet kunnen inschatten omdat er geen concrete tijden genoemd  
zijn.

Bij deze daarom het vriendelijke, maar zeker ook dringende verzoek om meer aandacht  
te hebben voor de afstemming, communicatie en ieders betrokkenheid bij deze PSU.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Provincie Flevoland | Afdeling Strategie & Beleid  
Postbus 55 | 8000 AB Lelystad | [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
06 - [REDACTED] | [REDACTED]@flevoland.nl  
Aanwezig: [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 29 februari 2024 17:05

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]  
[redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]  
[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zuidereeland.nl>;  
[redacted]@zuidereeland.nl>; [redacted]@ilent.nl>; [redacted]@lelystad.nl>;  
[redacted]@zuidereeland.nl>; [redacted]@zuidereeland.nl

**Onderwerp:** PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### **Sessie 1 (13 maart)**

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### **Sessie 2 (3 april)**

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.

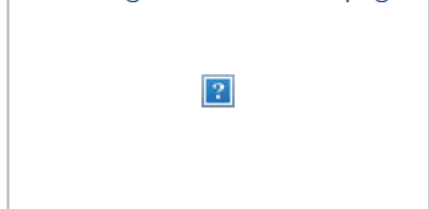
Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk

overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ilent.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS

Goede morgen [REDACTED]

De rol van ILT is bij ELS beperkt. Wij zijn bevoegd voor de Reach en de POP-verordening. De reden voor mij om aan te sluiten bij deze zaak was om informatie te krijgen over de markt voor de verwerking van brandblussers. En aansluitend daarop om te onderzoeken of de markt wel voldoende verwerkingscapaciteit heeft.

Daarover wil ik graag met de ondernemer in gesprek. Maar lopende het traject heb ik wel een aantal interessante aandachtspunten gezien:

- Bevoegde gezagen die allen met de beste bedoelingen langs elkaar heen werken/niet weten van elkaar wat zij doen. Gelukkig wordt dat nu heel serieus opgepakt. Maar voor mij is wel duidelijk dat dit een probleem is wat landelijk speelt en wat mogelijk signaalwaardig kan zijn.
- De verwerkingsketen moet echt integraal worden aangepakt en gevolgd. PFAS willen wij niet terug in de keten of vrij in het milieu krijgen. Dat betekent dat wij de diverse afvalstromen van begin tot eind goed moeten volgen en bij de betrokken partijen controles moeten uitvoeren om te zien of de verwerking wel juist gebeurt. In deze casus bijvoorbeeld het legen van de afscheiders door een partij: hoe is die partij afgevoerd? Hoe is die geaccepteerd? Hoe is die verwerkt? Maar ook: Wat gebeurt er met de ingenomen brandblussers? Waar gaan de verschillende fracties naar toe? Welke restverontreiniging zit er nog in de fracties?

Ik denk graag mee in deze casus over de aanpak van het bedrijf. Ik sluit echter niet uit dat ik, los van het toezichttraject door de OD en het waterschap, het gesprek aanga met de ondernemer. Maar dat houd ik nog even achter de hand.

Vriendelijke groeten,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 09:22  
**Aan:** [REDACTED]@ilent.nl>  
**Onderwerp:** RE: PSU ELS

Dag [REDACTED]

Dat is jammer. Ik zal er rekening mee houden. Heb je nog punten die besproken moeten worden?

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

---

Van: [redacted] @ilent.nl>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2024 15:24

Aan: [redacted] @ofgv.nl>

Onderwerp: RE: PSU ELS

Dag [redacted]

Sorry, ik had de e-mail te snel gelezen en niet gezien dat de bijeenkomst van morgen wordt verschoven. [redacted]

Ik blijf wel graag op de hoogte van de voortgang.

Vriendelijke groeten,

[redacted]



[redacted]  
Inspectie Leefomgeving en Transport  
Toezicht milieu/Team Afval Circulaire Economie

Graadt van Roggeweg 500, Utrecht

Postadres: Postbus 24062, 3502 MB Utrecht

☎ 06 - [redacted]

✉ Email: [redacted] @ilent.nl

---

Van: [redacted] @ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 17:05

Aan: [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @ofgv.nl>; [redacted] @flevoland.nl>; [redacted] @flevoland.nl>; [redacted] @zuidernederland.nl>; [redacted] @zuidernederland.nl>; [redacted] @ilent.nl>; [redacted] @lelystad.nl>; [redacted] @zuidernederland.nl>; [redacted] @zuidernederland.nl>

Onderwerp: PSU ELS

Beste allemaal,

Als OFGV zijn we druk met de voorbereiding van de PSU voor het bedrijf ELS, dit vordert gestaag. We bereiden deze sessie voor door de inhoudelijke punten die er spelen puntsgewijs op een rij te zetten en een agenda te maken voor de PSU. Om de laatste puntjes goed op de I te kunnen zetten willen we het overleg van 6 maart 1 week naar achteren schuiven. In samenspraak met de provincie willen wij het vervolg op de volgende manier insteken:

### Sessie 1 (13 maart)

Doel: bespreken van de stand van zaken, knelpunten en vervolgstappen.

Vorbereiding: Om te faciliteren deelt de OFGV volgende week een memo met een aantal ontwikkelpunten, per organisatie graag aanvullen waar de knelpunten zitten en welke stappen er vervolgens gezet moeten worden.

Om dit gesprek effectief te houden willen we dit in een kleinere kring doen en vragen wij elke organisatie 1 medewerker af te vaardigen.

### Sessie 2 (3 april)

Doel: een concreet stappenplan vaststellen met tijdslijnen en eigenaren.

Vorbereiding: intern bespreken van de uitkomsten van sessie 1.  
Deze sessie is bedoeld voor iedereen

Graag ontvang ik per organisatie een reactie wie er aansluit op 13 maart.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [Redacted]  
E. [Redacted]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@lelystad.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2023 15:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Staalstraat 19 te Lelystad  
**Bijlagen:** FW: Betonnen erfafscheiding Staalstraat 19/25; Eindbrief 1e melding.docx; Eindbrief 17 mei 2023.docx; Eindbrief Staalstraat 19.docx; fixie melding 2060590.docx

Geachte heer [REDACTED]

Bijgaand alle informatie die wij hebben gehad over deze melding.  
Ik zal de melding bij ons afsluiten gezien jullie de melding verder behandelen.  
In onze systemen zie ik nergens dat zij een aanvraag hebben ingediend voor deze hoge muur.  
Vorige week heb ik nog wel de provincie gemaïld over deze situatie mocht hierop een reactie komen, dan zal ik deze doorsturen.  
Mochten er nog vragen zijn, dan verneem ik dit graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Team Stadstoezicht

#### GEMEENTE LELYSTAD



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*  
[Privacy Statement](#)

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2023 14:51  
**Aan:** [REDACTED]@lelystad.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Staalstraat 19 te Lelystad

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 1 juni heb ik u aangegeven dat de OFGV geen vergunning heeft afgegeven voor deze erfafscheiding. Echter heb ik u toen ook aangegeven dat mogelijk voor het ontstaan van de OFGV (2013) de provincie wellicht een bouwvergunning hiervoor heeft afgegeven, maar volgens [REDACTED] (zie hieronder) zou u daar zelf dan de beschikking van moeten hebben.

Ik hoor graag nog of dit is vergund.

De OFGV is bevoegd gezag voor deze inrichting. Navraag bij collega's leert mij dat de OFGV, als bevoegd gezag, richting de melder moet reageren. Ik zie daarom, naast het gegeven of de erfafscheiding wel of niet vergund is, ook alle communicatie van deze melder met de gemeente Lelystad tegemoet.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 09:24

Aan: Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek) <[info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)>

Onderwerp: FW: Staalstraat 19 te Lelystad

Hoi,

Zie onderstaande emailwisseling. Pakken jullie deze op? Als er gegevens uit het archief nodig zijn dan hoor ik dat graag. Maar volgens mij zou de gemeente dit ook moeten weten. Zij adviseren ons namelijk als er een bouwdeel is. Het kan ook goed zijn dat er voor het Wabo tijdperk een vergunning is verleend. Deze bouwdoossiers liggen in ieder geval nog bij de gemeente Lelystad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid



Provincie Flevoland

M 06- [redacted]

T 0320- [redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

---

Van: [redacted]@lelystad.nl>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:10

Aan: INFOPUNT <[INFOPUNT@flevoland.nl](mailto:INFOPUNT@flevoland.nl)>

Onderwerp: Staalstraat 19 te Lelystad

Geachte heer of mevrouw,

Wij hebben onlangs een melding binnengekregen van de eigenaar van het perceel Staalstraat 25 (Heynen Explotatie B.V.).

De scheidingsmuur tussen hem en de eigenaar van het perceel Staalstraat 19 (E.L.S) zou rond de 13 meter hoog zijn. Deze muur is gemaakt door betonblokken. Melder geeft aan dat de muur ongeveer 10 ton weegt per strekkende meter. Melder is vorig jaar januari begonnen met het meten van de muur, naar aanleiding van deze metingen heeft melder geconstateerd dat de muur die dient als erfafscheiding in 1,5 jaar tijd ongeveer 1,5 cm is verschoven naar hun erfgrans.

Melder maakt zich vooral zorgen om de veiligheid.

Naar aanleiding hiervan is contact gezocht met de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreken om erachter te komen of zij hiervoor een vergunning hebben verleend.

De Omgevingsdienst gaf aan dat zij in eerste instantie geen vergunning hebben verleend voor het plaatsen van deze erfafscheiding, maar gaven ook aan dat het mogelijk is dat mogelijk in het verleden wel een vergunning is verstrekt door de provincie Flevoland. Kunt u mij vertellen of jullie een vergunning hebben afgegeven voor de plaatsing van de erfafscheiding op het perceel Staalstraat 19 te Lelystad.

Bijgaand een situatiefoto.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Team Stadstoezicht

**GEMEENTE LELYSTAD**



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320

[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl).  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*

[Privacy Statement](#)

---

\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 7 april 2022 08:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: terugbel notitie

Hallo [REDACTED]

Dit is reeds met zijn collega [REDACTED] besproken op maandag. ELS kan een aanvraag indienen, maar of beschikking erin zit is nog maar de vraag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 7 april 2022 07:34  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**CC:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: terugbel notitie

Hallo [REDACTED]

Zie onderstaande mail.

Ik heb de heer [REDACTED] teruggebeld.

Hij wilde graag weten hoe verder in zijn bedrijf; hij wil een 60.000liter tank plaatsen om het afvalwater in op te slaan waarna deze per as vervoerd kan worden naar Denemarken ter verwerking.

Ik heb bij hem aangegeven dat hij contact moet opnemen met team vergunningen om te bekijken wát er nodig is om dit te regelen; melding AB, aanpassing vergunning of nieuwe aanvraag.

Hij zal contact met jou opnemen.



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Verbeterplan ELS en goedkeuringsbesluit hierover  
**Datum:** vrijdag 9 september 2022 17:07:26  
**Bijlagen:** [~WRD0000.jpg](#)  
[image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.png](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.png](#)

---

Beste [redacted]  
[redacted] heeft (onder voorbehoud) een afspraak gemaakt met E.L.S. voor Dinsdag 13-09 om 10:00 uur op het kantoor van E.L.S..

Is het mogelijk dat jij en de handhaver hierbij aanwezig zijn om onze zorgen met het bedrijf te bespreken?

Inmiddels hebben wij ook van de rechtbank bericht ontvangen voor het voldoen van de griffiekosten terzake het ingestelde (pro forma) beroep.

Graag hoor ik maandag a.s. of deze datum uitkomt.

Hartelijke groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 augustus 2022 17:15

**Aan:** [redacted]@sericon.nl>

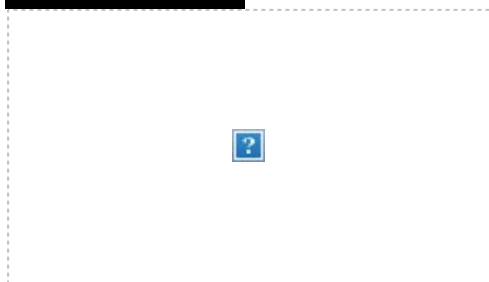
**Onderwerp:** Verbeterplan ELS en goedkeuringsbesluit hierover

Geachte heer [redacted], beste [redacted]

Bijgevoegd vindt u, op uw verzoek, het verbeterplan van de Eerste Lelystadse Schroothandel om weer schuimblussers te mogen shredderen, zodanig dat geen PFAS geloosd kan worden.

Op dit verbeterplan heb ik goedkeuring, per besluit en met advies van het Waterschap Zuiderzeeland, gegeven en dit vindt u ook bijgevoegd. Dit besluit staat nog ca. 3 weken open voor bezwaar.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
[redacted]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [redacted])



**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:44

**Aan:** [redacted]@sericon.nl>

**Onderwerp:** RE: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor de stukken.

Om contact op te nemen met ELS kunt u één van de volgende personen benaderen. Ik heb ze zelf niet benaderd, omdat het wellicht netjes is als u dat eerst doet. Ik heb a.s. maandag, eind van de dag, sowieso een ingepland telefonisch contact met ELS staan.

[REDACTED] - [REDACTED] [@schroothandel-els.nl](mailto:[REDACTED]@schroothandel-els.nl) - 0320 [REDACTED]

[REDACTED] - [REDACTED] [@vdbrug.com](mailto:[REDACTED]@vdbrug.com) (dit is de gemachtigde van ELS en degene met wie ik het meest contact heb gehad)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



E. [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED] [@sericon.nl](mailto:[REDACTED]@sericon.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:18

**Aan:** [REDACTED] [@ofgv.nl](mailto:[REDACTED]@ofgv.nl)>

**Onderwerp:** FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 15:04

**Aan:** [REDACTED] [@tricover.com](mailto:[REDACTED]@tricover.com)>

**Onderwerp:** FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Beste [REDACTED]

Hierbij informeer ik je dat het pro forma beroep zojuist is verzonden!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Zivver.com <[noreply@zivver.com](mailto:noreply@zivver.com)>

**Verzonden:** maandag 25 juli 2022 15:02

**Aan:** [REDACTED] [@sericon.nl](mailto:[REDACTED]@sericon.nl)>

**Onderwerp:** KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland



Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht;

**Gelieve niet te beantwoorden.**

[Zivver](#) is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga na onze [support website](#).



**Van:** [REDACTED]@sericon.nl

**Datum:** Mon, 25 Jul 2022 13:01:08 GMT

**Onderwerp:** Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

**Aan:** "Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland)" ([bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl](mailto:bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl))

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand doe ik u mijn pro forma beroep terzake een ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning E.L.S. toekomen, waarvoor ik verwijs naar de inhoud hiervan.

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 10:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [REDACTED]

Dank hiervoor. Heb je voor mij de locatie of de bestanden van 'spookvergunning'?

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007  
Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier



(melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloeistofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijks controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;
- het inzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECOCARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursnieuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers.

Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggespoten in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het "gevaarlijke aspect" dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven."

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018

Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022). Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.

GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.

Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,





## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:23

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd. Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:21

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011

De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:57

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted]

**Onderwerp:** Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door ██████████ als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

**Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger (██████████) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 12:40  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS  
**Bijlagen:** overzicht van vindplaatsen van oudere vergunningen els.docx

Hoi [REDACTED]

Zie bijlage. In de bijlage staat ook een link die ik heb gemaakt naar ELS vergunningen, waar ik in ieder geval de vergunningen/besluiten die ik vond had opgeslagen. Verder heb ik in de bijlage een overzicht van relevante archiefzaken vermeld die ik kon terugvinden onder verschillende locatiedossiers voor aspect milieu/energie (zowel voor gemeente als provincie staat er in PB een locatiedossier, je moet altijd dubbel zoeken voor achtergrondinfo). Voor volledigheid alle stukken die behoren bij vergunningen zou je de archiefzaken document voor document moeten doorakkeren.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 10:53  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

Hoi [REDACTED]

Dank hiervoor. Heb je voor mij de locatie of de bestanden van 'spookvergunning'?

Groet,

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 11:03

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** FW: Vergunningen ELS

Ter info

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 11:58

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vergunningen ELS

[REDACTED]

Ik heb nergens intrekkingsbesluiten teruggevonden van de besluiten die ik teruggevonden heb in de archiefdossiers en er is geen revisievergunning verleend na de vergunning van 2007. Ik heb dan ook geen enkele reden om aan te nemen dat de besluiten die staan in de overgedragen archiefbestanden als niet vergund recht te beschouwen. De besluiten waren zeer lastig terug te vinden, en zoals gezegd heb ik lange tijd nodig gehad om alle dossierstukken er op na te slaan om überhaupt de vergunde situatie in beeld te kunnen krijgen. Ik wil best voor jou alle archiefdossiers in PB doorgeven met nummers, dan kun je zelf deze dossiers nog doorakkeren.

Er zijn namelijk meerdere archiefdossiers in PB en ook telkens met andere stukken daarin.

Voor mij is de vraag wie mogelijk iets niet heeft teruggevonden in pb niet zo relevant. Ik heb getracht alle besluiten die zijn afgegeven en de vergunde status in beeld te brengen. Dat is nu ook gevraagd door [REDACTED] om in beeld te brengen.

Concreet heb ik de volgende vergunningen/meldingen teruggevonden, en onderstaand compleet overzicht met korte toelichting waar vergunning over gaat:

- Vergunning Wm, kenmerk 496278 (6 februari 2007)

Betreft een revisievergunning. In die vergunning is verwerking poederblussers wel vergund. Wat echter nog niet vergund is, is verwerking schuimblussers. Aan vergunning zijn voorschriften verbonden.

- Melding 8.19 Wm, GS akkoord 3 oktober 2007

Vervangen loods met kantoor, collegebesluit in dossier (melding zelf niet terug te vinden)

- Melding 8.19, melding van 17 februari 2010, ingediend op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010. Week 14, 2010 in flevopost

Opslaan poeder in bigbags, afgeven brandstof eigen verkeer boven vloestofkerende vloer, afzuiginstallatie voor poederblusser. Maandelijks controle op bestaande installatie zou niet meer nodig zijn.

- Veranderingsvergunning 14 januari 2011

De aanvraag is ingediend i.v.m. het wijzigen c.q. uitbreiden van de inrichting met de volgende activiteiten:

- opslag van ferro metalen (draaisels) op het buiten terrein;
- het in werking hebben van een wasplaats;



- het verzamelen en uitsorteren van afgedankte computers (kasten, printerplaten exclusief beeldbuizen en printers exclusief toners, cartridges, inkt, papier en dergelijke).

Aan de vergunning zijn nieuwe voorschriften verbonden m.b.t. bodem voor opslag metalen en de aan de revisievergunning van 6 februari 2007 verbonden voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.2 zijn vervangen door de voorschriften opgenomen in bijlage 2 van de vergunning.

- OBM-vergunning 23 mei 2011

Aanvraag dateert van 30 september 2010, voor opslaan van ten hoogste 1.000 autowrakken ontdaan van vloeistoffen.

- Vergunning milieuneutraal veranderen 1 mei 2017

Er is een veranderingsvergunning milieuneutraal verleend. Het betreft het wijzigen van de activiteiten middels het innemen en verwerken van CO<sub>2</sub>- en schuimblussers naast de reeds vergunde inname en verwerking van poederblussers. De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 2835875, d.d. 2 maart 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 1095, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS NL FOREX 70 Ansul 01, d.d. 12 april 2017;
- Flamret C TDS 60201, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 2000, d.d. 12 april 2017;
- ELS MSDS ANSUL ECO CARE 1005, d.d. 12 april 2017;
- aanvulling ELS, d.d. 18 april 2017;
- e-mail van Gansewinkel beschrijving inname, d.d. 18 april 2017.

In de aanvraag is specifiek vermeld dat de schuimblussers die worden ingenomen en het schuim dat wordt afgevoerd GEEN gevaarlijk afval betreft.

- Milieuneutrale verandering: 28 juni 2017

Toevoegen van euralcode 16 05 04\* betreffende de reeds vergunde inname en verwerking van CO<sub>2</sub>-, schuim- en poederblussers niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van de vergunning:

- de aanvraag met olo-nummer 3018987, d.d. 7 juni 2017;
- niet technische omschrijving 2, d.d. 19 juni 2017;
- e-mail geen gevaarlijk afval, d.d. 7 juni 2017;
- analyseresultaten 2017 ELS, d.d. 7 juni 2017;
- acceptatieprocedure, d.d. 20 juni 2017.

Specifiek is van belang de omschrijving van de aanvraag:

“Binnen ELS worden (zoals vergund) CO<sub>2</sub>-, koolzuursneeuw- en poederblussers (alle: zowel niet als wel onderdruk) ontmanteld en verwerkt. De uitbreiding betreft het tevens innemen van gevaarlijke stoffen, zijnde brandblussers die als gevaarlijk afval worden getypeerd, omdat de ontdoener de betreffende euralcode 16 05 04\* aan de af te voeren partijen verbind.

Dit geschied vanwege de mogelijkheid dat er een blusser met een zwavelzuurpatroon in de partij aanwezig zou kunnen zijn, omdat er tot 30 jaar terug nog blussers geproduceerd werden die een zwavelzuurpatroon bevatten en daarmee als gevaarlijk afval werden beschouwd. Deze blussers komen slechts nog sporadisch voor in een partij ingenomen blussers. Deze "oude" blussers (welke dus al 30 jaar niet meer geproduceerd worden) worden op het terrein van ELS uitgesorteerd, zo deze al aanwezig zijn, en apart afgevoerd. U kunt dit vergelijken met het innemen van een partij oud ijzer/schroot waarin per ongeluk een oude loodzuuraccu is terecht gekomen.

Schuimblussers worden binnen ELS leeggespoten in een IBC, waaruit inmiddels een monster is genomen waarvan de analyseresultaten als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd.

De analyse van dit monster laat zien dat er geen sprake is van een gevaarlijke afvalstof. Het “gevaarlijke aspect” dient zich te richten op de sporadisch aanwezige blussers welke voorzien zijn van een zwavelzuurpatroon, zoals hierboven uiteengezet.

De aanvraag richt zich er op om het mogelijk te maken dat bij ELS het ook mogelijk wordt gemaakt om euralcode 16 05 04\* te mogen accepteren, e.e.a. zoals hierboven omschreven.”

- Milieuneutrale veranderingsvergunning 15 mei 2018

Er is een vergunning afgegeven om brandblussers via een demontagelijijn te verwerken. Het betreffen zowel schuimblussers als poederblussers als CO2 blussers die in de installatie (demontagelijijn) mogen worden verwerkt. Er wordt in de niet technische omschrijving van de aanvraag niet gesproken of de schuimblussers al dan niet gevaarlijk afval zouden betreffen, maar wel wordt duidelijk dat de inhoud van de schuimblussers voor demontage in de installatie al leeg zou zijn. In de aanvraag wordt niet aangevraagd om gevaarlijk afval te verwerken.

- Vergunning 26-6-2019

Ad-blue opslag vergund onder voorschriften

- Ambtshalve wijziging 14 juni 2022

Er is een ambtshalve wijziging van de vergunningen afgegeven. Reden was het aanpassen van de vergunning omdat verhoogde PFAS waarden in het afvalwater waren geconstateerd. De vergunning is aangepast op grond van BBT, het Landelijk afvalbeheerplan, sectorplan 45 en de BBT- conclusie 3 en 7 van de BBT-conclusies afvalbehandeling. Er zijn voorschriften vastgesteld, en daarnaast is aangegeven in de vergunning dat pas weer schuimblussers verwerkt mogen worden als er een goedkeuringsbesluit is gegeven op het ingediende verbeterplan.

- goedkeuringsbesluit 28 juli 2022

Er is goedkeuring gegeven aan een ingediend verbeterplan (bestaat uit 2 delen ingediend op 16 februari en 5 juli 2022). Deze goedkeuring betekent dat brandblussers met restantblusmiddel in de vorm van schuim mogen worden verwerkt conform de in het verbeterplan aangegeven wijze en onder het volgende voorschrift.

GKV 1: het sproeiwater van de verschrote brandblussers moet zo veel mogelijk apart van het schuimblusmiddel worden opgevangen, zodat het een aantal keren kan worden hergebruikt en pas in geconcentreerde vorm wordt opgeslagen voordat het naar een erkende verwerker wordt gestuurd.

Anders dan eerder vergund bij milieuneutrale veranderingsvergunning van 15 mei 2018 mogen nu ook volle brandblussers met schuim verwerkt worden.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:23

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Ik weet niet of ik die mis. Ik ga ervan uit dat er een reden is dat zij niet in het besluit van ad-blue van [redacted] zijn genoemd. Mijn punt is dat mijn vergunde situatie niet afwijkt van de laatste voor mij afgegeven vergunning. En ik was bij die voor mijn tijd niet betrokken en dus zal er wel een reden zijn dat die documenten niet tot de vergunde situatie behoren (anders had [redacted] ze toch ook in het besluit van 2019 wel gezet?).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 11:21

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Vergunningen ELS

Hoi [redacted]

Naast de ad-blue vergunning die je hieronder aangeeft, mis dan nog steeds de volgende 8.19 meldingen/besluiten in het overzicht:

- 8.19 meldingen gedaan: (melding van 3 september 2007, melding van 17 februari 2010, ingekomen op 18 februari 2010 met aanvulling 9 maart 2010)
- veranderingsvergunning 14 januari 2011
- OBM-vergunning autowrakken 23 mei 2011

De hiervoor genoemde besluiten m.b.t. voorgaande vergunningen/meldingen had ik ook onder mappen gezet.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad  
T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 6 maart 2024 10:57

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]

[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [redacted] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:

De vergunningssituatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

### **Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[Redacted]  

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 10:57  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vergunningverlener afval

Hoi [Redacted]

Ik heb aangegeven dat er een extra vergunningverlener bij moet komen op het moment dat er een aanvraag van de Koperstraat 14 van ELS binnenkomt. Dit moet dan iemand zijn die ondersteunt; iemand die onafhankelijk van overleggen en communicatie inhoudelijk kan ondersteunen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVLAND & OOST EN VEERTHREEP**

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 10:48  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Vergunningverlener afval

Goedemorgen,

Je had aangegeven dat je een extra vergunningverlener zou willen betrekken bij de ELS casus. Wat rolverdeling heb jij in gedachte? Iemand die je ondersteunt, meedenkt?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Cc:** [redacted] [@lelystad.nl](mailto:[redacted]@lelystad.nl)  
**Onderwerp:** RE: verslag overleg 11 januari  
**Datum:** donderdag 8 februari 2024 15:54:30

---

Hoi [redacted]

Bedankt voor het doorgeven en zodra de datumprikker uit gaat zullen we [redacted] daarin ook meenemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Provincie Flevoland | Afdeling Strategie & Beleid  
Postbus 55 | 8000 AB Lelystad | [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)  
06 - [redacted] | [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)  
Aanwezig: [redacted]

---

**Van:** [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 2024 16:48

**Aan:** [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted]  
[redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>; [redacted]  
[redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>; [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted]  
[redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>

**CC:** [redacted] [@lelystad.nl](mailto:[redacted]@lelystad.nl)

**Onderwerp:** RE: verslag overleg 11 januari

Hallo Allemaal

Ik heb inmiddels contact gehad met [redacted] van de gemeente Lelystad. Zij sluit voorlopig aan in ons overleg over de PFAS-problematiek. Ik heb haar inmiddels het laatste verslag toegestuurd.

Er is een datumprikker onderweg voor de kickoff die de provincie organiseert. Willen jullie haar daar ook in meenemen? Zij kan dan zorgen voor de verbinding met de gemeente.

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 19 januari 2024 11:06

**Aan:** [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>;  
[redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>; [redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted]  
[redacted] [@zuiderezeeland.nl](mailto:[redacted]@zuiderezeeland.nl)>; [redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted]  
[redacted] [@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>; [redacted] [@ilent.nl](mailto:[redacted]@ilent.nl)>

**Onderwerp:** verslag overleg 11 januari

Beste allemaal,

Hierbij het definitieve verslag van ons overleg van 11 januari over ELS.

Met vriendelijke groet,



\*\*\*disclaimer\*\*\*

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 4 april 2022 15:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Dag [REDACTED]

Ik heb zojuist telefonisch contact gehad met [REDACTED]. Ik heb gezegd dat de ambtshalve wijziging er binnenkort zit aan te komen en ik heb hem verteld hoe de insteek van die vergunning is. Dus eerst een voorschrift over het verbinden van sectorplan 45 en vervolgens een voorschrift dat er een aparte goedkeuringsbesluit moet worden geveld (los van de ambtshalve wijziging) over het verbeterplan. Tot slot een voorschrift over de monitoring- en registratieverplichting van PFAS en PFOS.

[REDACTED] gaf inderdaad aan dat de huidige hoeveelheid opgeslagen brandblussers zo rond de zomervakantie een groot probleem gaat worden en vroeg of ik al goedkeuring over die 60 m3 tank kan geven. Dat kan ik natuurlijk niet, maar ik heb hem wel een hint gegeven dat het hem vrij staat om daarvoor een vergunningsaanvraag te doen. Uiteraard ook niet aangegeven of die tank überhaupt vergund kan worden. Maar er is voor E.L.S. geen reden om met een aanvraag te wachten.

Tot slot heb ik aangegeven dat het mijn insteek is om richting 0 PFAS en PFOS te gaan en dat we daar een naar mening bevoegd gezag acceptabele situatie van moeten maken in overleg met OFGV en WZZL. [REDACTED] gaf aan dat te begrijpen en de ambtshalve wijziging af te wachten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 25 februari 2022 10:41  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Verwerking brandblussers

Hoi [redacted]

Ik heb het stuk beoordeeld en heb veel aandachtspunten. Ik heb het verwerkt in een advies document. Ik heb het als bijlage bijgevoegd en ook al in de documentenbak van PB bij de zaak opgeslagen.

Mvg,

---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:14

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Verwerking brandblussers

Jij, [redacted] en ik beoordelen het en komen even samen met de bevindingen op het voorstel van ELS. Op dit moment vind ik het stuk nog vooral "uitbreiding activiteiten gericht" in plaats van "beperken PFAS en PFOS gericht". Het lijkt meer op een wijzigingsvergunningaanvraag. Mogelijk moeten we op bepaalde punten in het plan om aanvullingen/verduidelijkingen vragen.

Ondertussen wil ik de ambtshalve wijziging snel ter inzage laten leggen en ben ik voornemens om daarin op te nemen dat op het verbeterplan een apart goedkeuringsbesluit moet komen. Dan hebben we ambtshalve wijziging (=voldoen aan LAP3) en verbetertraject (=minimaliseren PFAS en PFOS) denk ik correct gescheiden en hoeft het een niet langer te wachten op het ander.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:06

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Verwerking brandblussers

Nee, ik had nog niks gezien.  
Hoe gaan we nu verder?  
Beoordeel jij het stuk? Moeten we nog een keer met het interne groepje in overleg?

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 09:55  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Jazeker, ben jij daar niet over geïnformeerd?  
Zie mail + bijlage in [Z2021-011386](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
T. 06 [redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 09:53  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Hoi [redacted]  
Heb je al iets ontvangen?

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 12:09  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Verwerking brandblussers

Tkn. Ik heb aangegeven dat het een weekje langer mag duren, maar dat er dan ook een goed voorstel moet liggen.

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06 [redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@vdbrug.com>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 11:35

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@schroothandel-els.nl>

Onderwerp: Verwerking brandblussers

Beste heer [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van heden kan ik u het volgende mededelen.

Vanwege de afzeggingen van de afspraken die wij hadden met diverse leveranciers i.v.m. corona loopt het e.e.a. wat uit.

Vanmiddag hebben wij een afspraak met Dhr. [redacted] van water treatment PC, dit betreft een gesprek over een proefinstallatie voor het verwerken van bluswater die willen we nog graag in het geheel meenemen.

Op maandag 14 februari hebben wij nog een gesprek met Centre of Expertise Water Technology. Deze zijn al voor ELS al heel lang bezig, en hebben nu een voorstel. Ook dit willen we graag meenemen.

Wij willen dan ook het geheel compleet aanleveren op 16 februari 2022.

Hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen zijn hoor ik dat graag.

Wens u nog een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@vdbrug.com

KvK 73949485

*De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.*

*The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 10:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Jij, [REDACTED] en ik beoordelen het en komen even samen met de bevindingen op het voorstel van ELS. Op dit moment vind ik het stuk nog vooral "uitbreiding activiteiten gericht" in plaats van "beperken PFAS en PFOS gericht". Het lijkt meer op een wijzigingsvergunningaanvraag. Mogelijk moeten we op bepaalde punten in het plan om aanvullingen/verduidelijkingen vragen.

Ondertussen wil ik de ambtshalve wijziging snel ter inzage laten leggen en ben ik voornemens om daarin op te nemen dat op het verbeterplan een apart goedkeuringsbesluit moet komen. Dan hebben we ambtshalve wijziging (=voldoen aan LAP3) en verbetertraject (=minimaliseren PFAS en PFOS) denk ik correct gescheiden en hoeft het een niet langer te wachten op het ander.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 10:06  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Nee, ik had nog niks gezien.  
Hoe gaan we nu verder?  
Beoordeel jij het stuk? Moeten we nog een keer met het interne groepje in overleg?



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 09:55  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Jazeker, ben jij daar niet over geïnformeerd?  
Zie mail + bijlage in [Z2021-011386](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
T. 06 [redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 23 februari 2022 09:53  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Verwerking brandblussers

Hoi [redacted]  
Heb je al iets ontvangen?

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 12:09  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@ofgv.nl](mailto:[redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Verwerking brandblussers

Tkn. Ik heb aangegeven dat het een weekje langer mag duren, maar dat er dan ook een goed voorstel moet liggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06 [redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@vdbrug.com>  
**Verzonden:** woensdag 9 februari 2022 11:35  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [redacted]@schroothandel-els.nl>  
**Onderwerp:** Verwerking brandblussers

Beste heer [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van heden kan ik u het volgende mededelen.

Vanwege de afzeggingen van de afspraken die wij hadden met diverse leveranciers i.v.m. corona loopt het e.e.a. wat uit.

Vanmiddag hebben wij een afspraak met Dhr. [redacted] van water treatment PC, dit betreft een gesprek over een proefinstallatie voor het verwerken van bluswater die willen we nog graag in het geheel meenemen.

Op maandag 14 februari hebben wij nog een gesprek met Centre of Expertise Water Technology. Deze zijn al voor ELS al heel lang bezig, en hebben nu een voorstel. Ook dit willen we graag meenemen.

Wij willen dan ook het geheel compleet aanleveren op 16 februari 2022.

Hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen zijn hoor ik dat graag.

Wens u nog een fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van de Brug Recyclingregie

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [REDACTED]

E [REDACTED]@vdbrug.com

KvK 73949485

*De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.*

*The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 december 2023 12:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.

Dag [REDACTED]

Ik zie jouw conceptaanvraag in het OLO niet, zie printscreen. Ik heb gezocht op 8211 als postcode en zie wel de andere vergunningen en meldingen in het OLO. Weet je zeker dat je het als concept hebt ingediend? Of staat de aanvraag slechts als niet afgerond bij jou?

Zo nee, graag als concept echt indienen.

Zo ja, wil ik voorstellen om alleen het milieudeel definitief in te dienen (hij komt dan ook bij de OFGV binnen) en bij de opmerking te zetten dat het een vooroverleg betreft. Later kan dan alsnog die aanvraag worden ingetrokken en een nieuwe gecombineerde aanvraag worden gedaan. Enkelvoudig milieu is ook niet legesplichtig op dit moment.

Mocht dit te omslachtig zijn, dan zou je ook het aanvraagformulier als pdf kunnen mailen met daarbij een overzicht van alle bijlagen/rapporten/tekeningen (dus niet alle bijlagen zelf meesturen, dat is te veel/groot over de mail, maar 1 document waarop alle bijlagen genoemd staan). Ik kan dan weliswaar die bijlagen niet inhoudelijk beoordelen, maar ik kan wel aangeven of dat de stukken zijn die ik bij de aanvraag verwacht.

Mail me even of dat lukt.

Postcode	<input type="text" value="8211"/>	Referentienummer bevoegd gezag	<input type="text"/>
Status	<input type="text" value="Alle statussen"/>	Gefaseerd	<input type="text" value="Alle"/>
Plicht	<input type="text" value="Alle aanvragen en meldingen"/>		
<input type="button" value="Zoeken"/>			

zoekresultaat **Alles tonen**

Nummer	Type	Naam aanvraag/melding	Postcode	Status	Ref.nummer Bev.gezag	Plicht	Coordinator	Gewijzigd op
8233729		OBM Nikkelstraat 1D en 50	8211AJ	In behandeling	-	VP	-	04-12-20
8169437		Eerste Lelystadse schroothandel BV (opslagvak)	8211AH	In behandeling	-	VP	[redacted]	07-11-20
8161949		Eerste Lelystadse schroothandel BV (opslagvakken)	8211AH	In behandeling (ingetrokken)	-	VP	-	02-11-20
8153099		pekstraat 15 lelystad	8211AB	Gemeld	-	MP	[redacted]	01-11-20
8046681		Asbestverwijdering-VERWIJDER-0508341	8211AB	Gemeld	-	MP	-	12-10-20

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVLAND & DRENTHE EN VECHTSTREEK**

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]


W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



**Van:** [redacted]@vdbrug.com>  
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2023 15:43  
**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.

Goede middag [redacted]

Zoals besproken onderstaand de conceptaanvraag, hierover zouden we vooroverleg hebben voordat we deze definitief gaan indienen. Hoor het graag.

 Let op: Om vanaf 1 januari 2024 in te kunnen loggen op het nieuwe Omgevingsloket, heeft u een extra dienst nodig. Vraag dit op tijd aan bij de contactpersoon voor eHerkenning van uw organisatie of bij uw leverancier.

Nieuwe Omgevingsloket:  
Dienstverlener: Digitaal Stelsel Omgevingswet  
Dienst: DSO Omgevingsloket  
Betrouwbaarheidsniveau: EH2

Aantal resultaten per pagina 10

Nummer	Type	Naam aanvraag/melding	Status	Postcode	Betreft	Uw ref.	Ingediend op	Gewijzigd <sup>v</sup> op	Acties
8243465		<a href="#">Aanvraag n.....14 Lelystad</a>	Concept	-	Aanvraag	Koperstraat 14	-	05-12-2023	

Met vriendelijke groet,

[redacted]



**Van de Brug Recyclingregie**  
W vdbrug.com  
T +31(0) [redacted]  
E [redacted]@vdbrug.com  
KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.  
**Datum:** vrijdag 29 december 2023 13:51:27  
**Bijlagen:** [GeplakteAfbeelding-9.png](#)  
[image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[image006.png](#)  
[image007.png](#)

---

Moge [REDACTED]

Volgens mij moet je hem kunnen zien, moet hij niet volledig zijn ingediend voor het volgende jaar???

Hoor het graag anders doe ik hem nog als definitief.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)  
T +31(0) [REDACTED]  
E [REDACTED]@vdbrug.com  
KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

Op 13 dec 2023, om 12:05 heeft [REDACTED]@ofgv.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]

Ik zie jouw conceptaanvraag in het OLO niet, zie printscreen. Ik heb gezocht op 8211 als postcode en zie wel de andere vergunningen en meldingen in het OLO. Weet je zeker dat je het als concept hebt ingediend? Of staat de aanvraag slechts als niet afgerond bij jou?

Zo nee, graag als concept echt indienen.

Zo ja, wil ik voorstellen om alleen het milieudeel definitief in te dienen (hij komt



dan ook bij de OFGV binnen) en bij de opmerking te zetten dat het een vooroverleg betreft. Later kan dan alsnog die aanvraag worden ingetrokken en een nieuwe gecombineerde aanvraag worden gedaan. Enkelvoudig milieu is ook niet legesplichtig op dit moment.

Mocht dit te omslachtig zijn, dan zou je ook het aanvraagformulier als pdf kunnen mailen met daarbij een overzicht van alle bijlagen/rapporten/tekeningen (dus niet alle bijlagen zelf meesturen, dat is te veel/groot over de mail, maar 1 document waarop alle bijlagen genoemd staan). Ik kan dan weliswaar die bijlagen niet inhoudelijk beoordelen, maar ik kan wel aangeven of dat de stukken zijn die ik bij de aanvraag verwacht.

Mail me even of dat lukt.



Met vriendelijke groet,

[Redacted name]

[Werkdagen [Redacted]]



E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@vdbrug.com>

**Verzonden:** dinsdag 5 december 2023 15:43

**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** vooroverleg voordat we deze definitief gaan indienen.

Goede middag [Redacted]

Zoals besproken onderstaand de conceptaanvraag, hierover zouden we vooroverleg hebben voordat we deze definitief gaan indienen. Hoor het graag.



Met vriendelijke groet,



**Van de Brug Recyclingregie**

W [vdbrug.com](http://vdbrug.com)

T +31(0) [redacted]

E [redacted]@[vdbrug.com](mailto:vdbrug.com)

KvK 73949485

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. VD BRUG RECYCLING staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information sent by this e-mail message is exclusively intended for the addressee. The use of this information by others than the addressee is forbidden. Publication, multiplication and / or spread of this information to third parties will not be allowed. VD BRUG RECYCLING cannot guarantee the correct and full transfer of this e-mail message nor for the time of receipt.

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vraag  
**Datum:** woensdag 7 februari 2024 10:00:56  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image006.jpg](#)  
[image007.png](#)  
[image008.jpg](#)  
[image009.jpg](#)  
[image010.jpg](#)

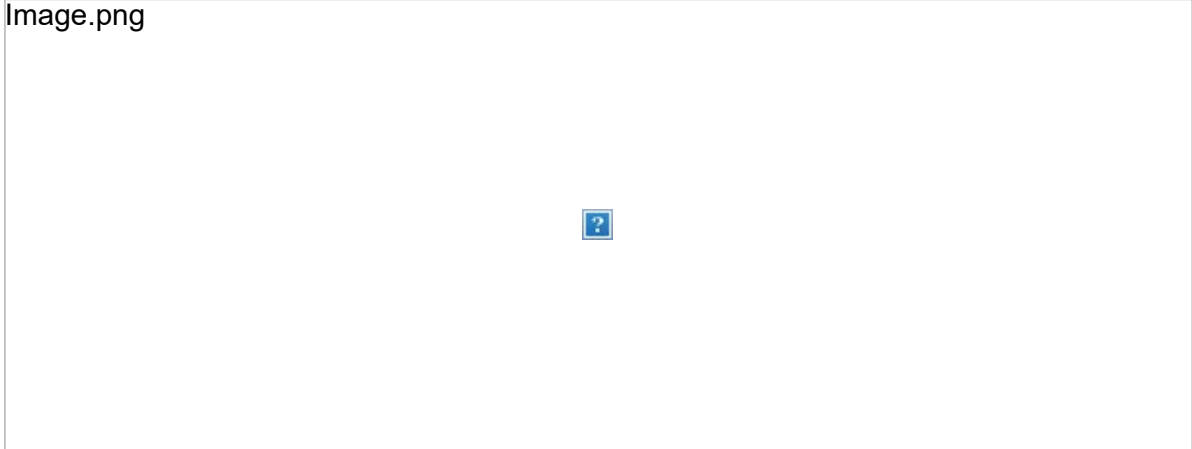
---

[REDACTED]  
Dit geeft [REDACTED] mij

Goede middag [REDACTED]

Zoals besproken onderstaand de conceptaanvraag, hierover zouden we vooroverleg hebben voordat we deze definitief gaan indienen. Hoor het graag.

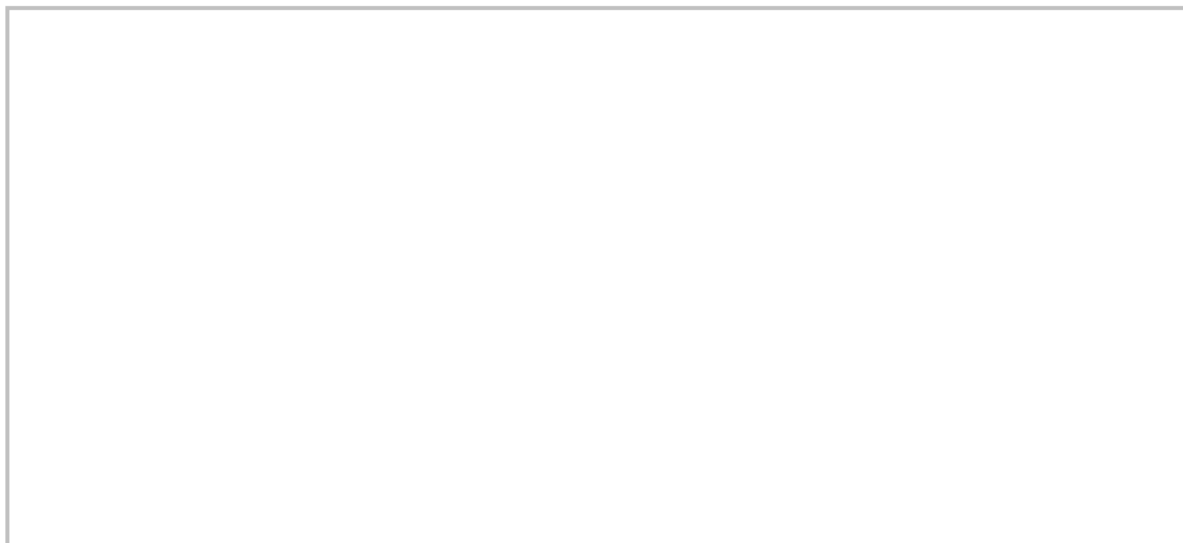
Image.png



Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 februari 24 08:55

**Aan:** [redacted]@schroothandel-els.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag

Dag [redacted]

Ik weet niet wat je precies wilt. Voor jouw nieuwe vestiging heb je eerst een omgevingsvergunning nodig. Ik heb [redacted] laten weten dat ik nog steeds niks heb ontvangen van de Koperstraat. Lijkt me handig om jouw idee met tanks in die vergunningaanvraag te omschrijven, zodat wij kunnen beoordelen of Kiwa nodig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@schroothandel-els.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 februari 2024 16:13

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** vraag

Goedemiddag [REDACTED]

Vraag je ben het een en ander aan het bestellen voor onze nieuwe vestiging .  
Nu ben ik bezig met 50m3 tanks moeten deze Kiwa gekeurd zijn is dit nodig?  
5 stuks voor vuil water en 5 stuks voor schoon water.  
Wij willen deze in een bak zetten dus staan dan zeer veilig

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2024 16:38  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Vragen over advies gemeente Lelystad - keerwand ELS

Hallo allemaal,

Zie hieronder het bericht van [Redacted]. Ik heb de beschikking aangepast en die 3 meter als voorschrift uit oogpunt van constructieve veiligheid (funderingsbelasting) opgenomen.  
De beschikking staat nu klaar bij [Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVLAND & OOST EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@Lelystad.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2024 14:32  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Vragen over advies gemeente Lelystad - keerwand ELS

Beste [Redacted],

Hierbij een antwoord op jullie vragen:

1. De hoogte van de keermuur + obstructiescherm (gaaszeil) voldoet aan het bestemmingsplan omdat dit een bouwwerk geen gebouw zijnde is met een hoogte (6 meter) onder de maximale bouwhoogte conform bestemmingsplan van 10 meter.  
Het is dus geen erfafscheiding.
2. Kopt. De hoogte van de schroot opslag is nu berekend tot ca 3 meter hoogte (zie bijlage 'GdV\_20231195\_C01 – blokkenwand'. De milieuactiviteit zal op deze hoogte dus ook begrensd moeten worden.

3. Nee dat is niet aangegeven

Wij zien graag een afschrift van de beschikking tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Team Omgevingsplan en vergunningen

**GEMEENTE LELYSTAD**



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad

Telefoon: 14-0320  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

*Wij werken duurzaam en digitaal en  
ontvangen uw correspondentie daarom  
bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld  
via e-mail of e-formulier!*  
[Privacy Statement](#)

---

**Van:** [Redacted] <[\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 09:31  
**Aan:** [Redacted] <[\[Redacted\]@Lelystad.nl](mailto:[Redacted]@Lelystad.nl)>  
**CC:** [Redacted] <[\[Redacted\]@ofgv.nl](mailto:[Redacted]@ofgv.nl)>  
**Onderwerp:** Vragen over advies gemeente Lelystad - keerwand ELS

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlages, tenzij je zeker weet dat de e-mail veilig is en van de juiste persoon afkomstig is.

Dag [Redacted]

N.a.v. jouw afgegeven advies over de keerwanden van ELS heb ik nog een paar vragen ontvangen van onze juristen. Deze wil ik jou ter beantwoording even voorleggen, voordat ik de vergunning voor ELS ga verlenen.

In het kader van de juridische toetsing van het te nemen besluit op de aanvraag van E.L.S. inzake de Wabo-aanvraag van 2 november 2023, ingekomen via het OLO onder nummer 8169437, heb ik de uitspraak van de voorzieningenrechter van 13 november 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5993 nog even doorgenomen en naast de gewijzigde aanvraag gelegd. Die voorlopige voorziening had betrekking op de opgelegde dwangsom ten aanzien van de feitelijk gerealiseerde keerwanden.

De aanvraag van 2 november 2023 had het doel om de al gerealiseerde keerwanden te legaliseren. Op 26 februari 2024 heeft de aanvrager de aanvraag echter gewijzigd (dus ook t.o.v. feitelijke situatie). Van de huidige keerwanden zouden drie stapelblokken worden weggenomen en de opslaghoogte tegen de keerwand bedraagt volgens de aanvraag nu 3 meter, terwijl volgens de rechter de opslaghoogte maximaal 2 meter mag zijn.

De gemeente heeft de gewijzigde aanvraag beoordeeld en geeft nu positief advies op de aangevraagde keermuren. Omdat in de hiervoor vermelde uitspraak een aantal zaken naar voren zijn gebracht die eerder door E.L.S. niet goed zouden zijn meegenomen, heb ik nog wel een aantal vragen open staan, omdat ik verwacht dat onderstaande vragen ook bij een eventueel bezwaar naar voren kunnen worden gebracht. Daarnaast ben ik los van de vergunningprocedure wel benieuwd of E.L.S. ook met de gemeente heeft gesproken wanneer zij de wijzigingen zou willen doorvoeren. Dit laatste is niet zozeer van belang voor de beoordeling van de aanvraag zelf, maar kan wel informatie zijn die voor de handhaving van belang kan zijn.

## Vragen

1. Zijn alle punten die GS en gemeente bij eerdere voorlopige voorziening hebben aangedragen als benodigde informatie inmiddels in de huidige aanvraag meegenomen? Zo nee, is er dan een risico op de juridische houdbaarheid van het besluit in een eventueel toekomstige bezwaarprocedure? (zie toelichting op de vraag)
2. Kan op basis van het advies worden geconcludeerd dat door het verlagen van het aantal stapelblokken nu alsnog tot 3 meter hoogte kan worden opgeslagen? Klopt het dat de maximale 2 meter opslaghoogte (zoals tijdens de zitting als maximale stapelhoogte bepaald) bij verlaging van aantal stapelblokken dan dus niet meer relevant is? (zie toelichting op de vraag)
3. Is door E.L.S. aan de gemeente aangegeven op welke termijn zij de keermuren wil/zal aanpassen?

## Toelichting op vraag 1 en 2

In de uitspraak van de Rechtbank van 13 november 2023 is het volgende vermeld:

*"Gedeputeerde staten hebben in het verweerschrift en op de zitting toegelicht dat de [functie] van de gemeente Lelystad ook het rapport van [ingenieursbureau] heeft beoordeeld. Zijn conclusie is dat op basis van de berekeningen uit het rapport niet gesteld kan worden dat de muren voldoen aan de eisen van bouwkundige veiligheid. Een aantal uitgangspunten uit het rapport die voor de beoordeling van de veiligheid noodzakelijk zijn, zijn volgens hem op dit moment niet te verifiëren. Zoals de gegevens over de bestaande betonvloer/fundatie van de blokkenwand, belasting uit het schroot dat tegen de muren ligt opgeslagen, de aanneme van de grondwaterstand, het inzicht in het verloop van de optredende gronddruk en de aanwezigheid van eventuele vertanding in de hoeken van de muren."*

Zijn de onderstreepte gegevens inmiddels wel bekend en meegenomen in de aanvraag? Zo nee, kan als wij nu toch het besluit nemen, de juridische houdbaarheid van het besluit gegarandeerd worden bij een eventuele bezwaarprocedure?

Ook wordt in de uitspraak het volgende vermeld:

*"Bij gedeputeerde staten bestaat op dit moment onzekerheid over de bouwkundige constructie van de dit jaar verhoogde muren. Op de zitting heeft de [functie] toegelicht dat uit het rapport van [ingenieursbureau] blijkt dat bij opslag van schroot tegen de muren boven de 2 meter, de muren sowieso niet veilig zijn. Bij opslag tegen de muren tot een hoogte van 2 meter zijn de muren naar zijn verwachting ook onveilig, maar om dit goed te kunnen beoordelen heeft hij meer gegevens nodig."*

Klopt het dat bij verlaging van het aantal stapelblokken, maar toevoeging windscherm, zoals nu aangevraagd, nu toch tot een hoogte van 3 meter kan worden opgeslagen?

---

Ik zie de antwoorden op de vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,





[Werkdagen ██████████]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. ██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2024 10:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vragen over ELS

Als ik geen reactie geef, weet ik niet wat de stand van zaken is. Mijn reacties staan in **rood** onder het onderwerp.

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 14:37  
**Aan:** [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** Vragen over ELS

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor jullie input voor het opstellen van het stappenplan voor ELS. We zullen deze stappen meenemen in de bijeenkomst van aanstaande woensdag. [REDACTED] heeft in de afgelopen periode ook aan een plan van aanpak gewerkt. Punten uit het plan van aanpak van [REDACTED] voegen wij bij het door jullie opgestelde stappenplan. Hierover zal [REDACTED] jullie maandag verder informeren.

[REDACTED] heeft de onderstaande punten in het plan van aanpak met betrekking tot toezicht opgenomen. Kunnen jullie aangeven welke van de onderstaande punten inmiddels zijn uitgevoerd en wat er hiervan de uitkomsten zijn? Kunnen jullie ook aangeven welke punten nog moeten worden uitgevoerd? Zo ja, welke? Dan hebben we een volledig beeld voor de bijeenkomst van woensdag. Kunnen jullie mij dit uiterlijk maandagmiddag laten weten? Alvast bedankt!

### **Handhaving**

*In het kader van de handhaving wordt E.L.S. meermaals gecontroleerd op de naleving van wet- en regelgeving. Om die reden lopen er ook meerdere handhavingstrajecten bij E.L.S.:*

1. *Waarschuwingbrief m.b.t. overtreding voorschrift 5.3.1 (geen schuimblusmiddel lozen op het riool). Er dient een toezichtscontrole plaats te vinden. Wellicht kan dit in januari bij een integrale controle worden meegenomen. **in november 2023 is in samenwerking met het waterschap een controle uitgevoerd. Er is geen lozing geconstateerd. @ [REDACTED]: het is toch ook geen overtreding van voorschrift 5.3.1?***
2. *Waarschuwingbrief n.a.v. themacontrole m.b.t. verbeterplan*
  - a. *Acties uit verbeterplan zijn doorgevoerd, desondanks toename PFAS uit de laatste monsterneming blijkt juist een afname. **12 december 2023 15,059 µg/l***
  - b. *Ongewoon voorval moet worden gemeld*
  - c. *Ook in het slib van de OBAS worden hoge concentraties PFAS gevonden*
3. *Last onder dwangsom m.b.t. een verhoogde erafscheiding die gebouwd is zonder vergunning. Er loopt een bezwaar tegen deze last onder dwangsom.*
4. *Last onder dwangsom m.b.t. verplichting uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor een onderzoek naar de emissie naar de lucht van ZZS binnen E.L.S. Inmiddels is een dwangsom verbeurd den ingevorderd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.*
5. *Waarschuwingbrief m.b.t. overtreding voorschrift 5.2.7 (geen verspreiding afvalstoffen binnen of buiten inrichting). Dit heeft te maken met schuimbluswater wat is vrijgekomen bij de overslag van het schuimbluswater van de opslagtank naar de tankwagen. Er dient een toezichtscontrole plaats te vinden. Wellicht kan dit in januari bij een integrale controle worden meegenomen.*

6. *Waarschuwingsbrief n.a.v. een handhavingsverzoek m.b.t. een voorwerp dat over de muur (erafscheiding) is gevallen.*

*Naast de lopende handhavingstrajecten speelt het grotere probleem namelijk dat er sprake is van een hoge concentratie PFAS in het afvalwater. Om na te gaan of de hoeveelheid PFAS enkel bij E.L.S. vandaan komt of ook bij andere bedrijven op het bedrijventerrein is een verspreidingsonderzoek nodig. Daarnaast is het nodig om na te gaan bij welke processen binnen E.L.S. PFAS vrijkomt. Om die reden is een onderzoek naar PFAS bij E.L.S. nodig.*

*Ook is geconstateerd dat de laatste integrale controle een tijd terug heeft plaatsgevonden. Mede om die reden is een integrale controle in samenwerking met ILT en het waterschap noodzakelijk. Het voorstel is om deze in januari te plannen. Voordat de controle wordt uitgevoerd is het nodig om een duidelijk antwoord te krijgen op de vraag of in de vergunning gevaarlijk afval is vergund. Tijdens de integrale controle moeten in ieder geval de volgende aspecten worden meegenomen: integrale controle op onderstaande punten kan volgens mij gedaan worden door [REDACTED] en mij. Hoeft niet in samenwerking met ILenT en waterschap*

- *Meldingen in EVOA/ AMICE*
- *AO/IC beleid*
- *Stoffilters*
- *Filters shredderinstallatie*
- *Controleren voorschrift 5.3.4 ambtshalve wijziging I. Het voorschrift houdt in dat de stofconcentraties van de groepen PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS zesmaandelijks moeten worden gemeten en geregistreerd.*
- *Controleren op BBT3 dat E.L.S. een inventaris van afvalwater en afgasstromen als onderdeel van het milieubeheersysteem actueel dient te houden. De groepen PFAS en PFOS zijn vanwege hun waterbezwaarlijkheidseigenschappen daarbij relevante stofgroepen om te monitoren.*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aanwezig: [REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06-[REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofqv.nl  
W. [www.ofqv.nl](http://www.ofqv.nl)

[Redacted]  
[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2024 14:27  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: Z2023-014809 - Aanvraag ELS keerwanden moet worden geweigerd volgens de gemeente Lelystad

Dat kan, maar ik zie alle omgevingsvergunningaanvragen van de gemeente Lelystad wel in het OLO, dus dan zou ik alsnog die aanvraag van ELS wel terugvinden lijkt me.  
Hooguit zou die aanvraag dan nog niet naar ons zijn doorgezet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVLAND & OOST EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2024 14:18  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]  
[Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>  
**CC:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Z2023-014809 - Aanvraag ELS keerwanden moet worden geweigerd volgens de gemeente Lelystad

Hoi,

Kan het zijn dat ELS net als bij de milieuneutrale wijziging per ongeluk B&W als bevoegd gezag heeft angekruist?

Groet,  
[Redacted]

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 14:15

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Z2023-014809 - Aanvraag ELS keerwanden moet worden geweigerd volgens de gemeente Lelystad

Beste mensen,

Ik heb zojuist, zie bijlage, een weigeringsadvies ontvangen van de gemeente Lelystad op de aanvraag voor de keerwanden van ELS (Z2023-014809).

Dit betekent dat ik een weigeringsbesluit ga nemen.

Ik zal nog telefonisch contact zoeken met [redacted] om hem dit aan te geven. Hij kan eventueel met dit advies een nieuwe aanvraag doen.

Verder heb ik mails en een appje ontvangen van [redacted] dat hij op 29-12-2023 een aanvraag om omgevingsvergunning voor zijn nieuwe pand aan de Koperstraat in het OLO heeft ingediend. Echter kan ik deze aanvraag niet in het OLO terugvinden en bij mijn weten is er de afgelopen drie weken ook niks in de werkverdeling rond gegaan over ELS (toch @ [redacted]?). Ik heb ook geen nieuwe ELS zaak in Powerbrowser. Ik zal [redacted] dat ook telefonisch aangeven.

Dan zijn jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** woensdag 24 januari 2024 09:27  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [Redacted]

Ja, je moet gewoon naar de Ladder van Lansink kijken volgens LAP3.  
En voor kleine brandblussers is er geen beperking voor het niet lozen opgenomen. De PFAS komt bij verbranding in een NL verbrandingsoven bij kleine brandblussers ook vrij (in de lucht). Dit komt omdat NL verbrandingsoven op een lagere temperatuur dan 1300 graden Celsius opereren. En die temperatuur heb je nodig om de meeste PFAS "thermisch te reinigen". Wil je dus kleine schuimblussers zonder PFAS emissie verbranden zul je dus naar een buitenlandse oven moeten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & DORDT EN VEERTHREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[Redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [Redacted]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 januari 2024 09:21  
**Aan:** [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>; [Redacted]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [Redacted]

Is recycling van de brandblusser ook hoogwaardiger als hierbij blusmiddel met bestanddelen die niet geloosd mogen worden in het afvalwater terecht komt?

Met vriendelijke groet

[Redacted]

Aanwezig: [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 januari 2024 09:12

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

[redacted] Zij kwamen daar ook mee.

Als de minimumstandaard verbranden is, dan mag een hoogwaardigere verwerking, zoals recycling van de brandblusser ook. Andersom, laagwaardiger, dus storten, mag niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl  
T. 06-[redacted]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 januari 2024 07:49

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

Hallo Allen,

Wat ik mij afvraag is hoe kan er blusmiddel van de brandblussers < 1 kg in het afvalwater terecht komen als je ze alleen mag verbranden? Moeten deze blussers niet in zijn geheel worden ingezameld en afgevoerd naar een verbrandingsoven?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Aanwezig: [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2024 17:30

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

Even los/naast wat [redacted] al aangeeft.

Lozen op het riool is in zijn geheel niet toegestaan in sectorplan 45. Echter, zie gearceerde tekst in de tabel hieronder, dit geldt alleen voor brandblussers met > 1 kg schuim.

Brandblussers met < 1 kg blusmiddel hoeven niet gerecycled te worden, mogen verbrand worden en zijn ook niet anderszijds (lozen) beperkt.

Kortom, vanuit sectorplan 45 is een volledige 0-PFAS lozing niet te garanderen, aangezien E.L.S. ook brandblussers met < 1 kg (schuim) verwerkt.

En ja, ik heb dit onderscheid (meer of minder dan 1 kg) al lang geleden aangekaart bij het Rijk. Heb ook mijn beklag daarover gedaan en aanbevolen dat in een nieuwe sectorplan versie dit onderscheid wordt weggehaald. Laten we wel wezen, dit sectorplan geldt alleen voor Vos en E.L.S. en apart maatwerk hierop is heel raar gezien momenteel maar 2 bedrijven in Nederland van dit sectorplan gebruik maken (in de zin van verwerking en recycling van brandblussers met schuim).

### Minimumstandaard voor vergunningverlening

	<i>Afvalstoffen / deelstroom</i>	<i>Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voor</i>
a	Brandblussers met een inhoud van maximaal 1 kg	Verwijderen door verbranden.
b	Brandblussers met een inhoud groter dan 1 kg	Leeghalen van de brandblusser en vervolgens: <ul style="list-style-type: none"><li>• verwerken van het blusmiddel conform het bepaalde</li><li>• recycling van de lege brandblusser, eventueel vooraf indien het blusmiddel gevaarlijk afval betreft.</li></ul>
c	Blusmiddel afkomstig uit <b>verwerking b</b>	Recycling.  Indien recycling niet mogelijk is, is de minimumstandaard: <ul style="list-style-type: none"><li>• koolzuurgas: aflaten in de atmosfeer;</li><li>• bluspoeder: verwijderen door storten;</li><li>• schuimblusmiddelen: verwijderen door verbranden (niet toegestaan);</li><li>• halonen en/of gefluoreerde broeikasgassen: verwerken <a href="#">sectorplan 70</a>.</li></ul>

Met vriendelijke groet,

[redacted]





---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2024 09:51

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer W. Mijnders

Hoi [redacted]

Toegevoegde stukken hebben we ontvangen van het Waterschap.

Bestaat hier al een zaak voor, of moet ik een nieuwe zaak aanmaken hiervoor?

Groeten,

[redacted]

[Redacted]  
**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2024 17:30  
**Aan:** [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [Redacted]

Even los/naast wat [Redacted] al aangeeft.

Lozen op het riool is in zijn geheel niet toegestaan in sectorplan 45. Echter, zie gearceerde tekst in de tabel hieronder, dit geldt alleen voor brandblussers met > 1 kg schuim.

Brandblussers met < 1 kg blusmiddel hoeven niet gerecycled te worden, mogen verbrand worden en zijn ook niet anderszijds (lozen) beperkt.

Kortom, vanuit sectorplan 45 is een volledige 0-PFAS lozing niet te garanderen, aangezien E.L.S. ook brandblussers met < 1 kg (schuim) verwerkt.

En ja, ik heb dit onderscheid (meer of minder dan 1 kg) al lang geleden aangekaart bij het Rijk. Heb ook mijn beklag daarover gedaan en aanbevolen dat in een nieuwe sectorplan versie dit onderscheid wordt weggehaald. Laten we wel wezen, dit sectorplan geldt alleen voor Vos en E.L.S. en apart maatwerk hierop is heel raar gezien momenteel maar 2 bedrijven in Nederland van dit sectorplan gebruik maken (in de zin van verwerking en recycling van brandblussers met schuim).

### Minimumstandaard voor vergunningverlening

	<i>Afvalstoffen / deelstroom</i>	<i>Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voor</i>
a	Brandblussers met een inhoud van maximaal 1 kg	Verwijderen door verbranden.
b	Brandblussers met een inhoud groter dan 1 kg	Leeghalen van de brandblusser en vervolgens: <ul style="list-style-type: none"><li>• verwerken van het blusmiddel conform het bepaalde</li><li>• recycling van de lege brandblusser, eventueel vooraf indien het blusmiddel gevaarlijk afval betreft.</li></ul>
c	Blusmiddel afkomstig uit <b>verwerking b</b>	Recycling.  Indien recycling niet mogelijk is, is de minimumstandaard: <ul style="list-style-type: none"><li>• koolzuurgas: aflaten in de atmosfeer;</li><li>• bluspoeder: verwijderen door storten;</li><li>• schuimblusmiddelen: verwijderen door verbranden (niet toegestaan);</li><li>• halonen en/of gefluoreerde broeikasgassen: verwerken conform <a href="#">sectorplan 70</a>.</li></ul>

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



## OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOEDE EN VRIJWILLIGE

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 15:55

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

Het is mij niet helemaal duidelijk waarom voorschrift 5.3.1 in combinatie met sectorplan 45 wordt overtreden. We hebben juist onderzoek gedaan naar de mogelijke oorzaak van pfas/pfos in het afvalwater. Een directe lozing van de inhoud van blussers heb ik niet geconstateerd.

Groet, [redacted]

---

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 13:27

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: FW: ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

Dame en heren,

In vervolg op het overleg van 10 oktober met het Waterschap is 12 december 2023 een nieuwe controle indirecte lozing gedaan. Hieruit is opnieuw een overschrijding geconstateerd waarvan vandaag de stukken zijn ingekomen.

@ [redacted] Laat jij een nieuwe zaak aanmaken of deze stukken toevoegen aan een bestaande zaak? Graag ook de gewenste behandelaar het zaaknummer doorgeven.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Aanwezig: [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

---

**Van:** [redacted]@ofgv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 januari 2024 09:51

**Aan:** [redacted]@ofgv.nl>

**Onderwerp:** ZZL-Controle, Indirecte lozing, Staalstraat 19 te Lelystad - t.a.v. de heer [redacted]

Hoi [redacted]

Toegevoegde stukken hebben we ontvangen van het Waterschap.

Bestaat hier al een zaak voor, of moet ik een nieuwe zaak aanmaken hiervoor?

Groeten,

[redacted]

Dhr. [REDACTED]  
Eerste Lelystadse Schroothandel  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad

Email: [REDACTED]@schroothandel-els.nl

PFAS-emissies bij ELS

Ref. ST2320/4

Velsen-Zuid, 26 januari 2024

### **Inleiding**

Dit rapport is een vierde versie van een berekening van de PFAS-emissie van ELS, met een opnieuw verbeterde berekening van de totale emissie, nu rekening houdend met een diffusiefactor van de lucht in de bedrijfshal naar buiten toe, het meenemen van emissies vanuit de tanks en emissie tijdens het afvoeren per tankwagen. Er wordt gebruik gemaakt van gemeten PFOS en PFOA-emissiegegevens uit een rapport van SGS van 9 februari 2023, nr. EZEM/2023-01/00023. Dit rapport is een uitgebreidere versie van rapport ST2320/3 van 25 januari 2024.

### **Doelstelling**

In een brief van de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek van 16 januari 2024 van dhr. [REDACTED], verwijzend naar een brief met kenmerk Z2023-011191/D2023-259486 van 12 december 2023 worden een aantal nadere vragen gesteld in verband met een last onder dwangsom vanwege met het niet tijdig aanleveren van emissiegegevens van ZZS (zeer zorgwekkende stoffen). Het doel van dit rapport is de gestelde vragen in de brief van 16 januari zo goed mogelijk te beantwoorden. Voorafgaand heeft op 24 januari een informatief gesprek plaatsgevonden tussen de Omgevingsdienst, vertegenwoordigd door [REDACTED], ELS en ondergetekende.

In aanvulling op rapport ST2320/3 is nu op verzoek van de Omgevingsdienst ook een kwalificatie/risicoanalyse van de bepaalde emissie toegevoegd. Ook wordt nog beargumenteerd waarom de metingen van SGS geschikt waren voor de vaststelling van de PFAS-emissie.

## Berekening PFAS-emissies

In mijn rapport van 19 december 2023 (Ref. ST2320) is een berekening gemaakt van de concentraties van de diverse PFAS-componenten in de damp boven het opgevangen bluswater uit de brandblussers die door de shredder van ELS zijn gehaald. Daaruit kwam het volgende resultaat:

**Een maximaal gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup>.**

Hierbij is een maximaal berekende fout (20% in de SGS analyse, 30% van de 6:2 FTS schatting op grond van een artikel van Abraham et al. (2022)) van 50% toegepast. Dit gegeven is geaccepteerd door de omgevingsdienst.

Om nu tot een jaaremisse te komen, moeten nog de volgende zaken worden meegenomen:

1. De diffusie van de binnenlucht naar buiten
2. Emissie uit andere bronnen binnen het bedrijf

### *1. Diffusie en emissie naar buiten*

Bij het verwerken van de brandblussers wordt niet afgezogen of geventileerd. Dat gebeurt alleen bij (geen PFAS bevattende) poederblussers. De lucht die boven het afvalvat is gemeten, diffundeert eerst binnen de bedrijfshal en daarna (vrijwel meteen, omdat de grote deuren van de hal tijdens het shredderproces altijd open staan) naar buiten. De hal heeft een afmeting van 10 x 10 m met een nokhoogte (schuin dak) van 7 m. Het volume van de hal is ca. 625 m<sup>3</sup>. Het maximale PFAS-gehalte van 5.1 µg/m<sup>3</sup> dat direct boven de vloeistof werd gemeten, wordt dan verdund tot 5.1 µg/625 m<sup>3</sup>. De deuren van de bedrijfshal zijn op het noorden. Aan die kant ontstaat, bij de meest heersende windrichting (zuid-west) een zuigende lijwerking. De Omgevingsdienst heeft aangegeven (email van dhr. [REDACTED] van 24 januari, 12.43u) dat een redelijke schatting voor de luchtverversing (zonder afzuiging) in dit geval ca. 60% van het volume van de bedrijfshal per uur zal zijn. Dat betekent dat de PFAS-emissie per uur 0.6 x 5.1 µg = 3.06 µg zal bedragen. Per werkdag van 8 uur wordt dat 24.48 µg. Het shredderen van brandblussers vindt 16.5 weken per jaar plaats. Daaruit volgt een jaarvrucht van 16.5 x 5 x 24.48 = 2019.6 µg per jaar, afgerond maximaal 2 mg/jaar.

### *2. Emissies uit andere bronnen binnen het bedrijf*

Buiten de bedrijfshal staan twee 10.000 liter vaten. De vloeistof die bij het shredderproces vrijkomt wordt hier via een buis naartoe gepompt. Deze vaten zijn afgedekt maar door temperatuursverandering kan er van tijd tot tijd een emissie van PFAS-damp optreden. Daarnaast is er een 60.000 liter vat. Vanuit de twee 10.000 liter vaten wordt via een buis dit 60.000 liter vat gevuld. Van tijd tot tijd wordt, wanneer het 60.000 liter vat ca. ¾ vol is, een deel van de inhoud overgepompt in een tankwagen die de inhoud afvoert naar België of Denemarken. Dit gebeurt 13 maal per jaar, per tankwagen 23 m<sup>3</sup>.

Er zijn dus drie mogelijke emissiepunten (de drie tanks) plus een aantal momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Vanuit de drie vaten zal dagelijks ('s zomers meer dan 's

winters, overdag meer dan 's nachts) PFAS-damp ontsnappen. De hoeveelheid damp die ontsnapt is moeilijk in te schatten. Ik schat dat dit gemiddeld een halve m<sup>3</sup> per etmaal is. Dat komt dan neer op 3x (3 vaten) 365 dagen x 0.5 (volume) x 5.1 (concentratie) = 2792.3 µg per jaar, afgerond maximaal 2.8 mg/jaar.

Tenslotte zijn er dan 13 momenten per jaar waarop de tankwagen wordt gevuld. Dat brengt mogelijk een extra emissie van PFAS met zich mee, hoewel het overpompen zeer zorgvuldig geschiedt. Geschat wordt dat er per keer 1 m<sup>3</sup> PFAS-damp vrijkomt. Dat betekent 13 x 5.1 = 65 mg per jaar. De onzekerheid hierin is relatief groot, maar vanwege de geringe bijdrage aan de totale emissie speelt die uiteindelijk nauwelijks een rol.

Zo komen we tot een totale emissie per jaar van 2 + 2.8 + 0.065 = afgerond **5 mg PFAS per jaar** vanuit het gehele bedrijf van ELS. Dit mag gezien worden als een worst-case omdat er al een een maximale fout van 50% in is verwerkt. Aan de andere kant zullen, vanwege de open situatie, buitentemperatuur, windkracht en -richting ook nog een rol kunnen spelen, zowel ten goede als ten kwade. De onzekerheid in de emissies van de tanks is lastig in te schatten. Echter, het lijkt aannemelijk dat het shredderproces meer zal bijdragen aan de totale emissie dan de tanks, die immers grotendeels afgesloten blijven terwijl het shredderproces een open deel heeft bij het filter. Uit de berekening blijkt nu dat (relatief, want slechts 16.5 weken per jaar actief) het shredderproces inderdaad meer bijdraagt aan de totale emissie dan de tanks. Dit ondersteunt de gemaakte inschattingen.

### 3. De analyse van SGS

SGS heeft op twee plaatsen in het bedrijf van ELS bemonsterd: boven het filter (75 cm afstand - ruimtelucht) en in de bovenstaande lucht van de opslagtanks. Omdat boven het filter alleen PFAS-gehalten beneden de detectiegrens (<0.02 mg/L) werden gevonden, is voor de hele situatie uitgegaan van de PFAS-gehalten die in de bovenstaande lucht van de opslagtanks (verdringingslucht) werd aangetroffen. Omdat de PFAS-gehalten in de ruimtelucht niet te detecteren waren, is dit zeer waarschijnlijk een overschatting van de concentraties. In het SGS rapport staat onder Doel van de Metingen: *“Het doel van de metingen betreft het bepalen van de PFOA en PFOS-concentraties in een ruimte waar(oude) brandblussers verwerkt worden en aan de verdringingslucht vanuit de opslagtank van blusschuim. Met dit onderzoek zal duidelijkheid worden verkregen of PFOA en PFOS aantoonbaar aanwezig zijn”*. Met andere woorden, de metingen geven een representatief beeld van de PFAS-concentratie in de bemonsterde ruimte. Of die resultaten nu worden gebruikt voor de beoordeling van een Arbo-situatie of voor de emissie naar buiten toe is in dit geval niet belangrijk. Beide beoordelingen zijn goed mogelijk omdat er geen sprake is van ventilatie. SGS is bovendien een geaccrediteerd laboratorium, hetgeen betekent dat ook de analyses van PFAS onder accreditatie zijn verricht.

### 4. Kwalificatie van de emissie

Risico-analyses van de groep van PFAS-verbindingen zijn nog in ontwikkeling. Sinds de Europese Voedselveiligheids Autoriteit (EFSA) in 2020 met veel lagere, op immunotoxische effecten gebaseerde advieswaarden voor PFAS kwam is er veel meer aandacht voor PFAS (Schrenk et al.,



2020). Binnen de PFAS-groep zijn verschillende stoffen aangemerkt als zeer zorgwekkende stof (zsz). Hierop rust een minimalisatieverplichting. Dit betekent voor bedrijven dat zij hun lozingen en uitstoot van zsz naar lucht en water dienen te vermijden. Als dat niet haalbaar is, dan moeten de emissies zoveel mogelijk worden beperkt (ILT, 2024). De wet- en regelgeving is echter nog volop in ontwikkeling. Er zijn nog geen emissienormen in Nederland voor PFAS naar de lucht en zeker niet voor de 6:2 FTS die dominant is bij ELS. In België is er op dit moment enkel een tijdelijke toetsingswaarde voor de vier 'EFSA' PFAS (PFOS-PFOA-PFNA-PFHxS) in omgevingslucht ( $0.4 \text{ ng/m}^3$  in woongebieden) (Van der Aa et al., 2023). Deze stoffen bepalen samen slechts 7% van de emissie bij ELS. Voor 6:2FTS is geen richtwaarde bekend. Rekenen we met deze Belgische richtwaarde dan gaat het om een maximale jaaremissie door ELS van  $0.35 \text{ mg}$  (alleen PFOA, PFOS, PFNA en PFHxS, samen 7% van de totale emissie van  $5.1 \text{ mg/m}^3$ ). De vraag is: zorgt die jaarvrucht in de omgeving voor een PFAS-gehalte van  $> 0.4 \text{ ng/m}^3$ ? De verdunning in de buitenlucht, over een jaar gerekend, is in feite oneindig groot. Als we in plaats van een jaar, 1 dag nemen bij windstil weer en een nabije omgeving van bijv.  $1 \text{ km}^2$  met een hoogte van 10 m, dan komen we op  $0.35 \text{ mg}/365 \text{ dagen} = 958 \text{ ng}$  in een omgeving van  $10 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ , dat is  $0.00096 \text{ ng/m}^3$ . Tellen we 6:2FTS mee, dan wordt het totaal ca.  $0.01 \text{ ng/m}^3$ , een factor 40 onder het in België geldende maximum. Met andere woorden, er is op het ogenblik geen sprake van een mogelijk negatief effect op de omgeving. Daaraan moet worden toegevoegd dat er een minimalisatieplicht is voor de emissie van PFAS, dat er – hoewel we steeds conservatief hebben gekozen – onzekerheden zijn in de risicoschatting, bijvoorbeeld: hoe wordt 6:2FTS in de toekomst meegenomen, welke ruimte moeten we nemen voor de 'omgeving', etc. Het blijft daarom zaak om waar mogelijk de PFAS emissie in de toekomst verder terug te dringen.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende informatie hebt verschaft.

Met vriendelijke groet,



## Referenties

S. van der Aa et al. (2023). Beste beschikbare technieken (bbt) ter beperking van PFAS-luchtemissies. VITO rapport, november 2023, Mol, België.

J.E.F. Abraham et al. (2022). Retention of PFOS and PFOA Mixtures by Trapped Gas Bubbles in Porous Media. *Environ. Sci. Technol.* 56, 15489-15498.

ILT (2024). Website: <https://www.ilent.nl/onderwerpen/pfas>.

D. Schrenk et al. (2020). Risk to human health related to the presence of perfluoroalkyl substances in food – Scientific Opinion, adopted 9 July 2020. *EFSA Journal* 18, 6223. doi: 10.2903/j.efsa.2020.6223.

C. Teunissen, C. Wösten (2023). SGS rapport “Eerste Lelystadse Schroothandel, PFOA en PFOS-bepalingen, 9 februari 2023, Ref. EZEM/2023-01/00023.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2024 14:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Stand van zaken E.L.S en lozing PFAS  
**Bijlagen:** 2023-12-12 OFGV Rapportage Staalstraat 19 Lelystad.pdf

**Urgentie:** Hoog

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Dag [REDACTED]

Het afgelopen jaar hebben we met elkaar kennis gemaakt en hebben we gesproken over de samenwerkingen tussen de OFGV en het waterschap. Ook is hierbij gesproken over de geconstateerde problematiek bij E.L.S. in Lelystad. In de afgelopen periode heeft het waterschap diverse malen afvalwatermonsters genomen van het geloosde terreinwater van buitenterrein van E.L.S. Uit de analyseresultaten blijkt dat grote concentraties PFAS in het afvalwater zijn aangetoond.

Op 16 januari 2024 hebben wij een rapportage met onze meetresultaten van 12 december 2023 aan de OFGV toegestuurd. Zover wij weten hebben we nog geen reactie of schrijven terug gehad over de reactie van de OFGV naar E.L.S over de analyseresultaten van 12 december 2023.

Graag ontvangen we een reactie over de een stand van zaken.

Dit met name omdat uit de metingen van 15 maart jl. blijkt dat opnieuw PFAS (in een hogere concentratie) in het afvalwater wordt aangetroffen. De rapportage hiervan wordt spoedig aan de OFGV toegestuurd.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Waterschap Zuiderzeeland**

**Adres:** Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad  
Postbus 229, 8200 AE Lelystad

**E-mail:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl

**Tel:** (0320) [REDACTED]

**Mobiel:** 06 - [REDACTED]



Kijk ook eens op onze site: [www.zuiderzeeland.nl](http://www.zuiderzeeland.nl)

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn.  
Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender en verwijder het bericht.  
Het verspreiden of openbaar maken van dit bericht zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig.

Waterschap Zuiderzeeland hecht veel waarde aan de bescherming van uw privacy.  
Lees in onze [privacyverklaring](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** [redacted]  
**Datum:** dinsdag 12 maart 2024 09:51:42  
**Bijlagen:** [map-01.jpg](#)  
[map-02.jpg](#)  
[map-03.jpg](#)  
[map-04.jpg](#)  
[map-05.jpg](#)  
[map-06.jpg](#)  
[map-07.jpg](#)

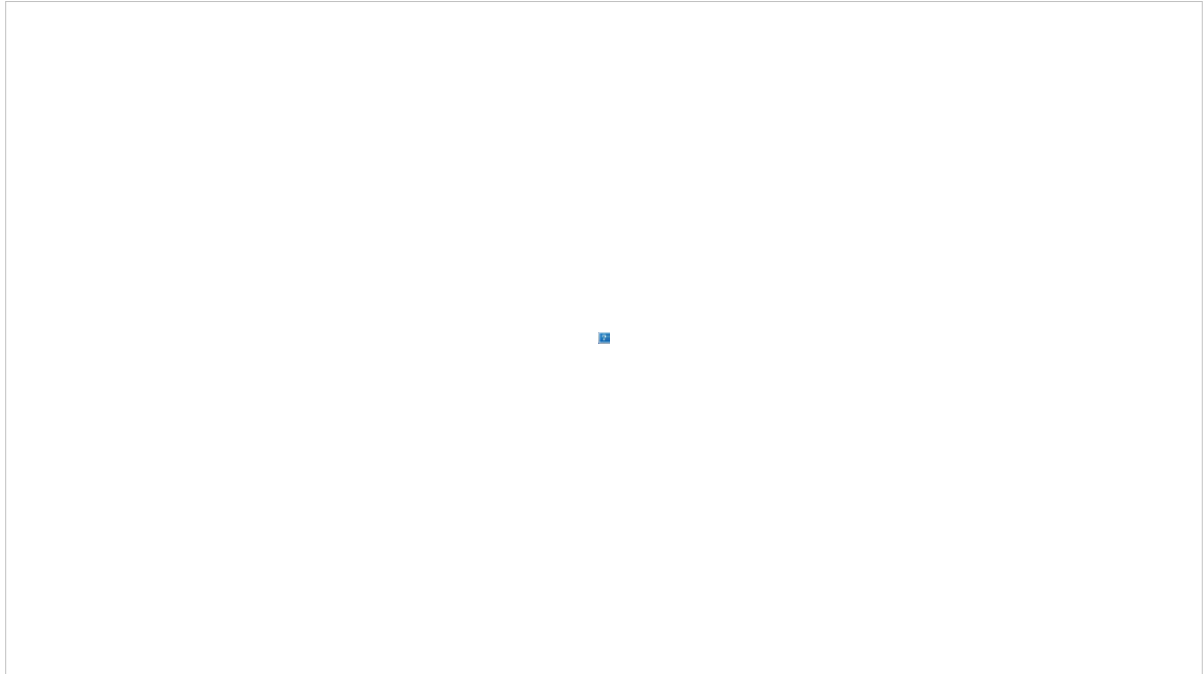
**Priority:** Hoog

Ho [redacted] (rest van de groep in CC-lijn)

Zie mail hieronder. De gemeente adviseert positief nu op de keerwanden aanvraag van ELS. Ik heb daarom de beschikking omgepoold tot een positief besluit. Zou je deze met voorrang juridisch wilt tegenlezen? Ik heb in PB een taak voor je opengezet.

Graag met voorrang omdat de termijn al sinds vrijdag verlopen is. Graag gaat het bouwbesluitgedeelte inhoudelijk toetsen. Dit is namelijk nog niet definitief. Ik wacht immers nog op het stuk van de gemeente om dat 1:1 in deze beschikking te plakken. Maar ik wil hem schadevergoedingclaim niet langer wachten met tegenlezen en klaarzetten.

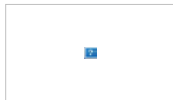
Doel is om deze beschikking uiterlijk begin volgende week de deur uit te hebben zodat claimen ook niet veel zin heeft (2 weken termijn).



Met vriendelijke groet

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted] @olgv.nl  
T. [redacted]  
W. [www.olgv.nl](http://www.olgv.nl)



Van [redacted] @Lelystad.nl

Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 08:53

Aan [redacted] @olgv.nl

Onderwerp: RE: Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag

Goedemorgen [redacted]

Bescheiden zijn gisteren beoordeeld en akkoord bevonden.  
Ik stuur je nog een positief advies per brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Iris van Lingenwingspaan en vergunningen

GEMEENTE E LELYS AD  
gemeente Lelystad



Stadhuisplein 2, Lelystad  
Postbus 91, 8200 AB Lelystad  
Telefoon: 14000  
[www.lelystad.nl](http://www.lelystad.nl)  
[gemeente@lelystad.nl](mailto:gemeente@lelystad.nl)

Wij werken duurzaam en digitaal en ontvangen uw correspondentie daarom bij voorkeur elektronisch, bijvoorbeeld via e-mail of de formulier [Evaluatie Staanpunt](#)

Van [redacted] @olgv.nl

Verzonden: maandag 11 maart 2024 09:28

Aan [redacted] @lelystad.nl

Onderwerp: Z2023-014809 Aanleveren advies voor a.s. woensdag

Urgentie: Hoog

**LET OP:** Deze mail komt van buiten de organisatie. Klk niet op links of bijlages - tenzij je zeker weet dat de e-mail van je is en van de juiste persoon afkomstig is.

Dag [redacted]

Ik heb zojuist overleg gehad met mijn teamleider. Ik wil je dringend vragen om mij te adviseren op de aanvraag van ELS (OLO-nummer 8169437) vóór a.s. woensdag (13 maart 2024). Zoals je weet is de termijn van 6 maart van jouw advies en 8 maart voor de gehele beschikking inmiddels verlopen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@bfgv.nl  
T. 06 [redacted]  
W. [www.bfgv.nl](http://www.bfgv.nl)



Van [redacted]  
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 08:52  
Aan [redacted]@el.stad.nl  
Onderwerp: FW: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290  
Urgentie: Hoog

De [redacted]  
Zie mail en bijlagen.  
Zou je mij voor 6 maart a.s. (jvm de opgegrepte termijn) willen laten weten of de gemeente Lelystad nu akkoord is met de constructieve gegevens in deze zaak?  
Met vriende ljk groet

[redacted]  
[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@bfgv.nl  
T. 06 [redacted]  
W. [www.bfgv.nl](http://www.bfgv.nl)



Van [redacted]@bbaw.nl  
Verzonden: maandag 26 februari 2024 18:41  
Aan [redacted]@bfgv.nl  
CC: [redacted]@el.stad.nl, [redacted]@schroothandel-ets.nl, [redacted]@bbaw.nl  
Onderwerp: RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Geachte heer [redacted]  
Via deze weg stuur ik u de aangepaste bescheiden toe inzake aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting met DLO-nummer 8162437/registratienummer Z2023-014802 ingediend voor de locatie Staalstraat 19 in Lelystad. Het betreft een aangepaste overzichtskenning, aangepaste constructieberekening en tekening en een fotoverslag met daarin bewijst van de toegepaste wapening in de bestaande betonvloer.  
Na overleg met de betrokken partijen op 23 januari dit jaar is overeengekomen de situatie te herzien. Om te voldoen aan het draagvermogen van de ondergrond wordt de betonrand ontlast door 3 blokken van de wand te verwijderen. Om de scheiding te handhaven wordt een obstructiescherm gemaakt tegen de blokkenwand tot 6 Om hoogte. Het scherm kan geïmpeld worden aan de blokkenwand middels kokers K200/100/4 h.d.h. max. 6.4m.  
Hierna heeft het toezetten van de bescheiden een dag vertraging opgelopen dan mijn eerder omschreven planning, excuses voor dit ongemak.  
Ik ga er vanuit u met deze bescheiden voldoende te hebben geïnformeerd over de verdere afhandeling van deze zaak.  
Met vriende ljk groet



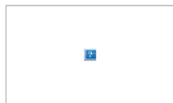
[redacted]  
[redacted]@bbaw.nl  
0692 81 873 | 06 [redacted] | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)  
[redacted]@bbaw.nl | Contact: 1. 803144100



Van [redacted]@bfgv.nl  
Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 09:07  
Aan [redacted]@bbaw.nl  
CC: [redacted]@el.stad.nl, [redacted]@schroothandel-ets.nl, [redacted]@bbaw.nl  
Onderwerp: RE: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [redacted]  
Denk voor uw verzoek. Bij deze de bevestiging dat uw verzoek akkoord is.  
De termijn waarop beslist wordt is nu uiterlijk 8 maart 2024.  
Deze email wordt opgeslagen in ons digitale zaakstelsel.

Met vriende ljk groet  
[redacted]  
[Werkdagen [redacted]]



E. [redacted]@bfgv.nl  
T. 06 [redacted]  
W. [www.bfgv.nl](http://www.bfgv.nl)



Van [redacted]@bbaw.nl  
Verzonden: maandag 19 februari 2024 20:15  
Aan [redacted]@bfgv.nl  
CC: [redacted]@el.stad.nl, [redacted]@schroothandel-ets.nl, [redacted]@bbaw.nl  
Onderwerp: Verzoek uitstel beslistermijn - Z2023-014809/D2023-255290

Beste heer [redacted], Goedenavond [redacted]  
Zoals vandaag telefonisch besproken wil ik via deze weg het verzoek bij u indienen voor het uitstel len van het beslistermijn horende bij kenmerk: Z2023-014809/D2023-255290. Dit i.v.m. het verlopen van het beslistermijn op maandag 26 februari.  
Zoals al aangegeven zal in de loop van deze week het destructief onderzoek plaatsvinden ter plekke van de bestaande betonverharding waarbij inzichte ijk wordt gemaakt wat de toegepaste wapening is in de betonvloer. De uitvoering hiervan diende goed af gestemd te worden met de bedrijfsprocessen en heeft daarom even op zich moeten laten wachten.  
Zoals vandaag telefonisch besproken willen wij graag uiterlijk a.s. v/joag de constructieberekening met daarin verwerkte de oplossing zoals besproken tijdens de afspraak op 23 januari en daarin j de bewijst van de bestaande wapening, dus als compleet pakket. U gaf aan dat de gemeente na ontvangst ca. 5 werkdagen nodig heeft de technische controle uit te voeren en dat u graag 5 dagen aansluitend nodig heeft het advies af te ronden.  
Daarmee doen we graag, als gemachtigde van de opdrachtgever, graag het verzoek het beslistermijn uit te ste len tot en met 8 maart zoals alle betrokkenen voldoende behandeld hebben om het dossier af te handelen.  
Ik zie uw reactie met toestemming met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet



[redacted]  
[redacted]@bbaw.nl  
0692 81 873 | 06 [redacted] | [www.bbaw.nl](http://www.bbaw.nl)  
[redacted]@bbaw.nl | Contact: 1. 803144100



D sclamer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV v ndt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

D sclamer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV v ndt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** [redacted] heeft een opmerking in Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland oktober 2022 beantwoord  
**Datum:** maandag 12 februari 2024 14:11:52  
**Bijlagen:** [bc6d97bf-f29f-461c-8e0e-e84b57b94b2f](#)  
[fbf2e169-dd94-4613-a931-9c41e0842e76](#)  
[e9efcdf0-79a3-4ba8-9360-5ec6d163c345](#)  
[858d1177-1137-4ce7-9662-5f4929f808da](#)  
[5e2ba3ba-18bf-47dc-9815-d1603ef91632](#)  
[4cdb8506-b9b3-4074-9de1-ae46574bd2a6](#)  
[f4ac4677-5365-43d8-a8f7-ce2951da3b98](#)  
[84991893-f4a2-4cc2-a94e-739050855ac8](#)  
[4ab35628-24d5-46eb-b6d8-1476f494fd05](#)  
[b4b9640c-3971-4c7b-9070-3e52e4d05fc4](#)  
[4e9db85b-411c-41a5-b776-ed81a89ad49a](#)  
[40e45e45-c391-4681-861e-8d4eb6c0e967](#)  
[24c28897-7e60-4a2b-9e72-05b9b948826f](#)  
[c4049c3a-825a-4813-b764-c7f681cc7010](#)  
[4d67a7fa-3763-425b-8845-3ba758e89106](#)  
[8299f506-c043-439b-992b-4ab8abc7b4fe](#)  
[d357ace6-7273-4740-98b0-0ea5528cea24](#)  
[3d810d8c-6ede-4183-b3b6-37eb86aa2fdf](#)



## Bestuurlijke aandachtsdossiers Flevoland oktober 2022.docx



U hebt een opmerking geplaatst

Klopt dit nog?

Nog 1 antwoord



[redacted] de heeft een opmerking geplaatst

Vanmorgen 12-2-2024 hoorde ik trouwens van [redacted] dat er nog meer Woo-verzoeken zijn ingediend.



U hebt een opmerking geplaatst

Ja dat geloof ik wel. Maar ik bedoel of de naam van [redacted], [redacted] hier nog steeds hoort te staan als degene die voor ELS Woo verzoeken afwikkelt.



[redacted] heeft geantwoord

KLopt, ik alleen het eerste woo verzoek waar nu nog bezwaar loopt. Nieuwste Woo verzoek is van [redacted]

...er terecht is gekomen.

←wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

[redacted]), [redacted]), [redacted]  
[redacted]



Het buurbedrijf van E.L.S. heeft verschillende handhavingsverzoeken, klachten en Woo verzoeken ingediend. Het buurbedrijf maakt zich namelijk zorgen over de aanwezigheid van PFAS en PFOS bij E.L.S. Momenteel zijn wij bezig met het schrijven van een concept plan van aanpak. Dit plan wordt besproken met de provincie en op het moment dat er een definitief plan ligt wordt dit plan ook gedeeld met de gemeente, het waterschap en IL&T.

De ingediende Woo verzoeken van 15 september en 6 oktober 2023 zijn afgehandeld. Er is bezwaar ingediend tegen het niet openbaar maken van een viertal stukken. De hoorzitting zal 5 maart 2024 plaatsvinden. Er ligt een nieuw Woo verzoek van 13 november 2023 bij provincie Flevoland.

Verder spelen er een aantal dingen voor toezicht en handhaving. De OFGV is bezig met de volgende acties:

- Last onder dwangsom opgelegd omdat er een erfafscheiding is gebouwd van 5 meter hoog. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar ingediend. De hoorzitting vindt 19 december plaats.
- Er is een handhavingsverzoek ingediend in verband met een vallend voorwerp. Hiervoor is een waarschuwingsbrief verzonden.
- Uit de laatste controle blijkt dat ELS voldoet aan het door haar opgestelde verbeterplan voor PFAS. Desondanks is de hoeveelheid PFAS in het water toegenomen. Er is een offerte opgevraagd bij een adviesbureau om te onderzoeken welke PFAS stromen bij welk bedrijf vrijkomen. Ook is aan het RIVM gevraagd om een gebiedsonderzoek uit te voeren. Het RIVM heeft aangegeven geen gebiedsonderzoeken uit te voeren. Er volgt nog een nadere uitvraag.
- Last onder dwangsom opgelegd voor het niet aanleveren van emissiegegevens over Zeer Zorgwekkende Stoffen. De termijn die in de last is opgenomen is verlopen en er gaat worden geïnd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. Stoffen mogen zich namelijk niet binnen of buiten de inrichting verspreiden.
- Er is een waarschuwingsbrief verstuurd aan E.L.S. omdat er schuimblusmiddel (PFAS) in het afvalwater terecht is gekomen. Na onderzoek naar de vergunde situatie
- wordt een integrale controle ingepland. Tijdens deze controle

Waarom  
gevoelig

zullen ook het waterschap en IL&T aansluiten.

Er zijn recent drie nieuwe handhavingsverzoeken binnengekomen van buurman Heynen:

Verspreiding van brandblusser deeltjes buiten de inrichting;

Een mangat van de tank waarin blusschuim wordt opgeslagen staat open;

De olie benzine-afscheider wordt geleege en afvalwater wordt afgevoerd terwijl er PFAS in het afvalwater zit.

Voor de eerste twee handhavingsverzoeken zijn toezichthouders inmiddels ter plaatse geweest. De drie handhavingsverzoeken worden opgepakt en er zal vanuit de OFGV een antwoord worden gegeven.

In het kader van vergunningverlening is de vergunning van ELS ambtshalve gewijzigd. Het buurbedrijf heeft beroep aangetekend tegen deze vergunning. Inmiddels heeft de Rechtbank aangegeven dat dit beroep ongegrond is. Op dit moment onderzoekt de OFGV of de vergunning nogmaals ambtshalve geactualiseerd dient te worden, of dat er aparte maatwerkvoorschriften voor luchtmissies nodig zijn. Onderzocht wordt of de vergunning van ELS in overeenstemming is met de best beschikbare technieken en of de voorschriften afdoende zijn om de leefomgeving te beschermen.

Het thema PFAS kan media-aandacht krijgen omdat op het gebied van PFAS door RIVM nader onderzoek wordt verricht naar mogelijke risico's voor gezondheid, milieu en natuur.

Status stuk

Ter informatie aan bestuurder.

Omschrijving

Het bedrijf dat naast E.L.S. ligt maakt zich zorgen over de gezondheid van zijn werknemers omdat E.L.S. werkt met PFAS houdende stoffen

Betrokkenen  
OFGV

[Redacted text block]

- Omwonenden zijn het niet eens met de ontwikkelingen in Nobelhorst en hebben daarvoor ook de media opgezocht (in de media gaat het vooral over het kappen van bomen)
- Gemeente Almere is vergunninghouder van de ontgrondingenvergunning en provincie Fle...

Ga naar opmerking

Waarom ontvang ik deze melding van Office?



[Privacyverklaring](#) | [Instellingen voor meldingen](#)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 17 augustus 2022 17:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Verbeterplan ELS en goedkeuringsbesluit hierover  
**Bijlagen:** 1000698 \_ Procesbeschrijving verwerking brandblussers, Bijlage bij Aanpassing van de bestaande installatie - a.pdf; 1011498 \_ Z2022-009562 Goedkeuringsbesluit weer mogen verwerken schuimblussers D2022-199047 D2022-200419 .pdf

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED]

Bijgevoegd vindt u, op uw verzoek, het verbeterplan van de Eerste Lelystadse Schroothandel om weer schuimblussers te mogen shredderen, zodanig dat geen PFAS geloosd kan worden. Op dit verbeterplan heb ik goedkeuring, per besluit en met advies van het Waterschap Zuiderzeeland, gegeven en dit vindt u ook bijgevoegd. Dit besluit staat nog ca. 3 weken open voor bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl  
T. 06 [REDACTED]  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)  
(werkdagen [REDACTED])



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 26 juli 2022 10:44  
**Aan:** [REDACTED]>  
**Onderwerp:** RE: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor de stukken.  
Om contact op te nemen met ELS kunt u één van de volgende personen benaderen. Ik heb ze zelf niet benaderd, omdat het wellicht netjes is als u dat eerst doet. Ik heb a.s. maandag, eind van de dag, sowieso een ingepland telefonisch contact met ELS staan.

██████████ - ██████████ [@schroothandel-els.nl](mailto:██████████@schroothandel-els.nl) - 0320 24 01 43  
██████████ - ██████████ [@vdbrug.com](mailto:██████████@vdbrug.com) (dit is de ██████████ ELS en degene met wie ik het meest  
contact heb gehad)

Met vriendelijke groet,

██████████  
██████████



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. ██████████ [@ofgv.nl](mailto:██████████@ofgv.nl)

T. 06 ██████████

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen ██████████)



---

Van: ██████████ [@sericon.nl](mailto:██████████@sericon.nl)>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 10:18

Aan: ██████████ [@ofgv.nl](mailto:██████████@ofgv.nl)>

Onderwerp: FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

---

Van: ██████████

Verzonden: maandag 25 juli 2022 15:04

Aan: ██████████ [@tricover.com](mailto:██████████@tricover.com)>

Onderwerp: FW: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

Beste ██████████

Hierbij informeer ik je dat het pro forma beroep zojuist is verzonden!

Hartelijke groet,

██████████

---

Van: Zivver.com <[noreply@zivver.com](mailto:noreply@zivver.com)>

Verzonden: maandag 25 juli 2022 15:02

Aan: ██████████ [@sericon.nl](mailto:██████████@sericon.nl)>

Onderwerp: KOPIE: Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland



Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht; **Gelieve niet te beantwoorden.**

Zivver is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig?  
Ga na onze [support website](#).

OPEN ORIGINEEL

**Van:** [REDACTED] [@sericon.nl](mailto:[REDACTED]@sericon.nl)

**Datum:** Mon, 25 Jul 2022 13:01:08 GMT

**Onderwerp:** Veilig mailcontact met Bestuursrecht van de Rechtbank Midden-Nederland

**Aan:** "Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland)" ([bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl](mailto:bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl))

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand doe ik u mijn pro forma beroep terzake een ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning E.L.S. toekomen, waarvoor ik verwijs naar de inhoud hiervan.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@schroothandel-els.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 31 oktober 2023 10:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vergunning voor koperstraat

[REDACTED] kan jij [REDACTED] bellen ivm vergunning aanvraag koperstraat hemelsbreed 470 mtr

Met vriendelijk groet,

[REDACTED]

Eerste Lelystadse schroothandel B.V.  
Staalstraat 19  
8211 AH Lelystad  
Tel (0320) 24 01 43  
Fax (0320) 28 13 02  
[www.schroothandel-els.nl](http://www.schroothandel-els.nl)



**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 6 maart 2024 10:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vergunningen ELS

Hoi,

Ik heb even naar de ELS vergunningen op de MS Teams map gekeken.

De laatste afgegeven vergunning vóór de ambtshalve wijzigingsvergunning van mij is:

Een omgevingsvergunning voor de opslag van ad-blue, besluitdatum 26-6-2019, Z2019-000938. Deze vergunning is afgegeven voordat ik ben begonnen bij de OFGV, door [REDACTED] als ik PB moet geloven. In de vergunning staan een drietal ad-blue voorschriften, die verder voor het PFAS verhaal niet relevant zijn.

In de ad-blue vergunning staat onderstaande vergunde situatie aangegeven:

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen geaccepteerd:

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-86522	24 mei 2018	milieuneutraal

In mijn ambtshalve wijzigingsvergunning staat de volgende vergunde situatie weergegeven:



De vergunnings situatie van E.L.S. is hieronder in de tabel weergegeven. Aan de vigerende vergunning wordt nu in deze ambtshalve wijziging een tweetal voorschriften toegevoegd.

Soort vergunning	Bevoegd gezag	Kenmerk	Datum	Inhoud
Revisie	Gedeputeerde Staten	496278	6 februari 2007	Gehele inrichting
Wijziging	Gedeputeerde Staten	HZ_WABO-64779	1 mei 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-69484	28 juni 2017	milieuneutraal
Wijziging	Gedeputeerde staten	HZ_WABO-86522	15 mei 2018	Milieuneutraal, verwerken van brandblussers met restanten blusmiddel (niet-gevaarlijk afval)

De vergunningen zijn versterkt voor onbepaalde tijd.

**Conclusie:**

Ik heb alleen de ad-blue vergunning vergeten mee te nemen in de vergunde situatie van de ambtshalve wijziging. Mijn voorganger ( ) was blijkbaar ook al van mening dat er niet meer vergunningen zijn afgegeven.

Ik hoop hiermee wat duidelijkheid te hebben verschaft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 15 november 2023 11:38  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vergunningstukken revisie 496278 6 februari 2007

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb even een verzoek, aangezien wij geen compleet archief hebben van jullie revisievergunning uit 2007. Zou je mij de volgende stukken van ELS kunnen opsturen:

- Revisievergunning van 6 februari 2007 met kenmerk 496278, en;
- Het OLO aanvraagformulier voor de aanvraag van diezelfde revisievergunning, en;
- De bijlagen/rapporten/tekeningen en andere stukken die bij die aanvraag in het OLO zijn ingediend?

Indien de bestanden te groot zijn om te mailen, mag je me ook een link sturen van WE-transfer. Ik zie de stukken graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

(werkdagen [REDACTED])



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 maart 2024 10:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vergunningverlener afval

Goedemorgen,

Je had aangegeven dat je een extra vergunningverlener zou willen betrekken bij de ELS casus. Wat rolverdeling heb jij in gedachte? Iemand die je ondersteunt, meedenkt?

Met vriendelijke groet,



**OMGEVINGSDIENST**  
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06 - [REDACTED]  
E. [REDACTED]@ofgv.nl  
W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@zuiderzeeland.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2024 15:13  
**Aan:** Info (Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Verzoek om zienswijze Woo-verzoek Waterschap Zuiderzeeland  
**Bijlagen:** {00001}\_20231116\_Waarschuwingsbrief\_ELS\_248839\_m.pdf; {00001}\_Verslag overleg projectgroep 02-11-2023.pdf; {00002}\_Verslag overleg projectgroep 02-11-2023.pdf; {00003}\_Verslag overleg projectgroep 029-11-2023.pdf; {00004}\_verslag ELS 29-11-2023.pdf; {00004}\_Verslag overleg projectgroep 29-11-2023.pdf; {00005}\_Verslag overleg projectgroep 029-11-2023.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Waterschap Zuiderzeeland heeft op 22 december jl. een Woo-verzoek ontvangen. Het verzoek betreft een vervolg op een eerder woo-verzoek, inzake informatie betreffende de metingen en registratie van de stofconcentraties PFAS en PFOS in het influent- dan wel het effluentwater van de OBAS van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid ELS, alsmede de meet- en registratiegegevens van de Oostervaart betreffende stofconcentraties PFAS en PFOS in de Oostvaart over de afgelopen 5 jaar. Nu wordt ook om alle correspondentie en overige documenten gevraagd die met de Provincie Flevoland en de OFGV zijn gewisseld.

Wij zijn voornemens om naar aanleiding van dit verzoek documenten openbaar te maken waarbij OFGV als belanghebbende betrokken is. Daarom stellen wij u in de gelegenheid om een zienswijze te geven, voordat we het besluit nemen over het al dan niet openbaren van deze documenten. U treft als bijlage de documenten aan.

Wij ontvangen de zienswijze graag vóór woensdag 21 februari a.s. Van het genomen besluit zult u als belanghebbende een verwijzing ontvangen naar de website waar de documenten openbaar worden gemaakt. Wanneer wij geen reactie ontvangen, gaan wij ervan uit dat u geen bedenkingen heeft bij openbaarmaking van de documenten.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande vragen hebben dan vernemen wij dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Waterschap Zuiderzeeland**

Adres: Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad  
Postbus 229, 8200 AE Lelystad

E-mail: [REDACTED]@zuiderzeeland.nl

Mob: 06-[REDACTED]

Bereikbaar van [REDACTED]



Kijk ook eens op onze website: [www.zuiderzeeland.nl](http://www.zuiderzeeland.nl)

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijk zijn. Is dit bericht niet voor u bestemd, neemt u dan contact op met de afzender en verwijder het bericht. Het verspreiden of openbaar maken van dit bericht zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig.

Waterschap Zuiderzeeland hecht veel waarde aan de bescherming van uw privacy. Lees in onze [privacyverklaring](#) hoe we met uw persoonsgegevens omgaan.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Voorbereiding ELS

---

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij alvast even een reservering in de agenda om de bijeenkomst over ELS voor woensdag voor te bereiden

Groeten,

[REDACTED]

---

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NjQyNWQ3NDU0NDZjZi00YzZkLTg5YjctZTcwOTY1ZGlzODEw%40thread%20v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%22a8b185fb-c3ef-48c0-99bf-92b95424e8ad%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjQyNWQ3NDU0NDZjZi00YzZkLTg5YjctZTcwOTY1ZGlzODEw%40thread%20v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6%22%2c%22Oid%22%3a%22a8b185fb-c3ef-48c0-99bf-92b95424e8ad%22%7d)>

Vergadering-id: 365 060 834 000  
Wachtwoordcode: J2fyN

Teams downloaden <<https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app>> | Deelnemen op het web <<https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=a8b185fb-c3ef-48c0-99bf-92b95424e8ad&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19\\_meeting\\_NjQyNWQ3NDU0NDZjZi00YzZkLTg5YjctZTcwOTY1ZGlzODEw@thread%20v2&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=a8b185fb-c3ef-48c0-99bf-92b95424e8ad&tenantId=ca45368b-a505-423d-8464-3f699c610ac6&threadId=19_meeting_NjQyNWQ3NDU0NDZjZi00YzZkLTg5YjctZTcwOTY1ZGlzODEw@thread%20v2&messageId=0&language=nl-NL)>

---

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2024 12:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** vragen nav gewijzigde aanvraag ELS

Hoi [REDACTED]

In het kader van de juridische toetsing van het te nemen besluit op de aanvraag van E.L.S. inzake de Wabo-aanvraag van 2 november 2023, ingekomen via het OLO onder nummer 8169437, heb ik de uitspraak van de voorzieningenrechter van 13 november 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5993 nog even doorgenomen en naast de gewijzigde aanvraag gelegd. Die voorlopige voorziening had betrekking op de opgelegde dwangsom ten aanzien van de feitelijk gerealiseerde keerwanden.

De aanvraag van 2 november 2023 had het doel om de al gerealiseerde keerwanden te legaliseren. Op 26 februari 2024 heeft de aanvrager de aanvraag echter gewijzigd (dus ook t.o.v. feitelijke situatie). Van de huidige keerwanden zouden drie stapelblokken worden weggenomen en de opslaghoogte tegen de keerwand bedraagt volgens de aanvraag nu 3 meter, terwijl volgens de rechter de opslaghoogte maximaal 2 meter mag zijn.

De gemeente heeft de gewijzigde aanvraag beoordeeld en geeft nu positief advies op de aangevraagde keermuren. Omdat in de hiervoor vermelde uitspraak een aantal zaken naar voren zijn gebracht die eerder door E.L.S. niet goed zouden zijn meegenomen, heb ik nog wel een aantal vragen open staan, omdat ik verwacht dat onderstaande vragen ook bij een eventueel bezwaar naar voren kunnen worden gebracht. Daarnaast ben ik los van de vergunningprocedure wel benieuwd of E.L.S. ook met de gemeente heeft gesproken wanneer zij de wijzigingen zou willen doorvoeren. Dit laatste is niet zozeer van belang voor de beoordeling van de aanvraag zelf, maar kan wel informatie zijn die voor de handhaving van belang kan zijn.

## Vragen

1. Zijn alle punten die GS en gemeente bij eerdere voorlopige voorziening hebben aangedragen als benodigde informatie inmiddels in de huidige aanvraag meegenomen? Zo nee, is er dan een risico op de juridische houdbaarheid van het besluit in een eventueel toekomstige bezwaarprocedure? (zie toelichting op de vraag)
2. Kan op basis van het advies worden geconcludeerd dat door het verlagen van het aantal stapelblokken nu alsnog tot 3 meter hoogte kan worden opgeslagen? Klopt het dat de maximale 2 meter opslaghoogte (zoals tijdens de zitting als maximale stapelhoogte bepaald) bij verlaging van aantal stapelblokken dan dus niet meer relevant is? (zie toelichting op de vraag)
3. In de statistische berekening, document GDV-20231195-B02 van 26 februari 2024 wordt onder 2.5 vermeld dat in overleg met de gemeente wordt gerekend met  $400 \text{ kg/m}^3$ . Klopt het dat de berekeningen zijn aangepast op dit punt, en hoe verhoudt zich dat met het vermelde onder 2.1.1 van de statistische berekening?
4. Is door E.L.S. aan de gemeente aangegeven op welke termijn zij de keermuren wil/zal aanpassen?

## Toelichting op vraag 1 en 2

In de uitspraak van de Rechtbank van 13 november 2023 is het volgende vermeld:

"Gedeputeerde staten hebben in het verweerschrift en op de zitting toegelicht dat de [functie] van de gemeente Lelystad ook het rapport van [ingenieursbureau] heeft beoordeeld. Zijn conclusie is dat op basis van de berekeningen uit het rapport niet gesteld kan worden dat de muren voldoen aan de eisen van bouwkundige veiligheid. Een aantal uitgangspunten uit het rapport die voor de beoordeling van de veiligheid noodzakelijk zijn, zijn volgens hem op dit moment niet te verifiëren. Zoals de gegevens over de bestaande betonvloer/fundatie van de blokkenwand, belasting uit het schroot dat tegen de muren ligt opgeslagen, de aanneme van de grondwaterstand, het inzicht in het verloop van de optredende gronddruk en de aanwezigheid van eventuele vertanding in de hoeken van de muren."

Zijn de onderstreepte gegevens inmiddels wel bekend en meegenomen in de aanvraag? Zo nee, kan als wij nu toch het besluit nemen, de juridische houdbaarheid van het besluit gegarandeerd worden bij een eventuele bezwaarprocedure?

Ook wordt in de uitspraak het volgende vermeld:

"Bij gedeputeerde staten bestaat op dit moment onzekerheid over de bouwkundige constructie van de dit jaar verhoogde muren. Op de zitting heeft de [functie] toegelicht dat uit het rapport van [ingenieursbureau] blijkt dat bij opslag van schroot tegen de muren boven de 2 meter, de muren sowieso niet veilig zijn. Bij opslag tegen de muren tot een hoogte van 2 meter zijn de muren naar zijn verwachting ook onveilig, maar om dit goed te kunnen beoordelen heeft hij meer gegevens nodig."

Klopt het dat bij verlaging van het aantal stapelblokken, maar toevoeging windscherm, zoals nu aangevraagd, nu toch tot een hoogte van 3 meter kan worden opgeslagen?

Zou jij de bovenstaande vragen willen neerleggen bij de gemeente? Mocht je aanvullingen of opmerkingen hebben op de vragen, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15

Postbus 2341

8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]

E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 09:31  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vragen over advies gemeente Lelystad - keerwand ELS

Dag [REDACTED]

N.a.v. jouw afgegeven advies over de keerwanden van ELS heb ik nog een paar vragen ontvangen van onze juristen. Deze wil ik jou ter beantwoording even voorleggen, voordat ik de vergunning voor ELS ga verlenen.

In het kader van de juridische toetsing van het te nemen besluit op de aanvraag van E.L.S. inzake de Wabo-aanvraag van 2 november 2023, ingekomen via het OLO onder nummer 8169437, heb ik de uitspraak van de voorzieningenrechter van 13 november 2023, ECLI:NL:RBMNE:2023:5993 nog even doorgenomen en naast de gewijzigde aanvraag gelegd. Die voorlopige voorziening had betrekking op de opgelegde dwangsom ten aanzien van de feitelijk gerealiseerde keerwanden.

De aanvraag van 2 november 2023 had het doel om de al gerealiseerde keerwanden te legaliseren. Op 26 februari 2024 heeft de aanvrager de aanvraag echter gewijzigd (dus ook t.o.v. feitelijke situatie). Van de huidige keerwanden zouden drie stapelblokken worden weggenomen en de opslaghoogte tegen de keerwand bedraagt volgens de aanvraag nu 3 meter, terwijl volgens de rechter de opslaghoogte maximaal 2 meter mag zijn.

De gemeente heeft de gewijzigde aanvraag beoordeeld en geeft nu positief advies op de aangevraagde keermuren. Omdat in de hiervoor vermelde uitspraak een aantal zaken naar voren zijn gebracht die eerder door E.L.S. niet goed zouden zijn meegenomen, heb ik nog wel een aantal vragen open staan, omdat ik verwacht dat onderstaande vragen ook bij een eventueel bezwaar naar voren kunnen worden gebracht. Daarnaast ben ik los van de vergunningprocedure wel benieuwd of E.L.S. ook met de gemeente heeft gesproken wanneer zij de wijzigingen zou willen doorvoeren. Dit laatste is niet zozeer van belang voor de beoordeling van de aanvraag zelf, maar kan wel informatie zijn die voor de handhaving van belang kan zijn.

## Vragen

1. Zijn alle punten die GS en gemeente bij eerdere voorlopige voorziening hebben aangedragen als benodigde informatie inmiddels in de huidige aanvraag meegenomen? Zo nee, is er dan een risico op de juridische houdbaarheid van het besluit in een eventueel toekomstige bezwaarprocedure? (zie toelichting op de vraag)
2. Kan op basis van het advies worden geconcludeerd dat door het verlagen van het aantal stapelblokken nu alsnog tot 3 meter hoogte kan worden opgeslagen? Klopt het dat de maximale 2 meter opslaghoogte (zoals tijdens de zitting als maximale stapelhoogte bepaald) bij verlaging van aantal stapelblokken dan dus niet meer relevant is? (zie toelichting op de vraag)
3. Is door E.L.S. aan de gemeente aangegeven op welke termijn zij de keermuren wil/zal aanpassen?

## Toelichting op vraag 1 en 2

In de uitspraak van de Rechtbank van 13 november 2023 is het volgende vermeld:

"Gedeputeerde staten hebben in het verweerschrift en op de zitting toegelicht dat de [functie] van de gemeente Lelystad ook het rapport van [ingenieursbureau] heeft beoordeeld. Zijn conclusie is dat op basis van de berekeningen uit het rapport niet gesteld kan worden dat de muren voldoen aan de eisen van bouwkundige veiligheid. Een aantal uitgangspunten uit het rapport die voor de beoordeling van de veiligheid noodzakelijk zijn, zijn volgens hem op dit moment niet te verifiëren. Zoals de gegevens over de bestaande betonvloer/fundatie van de blokkenwand, belasting uit het schroot dat tegen de muren ligt opgeslagen, de aannahme van de grondwaterstand, het inzicht in het verloop van de optredende gronddruk en de aanwezigheid van eventuele verandering in de hoeken van de muren."

Zijn de onderstreepte gegevens inmiddels wel bekend en meegenomen in de aanvraag? Zo nee, kan als wij nu toch het besluit nemen, de juridische houdbaarheid van het besluit gegarandeerd worden bij een eventuele bezwaarprocedure?

Ook wordt in de uitspraak het volgende vermeld:

"Bij gedeputeerde staten bestaat op dit moment onzekerheid over de bouwkundige constructie van de dit jaar verhoogde muren. Op de zitting heeft de [functie] toegelicht dat uit het rapport van [ingenieursbureau] blijkt dat bij opslag van schroot tegen de muren boven de 2 meter, de muren sowieso niet veilig zijn. Bij opslag tegen de muren tot een hoogte van 2 meter zijn de muren naar zijn verwachting ook onveilig, maar om dit goed te kunnen beoordelen heeft hij meer gegevens nodig."

Klopt het dat bij verlaging van het aantal stapelblokken, maar toevoeging windscherm, zoals nu aangevraagd, nu toch tot een hoogte van 3 meter kan worden opgeslagen?

---

Ik zie de antwoorden op de vragen graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK**

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2024 14:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vragen over ELS

Hi [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor jullie input voor het opstellen van het stappenplan voor ELS. We zullen deze stappen meenemen in de bijeenkomst van aanstaande woensdag. [REDACTED] heeft in de afgelopen periode ook aan een plan van aanpak gewerkt. Punten uit het plan van aanpak van [REDACTED] voegen wij bij het door jullie opgestelde stappenplan. Hierover zal [REDACTED] jullie maandag verder informeren.

[REDACTED] heeft de onderstaande punten in het plan van aanpak met betrekking tot toezicht opgenomen. Kunnen jullie aangeven welke van de onderstaande punten inmiddels zijn uitgevoerd en wat er hiervan de uitkomsten zijn? Kunnen jullie ook aangeven welke punten nog moeten worden uitgevoerd? Zo ja, welke? Dan hebben we een volledig beeld voor de bijeenkomst van woensdag. Kunnen jullie mij dit uiterlijk maandagmiddag laten weten? Alvast bedankt!

### **Handhaving**

*In het kader van de handhaving wordt E.L.S. meermaals gecontroleerd op de naleving van wet- en regelgeving. Om die reden lopen er ook meerdere handhavingstrajecten bij E.L.S:*

1. *Waarschuwingbrief m.b.t. overtreding voorschrift 5.3.1 (geen schuimblusmiddel lozen op het riool). Er dient een toezichtscontrole plaats te vinden. Wellicht kan dit in januari bij een integrale controle worden meegenomen.*
2. *Waarschuwingbrief n.a.v. themacontrole m.b.t. verbeterplan*
  - a. *Acties uit verbeterplan zijn doorgevoerd, desondanks toename PFAS*
  - b. *Ongewoon voorval moet worden gemeld*
  - c. *Ook in het slib van de OBAS worden hoge concentraties PFAS gevonden*
3. *Last onder dwangsom m.b.t. een verhoogde erafscheiding die gebouwd is zonder vergunning. Er loopt een bezwaar tegen deze last onder dwangsom.*
4. *Last onder dwangsom m.b.t. verplichting uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor een onderzoek naar de emissie naar de lucht van ZZS binnen E.L.S. Inmiddels is een dwangsom verbeurd ingevorderd. De tweede begunstigingstermijn is verlengd tot 3 februari 2024.*
5. *Waarschuwingbrief m.b.t. overtreding voorschrift 5.2.7 (geen verspreiding afvalstoffen binnen of buiten inrichting). Dit heeft te maken met schuimbluswater wat is vrijgekomen bij de overslag van het schuimbluswater van de opslagtank naar de tankwagens. Er dient een toezichtscontrole plaats te vinden. Wellicht kan dit in januari bij een integrale controle worden meegenomen.*
6. *Waarschuwingbrief n.a.v. een handhavingverzoek m.b.t. een voorwerp dat over de muur (erafscheiding) is gevallen.*

*Naast de lopende handhavingstrajecten speelt het grotere probleem namelijk dat er sprake is van een hoge concentratie PFAS in het afvalwater. Om na te gaan of de hoeveelheid PFAS enkel bij E.L.S. vandaan komt of ook bij andere bedrijven op het bedrijventerrein is een verspreidingsonderzoek nodig. Daarnaast is het nodig om na te gaan bij welke processen binnen E.L.S. PFAS vrijkomt. Om die reden is een onderzoek naar PFAS bij E.L.S. nodig.*

*Ook is geconstateerd dat de laatste integrale controle een tijd terug heeft plaatsgevonden. Mede om die reden is een integrale controle in samenwerking met ILT en het waterschap noodzakelijk. Het voorstel is om deze in januari te plannen. Voordat de controle wordt uitgevoerd is het nodig om een duidelijk antwoord te krijgen op de vraag of in de vergunning gevaarlijk afval is vergund. Tijdens de integrale controle moeten in ieder geval de volgende aspecten worden meegenomen:*

- *Meldingen in EVOA/ AMICE*
- *AO/IC beleid*

- *Stoffilters*
- *Filters shredderinstallatie*
- *Controleren voorschrift 5.3.4 ambtshalve wijziging I. Het voorschrift houdt in dat de stofconcentraties van de groepen PFAS en PFOS in het effluent van de OBAS zesmaandlijks moeten worden gemeten en geregistreerd.*
- *Controleren op BBT3 dat E.L.S. een inventaris van afvalwater en afgasstromen als onderdeel van het milieubeheersysteem actueel dient te houden. De groepen PFAS en PFOS zijn vanwege hun waterbezwaarlijkheidseigenschappen daarbij relevante stofgroepen om te monitoren.*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Aanwezig: [Redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

T. 06-[Redacted]

E. [Redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

[Redacted]

---

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 9 januari 2024 14:15  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Z2023-014809 - Aanvraag ELS keerwanden moet worden geweigerd volgens de gemeente Lelystad  
**Bijlagen:** 10977 - Negatief Adviesbrief.pdf

Beste mensen,

Ik heb zojuist, zie bijlage, een weigeringsadvies ontvangen van de gemeente Lelystad op de aanvraag voor de keerwanden van ELS (Z2023-014809).

Dit betekent dat ik een weigeringsbesluit ga nemen.

Ik zal nog telefonisch contact zoeken met [Redacted] om hem dit aan te geven. Hij kan eventueel met dit advies een nieuwe aanvraag doen.

Verder heb ik mails en een appje ontvangen van [Redacted] dat hij op 29-12-2023 een aanvraag om omgevingsvergunning voor zijn nieuwe pand aan de Koperstraat in het OLO heeft ingediend. Echter kan ik deze aanvraag niet in het OLO terugvinden en bij mijn weten is er de afgelopen drie weken ook niks in de werkverdeling rond gegaan over ELS (toch [Redacted]?). Ik heb ook geen nieuwe ELS zaak in Powerbrowser. Ik zal [Redacted] dat ook telefonisch aangeven.

Dan zijn jullie op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

**FLEVOLAND & GOEDE EN VEEGHTREEF**

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** administratie  
**Verzonden:** vrijdag 12 april 2024 14:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Z2023-014809 RE: geanonimiseerd advies gemeente ontbreekt nog in vergunning ELS milieuneutraal/bouwen  
**Bijlagen:** RE: Ter inzage stukken Z2023-014809 ELS

Goedemiddag [REDACTED],

Het besluit was op 21-3-2024 verstuurd en gepubliceerd. Het advies was er niet bij. Het is ook niet aangegeven door [REDACTED], zie bijgevoegde mail.

Het resultaat van de zaak is op VERLEEND gezet en de zaak is afgesloten op 25-03-2024.

Ik heb het advies geanonimiseerd, en ik heb het document toegevoegd in zaak Z2024-005810 (zaak van [REDACTED]) omdat zaak Z2023-014809 gearchiveerd is en is naar de partner verstuurd.

Ter informatie,

Gr.

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:** [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 april 2024 16:23  
**Aan:** administratie [REDACTED]@ofgv.nl>  
**Onderwerp:** FW: geanonimiseerd advies gemeente ontbreekt nog in vergunning ELS milieuneutraal/bouwen

Hoi,

Klopt onderstaand verhaal van [REDACTED]? Het advies van de gemeente (documentnummer D2024-133482) is onderdeel van het besluit, zie printscreen, en moet dus ook geanonimiseerd ter inzage gelegd worden. Ik hoor graag of dat ook is gebeurd.

## Bijlage 1

De volgende stukken maken onderdeel uit van deze beschikking:

- Aanvraag met OLO nummer 8169437, datum aanvraag: 2 november 2023;
- Geotechnisch onderzoeksrapportage, opgesteld door Koops grondmechanica, projectnummer 9672 (versie 1), datum 8 december 2023;
- Bedding ondergrond rapport, opgesteld door Koops grondmechanica, projectnummer 9672, datum 13 december 2023;
- PDF: 2023-12-18\_Reactie\_aanvullende\_gegevens\_Omgevingsdienst
- Rapport druksterkte beton, opgesteld door Nebest Laboratorium, rapportnummer L01791 en rapportagedatum 15 december 2023;
- PDF: 2023-12-18\_Weegbon\_soortelijk\_gewicht\_metaalschroot;
- to-1.1 overzicht blokkenwanden.pdf (overzichtstekening, per e-mail van BBAW Bouwmanagement, d.d. 26 februari 2024);
- gdv\_20231195\_b01 - blokkenwand.pdf (per e-mail van BBAW Bouwmanagement, d.d. 26 februari 2024, (constructieberekening, versie b02, 2<sup>e</sup> versie));
- gdv\_20231195\_c01 - blokkenwand.pdf (kantelveiligheidstekening, per e-mail van BBAW Bouwmanagement, d.d. 26 februari 2024);
- Bewijslast wapening bestaande betonvloer.pdf (per e-mail van BBAW Bouwmanagement, d.d. 26 februari 2024).

En daarnaast:

- Ondertekend advies gemeente Lelystad, d.d. 12 maart 2024, briefkenmerk en dossiernummer: 10977

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Werkdagen [Redacted]]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & OGGI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)



Van: [Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2024 11:06

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: geanonimiseerd advies gemeente ontbreekt nog in vergunning ELS milieuneutraal/bouwen

Hoi [redacted]

Ik ben bezig met fysiek samenstellen van alle verleende vergunningen voor ELS op kantoor. Bij de laatst verleende milieuneutrale vergunning (inclusief bouwen) zaaknummer 2023-014809 zijn in pb ook geanonimiseerde stukken opgeslagen, maar daarbij ontbreekt nog wel een geanonimiseerde versie van het onderstaande advies, dat ook bij de vergunning hoort:

- Ondertekend advies gemeente Lelystad, d.d. 12 maart 2024, briefkenmerk en dossiernummer: 10977

Ik ga er vanuit dat het advies mogelijk nu niet bij eventuele ter inzage stukken ligt, en dat lijkt mij wel de bedoeling. Wil je het advies laten anonimiseren en in de zaak ook laten zetten. Mocht dit zijn gebeurd, dan hoor ik het graag, dan kan ik daarvan een printje toevoegen in het fysieke dossier waarbij ik dan een niet geanonimiseerde versie en een wel geanonimiseerde versie van de vergunning heb.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



**OMGEVINGSDIENST**

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Botter 14-15  
Postbus 2341  
8203 AH Lelystad

T. 06 - [redacted]  
E. [redacted]@ofgv.nl

W. [www.ofgv.nl](http://www.ofgv.nl)

werkdagen: [redacted]





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2024 11:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Zaak ELS

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb voor de gescande stukken een archiefzaak aangemaakt.  
Zie zaaknummer Z2024-007827  
De gescande documenten staan in de zaak.

De zaak staat nog open en laat dat ook nog maar even zo. Ik wil eerst aan [REDACTED] ([REDACTED]) vragen of ik het juiste zaaktype heb aangemaakt.

@ [REDACTED] wil jij kijken of het zaaktype juist is, het is de bedoeling dat dit een archiefzaak wordt van de vergunningen van ELS.

@ [REDACTED] wil jij de vervolg stap mailen naar [receptie@ofgv.nl](mailto:receptie@ofgv.nl).

@ [REDACTED] de stukken hoeven niet geanonimiseerd te worden omdat het niet openbaar wordt gemaakt maar gedeeld wordt met de huisadvocaat. Wel handig omdat het e.e.a. hierover in de begeleidende brief te zetten. (ik heb hierover contact gehad met [REDACTED])

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

06-[REDACTED]  
Afwezig op [REDACTED]