

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen
2

Uw kenmerk

Ons kenmerk
3479227

Onderwerp

Besluit inzake Woo-verzoek m.b.t. de Asfaltcentrale over de aanvraag van 18 november 2025 over de aanpassing van de technische installatie

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 december 2025 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op diezelfde datum hebben wij de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Uw verzoek ziet op het verstrekken van een afschrift van de aanvraag van 18 november 2025 met DSG-verzoeknummer 202511801839 (OFGV-kenmerk Z2025-019301) van Asfaltcentrale Gebroeders Van der Lee V.O.F. voor de locatie Mortelstraat 4 te Lelystad.

Het verzoek heeft betrekking op de aanpassing van de technische installatie door middel van het toevoegen van een RTO (Regeneratieve Thermische Oxidatie), alsmede op alle bij deze aanvraag behorende documenten en bijlagen.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie indienen bij een bestuursorgaan, dan wel bij een instelling, dienst of bedrijf dat onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is. Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van deze bepaling.

Daarnaast is het van belang te benadrukken dat de Woo uitsluitend van toepassing is op publieke informatie die is vastgelegd in reeds bestaande documenten. De wet verplicht bestuursorganen niet om op verzoek nieuwe documenten op te stellen, bestaande documenten te bewerken of toelichtingen of verantwoordingen te geven, ongeacht de daartoe benodigde inspanning. Deze uitleg is in overeenstemming met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording blijft daarom beperkt tot het doel en de strekking van de Woo.

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van de bepalingen in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk weigeren wanneer een of meer van de in de artikelen 5.1 en 5.2 genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is, conform de wettelijke bepalingen van de Woo, een zoekslag uitgevoerd binnen de systemen van de provincie Flevoland, tot aan de datum van ontvangst van uw verzoek. Deze zoekslag is uitgevoerd op basis van de door u geformuleerde verzoekpunten.

Bij deze zoektocht zijn diverse documenten aangetroffen. Deze zijn opgenomen in een inventarisatielijst. In de inventarisatielijst wordt per document vermeld welke uitzonderingsgronden zijn toegepast en welk besluit daarover is genomen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van een aantal documenten zijn belanghebbenden betrokken. Conform artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), hebben wij deze partijen de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen over de voorgenomen openbaarmaking.

Op 16 januari 2026 heeft een van de derde-belanghebbenden bezwaar geuit tegen de wijze van openbaarmaking en verzocht de betreffende gegevens onder de hieronder vermelde uitzonderingsgronden te toe te passen.

- De documenten zijn vertrouwelijk aan de overheid verstrekt en bevatten bedrijfs- en fabricagegegevens, niet zijnde milieu-informatie.
- Daarnaast bevatten de documenten technisch gevoelige informatie waarvan openbaarmaking risico's oplevert voor de beveiliging van personen, bedrijfsmiddelen en installaties. Om die reden is tevens sprake van een weigeringsgrond als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, Woo.
- Voor zover de documenten geen bedrijfs- en fabricagegegevens in vorenbedoelde zin bevatten, leidt openbaarmaking tot onevenredige benadeling van de betrokken derde-belanghebbende, zodat openbaarmaking ook op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo achterwege dient te blijven.

Gelet op het voorgaande verzoekt de derde-belanghebbende de desbetreffende documenten, althans de onderdelen waarop voornoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn, uit te zonderen van openbaarmaking.

Besluit

Wij hebben besloten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. De motivering voor het gedeeltelijk weigeren van de openbaarmaking is opgenomen in het hierna onderdeel van deze beschikking, onder het kopje "*Motivering*".

Motivering

Zoals gesteld onder 'wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of deze zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten zijn (in)direct identificerende persoonsgegevens aangetroffen. Het gaat hierbij onder meer om namen, telefoonnummers en e-mailadressen van medewerkers van de provincie en van bij de aangelegenheid betrokken derden. Wij vinden in deze gevallen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens worden daarom niet openbaar gemaakt.

Waar dit van toepassing is, zijn de betreffende persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.2.e Woo".

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag provincie Flevoland geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar dit van toepassing is, zijn de betreffende bedrijfsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van "artikel 5.1.1.c Woo".

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van het documenten vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze Informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van het document uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

De documenten worden openbaar gemaakt nadat de termijn van twee weken verstreken is of na bekendmaking van de beslissing van de rechter. De beoogde datum van openbaarmaking is vastgesteld op **25 februari 2025**.

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan belanghebbende.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit wordt per e-mail naar u gestuurd. Daarnaast wordt het besluit, na afloop van de bezwaarperiode, in geanonimiseerde vorm op onze website gepubliceerd.

Plaatsing op het internet

De documenten waarvan de openbaarmaking in dit besluit is uitgesteld, worden na openbaarmaking, geanonimiseerd beschikbaar gesteld via:

<http://www.flevoland.nl/loket/oDenbare-documenten/woo-verzoeken-actueel>.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten bezwaar maken. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO)

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

BIJLAGE B: INVENTARISLIJST - Asfaltcentrale de aanvraag van 18 november 2025					
doc.nr	onderwerp / inhoud document	Woo artikel	Openbaar / niet openbaar	Link openbaar document	datum
1	DSO-aanvraag	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar		18 november 2025
2	Aanvraag vergunning	n.v.t.	geheel openbaar		18 november 2025
3	Toelichting vergunningaanvraag RTO	art. 5.1.2.e - 5.1.1.c - 5.1.2.d	gedeeltelijk openbaar		17 november 2025
4	Bijlage - Beschrijving RTO Mesys	art. 5.1.2.e - 5.1.1.c - 5.1.2.d	gedeeltelijk openbaar		29 september 2025
5	Bijlage - Tekening E-RTO Bouwgrootte	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar		27 juni 2025
6	Bijlage - Rapportage Peutz	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar		30 oktober 2025
7	Bijlage - Risicomatrix veiligheid en gezondheid bij bouw en sloopwerkzaamheden	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar		23 juli 2025
8	Bijlage - Participatieverslag	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar		16 mei 2025
9	Bijlage - Aanmeldnotitie MER	n.v.t.	gedeeltelijk openbaar	zie document 3	17 november 2025